



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1.2

за разглеждане на документите в Плик № 1 от офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Път III-5802 „Тополово - Поройна - /III-667 Първомай - Дълбок извор/“, Мост над р. Чинар дере при км 19+435“.

Днес, 15.08.2016 г. от 10:00ч. в зала 817 в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, в изпълнение на Заповед № РД-11-519 от 28.06.2016 год. на инж. Илияна Захаријева - член на управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 52 от 13.04.2016 г. на Възложителя, за провеждане на открита процедура на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Гергана Борянова – началник отдел в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Мария Йорданова – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Вместо редовния член Наталия Павлова, на заседанието присъства инж. Мария Йорданова, която се запозна с участниците в процедурата и подписа декларацията по чл. 35 от ЗОП. Председателя на комисията запозна инж. Йорданова с работата на комисията извършена до момента.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, комисията провери документите и информацията в Плик № 1 от офертите на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка, в Раздел V „Изисквания по чл. 49 от ЗОП и минимални изисквания за техническите възможности и квалификацията на участниците в обществената поръчка“ и в Раздел VIII „Съдържание на офертата“ от Документацията за участие, и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП (отм. ДВ, бр. 13 от 16.02.2016г.).

След извършената проверка комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите и информацията в Плик № 1 с критериите за подбор, поставени от възложителя.

I. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Пътконсулт 2000“ ЕООД комисията констатира следното:

1. Съгласно документацията за участие, изискването по т. 5.2 се доказва с представянето на: Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за

изпълнение на обществената поръчка по т. 5.2, който следва да бъде попълнен съгласно образеца – Приложение № 8. Съгласно документацията за участие, декларацията следва да съдържа: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит, съгласно изискванията на възложителя с посочени месторабота, период, длъжност и основни функции при изпълнението на посочен конкретен изпълнен обект.

Представената Декларация- списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка не е попълнена съгласно образеца – Приложение № 8 от документацията за участие. Предложените експерти за позиция „Инженер по количествата“ Антоанета Каябашева и „Инженер конструктор“ Цветан Петков са посочени с две, а не с три имена. На второ място, по отношение на предложения за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ – Христо Василев Христов, е описано, че притежава Удостоверение № 301/2014г., като не е посочен издателят му. Същевременно за Христо Василев Христов е представено Удостоверение № 251/09.03.2016г, издадено от „Лот-Консулт“ ЕООД за преминат курс на обучение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“.

С оглед на констатираното, участникът следва да представи допълнително Декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, попълнена съгласно образеца – *Приложение № 8*, като посочи и трите имена на предложените експерти за позиция „Инженер по количествата“ и „Инженер конструктор“, както и да прецизира заявените данни в колона 3 по отношение на предложения за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ – Христо Василев Христов, тъй като с данните заявени в Декларация - списък на екипа, участникът следва да удостовери наличие на изискуемите се квалификационни възможности.

II. За участника „Т 7 Консулт“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Т 7 Консулт“ ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

III. За участника „Трафик Холдинг“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Трафик Холдинг“ ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

IV. За участника „Инжконсултпроект“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Инжконсултпроект“ ООД комисията констатира следното:

Съгласно т. 5.2. , „б“ от документацията за участие, в случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък по буква „а“, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 9.

В представената декларация-списък на експертите, за позиции „Инженер по количеството“ и Инженер по част „Геодезия“ участникът е посочил съответно инж. Валерий Георгиев Николов и инж. Димитър Илиев Димитров, за които в колона 4 е посочено, че не са служители на участника. От посочените данни е видно че лицата се явяват ресурс на трето лице. В офертата на участника липсва декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите инж. Валерий Георгиев Николов и инж. Димитър Илиев Димитров.

Предвид констатираното, участникът следва да представи декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите инж. Валерий Георгиев Николов и инж. Димитър Илиев Димитров.

В случай, че не може да представи тези декларации, с които да удостовери, че ще има на разположение този ресурс при изпълнение на поръчката, то участникът следва да представи нова декларация, в която да посочи други експерти за позиции „Инженер по количеството“ и Инженер по част „Геодезия“, които да отговорят на изискванията за професионална квалификация и специфичен опит. В случай, че посочените експерти не са служители на участника, то участникът следва да представи Декларация/декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 9.

V. За участника „Гама Сървисиз“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Гама Сървисиз“ ЕООД комисията констатира следното:

Съгласно т. 5.2. , „б“ от документацията за участие, в случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък по буква „а“, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 9.

В представената декларация-списък на експертите за позиции „Инженер по материалите“ – инж. Ангел Георгиев Крушовалиев и „Инженер конструктор“ - инж. Георги Борисов Георгиев, в колона 4 е посочено, че не са служители на участника. От посочените данни е видно че лицата се явяват ресурс на трето лице. В офертата на участника липсва декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите инж. Ангел Георгиев Крушовалиев и инж. Георги Борисов Георгиев.

Предвид констатираното, участникът следва да представи декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите инж. Ангел Георгиев Крушовалиев и инж. Георги Борисов Георгиев.

В случай, че не може да представи тези декларации, с които да удостовери, че ще има на разположение този ресурс при изпълнение на поръчката, то участникът следва да представи нова декларация, в която да посочи други експерти за позиции „Инженер по материалите“ и „Инженер конструктор“, които да отговорят на изискванията за професионална квалификация и специфичен опит. В случай, че посочените експерти не са служители на участника, то участникът следва да представи Декларация/декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 9.

VI. За участника „Пловдивинвест“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Пловдивинвест“ АД се констатира следното:

Съгласно т. 5.2., б. „Г“, за изпълнение на поръчката, участникът следва да разполага с 1 брой Инженер конструктор, който да е участвал на подобна позиция в екип за упражняване на строителен надзор на минимум 1 (един) изпълнен обект - ново строителство, и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на автомагистрала, и/или пътища от Републиканската пътна мрежа, и/или улици, и/или пътища от Общинската пътна мрежа, и/или пътища с еквивалентни характеристики извън страната), който обект включва минимум 1 (едно) пътно съоръжение с отвор не по-малък от 10 метра.

В представената декларация-списък на експертите за позиция „Инженер конструктор“ е предложен - инж. Георги Борисов Георгиев, в колона 4 е посочено.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Пловдивинвест“ АД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

VII. За участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „План Инвест Пловдив“ ЕООД се констатира несъответствие изразяващо се в следното:

В представената декларация по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ – Приложение № 14 от документацията за участие, предмета на обществената поръчка не съответства на този на настоящата обществена поръчка. Посоченият предмет е „Извършване на консултантска услуга за изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор за обект „Републикански път III-7008 Елхово- Скалица, мост над р. Тунджа при км 2+500“, вместо „Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на обект: “Път III-5802 „Тополово - Поройна - III-667 Първомай - Дълбок извор/”, Мост над р. Чинар дере при км 19+435”.

Предвид гореизложеното, участникът следва да представи нова декларация по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ – Приложение № 14 от документацията за участие, в която да посочи правилно предмета на обществената поръчка, за която е подал оферта за участие.

VIII. За участника „Трансконсулт - БГ“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Трансконсулт - БГ“ ЕООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

IX. За участника „Рутекс“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Рутекс“ ООД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

X. За участника „Пътинвест - инженеринг“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Пътинвест - инженеринг“ АД не се констатираха липси на документи и несъответствия с критериите за подбор. Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за техническите възможности и квалификацията на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията за участие. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

XI. За участника „Консулт инженерингс“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Консулт инженерингс“ ЕООД, комисията констатира следното:

Съгласно т. 5.2. „б“ от документацията за участие, в случай, че експерта/ите, посочен/и в декларацията-списък по буква „а“, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 9.

В представената декларация-списък на експертите за позиция „Инженер по количествата“ е посочен инж. Руси Иванов Кондев за когото участникът е заявил данни, че експерта е назначен на граждански договор и за позиция „Инспектор / Координатор по безопасност и здраве“ - инж. Галина Ненкова Маринова- Савова, за когото участникът е заявил данни, че експерта е служител на „Три Ес“ ЕООД. От така посочените данни е видно, че тези експерти се явяват ресурс на трето лице. В офертата на участника липсва декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите инж. Руси Иванов Кондев и инж. Галина Ненкова Маринова- Савова.

Предвид констатираното, участникът следва да представи декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите инж. Руси Иванов Кондев и инж. Галина Ненкова Маринова- Савова.

В случай, че не може да представи тези декларации, с които да удостовери, че ще има на разположение този ресурс при изпълнение на поръчката, то участникът следва да представи нова декларация, в която да посочи други експерти за позиции „Инженер по количествата“ и „Инспектор / Координатор по безопасност и здраве“, които да отговарят на изискванията за професионална квалификация и специфичен опит. В случай, че посочените експерти не са служители на участника, то участникът следва да представи Декларация/декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 9.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените несъответствия на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, Комисията предоставя на

участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 14.09.2016г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(Станислава Костова)

Членове

2.

(инж. Мария Йорданова)

4.

(инж. Петя Йочева)

3.

(инж. Гергана Борянова)

5.

(инж. ...р Боев)