



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Път III-5802 „Тополово - Поройна - /III-667 Първомай - Дълбок извор/“, Мост над р. Чинар дере при км 19+435“.

На 14.10.2016 г. в 13:30 часа в зала № 605, VI етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-519 от 28.06.2016 год. на инж. Илияна Захариева - член на управителния съвет на АПИ и последващите ѝ изменения, и във връзка с Решение № 52 от 13.04.2016 г. на Възложителя за възлагане на обществена поръчка на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с горепосочения предмет се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Гергана Борянова – началник отдел в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Мария Йорданова – главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

На заседанието на комисията вместо инж. Гергана Борянова и Наталия Павлова, присъстват инж. Мария Йорданова и Мина Кабакчиева.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 69 а, ал. 3 от ЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, със Съобщение с изх. № 53-00-7923 от 10.10.2016 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 10.10.2016 г. и изпратено по факс или електронна поща на всички участници в процедурата.

При отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол). Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители.

Въз основа на констатациите, изложени подробно в Протоколи № 1.1; № 1.2. и № 2, комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертите на участниците: „Пътконсулт 2000“ ЕООД; „Т- 7 Консулт“ ЕООД; „Трафик Холдинг“ ЕООД; „Инжконсултпроект“ ООД; „Гама Сървисиз“ ЕООД; „Пловдивинвест“ АД; „План Инвест Пловдив“ ЕООД; „Трансконсулт - БГ“ ЕООД; „Рутекс“ ООД; „Пътинвест - инженеринг“ АД и „Консулт инженерингс“ ЕООД.

Председателят пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите. Членовете на комисията удостовериха, че пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” са запечатани, непрозрачни, с ненарушена цялост, а предложените от допуснатите участници цени за изпълнение на договора са, както следва:

I. Участник „Пътконсулт 2000“ ЕООД:

Цена за изпълнение на договора в размер на **41 000,00 лв. (четиридесет и една хиляди) без ДДС и 49 200, 00 лв. (четиридесет и девет хиляди и двеста) с ДДС**, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към Ценово предложение остойностена от участника Обобщена стойностна сметка, попълнена съгласно образца на Приложение № 6.1.

**Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-
Приложение № 6.1.**

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	27 000
1.1	Възнаграждения на екипа	25 000
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	2 000
2	Транспортни разходи	2 000
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	9 600
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	800
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	600
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	300
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	300
6	Печалба	1 000
Обща стойност		41 000

II. Участник „Т- 7 Консулт“ ЕООД:

Цена за изпълнение на договора в размер на 18 550,00 [осемнадесет хиляди петстотин и петдесет] лв. без ДДС и 22 260,00(двадесет и две хиляди двеста и шестдесет) лв. с ДДС, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към Ценово предложение остойностена от участника Обобщена стойностна сметка, попълнена съгласно образца на Приложение № 6.1.

Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/- Приложение № 6.1.

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	14 450.00
1.1	Възнаграждения на екипа	14 000.00
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	450.00
2	Транспортни разходи	1 000.00
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	460.00
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	1 200.00
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	640.00
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	370.00
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	270.00
6	Печалба	800.00
Обща стойност		18 550.00

III. Участник „Трафик Холдинг“ ЕООД

Цена за изпълнение на договора в размер на 47 000,00 (четиридесет и седем хиляди) лева без ДДС и 56 400, 00 (петдесет и шест хиляди и четиристотин) лв. с ДДС, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към Ценово предложение остойностена от участника Обобщена стойностна сметка, попълнена съгласно образца на Приложение № 6.1.

**Обобщена стойностна сметка- разходи строителен
надзор /ОСС/-
Приложение № 6.1.**

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	29 550.00 лв.
1.1	Възнаграждения на екипа	19 380.00 лв.
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	10 170.00 лв.
2	Транспортни разходи	5 940.00 лв.
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	8 100.00 лв.
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	500.00 лв.
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	1 500.00 лв.
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	500.00 лв.
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	1 000.00 лв.
6	Печалба	1 410.00 лв.
Обща стойност		47 000.00

IV. Участник „Инжконсултпроект“ ООД:

Цена за изпълнение на договора в размер на **36 800,00 лв.** [тридесет и шест хиляди и осемстотин лева] без ДДС и **44 160,00** (четиридесет и четири хиляди сто и шестдесет лева) **лв. с ДДС**, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към Ценово предложение остойностена от участника Обобщена стойностна сметка - Приложение № 6.1.

Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-Приложение № 6.1.

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	24 700.00
1.1	Възнаграждения на екипа	21 600.00
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	3 100.00
2	Транспортни разходи	3 000.00
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	3 700.00
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	300.00
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	500.00
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	500.00
6	Печалба	4 100.00
Обща стойност		36 800.00

V. Участник „Гама Сървисиз“ ЕООД:

Цена за изпълнение на договора в размер на 24 650,00 лв. [двадесет и четири хиляди шестстотин и петдесет лева] без ДДС и 29 580,00 (двадесет и девет хиляди петстотин и осемдесет) лв. с ДДС, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към Ценово предложение остойностена от участника Обобщена стойностна сметка - Приложение № 6.1.

Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-Приложение № 6.1.

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
-----------------	----------------	-------------------------

1	Човешки ресурси	18 600.00
1.1	Възнаграждения на екипа	16 500.00
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	2 100.00
2	Транспортни разходи	1 200.00
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	1 300.00
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	220.00
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	360.00
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	270.00
6	Печалба	2 700.00
Обща стойност		24 650.00

VI. Участник „Пловдивинвест“ АД:

Цена за изпълнение на договора в размер на **34 000,00 (тридесет и четири хиляди) лв. без ДДС и 40 800,00 (четиридесет хиляди и осемстотин) лв. с ДДС**, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към Ценово предложение остойностена от участника Обобщена стойностна сметка, попълнена съгласно образца на Приложение № 6.1.

Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-Приложение № 6.1.

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	
1.1	Възнаграждения на екипа	20 000.00
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	3 200.00
2	Транспортни разходи	2 200.00

3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	1 500.00
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	1 500.00
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	1 000.00
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	3 000.00
6	Печалба	1 600.00
Обща стойност		34 000.00

VII. Участник „План Инвест Пловдив“ ЕООД:

Цена за изпълнение на договора в размер на **23 886.36 лв.** (двадесет и три хиляди осемстотин осемдесет и шест лева и тридесет и шест стотинки) без ДДС и **28 663,63 лв.** (двадесет и осем хиляди шестстотин шестдесет и три лева и шестдесет и три стотинки) с ДДС, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към Ценово предложение остойностена от участника Обобщена стойностна сметка, попълнена съгласно образца на Приложение № 6.1.

Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-Приложение № 6.1.

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	20 470.00
1.1	Възнаграждения на екипа	19 580.00
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	890.00
2	Транспортни разходи	814.00
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	534.00

4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	1 000.00
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	600.00
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	300.00
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	300.00
6	Печалба	468.36
Обща стойност		23 886.36

VIII. Участник „Трансконсулт - БГ“ ЕООД:

Цена за изпълнение на договора в размер на **48 500.00 (четиридесет и осем хиляди и петстотин) [лв.] без ДДС и 58 200.00 (петдесет и осем хиляди и двеста) лв. с ДДС**, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към Ценово предложение остойностена от участника Обобщена стойностна сметка, попълнена съгласно образца на Приложение № 6.1.

Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-Приложение № 6.1.

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	31945.70
1.1	Възнаграждения на екипа	21979.10
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	9966.60
2	Транспортни разходи	5464.80
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	7281.00
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	545.00
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	2065.00
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	565.00

5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	1500.00
6	Печалба	1198.50
Обща стойност		48500.00

IX. Участник „РУТЕКС“ ООД:

Цена за изпълнение на договора в размер на 49 000 лв. (четиридесет и девет хиляди лева) без ДДС и 58 800 лв. (петдесет и осем хиляди и осемстотин лева) с ДДС, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към Ценово предложение остойностена от участника Обобщена стойностна сметка, попълнена съгласно образца на Приложение № 6.1.

Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/-Приложение № 6.1.

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	32 807
1.1	Възнаграждения на екипа	24 162.50
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	8 644.50
2	Транспортни разходи	5 346
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	7 353
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	575
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	1 650
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	550
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	1 100
6	Печалба	1 269
Обща стойност		49 000

Х. Участник „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД:

Цена за изпълнение на договора в размер на **48 000,00 (четиридесет и осем хиляди) лв. без ДДС и 57 600,00 (петдесет и седем хиляди и шестстотин) лв. с ДДС**, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към Ценово предложение остойностена от участника Обобщена стойностна сметка, попълнена съгласно образца на Приложение № 6.1.

**Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор
/ОСС/-Приложение № 6.1.**

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	32109.80
1.1	Възнаграждения на екипа	22651.70
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	9458.10
2	Транспортни разходи	5227.20
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	7065.00
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	590.00
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	1880.00
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	580.00
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	1300.00
6	Печалба	1128.00
Обща стойност		48000.00

XI. Участник “КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС” ЕООД:

Цена за изпълнение на договора в размер на **34 400,00 (тридесет и четири хиляди и четиристотин) лв. без ДДС и 41 280,00 (четиридесет и една хиляди двеста и осемдесет) лв. с ДДС**, формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите предмет на поръчката, включени в приложената към Ценово предложение остойностена от участника Обобщена стойностна сметка, попълнена съгласно образца на Приложение № 6.1.

**Обобщена стойностна сметка - разходи строителен надзор
/ОСС/-Приложение № 6.1.**

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	29259
1.1	Възнаграждения на екипа	18459
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	10800
2	Транспортни разходи	1200
3	Административни разходи (офис, оборудване, комуникации и консумативи)	1800
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	400
5	Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад	400
5.1	Разходи за изготвяне на технически паспорт	200
5.2	Разходи за изготвяне на окончателен доклад	200
6	Печалба	1341
Обща стойност		34400

Съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал. 3, изр. 4-то от ЗОП, при отваряне на ценовите оферти комисията предложи по един представител от присъстващите участници да ги подпише.

С оповестяването на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание в 14:30 часа.

На закрито заседание комисията направи проверка за аритметични грешки в ценовите предложения на участниците, както и дали същите не надвишават прогнозната стойност съгласно т. 2.3. от документацията за участие, в резултат на което установи следното:

1. В приложената към ценовата оферта Обобщена стойностна сметка, участникът „Инжконсултпроект“ ООД не е предложил цена за Позиция 5.1. от Сметка № 5 от ОСС „Разходи за изготвяне на технически паспорт“ - Приложение № 6.1, която е част от Показател „вътрешен баланс на единичните цени“ - Б с относителна тежест 40 точки.

Представяйки ценовото си предложение, съгласно образца на възложителя - Приложение № 6 от документацията за участие, участникът е декларирал, че предложената от него цена за изпълнение на договора, е формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите, част от които е и дейност по Позиция 5.1. от Сметка № 5 от ОСС „Разходи за

изготвяне на технически паспорт“. Предвид констатираното, в офертата на участника е налице липса на ценово предложение по отношение на Позиция 5.1. „Разходи за изготвяне на технически паспорт“ включена в Обобщената стойностна сметка, представена като приложение към ценовата оферта на участника.

Изискване, заложено в документацията за участие, е дейностите към отделните сметки от Приложения А, да бъдат остойностени от участниците, тъй като същите участват при формиране на комплексните им оценки.

Тъй като участникът не е посочил единична цена за една от дейностите, предмет на обществената поръчка по Позиция 5.1. от ОСС „Разходи за изготвяне на технически паспорт“, което е липса на волеизявление от негова страна, това води до невъзможност да се установи начинът на образуване на посочената стойност по Сметка 5, което означава, че не може да се приеме за безспорно, че крайната предложена цена за изпълнение на поръчката е окончателна.

На второ място, посочената обща стойност в остойностената от участника Обобщена количествена сметка, която е цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка не съответства на сбора на стойностите по отделните Сметки. След извършената проверка комисията прие, че при калкулацията е допусната аритметична грешка в общата стойност за изпълнение на поръчката. Сборът от така предложените стойности по отделните сметки от Обобщената стойностна сметка, Приложение № 6.1 към ценовото предложение на участника не е вярно посочен. Участникът е посочил, че при предложените разходи по сметки № 1,2,3,4,5 и 6 от Обобщената стойностна сметка ще изпълни поръчката за цена от 36 800,00, докато комисията установи, че реално сбора от предложените стойности за разходи по тези сметки е 36 300,00 лева.

Констатираните несъответствия се явяват съществен порок в ценовата оферта на участника и същите не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал.11, т.2, от ЗОП чрез разяснения или допълнителни доказателства. Противното би довело до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо и противоречи на принципите на ЗОП за равнопоставеност и недопускане на дискриминация.

В допълнение, съгласно т. 65 от документацията за участие, във връзка с разпоредбата на чл. 41, ал. 2 от ЗОП, възложителят е длъжен да сключи договор, допълнен с всички предложения от офертата на участника, въз основа на които същият е определен за изпълнител. В тази връзка и съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 1 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в тежест на самия участник е коректното и точно изготвяне на ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

Наличието на гореизложените обстоятелства, са основание, комисията да предложи участника „Инжконсултпроект“ ООД за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и Раздел VI, т. 17.1 от документацията за участие.

2. В приложената към ценовата оферта Обобщена стойностна сметка, участникът „Гама сървисиз“ ЕООД не е предложил цена за Позиция 5.1. от Сметка № 5 от ОСС „Разходи за изготвяне на технически паспорт“ - Приложение № 6.1, която е част от Показател „вътрешен баланс на единичните цени“ - Б с относителна тежест 40 (четиридесет) точки.

Представяйки ценовото си предложение, съгласно образеца на възложителя - Приложение № 6 от документацията за участие, участникът е декларирал, че предложената от него цена за изпълнение на договора, е формирана от общите цени за всеки един от разходите за изпълнение на дейностите, част от които е и дейност по Позиция 5.1. от Сметка № 5 от ОСС „Разходи за изготвяне на технически паспорт“. Предвид констатираното, в офертата на участника е налице липса на ценово предложение по отношение на Позиция 5.1. „Разходи за изготвяне на технически паспорт“ включена в Обобщената стойностна сметка, представена като приложение към ценовата оферта на участника.

Изискване, заложено в документацията за участие, е дейностите към отделните сметки от Приложения А, да бъдат остойностени от участниците, тъй като същите участват при формиране на комплексните им оценки.

което е липса на волеизявление от негова страна, това води до невъзможност да се установи начинът на образуване на посочената стойност по Сметка 5, което означава, че не може да се приеме за безспорно, че крайната предложена цена за изпълнение на поръчката е окончателна.

На второ място, посочената обща стойност в остойностената от участника Обобщена количествена сметка, която е цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка не съответства на сбора на стойностите по отделните Сметки. След извършената проверка комисията прие, че при калкулацията е допусната аритметична грешка в общата стойност за изпълнение на поръчката. Сборът от така предложените стойности по отделните сметки от Обобщената стойностна сметка, Приложение № 6.1 към ценовото предложение на участника не е вярно посочен. Участникът е посочил, че при предложените разходи по сметки № 1,2,3,4,5 и 6 от Обобщената стойностна сметка ще изпълни поръчката за цена от 24 650,00 лева, докато комисията установи, че реално сбора от предложените стойности за разходи по тези сметки е 24 380,00 лева.

Констатираните несъответствия се явяват съществен порок в ценовата оферта на участника и същите не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 68, ал.11, т.2, от ЗОП чрез разяснения или допълнителни доказателства. Противното би довело до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо и противоречи на принципите на ЗОП за равнопоставеност и недопускане на дискриминация.

В допълнение, съгласно т. 65 от документацията за участие, във връзка с разпоредбата на чл. 41, ал. 2 от ЗОП, възложителят е длъжен да сключи договор, допълнен с всички предложения от офертата на участника, въз основа на които същият е определен за изпълнител. В тази връзка и съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 1 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, като в тежест на самия участник е коректното и точно изготвяне на ценовото предложение за изпълнение на поръчката.

Наличието на гореизложените обстоятелства, са основание, комисията да предложи участника „Гама сървисиз“ ЕООД за отстраняване от процедурата, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и Раздел VI, т. 17.1 от документацията за участие.

Комисията продължи своята работа с извършване на проверка на ценовите оферти за наличие на предложение с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по отделните показатели А – **„Предложена цена“** и Б – **„Вътрешен баланс на единичните цени“**, в резултат на което констатира следното:

1. Предложените от участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД цени по **показател „вътрешен баланс на единичните цени“** – Б от Приложение № 6.1 от неговата ценова оферта, за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:

- Позиция № 1.2 „Разходи за командировки/квартирни разходи“ от Сметка № 1 „Човешки ресурси“;

- Сметка № 2 „Транспортни разходи“;

- Позиция № 5.1 „Разходи за изготвяне на технически паспорт“ от Сметка № 5 „Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад“;

- Позиция № 5.2 „Разходи за изготвяне на окончателен доклад“ от Сметка № 5 „Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад“ са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

2. Предложените от участника „Т- 7 Консулт“ ЕООД цени по **показател „предложена цена“** – А от Приложение № 6 и **показател „вътрешен баланс на единичните цени“** – Б от Приложение № 6.1 от неговата ценова оферта, за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:

- Позиция № 1.1 „Възнаграждения на екипа“ от Сметка № 1 „Човешки ресурси“;

- Позиция № 1.2 „Разходи за командировки/квартирни разходи“ от Сметка № 1 „Човешки ресурси“;

- Сметка № 2 „Транспортни разходи“;
- Сметка № 3 „Административни разходи“ ;
- Позиция № 5.1 „Разходи за изготвяне на технически паспорт“ от Сметка № 5 „Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад“;
- Позиция № 5.2 „Разходи за изготвяне на окончателен доклад“ от Сметка № 5 „Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад“
- Сметка № 6 „Печалба“ са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

3. Предложените от участника „Трафик холдинг“ ЕООД цени по **показател „вътрешен баланс на единичните цени“** – Б от Приложение № 6.1 от неговата ценова оферта, за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:

- Сметка № 4 „Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР“ е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

4. Предложените от участника „Пловдивинвест“ АД цени по **показател „вътрешен баланс на единичните цени“** – Б от Приложение № 6.1 от неговата ценова оферта, за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:

- Позиция № 1.2 „Разходи за командировки/квартирни разходи“ от Сметка № 1 „Човешки ресурси“;
- Сметка № 2 „Транспортни разходи“;
- Сметка № 3 „Административни разходи“ са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

5. Предложената от участника „План Инвест Пловдив“ ЕООД цена по **показател „предложена цена“** – А от Приложение № 6 и **показател „вътрешен баланс на единичните цени“** – Б от Приложение № 6.1 от неговата ценова оферта, за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:

- Позиция № 1.2 „Разходи за командировки/квартирни разходи“ от Сметка № 1 „Човешки ресурси“;
- Сметка № 2 „Транспортни разходи“;
- Сметка № 3 „Административни разходи“;
- Позиция № 5.1 „Разходи за изготвяне на технически паспорт“ от Сметка № 5 „Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад“;
- Позиция № 5.2 „Разходи за изготвяне на окончателен доклад“ от Сметка № 5 „Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад“
- Сметка № 6 „Печалба“ са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

6. Предложената от участника „Трансконсулт - БГ“ ООД цена по **показател „вътрешен баланс на единичните цени“** – Б от Приложение № 6.1 от неговата ценова оферта, за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:

- Сметка № 4 „Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР“ е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

7. Предложената от участника „Рутекс“ ООД цена по **показател „вътрешен баланс на единичните цени“** – Б от Приложение № 6.1 от неговата ценова оферта, за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:

- Сметка № 4 „Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР“ е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

8. Предложената от участника „Пътинвест-Инженеринг“ АД цена по показател „вътрешен баланс на единичните цени“ – Б от Приложение № 6.1 от неговата ценова оферта, за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:
- Сметка № 4 „Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР“ е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

9. Предложените от участника „Консулт Инженерингс“ ЕООД цени по показател „вътрешен баланс на единичните цени“ – Б от Приложение № 6.1 от неговата ценова оферта, за разходите за изпълнение на дейностите - предмет на поръчката по:
- Сметка № 2 „Транспортни разходи“;
- Сметка № 3 „Административни разходи“;
- Сметка № 4 „Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР“;
- Позиция № 5.1 „Разходи за изготвяне на технически паспорт“ от Сметка № 5 „Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад“;
- Позиция № 5.2 „Разходи за изготвяне на окончателен доклад“ от Сметка № 5 „Разходи за изготвяне на технически паспорт и окончателен доклад“ са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

В тази връзка, на основание разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията реши от горепосочените участници да се изиска представяне на подробни писмени обосновки за начина на образуване на тяхното ценово предложение, които следва да бъдат представени в законоустановения срок от 3 (три) работни дни от получаване на искането, в деловодството на АПИ. За целта председателя на комисията указва да бъдат изпратени писма с искане за представяне на писмени обосновки, на посочените от участниците факс номера или електронна поща.

Работата на комисията приключи в 10:30 часа на 26.10.2016г. с подписване на настоящия протокол.

Приложение: Присъствен лист от 14.10.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

(Станислава Костова)

Членове:

2.

(инж. Мария Йорданова)

4.

(инж. Петя Йочева)

3.

(инж. Тодор Боев)

5.

(Мина Кабакчиева)