

А О П

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ
АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

Изх. номер: К-5

Дата: 10.06.2020 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на обществен контрол
по чл. 235 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Наименование	Агенция „Пътна инфраструктура“
Партиден номер в РОП	00044
Вид	☒ публичен ☐ секторен

ДОГОВОР

Обект	☒ строителство ☐ доставки ☐ услуги
Предмет	„Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „Реконструкция на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920“
Стойност на договора	8 909 940 лв. без ДДС
Прогнозна стойност на изменението	4 000 000 лв. без ДДС
Изпълнител	„Рудозем ГФ 2016“ ДЗЗД

СТАНОВИЩЕ

Прилагано правно основание	чл. 116, ал. 1, т. 2, ал. 2 и ал. 6 ЗОП
Изисквания на ЗОП: 1. Да е възникнала необходимост от извършване на допълнителни доставки, услуги или строителство, които не са включени в първоначалната обществена поръчка;	

2. Нуждата от изпълнението да е породена от непредвидени обстоятелства по смисъла на § 2, т. 27 от ДР на ЗОП (възникнали след сключването на договора, които не са могли да бъдат предвидени при полагане на дължимата грижа, не са резултат от действие или бездействие на страните, но правят невъзможно изпълнението при договорените условия);

3. Смяната на изпълнителя:

- да е невъзможна поради икономически или технически причини, включително изисквания за взаимозаменяемост или оперативна съвместимост със съществуващо оборудване, услуги или съоръжения, възложени с първоначалната поръчка, и

- би предизвикала значителни затруднения, свързани с поддръжката, експлоатацията и обслужването или дублиране на разходи на възложителя;

4. Увеличението на цената по чл. 116, ал. 1, т. 2 ЗОП не може да надхвърля с повече от 50 на сто стойността на основния договор.

Представени от възложителя мотиви и доказателства:

На 21.05.2020 г. в Агенцията по обществени поръчки (АОП) е постъпил проект на обявление за изменение на договор за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Към него са приложени мотиви и доказателства, свързани с прилагането на избраното правно основание за изменение на Договор № РД-33-15/05.12.2017 г. с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „Реконструкция на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920“, на стойност 8 909 940 лв. без ДДС. Договорът е сключен с „Рудозем ГФ 2016“ ДЗЗД, след проведена през 2017 г. „открита“ процедура по ЗОП със същия предмет. Строителният надзор на обекта се изпълнява от „Пътинвест Инженеринг“ АД, а техническият проект е изработен от „Илия Бурда“ ЕООД, като обектът е разделен на два участъка:

- Участък № 1 – от км 125+727.46 до км 129+660., в който проектът предвижда да бъде изпълнена реконструкция на пътя (с изцяло нова конструкция на пътната настилка);

- Участък № 2 – от км 129+660 до км 132+920. В този участък проектът предвижда рехабилитация – полагане само на нови асфалтобетонни пластове.

Видно от поле VII.2.3) на проекта на обявление, прогнозната стойност на изменението, в размер на 4 000 000 лв. без ДДС, е по-висока от 20 на сто от стойността на сключения договор, с оглед на което, АОП осъществява контрол върху нея на основание чл. 229, ал. 3 от ЗОП.

Сключването на допълнително споразумение към договора на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП се аргументира с настъпили непредвидени обстоятелства след сключването на договора, които правят невъзможно изпълнението на договорните условия, като смяната на изпълнителя е невъзможна поради технически причини или би предизвикала значителни затруднения за възложителя.

В подкрепа на изложените мотиви, в АОП са представени копия на следните документи:

1. Съгласувателно писмо № ПТО – 12/28.01.2016 г. от „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян, адресирано до „Илия Бурда“ ЕООД, с копия до Водоснабдителни

райони „Мадан“ и „Рудозем“, относно обект: „Изработване на подробен устройствен план за обект: път II 86 Асеновград – Чепеларе – Смолян – Рудозем – Участък 1 от км 125+364 до км 129+660, Участък 2 от км 129+660 до км 132+900 и Участък 3 от км 132+900 до км 135+614“. Видно от документа дружеството съгласува идейния проект на обекта със забележки и искане за задължително представяне за съгласуване на работния проект на обекта;

2. Съгласувателно писмо № ПТО-42/04.02.2016 г. от „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян, адресирано до „Илия Бурда“ ЕООД, с копия до Водоснабдителни райони „Мадан и „Рудозем“, относно обект: „Път II 86 Асеновград – Чепеларе – Смолян – Рудозем – км 125+727,46 до км 135+530 – Участък 1 от км 125+727,46 до км 129+660; и Участък 3 от км 132+900 до км 135+530. В писмото е посочено, че дружеството съгласува представения проект, фаза „Технически проект“, част „ВиК“ за участъци 1 и 3;

3. Договор № РД-33-15/05.12.2017 г. за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет: „Реконструкция на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920, област Смолян“, по Програма „INTERREG V-A Гърция-България 2014-2020 г.“, със страни: АПИ (възложител) и „Рудозем ГФ 2016“ ДЗЗД (изпълнител), с партньори „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Фармвил“ ЕАД. В чл. 4 на договора е записано, че срокът за изпълнението на дейностите по него започва да тече от датата на влизане в сила на Договора и е до датата на изтичане на последния Гаранционен срок, съгласно точка 3 от същата норма и включва: 1) подготвителен период, който възлиза на 20 календарни дни, започва да тече от датата на влизане в сила на Договора и е до датата на съставяне и подписване на Протокол обр. 2а по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за откриване на строителната площадка; 2) срок за изпълнение на дейностите по СМР, който възлиза на 16 месеца, считано от началото на строителството до датата на приключване; 3) отстраняване на дефекти през гаранционните срокове за изпълнение на СМР и съоръжения на обекта, които срокове се определят, съгласно минималните срокове за изпълнени СМР и съоръжения по Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, и текат от датата на издаване на разрешение за ползване на обекта. В чл. 5 на същия документ е посочено, че срокът на договора може да бъде удължаван само при наличието на „непредвидени обстоятелства“ по смисъла на ЗОП. Видно от чл. 7, общата цена за изпълнение на договора е в размер на 8 909 940, 71 лв. без ДДС;

4. Разрешение за строеж № РС – 24 от 08.05.2018 г. (за Участък № 2) издадено на АПИ от министъра на МРРБ за извършване на СМР за обект: Основен ремонт (рехабилитация) на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 129+660 до км 132+920 в рамките на териториалния обхват на транспортната територия, публична държавна собственост и действащия подробен устройствен план, съгласно одобрения на основание Заповед № РД-02-15-64/07.07.2017 г. на министъра на МРРБ технически проект, неразделна част от разрешението за строеж. В документа е записано, че обектът е първа категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗУТ за категоризацията на видовете строежи;

5. Разрешение за строеж № РС – 46 от 26.07.2018 г. (за Участък № 1) издадено на АПИ от министъра на МРРБ за извършване на СМР за обект: Реконструкция на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727.46 до км 126+600 и от км 126+750 до км 129+660 и реконструкция на водопровод от км 126+710 до 126+770 в рамките на териториалния обхват на транспортната територия, публична държавна собственост и действащия подробен устройствен план, съгласно одобрения на основание Заповед № РД-02-15-64/07.07.2017 г. на министъра на МРРБ технически проект, неразделна част от разрешението за строеж. В документа е записано, че обектът е първа категория, съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗУТ за категоризацията на видовете строежи;
6. Писмо с вх. № 53-00-272/10.01.2019 г. от „Рудозем ГФ 2016“ ДЗЗД, адресирано до АПИ, с копие до: директора на дирекция „Изпълнение на проекти по ОПРР и Програмите за териториално сътрудничество на ЕС“, „Пътинвест инженеринг АД и „Илия Бурда“ ЕООД, относно обект: „Реконструкция на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920, област Смолян. Видно от писмото, на месечна среща на 20.09.2018 г. е взето решение за ситуационно и нивелетно установяване на местоположението на водопровод Ф530 за гр. Мадан. Посочено е, че е направено трасиране от ВиК, Смолян и нанасяне на водопровода на чертежите на проекта. Отбелязва се, че неговото местонахождение възпрепятства изпълнението на предвидените напречни отводнители, част от реконструкцията и рехабилитацията на пътя, което ще наложи и проектиране на допълнителни пресичания на водопровода през пътя, извън пределите на проекта. Уточнява се, че предвид възникналите обстоятелства е необходимо изменение в проектите, което налага да се състави и подпише Акт за установяване състоянието на строежа при спиране на строителството Образец 10, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 10 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството;
7. Писмо № 53-00-390/15.01.2019 г. от директора на дирекция „Изпълнение на проекти по ОПРР и Програмите за териториално сътрудничество на ЕС“ към АПИ, адресирано до „Пътинвест Инженеринг“ АД, с копие до „Илия Бурда“ ЕООД, относно искане за подписване на Акт Образец 10 поради констатирани участъци на пресичане на стоманен водопровод Ф 530 с пътя и съоръжения на пътя за обект: „Реконструкция на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920, област Смолян;
8. Писмо № 53-00-1156/06.02.2019 г. от „Пътинвест-Инженеринг“ АД, адресирано до АПИ, с копие до „Рудозем ГФ 2016“ ДЗЗД, относно водопровод Ф 530, ведно с Протокол от 28.01.2019 г. за установяване на действителните дълбочини на водопровода в обхвата на пътя и Становище от „Рудозем ГФ 2016“ ДЗЗД. В Становището е посочено, че за Участък № 1 е установено „ново“ пресичане на водопровода от км 128+932 до км 128+952, което не е предвидено в проекта, за Участък № 2 – 1/ в обхвата на предвидената за изграждане нова подпорна стена на км 131+154 до км 131+178 съществуващият водопровод е над фундамента ѝ; 2/ височината на водопровода ще засегне предвидения за изграждане водосток, а 3/ от км 130+813 до км 132+920 водопроводът е под асфалтовите пластове или в обхвата на пътя. Съгласно Становището, всички направени констатации

изискват ново проектно решение;

9. Писмо № ВУ-3/06.02.2019 от „ВиК Смолян“ ЕООД, в отговор на запитване от „Рудозем ГФ 2016“ ДЗЗД относно техническото и физическото състояние на довеждащия водопровод „Пловдивци – Мадан, стоманен Ф530“
10. Писмо № 53-00-1815/22.02.2019 г. от „Пътинвест-Инженеринг“ АД, адресирано до АПИ, с копие до „Рудозем ГФ 2016“ ДЗЗД, относно необходимостта от подписване на Акт Образец 10, поради констатирани участъци на пресичане на стоманен водопровод Ф530 с път и съоръжения на пътя, за обект: „Реконструкция на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920, област Смолян. В писмото се посочва, че са налице основателни причини за съставяне на Акт Образец 10 за спиране на строителството, съгласно Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителство, за Участък № 2 от км. 129+660 до км 132+920;
11. Писмо № 53-00-2783/21.03.2019 г. от проектанта „Илия Бурда“ ЕООД, адресирано до АПИ, относно искане за подписване на Акт Образец 10, поради констатирани участъци на пресичане на стоманен водопровод Ф530 с път и съоръжения на пътя, за обект: „Реконструкция на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920, област Смолян“. В писмото се посочва, че за Участък № 1 искането за спиране с Акт Образец 10 е неоснователно, защото водопроводът засяга платното за движение в много малки участъци. За Участък № 2 е записано, че искането за спиране е основателно, тъй като е необходима подмяната на водопровода и изработване на необходимата документация. Уточнява се, че област Смолян е предприела действия по разработка за реконструкция на този водопровод в цялата му дължина – около 35 км във фаза прединвестиционни проучвания. Допълва се, че предстои обявяването на процедура за изработване на технически проект, както и че реконструкцията на водопровода в участъка следва да бъде обвързана с тези прединвестиционни проучвания;
12. Допълнително споразумение № 93-01-4263/22.05.2019 г. към Договор № РД-33-15/05.12.2017 г. за възлагане на обществена поръчка за строителство с предмет: „Изпълнение на СМР по проект: „Реконструкция на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920“, област Смолян. Със споразумението се договарят следните изменения: трасето се разделя на два участъка, както следва:
- Участък № 1: от км 125+727.46 до км 126+660 и от км 126+750 до км 129+660;
 - Участък № 2: от км 129+660 до км 132+920, при спиране на строителството, срокът на договора спира да тече само за конкретния участък;
13. Акт - обр. № 10/23.05.2019 г. за установяване на строежа при спиране на строителството поради изменение в проектите за Участък № 2 - обект: „Основен ремонт (реhabилитация) на път II-86 Средногорци – Рудозем, участък от км 129+660 до км 132+920;
14. Споразумителен протокол № 06-00-327/04.11.2019 г. със страни: АПИ и Областна администрация (ОА) – Смолян. В чл. 1 на документа е записано, че ОА – Смолян дава съгласието си, АПИ да реализира изпълнението на водопровода в рамките на пътното платно в Участък № 2 от км 129+669 до км 132+920 в срок не по-късно от изтичане на срока на договора за

- финансиране № В1.7б.01/17.08.2016 г. Съгласно чл. 2 ОА-Смолян се задължава да предостави всички документи, с които разполага, както и да оказва съдействие на АПИ във връзка с изпълнението на водопровода;
15. Писмо с вх. № 53-00-11041/07.11.2019 г., от „Рудозем ГФ 2016“ ДЗЗД, адресирано до АПИ, с копие до „Пътинвест – инженеринг“ АД, относно предложение за съставяне и подписване на Протокол Образец 10, за обект: „Реконструкция на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920, област Смолян. В документа се посочва, че е установена необходимост от преработка на одобрените проекти за мостове на км 126+117, км 126+959 и км 128+340 от Път II 86 Средногорци – Рудозем, участък от км 125+727,46 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920. В тази връзка се отбелязва, че с оглед технологично необходимото време за изготвяне и внасяне на преработка на инвестиционния проект, подлежаща на одобрение и допълване на Разрешението за строеж при условията на чл. 154, ал. 2, т. 5 от ЗУТ, както и необходимостта от предоставяне на допълнителни проектни решения, които не представляват съществени изменения, са налице основателни причини за съставяне и подписване на Протокол Образец 10 за установяване състоянието на строежа при спиране на строителството (за Участък № 1), до изясняване и решаване на всички проектни проблеми;
16. Писмо № 53-00-11272/13.11.2019 от „Пътинвест – инженеринг“ АД до АПИ, с копие до „Рудозем ГФ 2016“ ДЗЗД, относно необходимостта от подписване на Акт Образец 10 за Участък № 1 от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 129+660. От документа става ясно, че до разрешаване на проблемите с големите съоръжения на км 126+117, км 126+959, км 128+340 и водопровода в участъка е необходимо съставянето на Акт Образец 10, съгласно чл. 7, ал. 3, т. 10 от Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителство;
17. Писмо № 53-00-11367/14.11.2019 г. от управителя на „Илия Бурда“ ЕООД, адресирано до АПИ, относно искане за подписване на Акт Обр. 10, поради нужда от допълнителни проектни решения на съоръженията на обекта, за обект: „Реконструкция на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920, област Смолян. В документа е изразено съгласие за съставяне на Акт Обр. 10 в засегнатите участъци, до разрешаване на възникналите проблеми;
18. Акт Образец № 10/15.11.2019 г. за установяване на строежа при спиране на строителството поради изменение на проектите за обект - Участък № 1: „Реконструкция на път II-86 Средногорци – Рудозем, участък от км 125+727,46 до км 126+600 и от км 126+750 до км 129+660 и реконструкция на водопровод от км 126+710 до км 126+770“;
19. Писмо с вх. № 53-00-13066/20.12.2019 г. от проектанта на обекта „Илия Бурда“ ЕООД за представяне на проект по част Водоснабдяване – Технологична на обект: „Реконструкция на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920, област Смолян, подобект: Рехабилитация на водопровод Ф 500 попадащ в обхвата на път II 86 Средногорци – Рудозем и необходимост от подготвяне на допълнителни проектни решения за големите съоръжения на км 126+117, км 126+959 и км 128+340;
20. Писмо № 53-00-3537/21.04.2020 г. от „Илия Бурда“ ЕООД, адресирано до

АПИ, относно обект: „Реконструкция на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920, област Смолян.

Извършени проверки от АОП в електронни публични регистри (когато е приложимо):

Извършена проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) установи, че Агенция „Пътна инфраструктура“ е провела „открита“ процедура с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „Реконструкция на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920“, вписана в РОП с уникален идентификационен номер (УИН) 00044-2016-0054. От публикуваното в Регистъра Обявление за възложена поръчка е видно, че изпълнението е възложено на „Рудозем ГФ 2016“ ДЗЗД, с договор от 05.12.2017 г., на стойност 8 909 940.71 лв. без ДДС. В Регистъра не се съдържат данни за изпълнението на договора.

Изводи:

Разглежданото изменение на Договор № РД-33-15/05.12.2017 г. с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „Реконструкция на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920“, цели възлагане изпълнението на допълнителни строителни работи на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП. Определеният в договора срок за изпълнение включва 20 дни подготвителен период, последвани от 360 дни за изпълнение на СМР, които са започнали да текат от датата на подписване на Протокол, обр. 2а за откриване на строителна площадка (20.08.2018 г.). Доколкото обр. 2а не е приложен към преписката, възложителят следва да разполага с него. Видно от представените документи, строителните дейности са спрени с Акт, Образец 10 от 23.05.2019 г. за Участък № 2 и от 15.11.2019 г. за Участък № 1 и за периода на спиране, срокът на договора не тече. В РОП не е публикувана информация за изпълнението на договора. С оглед на изложеното се приема, че договорът не е приключил.

В мотивите се твърди, че за реализирането на проект: „Реконструкция на път II 86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920“ е изработен технически проект на обекта, възложено е изпълнението на СМР и е определен строителен надзор. Уточнено е, че в техническия проект обектът е разделен на два участъка:

- Участък № 1 – от км 125+727.46 до км 129+660, в който проектът предвижда реконструкция на пътя (с изцяло нова конструкция на пътната настилка);

- Участък № 2 – от км 129+660 до км 132+920, в който проектът предвижда рехабилитация – полагане само на нови асфалтобетонни пластове.

Отбелязва се, че разрешение за строеж на участък № 1 е издадено на 26.07.2018 г., а на участък № 2 на 08.05.2018 г., а строително-монтажните работи и на двата участъка стартират на 20.08.2018 г.

Според мотивите на възложителя, в хода на строителството е възникнала нужда от допълнителни СМР, без осъществяването на които реализацията на

проекта не би могла да бъде завършена. Новите СМР, се аргументират с непредвидени обстоятелства по смисъла на § 2, т. 27 от Допълнителните разпоредби на ЗОП. Твърди се, че след започване изпълнението на дейностите по договора, са установени разминавания в действителните дълбочини и местоположение на водопровод Ф530, съществуващ в обхвата на пътя. Пояснява се, че с информация за трасето на водопровода разполага експлоатационното дружество - „Вик“ ЕООД, гр. Смолян. Приложенията към преписката 2 бр. съгласувателни писма на „Вик“ ЕООД гр. Смолян, от 2016 г. удостоверяват, че дружеството е съгласувало техническия проект (за Участък № 1) и идейния проект (за Участък № 2). В съгласувателните писма са отразени забележки, свързани със запазване, подмяна или изместване на съществуващия стоманен водопровод Ф530, без да са посочени допълнителни пресичания или конфликтни точки на водопровода с пътя, различни от отразените в проектите. Доколкото липсват данни за първоначално нанесените в проектите пресичания на водопровода с път II 86, възложителят следва да може да докаже, кои са предвидените в проекта и съгласувани от експлоатационното дружество точки на пресичане на водопровода и пътя, както и отразени ли са направените в съгласувателните писма забележки.

От изложената в мотивите фактическа обстановка става ясно, че в хода на строителните дейности, в края на 2018 г. са предприети действия за установяване точното местоположение на преминаващия през обекта външен водопровод Ф530. Според представената писмена кореспонденция между възложителя, проектанта на обекта, строителния надзор, изпълнителя по изменяния договор и експлоатационното дружество, след трасиране на място от страна на „Вик“ ЕООД, гр. Смолян, стоманеният водопровод е нанесен върху чертежите от проекта. На този етап се установява, че освен предвидените в проекта пресичания на водопровода и пътя са налице и допълнителни такива. Констатира се, че местоположението и нивото на водопровод Ф530 препятства изпълнението на проекта и изисква нови проектни решения. Направените констатации са обективирани в приложения Протокол от 28.01.2019 г. между възложителя, строителя и строителния надзор на обекта, където се уточнява, че след извършени замервания са установени действителните дълбочини на съществуващия водопровод Ф530 в обхвата на пътя и местата на пресичане. В резултат на замерванията и на изразените от проектанта и консултанта становища се е достигнало до спиране на строителството на обекта. Причините за спирането на строителните дейности за двата участъка (Участък 1 и Участък 2) от пътя са различни. Видно от представените писма от консултанта от 22.02.2019 г. и от 13.11.2019 г., в Участък 1 са установени нови пресичания на пътя, които възпрепятстват изпълнението на СМР и за продължаване изграждането на пътя е налице необходимост от изготвяне на съответната проектна документация. Строителството в този участък е спряно с Акт обр. 10 от 15.11.2019 г., което обстоятелство се потвърждава от представения по преписката документ. В приложеното Становище от 28.01.2019 г. на строителя, е посочено, че голяма част от Участък 2 е засегната от водопровода. В документа са изяснени следните разминавания от проекта: в подучастък от Участък № 2, където следва да се изгради подпорна стена, нивелетното положение на водопровода е над фундамента на бетоновата

подпорна стена; при км 131+185, предвидения за изграждане водосток ще бъде засегнат във височина от съществуващия водопровод; от км 130+813 до км 132+920, водопроводът е под асфалтовите пластове или в обхвата на пътя. В Протокола е уточнено, че са установени скорошни аварии и лошо техническо състояние на водопровода, което изисква неговата подмяна в обхвата на пътното платно. В последвалата кореспонденция между проектанта, консултанта, ВиК и възложителя се установява, че местата, на които водопроводът засяга пътя в Участък 2 са сериозна пречка за изпълнение на предвидените СМР. В тази връзка изпълнението на строителните дейности е спряно с Акт обр. 10 от 23.05.2019 г. поради установена необходимост от проект за реконструкция на съществуващ водопровод Ф530 в обхвата на Участък 2.

В допълнение, информацията за лошото техническо и физическо състояние на водопровода, вследствие на дългогодишна експлоатация и степен на амортизация на стоманените тръби става известна на възложителя от становище на ВиК дружеството от 11.02.2019 г., в отговор на запитване относно безаварийната експлоатация на съоръжението. В документа се дава заключение за неговата цялостна подмяна, с оглед на зачестилите аварии по цялата му дължина, произтичащи от преминаване на тежка и средна техника и дългогодишна амортизация. Допълва се, че е налице обявено Инвестиционно предложение на Областна администрация (ОА) Смолян за подмяна или рехабилитация на стоманени тръби Ф500 в обхвата на обект „Водоснабдяване на група Мадан“. В тази връзка, видно от Споразумителния протокол от 04.11.2019 г., ОА Смолян дава съгласието си АПИ да реализира изпълнението на водопровода по безизкопна технология в рамките на пътното платно в Участък 2 от км 129+660 до км 132+920.

От изложената фактическа обстановка и от представените доказателства се извежда заключение, че след започване изпълнението на СМР по Договора № РД-33-15/05.12.2017 г. са констатирани разминавания в действителните дълбочини и местоположение на съществуващия водопровод Ф530 в обхвата на Участък 1 и Участък 2, които не са могли да бъдат предвидени от проектанта и възложителя в процеса на проектиране на пътя. Причината за това е, че за визираните участъци в одобрения проект няма предвидени дейности, свързани с изместване, реконструкция, подмяна на тръби или др. мероприятия по водопровода, в обхвата на реконструираното пътнo платно. Доколкото в съответните фази на проектиране за двата участъка от пътя проектите са били съгласувани от „ВиК“ ЕООД, гр. Смолян и разминаванията са констатирани едва в хода на строителството може да се приеме, че допълнителните строителни дейности са били непредвидими за възложителя. С оглед на изложеното, приемат се за основателни изложените в мотивите доводи, че поради констатираните несъответствия е налице възникнала необходимост от извършване на допълнителни СМР, които не са включени в първоначалната обществена поръчка, но без изпълнението на които, тя не може да бъде изпълнена.

По отношение на условието, касаещо смяната на изпълнителя, в мотивите на възложителя се отбелязва, че рехабилитацията на водопровода не би могла технически да се изпълни от друго лице, защото съоръженията са свързани с изпълнението на пътното тяло в участъците и същите не могат да бъдат технически отделени. Подчертава се, че необходимото допълнително

строителство е функционално и технологично свързано с основното, включено в обхвата на възложената поръчка. Допълнителните СМР следва да се реализират на същата строителна площадка (линеен обект) и евентуалното участие на втори изпълнител би довело до сериозни затруднения от сгрупване на техника, спазване на хронологичната последователност на строителните етапи, дублиране на разходи, трудности при установяване и разделяне на отговорностите, осигуряване на охрана на обекта, издаване на актове и протоколи по време на строителството от различните изпълнители и др. От изложеното може да се направи извод, че възлагането на допълнителните дейности на лице, различно от досегашния изпълнител, ще създаде икономически, технически и организационни затруднения за възложителя, респ. отговаря на изискванията на чл. 116, ал. 1, т. 2, б. „а“ и „б“ от ЗОП.

От информацията в поле VII.2.3) на проекта на обявление за изменение става ясно, че с допълнителното споразумение стойността на основния договор се увеличава с 4 000 000 лв. без ДДС. В тази връзка се счита, че е спазено условието по чл. 116, ал. 2 във връзка с ал. 1 т. 2 от ЗОП увеличението на цената да не надхвърля с повече от 50 на сто стойността на основния договор.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

МИХАИЛ МИХАЙЛОВ

Вярно с оригинала,

подписан на хартия

Забелеска: Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 2, б. е от ЗОП с контрола по чл. 235 от ЗОП се оказва методическа помощ за законосъобразност при възлагането на обществени поръчки.