

ПРОТОКОЛ № 4

Съставен за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „Реконструкция на път II-86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920“, област Смолян, в изпълнение на Решение на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, отразено в Протокол № 16114/17 от заседание проведено на 03.04.2017 г., с което са дадени указания на комисията по реда на чл. 36а от ЗОП (отм.)

На 04.04.2017 г. от 15:00 часа в Зала 819, на VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-493 от 21.06.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ с последващите й изменения и допълнения, във връзка с Решение № 61 от 14.04.2016 год. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Благородна Йорданова – началник отдел в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Анна Георгиева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Невена Милушева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
5. инж. Елена Йорданова – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Симеон Асенов – старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;
2. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
3. Мария Александрова – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС.

На настоящото открито заседание на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията, поради което присъствие на резервни такива не се наложи.

Основание за провеждане на настоящото заседание са указания на възложителя, предоставени на комисията на основание чл. 36а от ЗОП с Протокол № 16114/17 на УС на АПИ, от заседание проведено на 03.04.2017 г., както следва:

„Във връзка с представения доклад с вх. № 93-01-10060/28.11.2016 г., с който са представени за одобрение протоколите от работата на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „Реконструкция на път II-86 Средногорци - Рудозем, участък от км 125+727 до км 126+604 и от км 126+750 до км 132+920“, област Смолян“, УС на АПИ взима следното решение:

Съгласно чл. 36а, ал. 1 от ЗОП /отм./ възложителят или упълномощеното лице по чл. 8, ал. 2 има право на контрол върху работата на комисията за провеждане на процедурата преди издаване на съответните решения. Законодателната идея е, че след като именно възложителят носи отговорност за проведените процедури по реда на ЗОП /отм./, то същият има право на контрол върху работата на назначения от него помощен орган.

При прегледа на съдържанието на съставените протоколи от комисията, назначена със горепосочената заповед, се констатира нарушение в работата на комисията, което може да се отстрани, без това да налага прекратяване на процедурата, тъй като нарушението касае прилагането на чл. 70 от ЗОП /отм./. Когато офертата на участник съдържа предложение с числово изразение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, комисията трябва да изиска от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Това задължение е вменено на комисията съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП /отм./. В случая от протоколите на комисията може да се направи извод, че не е спазено изискването на

тази императивна разпоредба в частта относно отстраняването на участник в процедурата, поради непредставяне на подробна писмена обосновка. Видно от протокол № 3 от работата на комисията при двама от участниците в процедурата е посочен един и същ номер на факс, на който са изпратени две писма адресирани до различните двама участници с искане за представяне на обосновка. Съответно един от тях не е представил такава и е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП /отм./.

Предвид гореизложеното на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП /отм./, възложителят дава следните писмени указания за отстраняването на констатираните нарушения в 5-дневен срок от представянето на комисията на настоящия протокол на УС на АПИ:

1. По отношение на Протокол № 3 от работата на комисията, прилагането на чл. 70 от ЗОП /отм./ и описаното в него относно непредставянето на писмена обосновка от страна на участника „Пътстройинженеринг“ АД, с. Груево:

Комисията да извърши пълен преглед на представените от участника документи в офертата му за участие в процедурата и на посочения от него факс за кореспонденция. В случай, че посочения от участника в офертата му факс се различава от посочения в протокола от работата на комисията, същата да изиска от него с ново писмо подробна писмена обосновка на съответните показатели, подлежащи на оценка и имащи числово изражение в съответствие с чл. 70 от ЗОП /отм./. Комисията следва да разгледа и прецени наличието на обективни по смисъла на закона обстоятелства в писмената обосновка, когато такава бъде представена или да предложи участника за отстраняване в случаите по чл. 70, ал. 3 или 4 от ЗОП /отм./.

Извършените действия и взетите решения от комисията във връзка с настоящите указания, да бъдат отразени в протокол, при спазване на всички изисквания на Закона за обществените поръчки /в сила до 15.04.2016 г./, който да бъде представен отново на възложителя. “

В изпълнение на разпоредбата на чл. 36а от ЗОП и горепосочените указания, комисията направи пълен преглед на документацията по провеждане на процедурата в резултат на което се установи, че действително писмото с искане за представяне на подробна писмена обосновка от участника „Пътстройинженеринг“ АД, с. Груево не е изпратено на посочения от участника факс. В тази връзка, комисията единодушно реши, че в изпълнение на указанията на възложителя, следва да изиска от участника представяне на подробна писмена обосновка, като изпрати писменото искане на посочения от участника факс в офертата му.

Предвид гореизложеното с писмо с изх. № 53-00-2178/04.04.2017 г., подписано от председателя на комисията, същата изиска от участника „Пътстройинженеринг“ АД, с. Груево подробна писмена обосновка за начина на образуване на направените от него предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него сума по подпоказателя: „Сметка 1 за участък 1+ Сметка 1 за участък 2“, съгласно попълненото и остойностено от него КСС в процедурата.

2. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него сума по подпоказателя: „Сметка 5 Участък 1+ Сметка 7 Участък 1 + Сметка 4 за Участък 2“, съгласно попълненото и остойностено от него КСС в процедурата.

3. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него сума по подпоказателя: „Сметка 6 за Участък 1+Сметка 8 за участък 1+Сметка 9 за участък 1“, съгласно попълненото и остойностено от него КСС в процедурата.

В посочения от комисията срок, участникът „Пътстройинженеринг“ АД, с. Груево е представил с писмо с вх. № 55-00-115/07.04.2017 г. общо шест обосновки, независимо от изисканите три такива от страна на комисията. Шестте обосновки са определени от участника като подробни и представляват избирателно от него подбрани сметки, които са предмет на обосноваване, а не както е

посочено изрично в писмото на комисията и съответно както е заложено в методиката за оценка на офертите, одобрена с документацията за участие в настоящата процедура – по показатели, включващи различни сметки. Независимо от това, при прегледа на шестте обосновки, комисията констатира следното:

I. В представената подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от „Пътстройинженеринг“ АД сума по подпоказател: Сметка 1 „Земни работи“ за участък 1: Път II-86 Асеновград - Чепеларе - Смолян - Рудозем от км 125+727.46 до км 126+600 и от км 126+750 до км 129+660 и Сметка 1 „Земни работи“ за участък 2: Път II-86 Асеновград - Чепеларе - Смолян - Рудозем от км 129+660 до км 132+920" от попълнената и остойностена количествено - стойностна сметка към ценовото предложение, участникът сочи следното:

С обосновката за стойността на сметка 1 за участък 1 и сметка 1 за участък 2, „Пътстройинженеринг“ АД цели да представи според него наличието на обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./, касаещи наличието на „Икономичност при изпълнение на обществената поръчка“, свързани с технико - икономическите показатели формиращи анализните цени, а именно: - материали, механизация, труд, доставно - складови разходи, допълнителни разходи върху труда и механизацията и печалба. Определяща при остойностяване на „земните работи“ и основен компонент за изпълнение на „земни работи“ и неговата тежестта в единичните цени е механизацията и допълнителни разходи свързани с нея.

Оферираните единични цени на видовете земни работи, формиращи стойността на земните работи по сметки 1 за участъци 1 и 2 са получени на база калкулиране на всички необходими преки разходи за изпълнението им, реално изчислен и начислен процент на допълнителните разходи върху механизацията, допълнителните разходи върху труда и процент на заложен планова печалба.

1. Под преки разходи, участникът твърди, че има в предвид стойността на механизацията, работната ръка, ако е необходима, материали, ако са необходими. Стойността на механизацията, като пряк разход и като определяща стойността на сметка 1 "Земни работи" в участък 1 и 2 се получава на база вътрешно фирмена разходна норма за единица продукт и вътрешно фирмени машиносмени. Разходните норми за изпълнение на „земни работи“ са резултат на дългогодишната политика която фирмата прилага по отношение наблюдението на производителност на машинния парк и високият професионализъм на операторите с които „Пътстройинженеринг“ АД разполага, като професионализма на операторите е резултат от политика която фирмата прилага по отношение съхраняване на персонала и увеличаване на техния ценз. Вътрешно фирмените машиносмени, използвани при ценообразуването на видовете работи включват: - фонд работна заплата на оператора /машиниста/, разхода на горива, разхода на смазочни материали, амортизационни отчисления за машината, амортизационни отчисления за ходовата част на машината, процент на текущ и основен ремонт, консумативи, допълнителни разходи за винетни стикери, застраховки, бланки за отчетна документация, допълнителен разход за осигуровки на оператора и разходи за издръжка на ръководството на отдел „механизация и автотранспорт“ към фирмата: Ценообразуването на една машиносмяна е резултат от прилаганата дългогодишна политика на фирмата относно наблюдението на формиращите една машиносмяна показатели, а чрез внедряване на GPS система за „контрол и управление на горивата“ , разхода на гориво е много точно определен и калкулиран в една машиносмяна. Твърди се, че посредством GPS контрола се постига значително понижение в разхода на горивата и отчитане на производителността и заетостта на машината в реално време, което индиректно намалява себестойността на единица продукт. Към този елемент от машиносмяната - горивото, участникът добавя и дългогодишното партньорство с фирми доставчици на горива, от които доставяме качествени такива и на конкурентни цени, за което сочи, че ползва добра търговска отстъпка, поради наличие на финансова обезпеченост. Друг съществен момент при ценообразуването на машиносмяните, при които стойността на машиносмяните е значително по - ниска спрямо пазарните такива е прилаганата от фирмата политика по отношение на амортизационните отчисления, при което периода на остатъчна стойност на активите отговаря на полезния /физическия/

срок на използване.

2. Друг съществен показател пряко влияещ върху стойност на земните работи, чрез участието му в единичните цени е допълнителния разход, начислен върху механизацията. В тази част от обосновката, участникът сочи: „Процента /в случая 20%/ на допълнителните разходи, начислен върху механизацията е реално изчислен и включва всички необходими разходи които оферента ще направи за мобилизация и демобилизация на необходимата механизацията, разходи за домуване и охрана, разходи за наем на терени, наем на квартири за операторите, разходи за превоз на машинистите от местодомуването им до местоработата им, разходи за екип монтьори и механици, обслужващи механизацията и други разходи свързани с поддържане на въведена във фирмата система за управление съгласно BS OHSAS 18001 - част от Интегрираната система за управление в съответствие с ISO 9001, ISO 14 001 и BS OHSAS 18001. Прилагаме актуални сертификати.“

3. Като пряк разход при ценообразуването на „земните работи“, от участника е посочен: „разхода за материали, ако има такива и транспортните разходи за тяхното превозване от производствената база до местовлагането им. Тук оферента е предвидил, че с подходяща логистика и наличен паричен ресурс, необходимите за влагане материали ще бъдат доставяне до местовлагането им, без допълнителни доставно - складови разходи за складиране и претоварване. Това е политика, която фирмата успешно прилага вече повече от 23 години. Тук е момента да отбележим, че фирмата разполага с логистично звено, което проучва и договаря материали, не собствено производство, необходими за изпълнение на земните работи. Наличието на свободен финансов ресурс допринася за договаряне на материали на преференциални цени.“

4. Разходите за труд и работна заплата се формират от преките разходи за работна заплата на работниците, предвидени за изпълнение на земните работи по сметка 1 за участък 1 и участък 2 и допълнителните разходи

5. Не на последно място от настоящата обосновка, като обективно обстоятелство, свързано с „икономичност при изпълнение на поръчката“и пряко влияещо върху стойността на „земните работи“ е печалбата. За нея, участникът сочи: „В случая оферента е предвидил печалба от 5%. При този избран от дружеството подход се занижава стойността на видовете работи, но пък се осигурява ангажираност на персонала и се запазва и предава професионалния опит в сферата на „пътното строителство“.“

В заключителната част на обосновката, участникът твърди, че е носител на многогодишен опит в изпълнението на пътно строителни работи и в частност „Земни работи“ и разполага с професионално подготвени и с голям опит пътно строителни специалисти - техници и инженери, под чието ръководство видовете работи се изпълняват качествено и в срок. Това е обективно обстоятелство по силата на чл.70, ал.2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./, определящо „изключително благоприятни условия за участника“ и „икономичност при изпълнението на поръчката“, поради факта, че организацията за изпълнение на видовете работи, в съчетание с правилно прилагане на технологиите за изпълнението им, под ръководството на добре подготвени и с голям опит в пътното строителство специалисти води до реализиране на печалба от дейността. Приложен е Списък на екипа от служители /експерти/, които са на разположение на участника за изпълнение на обществената поръчка, извън тези декларираните в Приложение № 9 към офертата.

След като обсъди и подробно анализира така представените писмени обосновки по горепосочените показатели, подлежащи на оценка в настоящата процедура, комисията единодушно реши, че приема така представената писмена обосновка в тази ѝ част, поради следните мотиви:

С обосновката за стойността на сметка 1 за участък 1 и сметка 1 за участък 2, участникът обосновава, че за него е налице обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП, свързано с икономичност при изпълнение на обществената поръчка. В тази част от обосновката си, участника аргументира подробно икономичността, както и че същата е свързана с техникo - икономически показатели формиращи анализните цени, а именно: - материали, механизация, труд, доставно - складови разходи, допълнителни разходи върху труда и механизацията и печалба. В обосновката е

обърнато особено внимание на определящата при остойността на „земните работи“ и основен компонент за изпълнение на „земни работи“ и неговата тежест в единичните цени - механизацията и допълнителни разходи свързани с нея. Подробно участникът развива доводи, че офериранияте единични цени на видовете земни работи, формиращи стойността на земните работи по сметки 1 за участъци 1 и 2 са получени на база калкулиране на всички необходими преки разходи за изпълнението им, реално изчислен и начислен процент на допълнителните разходи върху механизацията, допълнителните разходи върху труда и процент на заложена планова печалба. В подкрепа на така изложеното, комисията приема мотивите на участника подробно изложени впоследствие, касаещи въпросите преки разходи, а именно:

По отношение на преките разходи, участникът твърди, че има в предвид стойността на механизацията, работната ръка, ако е необходима, материали, ако са необходими, получена на база вътрешно фирмена разходна норма за единица продукт и вътрешно фирмени машиносмени. Безспорно тук основния елемент е обстоятелството, че разходните норми за изпълнение на „земни работи“ са резултат на дългогодишната политика, която фирмата прилага по отношение наблюдението на производителност на машинния парк и високият професионализъм на операторите с които участникът разполага, както и че професионализма на операторите е резултат от политика която фирмата прилага по отношение съхраняване на персонала и увеличаване на техния ценз, също не може да бъде прието от комисията за обективно по смисъла на закона обстоятелство. Комисията приема обосновката на участника в тази ѝ част и поради фактът, че същия се аргументира чрез вътрешно фирмените машиносмени. Подробно в обосновката са обосновани използваните при ценообразуването на видовете работи елементи. Видно е, че участникът е предвидил всички разходи в тази връзка, които включват: - фонд работна заплата на оператора /машиниста/, разхода на горива, разхода на смазочни материали, амортизационни отчисления за машината, амортизационни отчисления за ходовата част на машината, процент на текущ и основен ремонт, консумативи, допълнителни разходи за винетни стикери, застраховки, бланки за отчетна документация, допълнителен разход за осигуровки на оператора и разходи за издръжка на ръководството на отдел „механизация и автотранспорт“ към фирмата. Ценообразуването на една машиносмяна е резултат от прилаганата дългогодишна политика на фирмата относно наблюдението на формиращите една машиносмяна показатели, както и чрез внедряване на GPS система за „контрол и управление на горивата“, разхода на гориво е много точно определен и калкулиран в една машиносмяна, остават субективни твърдения на участника. Следва да се приеме, че посредством GPS контрола се постига значително понижение в разхода на горивата и отчитане на производителността и заетостта на машината в реално време, което индиректно намалява себестойността на единица продукт. В подкрепа на изложеното, касаещо въведените мерки за контрол в дружеството и въпросната GPS система, към този елемент от машиносмяната - горивото, добавя и дългогодишното партньорство с фирми доставчици на горива, от които доставя качествени такива и на конкурентни цени, за което сочи, че ползва добра търговска отстъпка, поради наличие на финансова обезпеченост отново не може да се възприеме от комисията като обосновано наличие на обективно по смисъла на закона обстоятелство, водещо до твърдяната от него икономичност при изпълнение на поръчката. Видно от приложените договори и анекси, касаещи ползването от участника условия на доставка на горива и петролни продукти в тях са уговорени ползването на изрично посочени с числово изражение търговски отстъпки, които безспорно обективно представят наличието на икономичност при изпълнение на поръчката по отношение на участника. По този начин същия доказва съответно наличието на обективно по смисъла на закона обстоятелство, което комисията приема за основание за приемане на обосновката в тази ѝ част.

Впоследствие развитите доводи, които комисията приема за обективни обстоятелства по смисъла на закона, касаят друг съществен момент при ценообразуването на машиносмяните, при които стойността на машиносмяните е значително по - ниска спрямо пазарните такива, а именно - прилаганата от фирмата политика по отношение на амортизационните отчисления, при което

периода на остатъчна стойност на активите отговаря на полезния /физическия/ срок на използване.

Другият съществен показател пряко влияещ върху стойност на земните работи, чрез участието му в единичните цени и подробно обоснован от участникът е допълнителния разход, начислен върху механизацията. В тази част от обосновката, участникът е посочил, че процента на допълнителните разходи, начислен върху механизацията е реално изчислен и в случая е 20%. Комисията приема аргументите на участника, че във въпросния процент, участникът е включил всички необходими разходи които ще направи, а именно: за мобилизация и демобилизация на необходимата механизацията, разходи за домуване и охрана, разходи за наем на терени, наем на квартири за операторите, разходи за превоз на машинистите от местодомуването им до местоработата им, разходи за екип монтьори и механици, обслужващи механизацията и други разходи свързани с поддържане на въведена във фирмата система за управление съгласно BS OHSAS 18001 - част от Интегрираната система за управление в съответствие с ISO 9001, ISO 14 001 и BS OHSAS 18001. Прилагаме актуални сертификати. В подкрепа на доводите на участника са приложени и посочените сертификати, като въпросния и относим в случая сертификат BS OHSAS 18001, тъй като останалите са критерии за подбор. Очевидно е, че участникът подробно обосновава наличието на икономичност при изпълнение на поръчката и от отчетения от него като пряк разход при ценообразуването на „земните работи“, разход за материали, ако има такива и транспортните разходи за тяхното превозване от производствената база до местовлагането им. Тук комисията приема доводите на участника, че чрез предвидените от него подходяща логистика и наличен паричен ресурс, необходимите за влагане материали могат да бъдат доставяни до местовлагането им, без допълнителни доставно - складови разходи за складиране и претоварване. Комисията приема, че в случая тъй като това е политика, която фирмата успешно прилага вече години и чрез формираното там логистично звено, което проучва и договаря материали, не собствено производство, необходими за изпълнение на земните работи, участникът напълно обосновава наличието на обективно по смисъла на закона обстоятелство, което безспорно влияе върху предлаганите от дружеството стойности в настоящата поръчка и по-конкретно предмет на сметките обосновани с настоящата обосновка. Справка в търговския регистър показва, че предметът на дейност на дружеството е строителство на пътища от момента на неговото създаване и по този начин е напълно обосновано опитът в изпълнението на подобни на настоящата поръчка обекти да допринесе за оптимизиране на дейността на въпросното логистично звено и така изложеното, напълно обосновава довода на участника, че наличието на свободен финансов ресурс допринася за договаряне на материали на преференциални цени, т.е. за него е налице икономичност. Изложеният извод на комисията, като основание за приемане на обосновката се потвърждава и от изложеното от участника, че в разходите за труд и работна заплата се включват преките разходи за работна заплата на работниците, предвидени за изпълнение на земните работи по сметка 1 за участък 1 и участък 2 и допълнителните разходи, както и заложената от участника печалба от 5%. Видно е, че при този избран от дружеството подход, както и той твърди, се занижава стойността на видовете работи, но пък се осигурява ангажираност на персонала и се запазва и предава професионалния опит в сферата на „пътното строителство“. Това е факт, развит и като довод в заключителната част на обосновката, където участникът обосновава и мотивира твърдението си, че е носител на многогодишен опит в изпълнението на пътно строителни работи и в частност „Земни работи“ и разполага с професионално подготвени и с голям опит пътно строителни специалисти - техници и инженери, под чието ръководство видовете работи се изпълняват качествено и в срок. Това е обективно обстоятелство по силата на чл.70, ал.2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./, определящо „изключително благоприятни условия за участника“ и „икономичност при изпълнението на поръчката“, поради факта, че организацията за изпълнение на видовете работи, в съчетание с правилно прилагане на технологиите за изпълнението им, под ръководството на добре подготвени и с голям опит в пътното строителство специалисти води до реализиране на печалба от дейността. Доказателство за твърдението на участника, което комисията приема с оглед наличието на обективни по смисъла на закона

обстоятелства е и приложения към обосновката Списък на екипа от служители /експерти/, които са на разположение на участника за изпълнение на обществената поръчка, извън тези деклариращи в Приложение № 9 към офертата.

II. В представената подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от „Пътстройинженеринг“ АД сума по подпоказател: Сметка 5 „Организация на движението“ за участък 1: Път II-86 Асеновград - Чепеларе - Смолян - Рудозем от км 125+727.46 до км 126+600 и от км 126+750 до км 129+660 и сметка 4 „Организация на движението“ за участък 2: Път II-86 Асеновград - Чепеларе - Смолян - Рудозем от км 129+660 до км 132+920" от попълнената и остойностена количествено - стойностна сметка към ценовото предложение, участникът сочи следното:

С настоящата обосновката за стойността на сметка 5 „Организация на движението“ за участък 1 и сметка 4 „Организация на движението“ за участък 2 „Пътстройинженеринг“ АД представя според него наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП/отм., в сила до 15.04.2016 г. /, касаещи наличието на „Изключително благоприятни условия за участника в обществената поръчка“ и „Икономичност при изпълнение на поръчката“, свързани с ценообразуване на основния компонент при изпълнение на „Организация на движението“, а именно: - вертикалната сигнализация и пътно-строителна механизация.

- При калкулиране на разходите по сметка „Организация на движението“ в участък 1 и участък 2 „Пътстройинженеринг“ АД е предвидил разходи за изпълнени на видовете работи отнасящи се до закупуване и доставка на материали, механизация, фонд работна заплата, допълнителни разходи - 20% начислени върху механизацията, допълнителни разходи върху труда -100% и печалба 5%.

Обективен според участникът е: „фактът, че основните материали, които оферента предвижда да вложи при изпълнение на сметки „Организация на движението“ в участък 1 и 2, представляващи „Вертикалната сигнализация“ се произвеждат от водещ в страната производител в близост до обекта - „Микони“ ООД гр.Смолян. Поради този факт разходите за транспорт /доставка / на вертикалната сигнализация са минимални. Разходи за складиране не са предвидени, поради факта, че посредством гъвкава организация, доставената вертикална сигнализация ще бъде директно вложена в обекта. Разходите за механизация и работна ръка са незначителни, поради факта, че „Пътстройинженеринг“ АД притежава необходимата за монтажа на вертикална сигнализация механизация, а персоналят е добре обучен.

В допълнение, участникът твърди: „Тук бихме искали да вмъкнем, че „Пътстройинженеринг“ АД поддържа дългогодишни коректни партньорски взаимоотношения с производителя на вертикална сигнализация, и вследствие свободният финансов ресурс /100% авансово плащане/ се ползва от преференциални цени. За изпълнение на хоризонтална маркировка оферента е предвидил наем на специализирана машина за полагане хоризонтална маркировка от дългогодишен свои партньор. В подкрепа на това към офертата сме приложили договор за наем на маркировъчна машина.“

Като обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал.2 свързано с „икономичност при изпълнение на поръчката“, участникът сочи факта, че при формиране на единичните цени е начислена печалба от 5%. При този избран от дружеството подход, според него се намалява стойността на видовете работи по сметка 5 за участък 1 и сметка 4 за участък 2, но пък се осигурява ангажираност на персонала и се запазва и предава професионалния опит в сферата на „пътното строителство“.

След като обсъди и подробно анализира така представените писмени обосновки по горепосочените показатели, подлежащи на оценка в настоящата процедура, комисията единодушно реши, че приема така представената писмена обосновка в тази ѝ част, поради следните мотиви:

Комисията приема, че обосновката в тази ѝ част подробно аргументира и мотивира наличието на обективни по смисъла на закона обстоятелства, които водят от своя страна до икономичност при изпълнение на поръчката конкретно за участника. Видно е, че при калкулиране на разходите по сметка „Организация на движението“ в участък 1 и участък 2 той е предвидил разходите за

изпълнени на видовете работи отнасящи се до закупуване и доставка на материали, механизация, фонд работна заплата, допълнителни разходи - 20% начислени върху механизацията, допълнителни разходи върху труда -100% и печалба 5%. Комисията приема, че изложените елементи от ценообразуването са относими и пряко влияят върху предлаганите от участника стойности от една страна, а от друга страна е налице обективно обстоятелство което доказва наличието на икономичност. Това обстоятелство е фактът, че основните материали, които той предвижда да вложи при изпълнение на сметки „Организация на движението" в участък 1 и 2, представляващи „Вертикалната сигнализация" се произвеждат от водещ в страната производител в близост до обекта - „Микони" ООД гр.Смолян. Поради този факт разходите за транспорт /доставка / на вертикалната сигнализация са минимални и икономичността безспорно е налице. Пояснението, че разходи за складиране не са предвидени, поради факта, че посредством гъвкава организация, доставената вертикална сигнализация ще бъде директно вложена в обекта подкрепя изложеното от участника и обективира обоснования извод на комисията, че обосновката следва да бъде приета в тази ѝ част. Разходите за механизация и работна ръка са сведени до минимум, поради факта, че „Пътстройинженеринг" АД притежава необходима за монтажа на вертикална сигнализация механизация, а персоналът е добре обучен. В допълнение, относно изложеното от участникът е, че той поддържа дългогодишни коректни партньорски взаимоотношения с производителя на вертикална сигнализация, и вследствие свободният финансов ресурс /100% авансово плащане/ се ползва от преференциални цени. За изпълнение на хоризонтална маркировка участникът е предвидил наем на специализирана машина за полагане хоризонтална маркировка от дългогодишен свои партньор. В подкрепа на това към офертата е приложен договор за наем на маркировъчна машина, който обективно доказва твърденията на участника и представлява основание за комисията за приемането на обосновката в тази ѝ част. Комисията приема и твърдението на участника, че като обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал.2 свързано с „икономичност при изпълнение на поръчката", следва да се отчете и факта, че при формиране на единичните цени е начислена печалба от 5%. При този избран от дружеството подход, според него се намалява стойността на видовете работи по сметка 5 за участък 1 и сметка 4 за участък 2, но пък се осигурява ангажираност на персонала и се запазва и предава професионалния опит в сферата на „пътното строителство“.

III. В представената подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от „Пътстройинженеринг" АД сума по подпоказател: Сметка 7 „ЛАНДШАФТ - БИОЛОГИЧНО УКРЕПЯВАНЕ НА ОТКОСИ" за участък 1: Път II-86 Асеновград - Чепеларе - Смолян - Рудозем от км 125+727.46 до км 126+600 и от км 126+750 до км 129+660 от попълнената и остойностена количествено – стойностна сметка към ценовото предложение, участникът сочи следното:

С настоящата обосновка за стойността на сметка 7 „ЛАНДШАФТ - БИОЛОГИЧНО УКРЕПЯВАНЕ НА ОТКОСИ" за участък 1, според „Пътстройинженеринг" АД се цели да представи наличието на обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./, касаещи според него наличието на „Изключително благоприятни условия за участника в обществената поръчка" и „Икономичност при изпълнение на поръчката". В подкрепа на това твърдение на участника, същият сочи че „прикрепяме оферта от фирма „ЕЛ ЗЕТ" - Пловдив за доставка на посадъчен материал с която представяме постигнатите преференциални цени за него. Тъй като спецификата на работата е свързана с ръчна работа, за реализация на проекта оферента ще ползва местно население, оборудвано с необходимите за целта инвентар, както за изпълнение на работите така и по Безопасни и здравословни условия на труд.“

Разходите за труд и работна заплата се формират от преките разходи за работна заплата на работниците, предвидени за изпълнение на „Ландшафт - биологично укрепване на откоси" и допълнителните разходи. В заключение, участникът сочи:

„При определяне на часовата ставка за труд са спазени изискванията за минимална цена на труда, определен параграф 1, т.12 от Допълнителните разпоредби на Закона-за обществени поръчки и

разходите за труд са взети от „минимална цена на труд“, според параграф 1, т.12 от ДР на ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./, е минималният размер на заплащане на работната ръка, определен като минимален месечен размер на осигурителния доход по дейности и групи професии съгласно чл. 8, т. 1 от Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване. Всички доплащания като данъци и осигуровки са заложи в допълнителните разходи и представляват 100% върху труда.

В този процент допълнителни разходи се включват и разходи за управление на видовете работи по сметка 7 и за управление на обекта като цяло и разходи за поддържане на въведена във фирмата система за управление съгласно BS OHSAS 18001.

Чрез наемане на местна работна ръка допълнителните разходи по транспортиране на работна ръка до обекта ще бъде сведено до минимум. Не на последно място при изпълнение на сметка 7 е прилагане и спазване на техническите правила при доставка и засаждане на посадъчния материал, което не би довело до щети за оферента.“

След като обсъди и подробно анализира така представените писмени обосновки по горепосочените показатели, подлежащи на оценка в настоящата процедура, комисията единодушно реши, че приема така представената писмена обосновка в тази ѝ част, поради следните мотиви:

С настоящата обосновка за стойността на сметка 7 „ЛАНДШАФТ - БИОЛОГИЧНО УКРЕПЯВАНЕ НА ОТКОСИ“ за участък 1, комисията приема аргументите на участника, че той доказва наличието на обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./, касаещи според него наличието на „Изключително благоприятни условия за участника в обществената поръчка“ и „Икономичност при изпълнение на поръчката“. В подкрепа на това твърдение на участника, прилага оферта от фирма „ЕЛ ЗЕТ“ - Пловдив за доставка на посадъчен материал с която представяме постигнатите преференциални цени за него. Тъй като спецификата на работата е свързана с ръчна работа, за реализация на проекта участникът отчита, а комисията приема и за поредно обективно обстоятелство, неговото намерение да ползва местно население, оборудвано с необходимите за целта инвентар, както за изпълнение на работите така и по Безопасни и здравословни условия на труд. Участникът в своята подробна обосновка взема предвид, а комисията приема и че разходите за труд и работна заплата се формират от преките разходи за работна заплата на работниците, предвидени за изпълнение на „Ландшафт - биологично укрепване на откоси“ и допълнителните разходи. Очевидно е, че участникът е отчетел и предвидил необходимите разходи, както и допълнителни такива, което от своя страна безспорно гарантира че са отчетени всички обстоятелства, влияещи върху формирането на предлаганите от него стойности. В потвърждение на този извод на комисията е обсъденото от нея и изрично посочено от участника, че при определяне на часовата ставка за труд са спазени изискванията за минимална цена на труда, определен параграф 1, т.12 от Допълнителните разпоредби на Закона-за обществени поръчки и разходите за труд са взети от „минимална цена на труд“, като според параграф 1, т.12 от ДР на ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./, е минималният размер на заплащане на работната ръка, определен като минимален месечен размер на осигурителния доход по дейности и групи професии съгласно чл. 8, т. 1 от Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване. Всички доплащания като данъци и осигуровки са заложи в допълнителните разходи и представляват 100% върху труда.

В този процент допълнителни разходи са включени и разходи за управление на видовете работи по сметка 7 и за управление на обекта като цяло и разходи за поддържане на въведена във фирмата система за управление съгласно BS OHSAS 18001, като по този начин, участникът безспорно е обхванал и изложил всички аспекти относими към предлаганите от него стойности по тези части от показателя, подлежащ на оценка. Именно чрез наемане на местна работна ръка допълнителните разходи по транспортиране на работна ръка до обекта ще бъдат сведени до минимум, а при изпълнение на сметка 7 е взета предвид и необходимостта от прилагане и спазване на техническите правила при доставка и засаждане на посадъчния материал, което не би довело до щети за участника.

IV. В представената подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от

„Пътстройинженеринг“ АД сума по подпоказател: Сметка 6: „Реконструкция на водопровод Ф 530 за участък 1: Път II-86 Асеновград - Чепеларе - Смолян - Рудозем от км 125+727.46 до км 126+600 и от км 126+750 до км 129+660, участникът сочи следното:

С настоящата обосновка според „Пътстройинженеринг“ АД, се представят обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./, свързани с „Наличие на изключително благоприятни условия за участника“ и „Икономичност при изпълнение на поръчката“ касаещи:

1. Наличие на ВиК специалисти с богат опит при реализацията на подобни обекти, назначени на постоянен трудов договор в „Пътстройинженеринг“, осигуряващо изключително предимство при познаване и прилагане в детайли дейностите по „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВОДОПРОВОД Ф530“. В подкрепа на това твърдение, участникът сочи, че прилага копие от автобиография и трудов договор за инженер „ВиК“. Високото ниво на подготовка и квалификация осигуряват висока производителност при понижаващи се разходи.

2. Калкулирана в стойността по сметка 6 планова печалба от 5%. Имайки в предвид стойността на сметка 6, печалба от 5% е задоволителна и напълно достатъчна за фирмата. При този избран от дружеството подход се занижава стойността на видовете работи по сметка 6, но пък се осигурява ангажираност на персонала.

3. Правилно калкулиране на преките и допълнителните разходи при ценообразуване на единичните цени на видовете работи по сметка 6.

- Основен фактор определящ „изключително благоприятните условия за участника“ по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./, в единичните цени при остойностяване на сметка 6 са материалите; В тази част от обосновката, участникът сочи: „Проучване и познаване доставчиците на материали, вследствие участие на фирмата като партньор в големи ВиК обекти, в съчетание с разполагам финансов ресурс определя постигането на преференциални цени. Оферента не предвижда начисление на процент доставка-складови разходи, а калкулира разходите по доставката на материалите съгласно предварително изработена и приложена транспортна схема. С добра логистика и професионален подход при организация и транспортиране на материали, същите ще бъдат доставяни до местовлагането им, без допълнителни доставно -складови разходи за складиране и претоварване. При този подход на калкулиране на транспортните разходи се залагат действителните разходи за реализация на доставката. Това е политика, която фирмата успешно прилага вече повече от 23 години и по този начин е конкурентно способна на пазара. Тук е момента да отбележим, че фирмата разполага с логистично звено, което проучва и договаря материали, не собствено производство, необходими за изпълнение на работите по реконструкция на водопровод Ф530. Наличието на свободен финансов ресурс допринася за договаряне на материали на преференциални цени.“

- Друг основен според участника фактор при ценообразуването, пряко влияещ върху стойността на сметка 6 е: „правилният подбор на подходяща за изпълнението на видовете работи строителна механизация, с която фирмата оферент разполага и допълнителни разходи начислявани върху нея. Вътрешно фирмените машиносмени, използвани при ценообразуването на видовете работи включват: - фонд работна заплата на оператора /машиниста/, разхода на горива, разхода на смазочни материали, амортизационни отчисления за машината, амортизационни отчисления за ходовата част на машината, процент на текущ и основен ремонт, консумативи, допълнителни разходи за винетни стикери, застраховки, данъци, бланки за отчетна документация, допълнителен разход за осигуровки на оператора и разходи за издръжка на ръководството на отдел „механизация и автотранспорт“ към фирмата. Ценообразуването на една машиносмяна е резултат от прилаганата дългогодишна политика на фирмата относно наблюдението на формиращите една машиносмяна показатели, а чрез внедряване на GPS система за „контрол и управление на горивата“, разхода на гориво е много точно определен и калкулиран в една машиносмяна. Тук можем да отбележим, че посредством GPS контрола се постига значително понижение в разхода на горивата и отчитане на производителността

и заетостта на машината в реално време, което индиректно намалява себестойността на единица продукт. Към този елемент от машиносмяната - горивото, може да добавим и дългогодишното партньорство с фирми доставчици на горива, от които доставяме качествени такива и на конкурентни цени. Ползваме се и от добра търговска отстъпка," поради наличие на финансова обезпеченост. Друг съществен момент при ценообразуването на машиносмяните, при които стойността на машиносмяните е значително по - ниска спрямо пазарните такива е прилаганата от фирмата политика по отношение на амортизационните отчисления, при което периода на остатъчна стойност на активите отговаря на полезния /физическия/ срок на използване.

- Друг съществен показател пряко влияеш, върху стойност на работите по сметка 6, чрез участието му в единичните цени е допълнителния разход, начислен върху механизацията. Процента /в случая 20% /на допълнителните разходи, начислен върху механизацията е реално изчислен и включва всички необходими разходи които оферента ще направи за мобилизация и демобилизация на необходимата механизацията, разходи за домуване и охрана, разходи за наем на терени, наем на квартири за операторите, разходи за превоз на машинистите от местодомуването им до местоработата им, разходи за екип монтьори и механици, обслужващи механизацията и други разходи свързани с поддържане на въведена във фирмата система за управление съгласно BS OHSAS 18001.

- Разход за фонд работна заплата

При оферирание в единичните цени на видовете строителни работи е заложена като часова ставка само основната заплата. При определяне на часовата ставка за труд са спазени изискванията за минимална цена на труда, определен параграф 1, т.12 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки и разходите за труд са взети от „минимална цена на труд", според параграф 1, т.12 от ДР на ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./, е минималният размер на заплащане на работната ръка, определен като минимален месечен размер- на осигурителния доход по дейности и групи професии съгласно чл.8, т.1 от Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване. Всички доплащания като данъци и осигуровки са заложили в допълнителните разходи и представляват 100% върху труда. В този процент се включват и разходи за управление на видовете работи по сметка 6 и за управление на обекта като цяло. Разходи за поддържане на въведена във фирмата система за управление съгласно BS OHSAS 18001.

4. Въведена е във фирмата - оферент система за вътрешен контрол върху отчитане на суровини, материали и механизация. Същата гарантира добър контрол при потреблението, което предотвратява каквито и да било преразходи и спомага за намаляване на разходите за единица продукт.“

След като обсъди и подробно анализира така представените писмени обосновки по горепосочените показател, подлежащи на оценка в настоящата процедура, комисията единодушно реши, че приема така представената писмена обосновка в тази й част, поради следните мотиви:

Комисията приема, че е налице основание за приемане на обосновката и в тази й част, тъй като участникът обосновава подробно и мотивира наличието на обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./, свързани с „Наличие на изключително благоприятни условия за участника" и „Икономичност при изпълнение на поръчката" касаещи:

1. Наличие на ВиК специалисти с богат опит при реализацията на подобни обекти, назначени на постоянен трудов договор с участника, осигуряващо изключително предимство при познаване и прилагане в детайли дейностите по „РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ВОДОПРОВОД Ф530". Комисията приема доводите на участника в тази връзка, тъй като същите се потвърждават и от представените от него доказателства в тази връзка - копие от автобиография и трудов договор за инженер „ВиК". Това от своя страна действително обосновава изводът и на комисията, че високото ниво на подготовка и квалификация осигуряват висока производителност при понижаващи се разходи.

2. Калкулирана в стойността по сметка 6 планова печалба от 5%, като в тази връзка комисията приема че вземайки в предвид стойността на сметка 6, печалба от 5% може да бъде определена като задоволителна и напълно достатъчна за участника. Този елемент от ценообразуването действително е

свободно определям от участника, но е видно че при този избран от дружеството подход се занижава стойността на видовете работи по сметка 6, но пък се осигурява ангажираност на персонала, който със своята квалификация и опит допринася за по-благоприятното предложение на участника.

3. Комисията приема и твърдението за правилно калкулиране на преките и допълнителните разходи при ценообразуване на единичните цени на видовете работи по сметка 6. В тази част от обосновката, участникът подробно обосновава своите изводи, като комисията приема същите, поради следното:

- Основен фактор определящ „изключително благоприятните условия за участника“ по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./, в единичните цени при остойностяване на сметка 6 са материалите. Те действително са съществен елемент от ценообразуването и стойностите в тази връзка оказват пряко влияние върху предлаганите от участника стойности. В тази част от обосновката, участникът подробно аргументира и комисията приема за обективно обстоятелство проучването и познаването на доставчиците на материали, вследствие участие на фирмата като партньор в големи ВиК обекти, в съчетание с разполагам финансов ресурс определя постигането на преференциални цени. Фактът, че участникът не предвижда начисление на процент доставка-складови разходи, а калкулира разходите по доставката на материалите съгласно предварително изработена и приложена транспортна схема, комисията приема за обективно обстоятелство, което допринася за по-благоприятното му предложение в тази част от поръчката. Комисията отчита, че с добра логистика и професионален подход при организация и транспортиране на материали, същите могат да бъдат доставяни до местовлагането им, без допълнителни доставно -складови разходи за складиране и претоварване. При този подход на калкулиране на транспортните разходи се залагат действителните разходи за реализация на доставката. В подкрепа на това е и твърдението на участника, че благодарение на своя опит, той е развил политика, която прилага от години и която, комисията отчита, че може да доведе до стойности конкурентно способни на пазара, водещи до неговото благоприятно предложение. Обосновката, касаеща въпросното логистично звено напълно подкрепя изводите на комисията за приемане на обосновката в тази част, тъй като именно това звено проучва и договаря материали, не собствено производство, необходими за изпълнение на работите по реконструкция на водопровод Ф530. Това безспорно освобождава финансов ресурс, а наличието на свободен финансов ресурс, комисията счита че може да допринася за договаряне на материали на преференциални цени.

- Комисията отчита и приема изложеното от участника в следващата част на обосновката, че друг основен фактор при ценообразуването, пряко влияещ върху стойността на сметка 6 е правилният подбор на подходяща за изпълнението на видовете работи строителна механизация, с която участникът разполага и допълнителни разходи начислявани върху нея. В тази част от обосновката, комисията приема, че същият подробно е обосновал наличието на обективни по смисъла на закона обстоятелства, водещи до предлаганите от него по-благоприятни стойности и пряко влияещи върху ценообразуването на позициите включени в този показател. Комисията, счита че участникът е отчел и анализирал подробно всички фактори влияещи върху ценообразуването в тази връзка, а именно - фонд работна заплата на оператора /машиниста/, разхода на горива, разхода на смазочни материали, амортизационни отчисления за машината, амортизационни отчисления за ходовата част на машината, процент на текущ и основен ремонт, консумативи, допълнителни разходи за винетни стикери, застраховки, данъци, бланки за отчетна документация, допълнителен разход за осигуровки на оператора и разходи за издръжка на ръководството на отдел „механизация и автотранспорт“ към фирмата. Ценообразуването на една машиносмаяна е резултат от прилаганата дългогодишно политика на фирмата относно наблюдението на формиращите една машиносмаяна показатели, а чрез внедряване на GPS система за „контрол и управление на горивата“, разхода на гориво е много точно определен и калкулиран в една машиносмаяна. Комисията, счита че чрез възприетият от участника подход за контрол на горивата посредством GPS контрола може да се постигне значително понижение в разхода на горивата и отчитане на производителността и заетостта

на машината в реално време, което индиректно намалява себестойността на единица продукт. Към този елемент от машиносмяната - горивото, участникът представя различни договори и анекси към тях, включително от предходни години, а комисията приема тези доказателства за основание за приемането на твърденията за дългогодишното партньорство с фирми доставчици на горива, от които се доставят качествени такива и на конкурентни цени. Това предполага наличието на обективни по смисъла на закона обстоятелства водещи до неговото по-благоприятно предложение. Тук следва да се отбележи, че участникът отчита, а комисията приема твърдението, че друг съществен момент при ценообразуването на машиносмяните, при които стойността на машиносмяните е значително по-ниска спрямо пазарните такива е прилаганата от фирмата политика по отношение на амортизационните отчисления, при което периода на остатъчна стойност на активите отговаря на полезния /физически/ срок на използване. Отчитането на тези факти и обстоятелства благоприятства изложеното от участника от една страна, а от друга представлява поредно основание на комисията да приеме обосновката в тази ѝ част.

- Комисията отчита и приема и впоследствие изложените в заключителната част на тази обосновка твърдения на участника, касаещи и доказващи наличието на икономичност при изпълнение на поръчката. Тези обстоятелства са свързани с друг съществен показател пряко влияещ, върху стойност на работите по сметка 6, чрез участието му в единичните цени - допълнителния разход, начислен върху механизацията, както и предвидените от него разходи за фонд работна заплата. Мотивите и аргументите изложени в тази част, че процента /в случая 20% /на допълнителните разходи, начислен върху механизацията е реално изчислен и включва всички необходими разходи които оферента ще направи за мобилизация и демобилизация на необходимата механизацията, разходи за домуване и охрана, разходи за наем на терени, наем на квартири за операторите, разходи за превоз на машинистите от местодомуването им до местоработата им, разходи за екип монтьори и механици, обслужващи механизацията и други разходи свързани с поддържане на въведена във фирмата система за управление съгласно BS OHSAS 18001 са относими и пряко влияят върху предлаганите от участника стойности по позициите включени в показателя, предмет на обосновката. Комисията отчита и приема и фактът, че разходите за фонд работна заплата са съобразени с действащото законодателство и същите са съобразени при оферирание в единичните цени на видовете строителни работи. Въведената от участника система за вътрешен контрол върху отчитане на суровини, материали и механизация, комисията счита за обективно обстоятелство осигуряващо възможността да се гарантира добър контрол при потреблението, което предотвратява каквито и да било преразходи и спомага за намаляване на разходите за единица продукт.

V. В представената подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД сума по подпоказател: Сметка 8: „Кръстовища при тунела“ за участък 1: Път II-86 Асеновград - Чепеларе - Смолян - Рудозем от км 125+727.46' до км 126+600 и от км 126+750 до км 129+660, участникът сочи следното:

С обосновката за стойността на сметка 8 за участък 1 от км 125+727 до км 126+600 и от км 126+750 до км 129+660, „Пътстройинженеринг“ АД цели да представи наличието според него на обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./, касаещи наличието на „Икономичност при изпълнение на обществената поръчка“, свързани с техникo - икономическите показатели формиращи единичните анализни цени, а именно: - преки разходи за материали, механизация, труд, доставно - складови разходи, допълнителни разходи върху труда и механизацията и процент на планова печалба.

Оферираните единични цени на видовете работи, формиращи стойността на сметка 8 за участък 1 е получена на база калкулиране на всички необходими преки разходи за изпълнението им, реално изчислен и начислен процент на допълнителните разходи върху механизацията, допълнителните разходи върху труда и процент на заложена планова печалба. В допълнение се сочи:

„Основна роля при формиране на стойността по сметка 8 „Кръстовища при тунела“ и обективно

обстоятелство по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./ е начислената от оферента печалба от 5 %. Имайки в предвид стойността на сметка 8-, печалба от 5% е задоволителна и напълно достатъчна за фирмата. При този избран от дружеството подход се занижава стойността на видовете работи по сметка 8, но пък се осигурява ангажираност на персонала.

Друг фактор свързан с „икономичност при изпълнение на обществената поръчка" и „изключително благоприятни условия за участника" е процента на допълнителни разходи който начисляваме върху механизацията и който в случая оферента е калкулирал на 20 %. Под допълнителни разходи имаме в предвид необходими разходи които оферента ще направи за мобилизация и демобилизация на необходимата механизацията, разходи за домуване и охрана, разходи за наем на терени, наем на квартири за операторите, разходи за превоз на машинистите от местодомуването им до местоработата им, разходи за екип монтьори и механици, обслужващи механизацията и други разходи свързани с поддържане на въведена във фирмата система за управление съгласно BS OHSAS18001.

Обективно обстоятелство, свързано с „изключително благоприятни условия" е и наличието на висок професионализъм на техническия персонал с който „Пътстройинженеринг" АД разполага. Под тяхно ръководство видовете работи се изпълняват качествено и в срок.

Наличие на пътно строителни специалисти - проектанتي, техници и инженери- С богат опит при реализацията на подобни обекти, назначени на постоянен трудов договор в „Пътстройинженеринг" АД, дава изключително предимство при познаване и прилагане в детайли дейностите по реализация на сметка „Кръстовища при тунели". В подкрепа на това наше твърдение прилагаме Списък на екипа от служители /експерти/, които са на разположение на участника за изпълнение на обществената поръчка, извън тези деклариращи в Приложение № 9 към офертата

Високото ниво на подготовка и квалификация, съчетано с богатия опит в сферата на пътното строителство осигуряват висока производителност с понижаващи се разходи. Обективно обстоятелство е факта, че организацията за изпълнение на видовете работи, в съчетание с правилно прилагане на технологиите за изпълнението им, под ръководството на добре подготвени и с голям опит в пътното строителство специалисти води до реализиране на печалба от дейността.

Въведената във фирмата-оферент система за вътрешен контрол върху отчитане на суровини, материали и механизация, гарантира добър контрол при потреблението, което предотвратява каквито и да било преразходи и спомага за намаляване на разходите за единица продукт.“

След като обсъди и подробно анализира така представените писмени обосновки по горепосочените показатели, подлежащи на оценка в настоящата процедура, комисията единодушно реши, че приема така представената писмена обосновка в тази ѝ част, поради следните мотиви:

С обосновката за стойността на сметка 8 за участък 1 от км 125+727 до км 126+600 и от км 126+750 до км 129+660, комисията счита, че се доказват и обосновават обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП, касаещи наличието на „Икономичност при изпълнение на обществената поръчка", свързани с технико - икономическите показатели формиращи единичните анализни цени, а именно: - преки разходи за материали, механизация, труд, доставно - складови разходи, допълнителни разходи върху труда и механизацията и процент на планова печалба. В тази връзка за обективно се приема от комисията твърдението на участника, че оферираният единични цени на видовете работи, формиращи стойността на сметка 8 за участъци 1 е получена на база калкулиране на всички необходими преки разходи за изпълнението им, реално изчислен и начислен процент на допълнителните разходи върху механизацията, допълнителните разходи върху труда и процент на заложен планова печалба. Посочените в тази връзка аргументи и мотиви на участника, ясно показват и доказват окончателния извод на комисията да приеме обосновката в тази ѝ част. Отчетено е в тази връзка, че основна роля при формиране на стойността по сметка 8 „Кръстовища при тунела" и обективно обстоятелство по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП е начислената от участника печалба от 5 %. Имайки в предвид стойността на сметка 8-, печалба от 5% е задоволителна и напълно достатъчна за участника се обективира като обективно обстоятелството, че при този избран от

дружеството подход се занижава стойността на видовете работи по сметка 8, но пък се осигурява ангажираност на персонала. Това се подкрепя от другия основен фактор свързан с „икономичност при изпълнение на обществената поръчка" и „изключително благоприятни условия за участника" - процента на допълнителни разходи който е начислен върху механизацията и който в случая е калкулирал на 20 %. Подробно е развито в обосновката, че под допълнителни разходи се имат предвид необходими разходи които участникът ще направи за мобилизация и демобилизация на необходимата механизацията, разходи за домуване и охрана, разходи за наем на терени, наем на квартири за операторите, разходи за превоз на машинистите от местодомуването им до местоработата им, разходи за екип монтьори и механици, обслужващи механизацията и други разходи свързани с поддържане на въведена във фирмата система за управление съгласно BS OHSAS18001. Обективно обстоятелство, свързано с „изключително благоприятни условия" е и наличието на висок професионализъм на техническия персонал с които участникът разполага. Под тяхно ръководство видовете работи се изпълняват качествено и в срок. Комисията отчита, че наличието на пътно строителни специалисти - проектанти, техници и инженери с богат опит при реализацията на подобни обекти, назначени на постоянен трудов договор, дава предимство при познаване и прилагане в детайли дейностите по реализация на сметка „Кръстовища при тунели". В подкрепа на това към обосновката е представен Списък на екипа от служители /експерти/, които са на разположение на участника за изпълнение на обществената поръчка, извън тези деклариранни в Приложение № 9 към офертата, който комисията приема и счита, че същия доказва твърденията на участника, предоставяйки му по този начин възможността да докаже обективно своето твърдение. Следва да се отчете, че високото ниво на подготовка и квалификация, съчетано с богатия опит в сферата на пътното строителство могат да осигурят висока производителност с понижаващи се разходи. Комисията, счита че обективно обстоятелство е факта, че организацията за изпълнение на видовете работи, в съчетание с правилно прилагане на технологиите за изпълнението им, под ръководството на добре подготвени и с голям опит в пътното строителство специалисти води до реализиране на печалба от дейността. Това ведно с въведената в дружеството система за вътрешен контрол върху отчитане на суровини, материали и механизация, гарантира добър контрол при потреблението, което предотвратява каквито и да било преразходи и спомага за намаляване на разходите за единица продукт.

VI. В представената подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД сума по подпоказател: Сметка 9 "Телекомуникации" за участък 1: Път II-86 Асеновград -Чепеларе - Смолян - Рудозем от км 125+727.46 до км 126+600 и от км 126+750 до км 129+660, участникът сочи следното:

С обосновката за стойността на сметка 9 „Телекомуникации" за участък 1, „Пътстройинженеринг" АД цели да представи наличието според него на обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г.А свързани с „Икономичност при изпълнение на обществената поръчка" и „изключително благоприятни условия за участника", обосновани от технико - икономическите показатели формиращи единичните анализните цени и наличие на собствени ресурси за изпълнение на видовете работи.

Технико-икономическите показатели формиращи единичните цени, а от там и стойността на сметка 9 са: - преки разходи за материали, механизация, труд, доставно -складови разходи, допълнителни разходи върху труда и механизацията и заложената планова печалба за развитие на фирмата.

Оферираните единични цени на видовете работи, са получени на база калкулиране на всички необходими преки разходи-материали, механизация и работна ръка, необходими за изпълнението им, реално изчислен и начислен процент на допълнителните разходи върху механизацията, допълнителните разходи върху труда и процент на планираната печалба. Участникът твърди още:

„Основна роля при формиране на стойността по сметка 9 и обективно обстоятелство по смисъла

на чл.70, ал.2 от ЗОП /отм., в сила до 15.04.2016г./ е начислената от оферента печалба от 5 %. При този избран от дружеството подход се занижава стойността на видовете работи, но пък се осигурява ангажираност на персонала.

Пряк разход при ценообразуването е разхода за материали и транспортните разходи за тяхното превозване от производствената база до местовлагането им. Тук оферента е предвидил, че с подходяща логистика и наличен паричен ресурс, необходимите за влягане материали ще бъдат доставяне до местовлагането им, без допълнително начисляване в единичните цени на произволно заложен процент на доставно - складови разходи. Това е-политика, която фирмата успешно прилага вече повече от 23 години и чрез която се калкулират действителните разходи по доставка на материалите и се елиминира излишно калкулирани процентно разходи. Тук е момента да отбележим, че фирмата разполага с логистично звено, което проучва и договаря материали, не собствено производство, необходими за изпълнение на работи по част „Телекомуникации“. Наличието на свободен финансов ресурс /100 % авансово плащане/ в съчетание с гъвкава логистична политика допринася за договаряне на материали на преференциални цени.

Въведената във фирмата система за вътрешен контрол върху отчитане на суровини и материали, гарантира добър контрол при потреблението, което предотвратява каквито и да било преразходи и спомага за намаляване на разходите за единица продукт.

Обективно обстоятелство свързано с „Икономичност при изпълнение на обществената поръчка" и „изключително благоприятни условия за участника", за изпълнение на видовете работи в сметка: „Телекомуникации" е наличието на подходяща за целта собствена механизация и автотранспорт. Ценообразуването на собствената техника в единичните анализни цени благоприятства за формиране на едни конкурентни цени. Стойността на механизацията включва всички необходими разходи - преки и допълнителни за нейното формиране, а именно: - фонд работна заплата на оператора /машиниста/, разхода на горива, разхода на смазочни материали, амортизационни отчисления за машината, амортизационни отчисления за ходовата част на машината, процент на текущ и основен ремонт, консумативи, допълнителни разходи за винетни стикери, застраховки, бланки за отчетна документация, допълнителен разход за осигуровки на оператора и разходи за издръжка на ръководството на отдел „механизация и автотранспорт" към фирмата. Ценообразуването на една машиносмяна е резултат от прилаганата дългогодишна политика на фирмата относно наблюдението на формиращите една машиносмяна показатели, а чрез внедряване на GPS система за „контрол и управление на горивата“ , разхода на гориво е много точно определен и калкулиран в една машиносмяна. Тук можем да отбележим, че посредством GPS контрола се постига значително понижение в разхода на горивата и отчитане на производителността и заетостта на машината в реално време, което индиректно намалява себестойността на единица продукт. Към този елемент от машиносмяната -горивото, може да добавим и дългогодишното партньорство с фирми доставчици на горива, от които доставяме качествени такива и на конкурентни цени. Ползваме се и от добра търговска отстъпка, поради наличие на финансова обезпеченост.

Друг съществен момент при ценообразуването на машиносмяните, при които стойността на машиносмяните е значително по - ниска спрямо пазарните такива е прилаганата от фирмата политика по отношение на амортизационните отчисления, при което периода на остатъчна стойност на активите отговаря на полезния /физически/ срок на използване.

Фактор свързан с „икономичност при изпълнение на обществената поръчка" и „изключително благоприятни условия за участника" е процента на допълнителни разходи който/ начисляваме върху механизацията и който в случая оферента е калкулирал на 20 %. Под допълнителни разходи имаме в предвид необходими разходи които оферента ще направи за мобилизация и демобилизация на необходимата механизацията, разходи за домуване.и охрана, разходи за наем на терени, наем на квартири за операторите, разходи за превоз на машинистите от местодомуването им до местоработата им, разходи за екип монтьори и механици, обслужващи механизацията и други разходи свързани с поддържане на въведена във фирмата система за управление съгласно BS OHSAS

18001.

Обективно обстоятелство, свързано с „изключително благоприятни условия“ е и наличието на висок професионализъм на техническия персонал с които „Пътстройинженеринг“ АД разполага. Под тяхно ръководство видовете работи се изпълняват качествено и в срок. Такива са работите по трасиране на кабелните линии; направа на кабелни изкопи, доставка и полагане на тръби - PVC, стоманени и HDPE направа на кабелни шахти, обратна засипка и реперирание.

Съгласно изискванията на проектната документация за изпълнение на обекта и специално по част: „Телекомуникации“, изпълнението на видовете работи по позиции 9108 „Доставка и изтегляне в тръби на оптичен кабел 240B- 24FO(12G.652D+12G.655D)“, 9109 „Доставка и изтегляне в тръби на оптичен кабел 120B“ ,9116 „Направа на съединителна муфа за ОК 120B“ и 9117 „Направа на съединителна муфа за ОК 240B“ ще се изпълнява под ръководството на специалист притежаващ съответния образователен ценз и професионален опит. Наличието на специалист с богат опит в областта ще доведе до оптимизация на разходите по изпълнение на видовете работи.“

След като обсъди и подробно анализира така представените писмени обосновки по горепосочените показатели, подлежащи на оценка в настоящата процедура, комисията единодушно реши, че приема така представената писмена обосновка в тази ѝ част, поради следните мотиви:

Комисията, счита че с обосновката си за стойността на сметка 9 „Телекомуникации“ за участък 1, участникът обосновава и доказва наличието на обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП свързани с „Икономичност при изпълнение на обществената поръчка“ и „изключително благоприятни условия за участника“, обосновани от технико - икономическите показатели формиращи единичните анализните цени и наличие на собствени ресурси за изпълнение на видовете работи. Участникът не представя бланкетни твърдения, напротив отчита основни според комисията фактори влияещи върху ценообразуването. Част от тях са и обоснованите технико-икономическите показатели формиращи единичните цени, а от там и стойността на сметка 9, които са: преки разходи за материали, механизация, труд, доставно -складови разходи, допълнителни разходи върху труда и механизацията и заложената планова печалба за развитие на фирмата. Комисията приема за обективно по смисъла на закона обстоятелството, че офериранияте единични цени на видовете работи, са получени на база калкулиране на всички необходими преки разходи-материали, механизация и работна ръка, необходими за изпълнението им, реално изчислен и начислен процент на допълнителните разходи върху механизацията, допълнителните разходи върху труда и процент на планираната печалба. Това действително са основни за ценообразуването елементи отчетени от участника, всеки от които е подробно обоснован и мотивиран. Отчетена е основната роля при формиране на стойността по сметка 9 на начислената от участника печалба от 5 %, като при този избран от дружеството подход може да се приеме, че се занижава стойността на видовете работи, но пък се осигурява ангажираност на персонала.

Развити са доводи относно друг пряк разход при ценообразуването, какъвто е разхода за материали и транспортните разходи за тяхното превозване от производствената база до местовлагането им. Тук участникът е предвидил, а комисията отчита като обективен факторът, че с подходяща логистика и наличен паричен ресурс, необходимите за влагане материали ще бъдат доставяне до местовлагането им, без допълнително начисляване в единичните цени на произволно заложен процент на доставно - складови разходи. Комисията, счита че тази политика прилагана от участника осигурява възможността да се калкулират действителните разходи по доставка на материалите и да се елиминира излишно калкулирани процентно разходи. Отново са развити доводи за наличието на логистично звено, за което комисията счита, че ползването му може да осигури икономичност при изпълнение на поръчката от страна на участника, твърдение допълващо и свързано с друго такова, касаещо наличието на свободен финансов ресурс /100 % авансово плащане/ които в съчетание с гъвкава логистична политика могат да допринесат за договаряне на материали на преференциални цени. Благоприятстващо участника обстоятелство е и отчетеното от комисията като такова, представляващо въведената във фирмата система за вътрешен контрол върху отчитане на

суровини и материали, гарантираща добър контрол при потреблението, което предотвратява каквито и да било преразходи и спомага за намаляване на разходите за единица продукт.

Като обективно обстоятелство свързано с наличието на „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“ и „изключително благоприятни условия за участника“, за изпълнение на видовете работи в сметка: „Телекомуникации“, участникът сочи наличието на подходяща за целта собствена механизация и автотранспорт. В тази връзка, комисията приема за обосновано така посоченото твърдение на участника, тъй като същото е подкрепено с мотиви и аргументи във връзка с ценообразуването на собствената на участника техника. При определяне на стойността на механизацията са включени всички необходими разходи - преки и допълнителни за нейното формиране, а именно: фонд работна заплата на оператора /машиниста/, разхода на горива, разхода на смазочни материали, амортизационни отчисления за машината, амортизационни отчисления за ходовата част на машината, процент на текущ и основен ремонт, консумативи, допълнителни разходи за винетни стикери, застраховки, бланки за отчетна документация, допълнителен разход за осигуровки на оператора и разходи за издръжка на ръководството на отдел „механизация и автотранспорт“ на участника. Видно е, че в конкретния случай, участникът е отчетел всички разходи относими към образуването на цените в тази връзка. В допълнение, комисията възприема и изложеното, че ценообразуването на една машиносмяна е резултат от прилаганата политика на участника относно наблюдението на формиращите една машиносмяна показатели, а от друга страна чрез внедряване на GPS система за „контрол и управление на горивата“, разхода на гориво е много точно определен и калкулиран в една машиносмяна. Безспорно може да се приеме и комисията отчита фактът, че посредством GPS контрола може да се постигне значително понижение в разхода на горивата и отчитане на производителността и заетостта на машината в реално време, което индиректно намалява себестойността на единица продукт. Към този елемент от машиносмяната - горивото, както и твърдяното дългогодишно партньорство с фирми доставчици на горива, комисията приема за обективни тези обстоятелства, тъй като същите се доказват от представените от участника договори и анекси за доставка на горива на конкурентни цени и ползваните в тази връзка търговски отстъпки.

Друг съществен момент при ценообразуването на машиносмените, който е отчетен в обосновката и се приема от комисията като обективен е твърдението, че стойността на машиносмените е значително по - ниска спрямо пазарните такива с оглед прилаганата от участника политика по отношение на амортизационните отчисления, при което периода на остатъчна стойност на активите отговаря на полезния /физическия/ срок на използване. Фактор свързан с „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“ и „изключително благоприятни условия за участника“ е процента на допълнителни разходи който/ начислен върху механизацията и който в случая е калкулирал на 20 %. Под допълнителни разходи, участникът подробно посочва, че има предвид необходимите разходи които ще направи за мобилизация и демобилизация на необходимата механизацията, разходи за домуване и охрана, разходи за наем на терени, наем на квартири за операторите, разходи за превоз на машинистите от местодомуването им до местоработата им, разходи за екип монтьори и механици, обслужващи механизацията и други разходи свързани с поддържане на въведена във фирмата система за управление съгласно BS OHSAS 18001. Като обективно обстоятелство, свързано с „изключително благоприятни условия“, следва да се отчете и наличието на висок професионализъм на техническия персонал с които участникът разполага. Именно под тяхно ръководство, участникът предвижда видовете работи да се изпълняват качествено и в срок. Такива са работите по трасиране на кабелните линии; направа на кабелни изкопи, доставка и полагане на тръби - PVC, стоманени и HDPE направа на кабелни шахти, обратна засипка и реперирание. Комисията счита, че това е възможност осигурена от обективно по смисъла на закона обстоятелство.

Предвид гореизложеното, участникът излага обективни обстоятелства предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП в тази част от обосновката си, чрез които доказва наличието на обективни обстоятелства свързани с изключително благоприятни условия за него при изпълнението на поръчката и икономичност при изпълнение на поръчката при образуването на стойностите по

показателите, за които са изискани обосновки. Изложените в обосновките различни по естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и приложените към обосновките доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за приемане на представените от „Пътстройинженеринг“ АД, с. Груево писмени обосновки.

Предвид гореизложеното, участникът „Пътстройинженеринг“ АД, с. Груево следва да бъде допуснат до оценка, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка на офертите и на база изчисления от Възложителя критерий „Икономически най-изгодна оферта“. Комисията пристъпи към ново изчисляване на Комплексната оценка (КО) на офертите на допуснатите участници в съответствие с одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексната оценка, представена в Раздел VII от Документацията за участие.

Комплексната оценка (КО) се определя на база следните показатели:

А – показател „Предложена цена“ (Общата цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС, представляваща сумата от Цената за изпълнение на СМР по договора в лв. без ДДС, стойността на непредвидените разходи и стойността на дейностите по информация и комуникация [лева без ДДС]), с относителна тежест 40 точки;

Б – показател „Вътрешен баланс на единичните цени“, с относителна тежест 35 точки;

В – показател „Техническо предложение“, с относителна тежест 25 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертите за съответната обособена позиция се получава като сбор от оценките по отделните показатели – $КО = А + Б + В$. Комплексната оценка е с максимална стойност 100 точки.

Комисията извърши оценка на офертите по съответния показател, съгласно Раздел VII от Документацията за участие, както следва:

Показател В – „Техническо предложение“

Оценката по показател В – „Техническо предложение“ е извършена от комисията и отразена в Протокол № 3 от нейната работа, като са присъдени следните точки:

№	УЧАСТНИК	Оценка по показател В – „Техническо предложение“ /точки/	Част от комплексната оценка КОI = $V \cdot 25\%$ /точки/
1	„Рудозем ГФ 2016“ ДЗЗД, гр. София	100,000	25,000
2	„Иса 2000“ ЕООД	85,000	21,250
3	„Пътища Пловдив“ АД, гр. Пловдив	60,000	15,000
4	„Пътстройинженеринг“ АД, с. Груево	55,000	13,750

Показател Б „Вътрешен баланс на единичните цени“

Максимален брой точки за показателя е 35.

Оценките на участниците се определят на база съотношенията между най-ниската предложена цена и съответната цена, предложена от съответния участник, за Сбор от Сметки или отделни позиции от КСС, изчислено съгласно Раздел VII от Документацията за участие. По Показател Б „Вътрешен баланс на единичните цени“, допуснатите участници получават точки, както следва:

№	Сбор от сметки или отделни позиции от КСС подлежащи на оценка	Тежест на сумите	Минимална сума	„Рудозем ГФ 2016“ ДЗЗД		„Пътстрой инженеринг“ АД	
				Предложени е на участника	Оценка /точки/	Предложени е на участника	Оценка /точки/
1	2	3	4	5	6	11	12
1	См1 за участък 1+См. 1 за участък 2	0.05	731 828.24	1 090 647.76	0.034	731 828.24	0.050
2	См. 2 за участък 1+См. 2 за участък 2 – с изключения	0.25	95 374.42	95 374.42	0.250	117 842.00	0.202
3	Участък 1 Поз. 1203+ Участък 1 Поз. 1221 + Участък 1 Поз. 1216 + Участък 2 Поз. 1203 + Участък 2 Поз. 1216 + Участък 1 Поз. 1221	0.30	1 999 684.61	1 999 684.61	0.300	2 163 952.46	0.277
4	См 3 за участък 1+См. 3 за участък 2 – с изключения	0.12	1 223 424.43	1 290 710.06	0.114	1 223 424.43	0.120
5	Участък 1:Поз.1301+1302+1309+1316+1316.1+1316.2+1316.3+1321+1323+1325 + Участък 2: Поз. 1301+1309+1311.1+1311.2+1311.3+1312+1331+1338	0.14	2 502 675.04	2 709 160.67	0.129	2 502 675.04	0.140
6	См.4 за Участък 1	0.04	471 401.70	479 040.55	0.039	471 401.70	0.0400
7	См. 5 Участък 1 + См. 7 Участък 1 + См. 4 за Участък 2	0.04	89 860.00	146 472.60	0.025	89 860.00	0.040
8	См.6 за Участък 1+См.8 за участък 1+См.9 за участък 1	0.06	430 454.43	430 454.43	0.060	553 714.71	0.047
	Оценка по показател Б - „Вътрешен баланс на единичните цени“ /точки/				0.951		0.916
	Част от комплексната оценка Б*35% /точки/				33.268		32.067

Показател А – „Предложена цена“:

Най – ниското ценово предложение получава максимален брой точки, а именно 40 точки. Точките на всяко едно от останалите ценови предложения се изчисляват съгласно Раздел VII от Документацията за участие. По Показател А – „Предложена цена“, съответния участник получава точки, както следва:

	УЧАСТНИК	Предложена цена (лева без ДДС)	Оценка по показател А – „Предложена цена“ $(A_{min}/A_i) * 40$ /точки/
1	„Пътстройинженеринг“ АД	8 501 124,47	40
2	„Рудозем ГФ 2016“ ДЗЗД	8 909 940,71	38,165

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към изчисляване на Комплексната оценка (КО) на офертите на допуснатите участници. Комплексната оценка (КО) на офертите за съответната обособена позиция се получава като сбор от оценките по отделните показатели – $КО = A + B + V$. Комплексната оценка е с максимална стойност 100 (сто) точки.

Предвид гореизложеното и въз основа на вече посочените в Протокол № 3 от работата на комисията критерии, точките, присъдени от комисията на допуснатите участници, са както следва:

	УЧАСТНИК	Оценка по показател В – „Техническо предложение“ /точки/	Оценка по показател Б – „Вътрешен баланс на единичните цени“ /точки/	Оценка по показател А – „Предложена цена“ /точки/	Комплексна оценка $КО = A+B+V$ /точки/
1	„Рудозем ГФ 2016“ ДЗЗД	25,000	33.268	38.165	96.433
2	„Пътстройинженеринг“ АД	13,750	32.067	40.000	85.817

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „Икономически най-изгодна оферта“ и с оглед на горепосочените резултати и получените комплексни оценки, на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1-во място: „Рудозем ГФ 2016“ ДЗЗД, с комплексна оценка 96.433 точки;

2-ро място: „Пътстройинженеринг“ АД, с комплексна оценка 85.817 точки.

Настоящият протокол е съставен на 19.04.2017 г. в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от Закона за обществени поръчки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
(Благородна Йорданова)

ЧЛЕНОВЕ:
1.
(Габриела Нончева)

2.
(инж. Анна Георгиева)

3.
(инж. Невена Милушева)

4.
(инж. Елена Йорданова)