

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО

“Пътища и мостове” ЕООД, гр. Варна

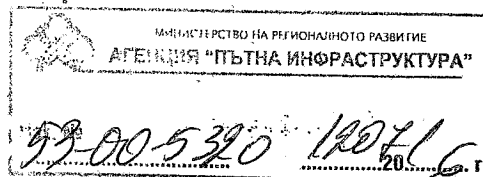
Факс: 052/ 603 457

“ОРС-Инфраструктура” ООД, гр. София

Факс: 02/ 973 30 24

“Мостремонт 97” ООД, гр. София

Факс: 02/ 851 72 23



Относно: „Извършване на проучвателно – проектантски работи и строителство /инженеринг/ на обект: „Републикански път III-7008 Елхово – Скалица, мост над р. Тунджа при км 2+500”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с горепосочената процедура, на основание чл. 68 ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, приложено към настоящото. Ви изпращаме Протокол № 1 от дейността на Комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедурата, съдържащ констатациите относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 на участниците.

Документите, посочени в Протокол № 1, следва да бъдат представени в деловодството на АПИ – София 1606, бул. Македония № 3, V етаж, в срок 5 /пет/ работни дни от получаването на Протокола (чл. 68, ал. 9 от ЗОП).

Писмото, заедно с приложението към него, изпращаме на посочения от Вас факс.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Протокол № 1;

С УВАЖЕНИЕ,

ДИЛЯНА СТЕФАНОВА

Председател на Комисията

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура
по реда на чл. 68 и следващи от ЗОП¹ за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Извършване на проучвателно – проектантски работи и строителство /инженеринг/ на обект:
„Републикански път III-7008 Елхово – Скалица, мост над р. Тунджа при км 2+500”**

Днес 24.06.2016 г., в 12:00 часа в Зала № 605, VI-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-510 от 23.06.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 64 от 14.04.2016 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 16, ал. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Диляна Стефанова – началник отдел в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Емилия Искренова – Аризанова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Илиан Цеков – главен инспектор в дирекция АРОК – ЧЛЕН;
5. инж. Мартин Петков – младши експерт в ИПМ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ;
3. Наталия Павлова – главен специалист в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

До определеното в Обявлението време, 17:00 часа на 23.06.2016 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозираны оферти от следните участници:

1. „Пътища и мостове” ЕООД, гр. Варна, вх. № 55-00-533/23.06.2016 г., в 10:38 часа;
2. „ОРС Инфраструктура” ООД, гр. София, вх. № 55-00-545/ 23.06.2016 г., в 14:52 часа;
3. „Мостремонт 97” ООД, гр. София, вх. № 55-00-553/ 23.06.2016 г., в 16:39 часа;

Не са постъпили оферти след крайния срок.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е **„Икономически най-изгодна оферта”**. След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

При отваряне на офертите в 12:00 часа не присъстваха представители на участниците, видно от Присъствен лист № 1, неразделна част от настоящия протокол.

Председателят на комисията запозна всички присъстващи с предмета на обществената поръчка, срока за работа на комисията и нейните членове, както и с критерия за оценка на офертите и обяви, че комисията ще отвори офертите на участниците по реда на тяхното постъпване и ще провери наличието на три отделни запечатани плика, съответно с надписи: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и удостовери наличието на три отделни запечатани плика във всяка една от представените оферти, след което най-малко трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и най-малко трима от членовете й подписаха всички документи, съдържащи се в него.

¹ *отм., в сила до 15.04.2016 г.*

Накрая комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор“, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието на представените документи с приложения от участниците списък, съдържащ се в офертите, по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши пликовете с надпис „Предлагана цена“ да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше взето Решение комисията да разгледа, на закрито заседание, документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Наличието и редовността на документите в Плик № 1 в офертите на участниците бяха проверени в съответствие с изискванията на възложителя посочени в Раздел V. „Изисквания по чл. 49 от ЗОП и минимални изисквания за техническите възможности и квалификацията на участниците в обществената поръчка“ от документацията за участие в обществената поръчка и с императивните изисквания на чл. 57, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 56, ал. 1 от ЗОП, във връзка със съдържанието на Плик № 1.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на представените в Плик № 1 документи за подбор с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. За участника “Пътища и мостове” ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “Пътища и мостове” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в т. 5.2. от документацията за участие изискване, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване за изпълнение на строително-монтажните работи, включително Пневматичен чук - 1 (един) брой;

Изискването по т. 5.2 се доказва с представянето на декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща данни за: *вид на техническото оборудване/ Акредитираната строителна лаборатория; брой и технически характеристики, свързани с производителността и качеството на СМР (година на производство/ производителност/ държавен контролен номер (регистрационен номер) и инвентарен номер); основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника).* Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 8.

От представената в офертата на участника декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка, в колона номер 1, т. 10 е посочен **пневматичен чук “Лифтунг”**, за който не е указана производителността в колона номер 2.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи коректно попълнена декларация за техническото оборудване, в която да посочи производителността на пневматичния чук или да предложи ново оборудване, за което да посочи изискуемите, съгласно т. 5.2 от документацията за участие параметри, като в случай на ползване на ресурсите на трето лице, следва да се представят и съответните документи, с които участникът доказва, че има на разположение съответния ресурс, за което обстоятелство следва да попълни и представи декларация за използване ресурсите на трети лица, съгласно образца – Приложение № 13.

2. Съгласно посоченото в т. 5.3. от документацията за участие изискване, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, с необходимото образование, квалификация и специфичен опит, включващ най-малко:

съгласно т. 5.3.1. от документацията за участие служители/експерти, необходими за разработване на проектната документация, както следва:

Д). Водещ проектант по част „Геодезия” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия, фотограметрия и картография” или „Земеустройство”, или „Геодезия”, или „Маркшайдерство”, или

„Геодезия и маркшайдерство”, или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: да е участвал на подобна позиция в екип за изработване на технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на най – малко 1 (едно) пътно мостово съоръжение.

Изискването по т. 5.3, респ. т. 5.3.1., се доказва с представянето на декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща данни за: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална област/ квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен проект/обект, включително посочване на пътно мостово съоръжение). Попълва се и се представя, съгласно образца – *Приложение № 9*. В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията - списък по т. 5.3, буква „а”, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образца – *Приложение № 10*.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция **Водещ проектант по част „Геодезия”** е посочена **инж. Милена Чавдарова**. За доказване на специфичния опит на лицето, участникът е посочил подобни обекти, на които лицето е заемало подобна позиция, но не е указал подобен обект, **включващ 1 (едно) пътно мостово съоръжение**. В тази връзка, комисията не може да удостовери изискуемия, съгласно изискванията на т. 5.3.1, буква “Д” от документацията за участие специфичен опит – участие на подобна позиция в екип за изработване на технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на най – малко 1 (едно) пътно мостово съоръжение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва допълнително да представи коректно попълнена декларация - списък, съгласно Приложение № 9, с която да удостовери изискуемия специфичен опит – участие на подобна позиция в екип за изработване на технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на най – малко 1 (едно) пътно мостово съоръжение за **инж. Милена Чавдарова**, предложена за позиция **Водещ проектант по част „Геодезия”**,

или

да посочи друго лице за позиция **Водещ проектант по част „Геодезия”**, което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.3.1., буква “Д” от документацията за участие, както и да представи нова декларация - списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съгласно приложение № 9, в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция **Водещ проектант по част „Геодезия”**, не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 10.

2. За участника “ОРС Инфраструктура” ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на “ОРС Инфраструктура” ООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в т. 5.3. от документацията за участие изискване, участникът следва да разполага с екип от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, с необходимото образование, квалификация и специфичен опит, включващ най-малко:

съгласно т. 5.3.1. от документацията за участие служители/експерти, необходими за разработване на проектната документация, както следва:

В). Водещ проектант по част „Пътна” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Пътно строителство” или „Транспортно строителство”, или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: да е участвал на подобна позиция в екип за изработване на технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на най – малко 1 (едно) пътно мостово съоръжение.

Д). Водещ проектант по част „Геодезия” - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): да има висше образование по специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография” или „Земеустройство”, или „Геодезия”, или „Маркшайдерство”, или „Геодезия и маркшайдерство”, или аналогична специалност (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни специалности), с пълна проектантска правоспособност по специалността;

Специфичен опит: да е участвал на подобна позиция в екип за изработване на технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на най – малко 1 (едно) пътно мостово съоръжение.

съгласно т. 5.3.2. от документацията за участие служители/експерти, необходими за извършване на техническото ръководство при изпълнение на строителството, както следва:

Е). Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) - 1 (един) брой:

Професионална област (квалификация): строителен инженер или професионална квалификация строителен техник, или аналогична квалификация (ако образованието е придобито в държава, където няма подобни квалификации), със завършен курс за КБЗ;

Специфичен опит: да е участвал на подобна позиция в екип за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на най – малко 1 (едно) пътно мостово съоръжение.

Изискването по т. 5.3, респ. т. 5.3.1. и т. 5.3.2, се доказва с представянето на декларация - списък на екипа от служители/експерти, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съдържаща данни за: служител/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка); образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение); професионална област/ квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ , издател) и специфичен опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, посочване на конкретен изпълнен проект/обект, включително посочване на пътно мостово съоръжение). Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 9. В случай, че експерта/ите, посочени в декларацията - списък по т. 5.3, буква „а”, не е служител/работник на участника, то този експерт представя Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт. Попълва се и се представя, съгласно образеца – Приложение № 10.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция **Водещ проектант по част „Пътна”** е посочена **инж. Нели Петкова**. За доказване на специфичния опит на лицето, участникът е посочил подобни обекти, на които лицето е заемало подобна позиция, но не е указал подобен обект, **включващ 1 (едно) пътно мостово съоръжение**. В тази връзка, комисията не може да удостовери изискуемия, съгласно изискванията на т. 5.3.1, буква “В” от документацията за участие специфичен опит – участие на подобна позиция в екип за изработване на технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на най – малко 1 (едно) пътно мостово съоръжение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва допълнително да представи коректно попълнена декларация - списък, съгласно Приложение № 9, с която да удостовери изискуемия специфичен опит – участие на подобна позиция в екип за изработване на технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на най – малко 1 (едно) пътно мостово съоръжение за **инж. Нели Петкова**, предложена за позиция **Водещ проектант по част „Пътна”**,

или

да посочи друго лице за позиция **Водещ проектант по част „Пътна”**, което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.3.1., буква “В” от документацията за участие, както и да представи нова декларация - списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съгласно приложение № 9, в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция **Водещ проектант по част „Пътна”**, не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образеца – Приложение № 10.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция **Водещ проектант по част „Геодезия”** е посочен **инж. Бойко Янчев**. За доказване на специфичния опит на лицето, участникът е посочил подобни обекти, на които лицето е заемало подобна позиция, но не е указал подобен обект, **включващ 1 (едно) пътно мостово съоръжение**. В тази връзка, комисията не може да удостовери изискуемия, съгласно изискванията на т. 5.3.1, буква “Д” от документацията за участие специфичен опит – участие на подобна позиция в екип за изработване на технически проект за изпълнение на ново строителство

и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на най – малко 1 (едно) пътно мостово съоръжение.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва допълнително да представи коректно попълнена декларация - списък, съгласно Приложение № 9, с която да удостовери изискуемия специфичен опит – участие на подобна позиция в екип за изработване на технически проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на най – малко 1 (едно) пътно мостово съоръжение за инж. Бойко Янчев, предложен за позиция Водещ проектант по част „Геодезия“, или да посочи друго лице за позиция Водещ проектант по част „Геодезия“, което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.3.1., буква „Д“ от документацията за участие, както и да представи нова декларация - списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съгласно приложение № 9, в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция Водещ проектант по част „Геодезия“, не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 10.

В представената от участника декларация-списък на екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, за позиция *Координатор по безопасност и здраве (КБЗ)* е посочен *инж. Пламен Обретенов*. В образца – Приложение № 9, с подчерта като забележка № 2 е указано, че за предложения от участника в процедурата Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) се посочва № на съответния документ, удостоверяващ завършен курс КБЗ. В графа номер 3 „Професионална област/ квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател)“ от Приложение № 9, участникът не е посочил за предложения за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) експерт № на документ, удостоверяващ завършен курс КБЗ.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва допълнително да представи коректно попълнена декларация - списък, съгласно Приложение № 9, в която да посочи за лицето инж. Пламен Обретенов, предложен за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) № на документ, удостоверяващ завършен курс КБЗ или да посочи друго лице за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.3.2., буква „Е“ от документацията за участие, както и да представи нова декларация - списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съгласно приложение № 9, в която да е вписан новият служител/ експерт.

В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция Координатор по безопасност и здраве (КБЗ), не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 10.

2. По отношение на декларираните проекти в декларацията-списък, съгласно образца-приложение № 9, в които са участвали предложените служители/експерти, необходими за разработване на проектната документация, комисията не може да удостовери дали указаните проекти са технически, респ. да удостовери изискуемия специфичен опит, съгласно т. 5.3.1., букви „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“ от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът следва допълнително да представи коректно попълнена декларация - списък, съгласно Приложение № 9, в която да поясни дали посочените проекти за предложените служители/експерти, необходими за разработване на проектната документация са технически или да посочи други лица за съответните позиции в проектантския екип, които да отговарят на изискванията посочени в т. 5.3.1., букви „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“ от документацията за участие. В случай, че допълнително посочените нови лица за съответните позиции, не са служители/работници на участника, то същите следва да представят Декларации по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 10.

3. За участника „Мостремонт 97“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в Плик № 1 на „Мостремонт 97“ ООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в т. 5.2. от документацията за участие изискване, участникът следва да има възможност да осигури техническо оборудване за изпълнение на строително-монтажните работи, включително Бетон помпа – 1 (един) брой и Бетоновоз – 1 (един) брой.

Изискването по т. 5.2 се доказва с представянето на декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената

поръчка, съдържаща данни за: вид на техническото оборудване/ Акредитираната строителна лаборатория; брой и технически характеристики, свързани с производителността и качеството на СМР (година на производство/ производителност/ държавен контролен номер (регистрационен номер) и инвентарен номер); основание за ползване от участника (собственост, наем, лизинг, предварителен договор или друго основание, конкретизирано от участника). Попълва се и се представя, съгласно образца – Приложение № 8.

От представената в офертата на участника декларация за техническото оборудване, както и за оборудването за изпитване и изследване, необходими за изпълнение на обществената поръчка, в колона номер 1, под т. 11 е посочена бетон помпа, под. т. 12 и 13 бетоновоз “Камаз”, съответно бетоновоз “Ивеко”, за които не е указан регистрационен номер.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи коректно попълнена декларация за техническото оборудване, в която да посочи регистрационните номера на бетон помпа и бетоновоз или да предложи ново оборудване, за което да посочи изискуемите, съгласно т. 5.2 от документацията за участие параметри, като в случай на ползване на ресурсите на трето лице, следва да се представят и съответните документи, с които участникът доказва, че има на разположение съответния ресурс, за което обстоятелство следва да попълни и представи декларация за използване ресурсите на трети лица, съгласно образца – Приложение № 13.

2. В офертата на участника е представена декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт за лицето *инж. Никола Доцев*, предложен за позиция “*Инженер геодезист*”. В съдържанието на декларацията е посочен обект, който не съответства с предмета на настоящата обществена поръчка, за която участникът е подал оферта.

Предвид констатираното несъответствие, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, участникът, следва допълнително да представи коректно попълнена декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт за лицето *инж. Никола Доцев*, предложен за позиция “*Инженер геодезист*”, или да посочи друго лице за позиция “*Инженер геодезист*”, което да отговаря на изискванията посочени в т. 5.3.2., буква “Г” от документацията за участие, както и да представи нова декларация - списък на служителите/ експертите, които ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съгласно приложение № 9, в която да е вписан новият служител/ експерт.

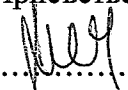
В случай, че допълнително посоченото ново лице за позиция “*Инженер геодезист*”, не е служител/работник на участника, то същият следва да представи Декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт, съгласно образца – Приложение № 10.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените несъответствия на документите в Плик № 1 на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на основание разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

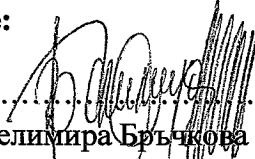
На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП председателят на Комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата, заедно с придружително писмо, в което да бъде указан срока за допълнително представяне на документите.

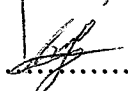
Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 12.07.2016 г.

Приложение: Присъствен лист

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. .....
Дилиана Стефанова

Членове:

2. .....
Велимира Бръчкова

4. .....
инж. Илиан Цеков

3. .....
инж. Емилия Искренова-Аризанова

5. .....
инж. Мартин Петков