

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

РЕШЕНИЕ

№...136...../...28.10.... 2016 г.

Долуподписаният инж. Лазар Лазаров, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция “Пътна инфраструктура”, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. “Македония” № 3, на основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки и Протоколи № № 1 и 2 от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-11-510 от 23.06.2016 г., изменена и допълнена със Заповед № РД-11-823 от 27.09.2016 г. и Заповед № РД-11-929 от 17.10.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на проучвателно – проектантски работи и строителство /инженеринг/ на обект: „Републикански път III-7008 Елхово – Скалица, мост над р. Тунджа при км 2+500”**, открита с Решение № 64 от 14.04.2016 г. на Възложителя, публикуван в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2016-0053 и Обявление за обществена поръчка № 730222 от 15.04.2016 г., както и в изпълнение на Решения на Управителния съвет на АПИ, взети с Протоколи №№ 13481/16 от 24.03.2016 г., 13616/16 от 14.04.2016 г. и 14982/16 от 21.10.2016 г.

ОТСТРАНЯВАМ

I. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.1 от Раздел VI от документацията за участие “МОСТРЕМОНТ 97” ООД, гр. София, поради следните мотиви:

С Плик № 2, участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образца – Приложение № 5 в оригинал на хартиен носител и на електронен носител, в което участникът е предложил общ срок за изпълнение на обществената поръчка (проектиране и строителство) **180 /сто и осемдесет/ календарни дни**, разпределен по етапи, както следва:

I етап – срок за изпълнение на проектирането: **50/петдесет/ календарни дни**, който включва следните подетапи:

Първи подетап (Съществено завършване на Техническия проект): включващ времето за изработване и окончателното съгласуване с експлоатационните дружества и администрации на Техническия проект за изграждане на строежа, в обем и съдържание, в съответствие с изискванията на утвърденото Задание за проектиране и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност, с продължителност **45 /четиридесет и пет/ календарни дни** започващ да тече от датата на подписване на договора и завършва с предаването на съгласуван с експлоатационните дружества и администрации Технически проект за изграждане на строежа с Приемо – предавателен протокол от Изпълнителя на Възложителя.проект.

Втори подетап (Окончателно предаване на проектната документация): включващ окончателното предаване на изискуемите оригинали и заверени копия на съгласувания с Експлоатационните дружества и администрации Технически проект за изграждане на строежа с Приемо-предавателен протокол от Изпълнителя на Възложителя, в обем и съдържание, в съответствие с изискванията на утвърденото Задание за проектиране и всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност, с продължителност **5 /пет/ календарни дни**.

II етап – срок за изпълнението на строително-монтажните работи **-130 (сто и тридесет) календарни дни**, който включва следните подетапи:

Първи подетап Временни работи и разваляне на връхна конструкция – с продължителност 27 (двадесет и седем) календарни дни, считано от подписването на Протокол обр. № 2а. Включва изграждането на ново временно съоръжение, въвеждане на временна организация на движението, преместване на комуникациите на временния мост, разваляне на асфалтобетонова настилка, демонтаж на еластична ограда, пътни знаци, разваляне на дървен под, демонтаж на дървени греди и развалянето на долно строене

Втори подетап Направа на долно строене – с продължителност 39 (тридесет и девет) календарни дни и неговото начало започва след 28 (двадесет и осем) календарни дни, считано от подписването на Протокол обр. № 2а). Включва пилотно фундиране; направа устои, кусинети, гардбаластови стени, крила, доставка и монтаж на греди, засипване на устои.

Трети подетап Направа на връхна конструкция, асфалтова настилка и допълнителни работи – с продължителност 84 (осемдесет и четири) календарни дни и неговото начало започва след 67 (шестдесет и седем) календарни дни, считано от подписването на Протокол обр. № 2а Включва направа на пътна плоча, тротоари, направа на легло за преходни плочи, преходни плочи, засипване на преходни плочи, преместване на комуникациите в новото съоръжение, полагане на грунд, хидроизолация, импрегниране на тротоарите, монтаж на ограничителна система върху съоръжението и на подходите към него, облицоване на устои рекултивация и възстановяване на околния терен.

При така посочените срокове се установи, че аритметичния сбор на отразените срокове по подетапи за изпълнение на СМР, който следва да образува срокът за изпълнение на СМР е 150 календарни дни, а не както участникът е посочил на стр. 112 и каквото е изискването по процедура – 130 календарни дни, т.е. налице е разлика от 20 календарни дни.

В представения график за изпълнение на трети подетап на СМР, включващ направа на връхна конструкция, асфалтова настилка и допълнителни работи участникът е заложил продължителност на подетапа 84 дни, като е посочил начало на подетапа от 67 ден и край на етапа в дни, считано от протокол обр. 2а - 150 дни /в ляво на анкетката/, което не съответства на разбивката в линейния график по видове работи и изписаната продължителност в брой дни: 130 в дясно на линейния график.

В представеното Предложение за изпълнение на СМР за трети подетап на стр. 151 участникът е заложил обща продължителност на подетапа 84 /осемдесет и четири/ календарни дни и начало на подетапа на 67 ден след подписването на Протокол 2а.

Участникът е включил срок за изпълнение на обществената поръчка и срокове за отделните подетапи, които не си кореспондират по посочения от него начин, което налага извод, че представената от участника оферта не съдържа точно посочване на срокът за изпълнение на обществената поръчка, поради което представената оферта не отразява ясно и недвусмислено действителната воля на участника. Разминаването и противоречието в посочените срокове, предложени от участника, не може да се коригира без това да доведе до промяна на техническото предложение, поради което разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2, б "а" от ЗОП е неприложима, както и поради обстоятелството, че допълнително представени доказателства за данни от документите, съдържащи се в плик № 2 не могат да се използват за промяна на техническото предложение на участника до каквато би се стигнало в случая, тъй като последващо от страна на участника потвърждаване на меродавния срок, а именно срокът за изпълнение на СМР или сроковете по етапи, ще се яви промяна в техническото предложение в съответните му части, което е недопустимо.

Не без значение е и фактът, че участникът в процедурата е този, който е изготвил техническото предложение в офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на техническото предложение. В предварително обявените условия ясно са указани началото и продължителността на изпълнението на настоящата обществена поръчка с включените в него етапи и подетапи. В Приложение № 5, с под черта Възложителят ясно е посочил с уточнение, че продължителността на подетапите следва да бъде посочена в календарни дни по преценка на участника, като същия следва да има предвид, че крайния срок за изпълнение на СМР не

трябва да надвишава 130 (сто и тридесет) календарни дни, т.е. сроковете предложени от участниците за Първи, Втори и Трети подетапи, следва да формират срока за изпълнение на СМР, който не може да надвишава 130 (сто и тридесет) календарни дни. При наличието на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участника, Възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в техническата оферта на участника не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците помощният орган е стриктно обвързан от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки - Закона за възлагане на обществените поръчки и от конкретните условия, заложи от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация, а там липсват указания за действието на комисията в настоящия случай, вследствие на която не може да се определи действителната воля на участника, без да се измени техническото му предложение.

III. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.1 и т. 17.7 от Раздел VI от документацията за участие "ПЪТИЩА И МОСТОВЕ" ЕООД, гр. Варна, поради следните мотиви:

По отношение на представената от участника разработка по т. 1.1 „Описание на проучванията за определяне на необходимите параметри на новото съоръжение – констатации и резултати от извършени огледи, предварителни проучвания и измервания“, участникът е представил разработка под наименованието „Описание на извършените проучвания за определяне дължината на новото съоръжение“. Съгласно утвърденото Задание за проектиране, Раздел IV- Изисквания към проекта, (Приложение № 1 от документацията за участие) при разработването на Техническия проект следва: *„Да бъдат представени необходимите конструктивни чертежи и детайли за изпълнение на строителството на новия мост, както и необходимите статически изчисления, които следва да се направят в съответствие с европейската система за проектиране на строителни конструкции – Еврокод“*. Също така в Раздел IV – Технически спецификации за изпълнение на поръчката от документацията за участие, Възложителят е поставил изискване относно наредбите и техническите спецификации, които следва да се спазват при изпълнение на проучвателно-проектантските работи и строителството, като част от тях са изброени. Условието и редът за проектиране на строителните конструкции на строежите (сгради и строителни съоръжения) се определят с Наредба № РД – 02-20-19 от 29.12.2011г. за проектиране на строителните конструкции на строежите чрез прилагане на европейската система за проектиране на строителни конструкции, издадена от МРРБ, включваща частите на БДС EN от 1990 до 1999г, наричани за краткост “Еврокодове”.

В подкрепа на предходното и предвид изискванията на параграф 4, ал. 1 от Преходните и Заклучителни разпоредби към Наредба за изменение и допълнение на Наредба № РД – 02-20-19 от 29.12.2011 г. за проектиране на строителните конструкции на строежите чрез прилагане на европейската система за проектиране на строителни конструкции: *„От 6 януари 2014г. проектирането и инженерингът (проектирането и изграждането) на нови строежи, които се възлагат при условията и по реда на Закона на обществените поръчки, се извършват по “Еврокодове”*.

По отношение на представената от участника разработка по т. 1.1, участникът е посочил, че след оглед на място и проведени предварителни проучвания и хидроложки изчисления е определено максимално водно количество с обезпеченост 2 % (“за мостове по пътища с по-нисък клас от главни и първокласни” от ВППБСПМ 1973г.).

Видно е, че участникът в процедурата се е позовал на нормативен документ (ВППБСПМ 1973г.), чието използване за целите на настоящата обществена поръчка

противоречи на изискването на Възложителя, посочено в Раздел III, т. 1 от документацията за участие като забележка, а именно: „Всеки участник следва да извърши оглед на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка, да ползва експертен опит и да изготви офертата си така, че след изпълнение на строителните работи новоизграденото съоръжение да отговаря на действащите към момента нормативни документи и изисквания на българското законодателство“

С оглед гореизложеното и предвид обстоятелството, че с разработката на Приложение 22.А, от участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговото предложение за проектиране ще отговори на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, Възложителят не приема за разработен показателя по т. 1.1. „Описание на проучванията за определяне на необходимите параметри на новото съоръжение – констатации и резултати от извършени огледи, предварителни проучвания и измервания“ и същия няма да бъде включен при оценката на Раздел I от Приложение 22.А.

2. Съгласно утвърденото Задание за проектиране, Раздел IV – Изисквания към проекта, (Приложение № 1 от документацията за участие) при разработването на Техническия проект за част “Хидроложки проучвания и хидравлични изчисления” следва “Да се извърши обстойно хидрогеоложско проучване, хидравлично изследване и оразмеряване за определяне на дължината и пропускателната способност на новото съоръжение”.

Участникът е посочил, че хидроложкият доклад е извършен като са събрани общи сведения за водния обект с проблеми за решаване и изисквани цели за постигане. Посочена е методика на изчисляване по „Методично ръководство за определяне характеристиките на максималния отток на реките на Р.България“ (София - 1978), и чрез използване на специализирана техническа литература – “Хидрологичен наричник” I и II частна проф. к.т.н. инж. Иван Маринов и колектив.

Посочени са източници на информация за разработката за: определяне оттока на р. Ропотамо при км 16+257, като са изброени теоретични разработки на проф. Страхил Герасимов, доц Стефан Модев и техническа литература. Представено е описание за река Ропотамо при км 16+257, а не за ръкава на река Тунджа при км 2+500 на път III-7008, което се разминава с предмета на настоящата поръчка. Имайки предвид, че това са изходни данни, които не са за ръкава на река Тунджа при км 2+500 на път III- 7008 и са необходими за последващите разработки, които се отнасят за проектантските работи и строителството на обект “Републикански път III-7008 Елхово – Скалица, мост над р. Тунджа при км 2+500” е на лице явно несъответствие, което ще повлияе при изпълнението на поръчката в част Проектиране и част Строителство.

Констатирано е несъответствие, което не може да се уточни от други факти и информация. Не става ясно, че извършените проучвания са направени за обекта, за който е обявена поръчката. Не става ясно дали участникът е направил оглед на мостовото съоръжение, обект на настоящата поръчка, каквото е изискването на документацията записано като забележка към Раздел III, а именно: “Всеки участник следва да извърши оглед на обекта, предмет на настоящата обществена поръчка, да ползва експертен опит и да изготви офертата си така, че след изпълнение на строителните работи новоизграденото съоръжение да отговаря на действащите към момента нормативни документи и изисквания на българското законодателство”.

Обстоятелството, че показателят „Описание на проучванията за определяне на необходимите параметри на новото съоръжение – констатации и резултати от извършени огледи, предварителни проучвания и измервания“ не е разработен от участника, съгласно предварително обявените условия на Възложителя и предвид констатирано несъответствие, което Възложителят не може да уточни от други факти и информация,

посочени във ofertата на участника, обосновава, че така представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

III. На основание чл. 73, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с т. 17.1 и т. 17.7 от Раздел VI от документацията за участие "ОРС-ИНФРАСТРУКТУРА" ООД, гр. София, поради следните мотиви:

1. Съгласно Заданието за проектиране в част IV, Изискванията към проекта по т. 6 – Част "Хидравлично укрепване на речното дъно" е необходимо Изпълнителят "да предвиди полагане на подходяща трайна облицовка за защита на речното дъно, конусите и откосите при устоите. В случай, че проектното решение предвижда плоскостно фундиране, да се предвиди изграждане на дънен праг."

В т. 3 от *предложението за проектиране* – "Описание на предвидените мерки за укрепване на речното корито и защита на съоръжението от въздействието на водния поток", Изпълнителят посочва, че *"за укрепване на речното дъно е предвидено профилиране на речното корито, на достатъчно разстояние преди и след съоръжението и защита на речното дъно, конусите и откосите при устоите, чрез полагане на подходяща трайна облицовка"*.

При разработката на приложение 22БІ – Описание по етапи на начина и последователността на извършване на дейностите и технология на изпълнение за подетап 3 – Изграждане на големи съоръжения, Изпълнителят е предвидил следните видове СМР за Подетап 3 – Изграждане на големи съоръжения: изкоп за съоръжения, включително натоварване, транспортиране на опред. Разстояние, разтоварване на депо, и оформянето му съгласно изискванията на ТС, вкл. Всички свързани с това разходи; почистване на вток и оток съоръжения, включително и на руслото в обсега на съоръженията и всички свързани с това разходи; изливни пилоти с диаметър $\phi 120\text{см}$ и армировка 720кг/м , вкл. бетониране и всички необходими разходи; насип към съоръжения от подходящ материал съгласно ТС, вкл. натоварване, транспорт, разтоварване, уплътняване, както и всички свързани с това разходи; подложен бетон C12/15 съгласно ТС, включително кофраж, доставка и уплътняване и всички свързани с това разходи; Армиране и кофриране на ригели; излят на място бетон C 30/37, съгласно ТС, клас по въздействие по околна среда XF1, XC4 положен на място за ригели, включително доставка полагане и уплътняване; обмазване на бетонни повърхности с хидроизолационен битум, съгласно ТС и всички свързани с това разходи; доставка и полагане на основни пластове от зърнести материали, необработени със свързващо вещество, съгласно ТС; доставка и монтаж на главни греди от предварително напрегнат стоманобетон с монт. тегло 23т, съгласно проекта включително свързани с това разходи; доставка и монтаж на кофражни плоскости между гредите, съгласно проекта включително свързани с това разходи; армиране и кофриране на пътна плоча; излят на място бетон C 30/37, съгласно ТС, клас по въздействие по околна среда XF1, XC4 положен на място за монолитна пътна плоча, включително доставка полагане и уплътняване и кофражни работи; подложен бетон C12/15 съгласно ТС, включително кофраж, доставка и уплътняване и всички свързани с това разходи. Полага се подложен бетон под преходни плочи за 1 календарен ден от 99 ден до 99 ден, считано от подписване на протокол 2а.; армиране и кофриране на преходни плочи; излят на място бетон C 25/30, съгласно ТС, клас по въздействие по околна среда XC2 положен на място за преходни плочи и облицовка на откоси, включително доставка полагане и уплътняване; армиране и кофриране на тротоарни конзоли; доставка и монтаж на PVC тръби $\phi 110\text{мм}$ заложени в тротоарните блокове; излят на място бетон C 35/45 съгласно ТС, клас по въздействие по околна среда XF1, XC4, XD1, положен на място за тротоарен блок, включително доставка полагане и уплътняване; стоманен парапет за пешеходци с

h=110cm.; хидроизолация листова в съответствие с чертежите върху грунд върху пътната плоча; доставка и полагане на асфалтова смес за основен пласт тип А0; първи битумен разлив; плътен асфалтобетон с минимална дебелина след уплътняването от 6 см за изравнителен пласт при мостовите съоръжения, включително доставка, полагане и всички свързани с това разходи; втори битумен разлив; износващ пласт от плътен асфалтобетон тип "А" с дебелина 4 см с вложен специален битум с добавки, като едрия минерален материал е с коефициент на ускорено полиране над 50; разваляне на обходен маршрут. Разваля се временния път.

С разработката на Приложение № 22Б от участника в процедурата се изисква да покаже, че неговото предложение за строителството на обекта ще отговаря на предложеното проектно решение и на всички технически изисквания на Възложителя. При прегледа на предложението за изпълнение на строително-монтажните работи и Линейния график за изпълнение на обекта, се установи, че не са предвидени за изпълнение строително-монтажни дейности по част Хидравлично укрепване на речното дъно, което е задължително, съгласно изискванията на документацията отразени в Приложение № 22Б – Задължителни изисквания на Възложителя относно разработването на показателите за оценка към подпоказателя "предложение за изпълнение на строително-монтажните работи" на показателя "Техническо предложение".

2. Предложените за изпълнение изливни пилоти с диаметър $\phi 120$ см и армировка 720кг/м не отговарят на изискванията на Техническите спецификации за изпълнение на поръчката, а именно на конструктивни изисквания за колони по "Еврокод". Съгласно конструктивните изисквания за колони, площта на напречното сечение на надлъжната армировка не трябва да надвишава 4% от площта на сечението на пилота. Площта на сечението в случая е $1,130\text{m}^2$. $A_{\text{max}} = 0.04 * 1.130\text{m}^2 = 0,0452\text{m}^2$. За един линеен метър, съобразно обемното тегло на армировката се получава $0,0452\text{m}^3 * 7850\text{кг/м}^3 = 354.82\text{кг/м}$.

Предвид обстоятелството, че Техническото предложение съдържа пропуски, които Възложителят не може да уточни от други факти и информация, посочени във офертата на участника, обосновава, че така представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

и

ПРЕКРАТЯВАМ

На основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП, открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на проучвателно – проектантски работи и строителство /инженеринг/ на обект: „Републикански път III-7008 Елхово – Скалица, мост над р. Тунджа при км 2+500”**.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата при спазване разпоредбата на чл. 39, ал. 3 от ЗОП.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

