



АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – МОНТАНА

ПРОТОКОЛ

№1

От

Дейността на комисия за отваряне на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет Извършване на текущ ремонт на материално-техническата база на обекти стопанисвани от АПИ-ОПУ Монтана”, съставен на основание чл.68, ал.7 и в съответствие с чл.72 от ЗОП.

Днес 07.06.2016г. в 14:00ч. в заседателната зала на административната сграда на Областно пътно управление Монтана в гр. Монтана ул. ” Христо Ботев” №65 в изпълнение на заповед № РД – 11-55/07.06.2016г. на Директора на Областно пътно управление –Монтана за получаване, разглеждане и оценка на офертите при провеждане на процедура за изпълнител на основание чл.14, ал.3, т.1 от Закона за обществените поръчки и във връзка с Решение №4/13.04.2016г. за откриване на процедура с предмет:

„Извършване на текущ ремонт на материално-техническата база на обекти стопанисвани от АПИ – ОПУ Монтана” се проведе заседание на комисия в състав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

инж. Тихомир Петков – началник на отдел „ИРД”

Членове:

1. инж. Анета Първанова – началник на отдел „АО”
2. Зоя Симеонова – главен счетоводител в отдел „АО”
3. инж.Любомир Ценков- младиши експерт в отдел „ИРД”
4. Александър Иванов – юриконсулт в отдел „АО”

Резервни членове:

1. Мариана Попова – старши специалист в отдел „АО”
2. Димитър Емилов – старши специалист в отдел „ИРД”
3. Емил Тодоров – старши специалист в отдел „ИРД”

Членовете на комисията се събраха на 07.06.2016г. в 14:00ч.. с задача да получат разгледат и оценят постъпилите предложения на кандидатите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет :

„ Извършване на текущ ремонт на материално-техническата база на обекти стопанисвани от АПИ- ОПУ Монтана”

Поради служебна ангажираност един от основните членове от състава на Комисията -инж. Анета Първанова се наложи същата да бъде заменена от резервен член Емил Тодоров като на основание чл.72, ал.1 във връзка с чл.68, от ЗОП се състави настоящия протокол за проведено първо заседание на комисията.

Председателя на комисията прочете Заповед №. РД-11-55/07.06.2016г. на Директора на Областно пътно управление – Монтана.

До обявения в обявлението краен срок за подаване на оферти -17:00ч. на 06.06.2016г. в деловодството на възложителя са постъпили 3/три/ броя оферти.

На комисията беше представен списък на постъпилите оферти за участие в процедура за обществена поръчка по реда на получаването им както следва:

1. Вх. №01 от 06.06.2016г. в 11:40ч. – „АСФ Сървис „ ЕООД –с адрес гр. Перник ул. „Пирин” №12А
2. Вх. №02 от 06.06.2016г. в 16:35ч. – „Стенли -03” ЕООД с адрес гр. Лом ул. „Панайот Волов” №10
3. Вх. 03 от 06.06.2016г. в 16:50ч. – ЕТ „РИ- БИЛД- Румяна Митова.”с адрес гр. Берковица ул. Двадесет и трети септември” №27

Членовете на комисията констатира, че кандидатите са представили офертите си в срок в запечатани непрозрачни пликове и с посочени данни за кореспонденция.

Всеки от членовете на комисията подписа декларация съобразно разпоредбата на чл.35, ал.3 във връзка с ал.1 и ал.2 от ЗОП, които са неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание в залата присъства г-жа Румяна Митова представител на ЕТ „РИ БИЛД- Румяна Митова”.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на подаването им, като се проверяваха представените в предложенията документи.

Първата постъпила оферта е на :

I. „АСФ Сървис” ЕООД с адрес гр. Перник ул. „Пирин” №12А

Участникът е представил оферта която съдържа:

- Плик №1- „Документи за подбор”
- Плик №2- „Предложение за изпълнение на поръчката”
- Плик №3- „Предлагана цена”

Предвид спазване императивната разпоредба на чл. 38, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик №3 „Предлагана цена”, след което предложиха на представителя на ЕТ „РИ БИЛД- Румяна Митова” да подпише плик №3 на участника „АСФ Сървис” ЕООД гр. Перник

В изпълнение на чл.68, ал.5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на плик №2 и документите в него се подписаха от трима от членовете на комисията.

Комисията съгласно чл.68, ал.5, изр. 3 от ЗОП продължи работата си с отварянето на плик №1 „Документи за подбор” с представените в него документи и оповести и провери съответствието на представените документи с приложения списък на документите съдържащи се в офертата по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Работата на комисията продължи с отварянето на втората по ред представена оферта на:

II. „Стенли -03” ЕООД с адрес гр. Лом, ул. „Панайот Волов” №10

Участникът е представил оферта която съдържа :

- Плик №1- „Документи за подбор”
- Плик №2- „Предложение за изпълнение на поръчката”
- Плик №3- „Предлагана цена”

Съгласно чл. 68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик №3 „Предлагана цена”, след което предложиха на представителя на ЕТ „РИ-БИЛД – Румяна Митова” да подпише плик №3 на участника „„ Стенли -03” ЕООД

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал.5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на плик №2 и документите в него се подписаха от трима членове на комисията.

Предвид разпоредбата на чл.68, ал.5 изр.3 комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” с поставените в него документи, и оповести и провери съответствието на представените документи с приложения списък на документите съдържащи се в офертата по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа, като отвори и последната постъпила оферта на:

III. ЕТ „РИ – БИЛД –Румяна Митова”.с адрес гр. Берковица ул. Двадесет и трети септември” №27

Участникът е представил оферта която съдържа :

- Плик №1- „Документи за подбор”
- Плик №2- „Предложение за изпълнение на поръчката”
- Плик №3- „Предлагана цена”

Съгласно чл. 68, ал.4 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха плик №3 „Предлагана цена”.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал.5 от ЗОП комисията пристъпи към отваряне на плик №2 и документите в него се подписаха от трима членове на комисията.

Предвид разпоредбата на чл.68, ал.5 изр.3 комисията отвори плик №1 „Документи за подбор” с поставените в него документи, и оповести и провери съответствието на представените документи с приложения списък на документите съдържащи се в офертата по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията в изпълнение на разпоредбата на чл.68, ал.7 от ЗОП продължи работата си с разглеждане на документите и информацията в плик №1 на участниците за проверка съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. Наличието на редовността на документите в плик №1 бяха проверени в съответствие с изискванията на Възложителя в обявлението за откриване на процедурата в съответствие с изискванията посочени в раздел III „Юридическа , икономическа , финансова и техническа информация”.

След извършената проверка комисията констатира следното:

1.1 За участник „АСФ Сървис „ЕООД с адрес гр. Перник ул. „Пирин” №12А Участникът „АСФ Сървис” ЕООД е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи съгласно обявлението, като няма липси и констатирани несъответствия.

Представен и подписан е списък на документите съдържащи се в офертата.

Представени са всички документи установяващи юридически сведения на фирмата.

Представени са изискуемите се декларации по образци.

Представена е валидна застраховка „Професионална отговорност”.

Представено е Удостоверение с изх. №0235/05.05.2016г от Банка „ Пиреос” от което се установява необходимият финансов ресурс за изпълнението на поръчката от участника.

Представен е списък на изпълнените услуги за строителство, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката. Представени са и референции за добро изпълнение. От представения списък комисията установява, че „АСФ Сървис” ЕООД е изпълнило не по- малко от 3 услуги за строителство сходни с предмета на поръчката.

Комисията разгледа документите в плик №2 „ Предложение за изпълнение на поръчката”

Комисията констатира при разглеждането на плик №2 на участника , че отговаря на критериите за подбор. След извършената проверка на документите, представени в плик №2, комисията установи, че съответстват на императивните разпоредби на ЗОП и условията на възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед горното комисията допуска „ АСФ Сърис ” ЕООД до отваряне на Плик №3 „ Предлагана цена”.

1.2 За участник „ Стенли-03”: ЕООД с адрес гр. Лом ул. „ Панайот Волов” №10 Участникът „ Стенли-03” ЕООД е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи съгласно обявлението, като няма липси и констатирани несъответствия.

Представен и подписан е списък на документите съдържащи се в офертата.

Представени са всички документи установяващи юридически сведения на фирмата. Представени са изискуемите се декларации по образци. Представена е валидна застраховка „ Професионална отговорност”.. Представено е Удостоверение с изх. №415/03.06.2016г от Банка „ ДСК” от което се установява необходимият финансов ресурс за изпълнението на поръчката от участника.

Представен е списък на изпълнените услуги за строителство, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката. Представени са и референции за добро изпълнение. От представения списък комисията установява, че „Стенли-03” ЕООД е изпълнило не по- малко от 3 услуги за строителство сходни с предмета на поръчката.

Комисията разгледа документите в плик №2 „ Предложение за изпълнение на поръчката”

Комисията констатира при разглеждането на плик №2 на участника , че отговаря на критериите за подбор. След извършената проверка на документите, представени в плик №2, комисията установи, че съответстват на императивните разпоредби на ЗОП и условията на възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед горното комисията допуска „ Стенли -03” ЕООД до отваряне на Плик №3 „ Предлагана цена”.

1.3 За участник ЕТ „ РИ БИЛД – Румяна Митова” с адрес гр. Берковица, ул.”Двадесет и трети септември” №27 комисията констатира следното:

Участникът ЕТ „ РИ БИЛД- Румяна Митова” е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно обявлението, като няма липси и

изискуемите декларации по образци. Представена е валидна застраховка „Професионална отговорност”. Предоставено е Удостоверение от банка с изх.№057/02.06.2016г. за наличието на неотменима кредитна линия с която, участникът установява, че разполага с необходимия финансов ресурс за изпълнение на поръчката. Представен е списък на изпълнените договори за строителство, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката. Представени са и референции за добро изпълнение. От представения списък комисията установява, че ЕТ „РИ БИЛД – Румяна Митова” е изпълнило не по-малко от 3 услуги за строителство сходни с предмета на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”

Комисията констатира, че при разглеждането на офертите в плик №2 на участника, че отговарят на критериите за подбор. След извършена проверка на документите представени в плик №2 комисията установи, че съответстват на императивните изисквания на ЗОП и условията на възложителя съгласно документацията за участие.

С оглед направените констатации комисията допуска ЕТ „РИ БИЛД – Румяна Митова” до отварянето на Плик №3 „Предлагана цена”.

Работата на комисията приключи на 10.06.2016г. и председателя на комисията закри заседанието, като определи, отварянето на Плик №3 „Предлагана цена”, на допуснатите участници, да се проведе на 15.06.2016г. от 14:00ч. в заседателната зала в сградата на Областно пътно управление – Монтана, гр. Монтана ул. „Христо Ботев” №65, като същото бъде обявено в съответствие с разпоредбата на чл.69а, ал.3 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател на комисията...../П/.....
инж. Т. Петков

Членове:

Член...../П/.....
З. Симеонова

Член...../П/.....
Л. Ценков

Член...../П/.....
Ал. Иванов

Резервен Член...../П/.....
Емил Тодоров