

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне и разглеждане на офертите за участие в открита процедура и по реда на глава V от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

“Извършване на строително – монажни работи на снегоринна база „Селимица”, собственост на АПИ – ОПУ-Перник

На 24.06.16 г. в 10.00 часа в заседателната зала на Областно пътно управление гр. Перник на ул. „Софийско шосе” № 31, във връзка с Решение № 1 от 14.04.16 г. на Директора на Областно пътно управление Перник за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе открито заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-01-41/24.06.16 г. на Директора на Областно пътно управление Перник в състав:

Комисия в състав:

1. Ивета Албертова Димитрова – Началник отдел "АО" в ОПУ- Кюстендил- правоспособен юрист– ПРЕДСЕДАТЕЛ

И членове:

2. инж. Методи Александров Петров – Младши експерт в отдел ИРД в ОПУ- Перник
3. Албена Кирилова Манасиева – Главен специалист в отдел „АО” в ОПУ- Перник

Резервни членове:

1. Емилия Миланова Ваклинова- началник отдел "ИРД" в ОПУ-Перник

Поради отсъствието на редовния член **Райна Кимова Ватрачка- Началник отдел АО в ОПУ-Перник**, в заседанието се наложи участието на резервен член на комисията- Албена Кирилова Манасиева – Главен специалист в отдел „АО” в ОПУ- Перник.

До определения срок за подаване на оферти – 16.00 часа на 23.06.2016 г. в деловодството на ОПУ Перник са депозиран 4 /четири/ оферти от следните участници, съгласно подадения от деловодството списък:

1. **„ВИВА-92” ООД гр.Перник с вх.№ АД-01-493/26.05.2016г. в 11,13 часа.**
2. **„АСФ СЪРВИС”ЕООД гр.Перник с вх.№ АД-01-501/26.05.2016г. в 15,50 часа.**
3. **„ПЕП ГРУП” ЕООД гр. София с вх. № АД-01-642/23.06.2016г. в 14,48 часа.**
4. **„ЮНИС” ООД гр. Перник с вх. № АД-01-643/23.06.2016г. в 15,04 часа.**

Не са постъпили оферти след определения от възложителя краен срок за подаване.

След обявяване на участниците, подали оферти за участие, председателят на комисията и членовете ѝ попълниха и подписаха декларация по чл. 35 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

В залата на отварянето на постъпилите оферти за участие в процедурата присъства упълномощен представител на „ЮНИС“ ООД – Радостина Ангелова Стоянова.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване.

1.1. Първа беше отворена офертата на „ВИВА-92“ ООД гр.Перник с вх. № АД-01-493/26.05.2016г. в 11,13 часа

В големия плик се установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Техническо предложение“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на комисията подписаха „Плик № 3“ /в случая трима/ също така и упълномощения представител на фирма „ЮНИС“ООД.

В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 на участника, и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от членовете на комисията, също така и упълномощения представител на фирма „ЮНИС“ООД.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 на участника в процедурата. Председателят оповести всички документи, които той съдържа и провери съответствието на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.2. Втора беше отворена оферта № 2 на „АСФ СЪРВИС“ ЕООД гр.Перник с вх.№ АД-01-501/26.05.2016г. в 15,50 часа.

В големия плик се установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Техническо предложение“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на комисията подписаха „Плик № 3“ /в случая трима/, също така и упълномощения представител на фирма „ЮНИС“ООД.

В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 на участника, и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от членовете на комисията, също така и упълномощения представител на фирма „ЮНИС“ООД.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 на участника в процедурата. Председателят оповести всички документи, които той съдържа и провери съответствието на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.3. Трета беше отворена оферта № 3 на „ПЕП ГРУП“ ЕООД гр.София с вх.№ АД-01-642/23.06.2016г. в 14,48 часа

В големия плик се установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор“, Плик № 2 „Техническо предложение“ и Плик № 3 „Предлагана цена“.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на комисията подписаха „Плик № 3“ /в случая трима/, също така и упълномощения представител на фирма „ЮНИС“ООД.

В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 на участника, и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от членовете на комисията, също така и упълномощения представител на фирма „ЮНИС“ООД.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 на участника в процедурата. Председателят оповести всички документи, които той съдържа и провери съответствието на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

1.3. Четвърта беше отворена оферта № 4 на „ЮНИС”ООД гр.Перник с вх.№ АД-01-643/23.06.2016г. в 15,04 часа

В големия плик се установи наличието на три отделни, непрозрачни, запечатани плика с надписи съответно: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Техническо предложение” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, най-малко трима от членовете на комисията подписаха „Плик № 3” /в случая трима/

В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори Плик № 2 на участника, и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от членовете на комисията.

Съгласно чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 на участника в процедурата. Председателят оповести всички документи, които той съдържа и провери съответствието на списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрити заседания.

II. На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП комисията разгледа документите в Плик № 1 „Документи за подбор” от офертите на участниците за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

1.1. За участника „ВИВА-92”ООД :

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в плик № 1 документи от офертата на участника с критериите за подбор беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията, поставени от възложителя. При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника комисията констатира следното:

С Решение №1/14.04.2016г. за откриване на обществена поръчка, възложителят е поставил изискване участниците да представят гаранция за участие в размер на 200 лв. С решение за промяна от 03.05.2016г. /Решение №2/ 03.05.2016г./ възложителят е променил размера на гаранцията за участие като е определил абсолютна сума в размер на 160 лв., представляваща до 1 % от прогнозната стойност на обществената поръчка, в съответствие в критериите на чл.59, ал.2 от ЗОП .

Участникът „ВИВА-92” ООД е представил гаранция за участие в размер на 200 лв. **Във връзка с тази констатация, на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, комисията предоставя възможност в срок от 5 работни дни участникът да представи гаранция за участие в размер на 160 лв., в съответствие с критериите на Възложителя, като внесената гаранция за участие в размер на 200 лв. бъде освободена в най-ранен срок.**

2.2 За участника „АСФ СЪРВИС” ЕООД

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в плик № 1 документи от офертата на участника с критериите за подбор беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията, поставени от възложителя. При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника се констатираха следните липси на документи и несъответствия с критериите за подбор:

1. Липсва документ за гаранция за участие, задължително условие съгласно т.5 Раздел V от Документацията за участие. **Във връзка с тази констатация, на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи гаранция за участие в размер на 160. 00 лв., съгласно решение за промяна от 03.05.2016г. и документацията за обществена поръчка.**
2. Декларация за оглед /Приложение №11/ не е описана в Списъка на документите. **Във връзка с тази констатация на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи коректен списък на документите.**
3. Липсва посочен срок на валидност в офертата съгласно изискванията в т.9.4.1. Раздел II.от Документацията за участие. **Във връзка с тази констатация, на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи оферта със срок на валидност, не по –малко от 120 календарни дни.**

2.3. За участника „ПЕП ГРУП”ЕООД

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в плик № 1 документи от офертата на участника с критериите за подбор беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията, поставени от възложителя. При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника не се констатираха липси и нередности с документите за подбор.

2.4. За участника „ЮНИС”ООД

Проверката за наличието и редовността на документите за подбор относно съответствието на представените в плик № 1 документи от офертата на участника с критериите за подбор беше направена с оглед изискванията на ЗОП, подзаконовата нормативна уредба и условията, поставени от възложителя. При извършената проверка на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника се констатираха следните липси на документи и несъответствия с критериите за подбор:

1. Липсва документ за гаранция за участие - оригинал, задължително условие съгласно т.5, Раздел V от Документацията за участие. **Във връзка с тази констатация, на основание чл. 68, ал. 8 и 9 от ЗОП, в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът следва да представи документ за внесена гаранция за участие в оригинал.**

Допълнителните документи следва да се представят в деловодството на ОПУ-Перник, в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол в запечатан, непрозрачен плик, на който е обозначено следното: Допълнение към плик №1 „Документи за подбор”. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както и наименование, адрес, телефон, на участника, който представя изисканите от Комисията документи.

Настоящият протокол се изготви на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП. Същият след подписването му следва да бъде публикуван на профила на купувача и в същия ден да бъде изпратен на всички участници в процедурата.

Комисията приключи своята работа на 6.07.2016 г. в 12.00 часа.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.....п...../Ивета Албертова Димитрова/

Членове: 1.....п...../инж. Методи Петров/

2.....п...../Албена Манасиева/