

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура
по реда на чл. 54 и следващи от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изготвяне на технически проект и строителство /инженеринг/ на обект: АМ „Хемус“, участък от км 78+500 до км 87+800”

Днес, 23.08.2016 г., в 14:00 часа в Зала № 702, VII-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-687 от 23.08.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 87 от 06.07.2016 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Диляна Стефанова – началник отдел в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Антон Антонов – началник отдел в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
3. инж. Златка Петева – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. инж. Мария Йорданова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН,
6. инж. Лорета Димитрова- главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС- ЧЛЕН,
7. Наталия Павлова- главен специалист в дирекция ОППО- ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Благородна Йорданова – началник отдел в дирекция ОППО;
2. инж. Гергана Борянова- началник отдел в дирекция УПФНКИ;
3. Димитър Пелтеков- главен юрисконсулт в дирекция ОППО,
4. Вержиния Гергинова- главен експерт в дирекция УПФНКИ.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

До определеното в Обявлението време, 17:30 часа на 22.08.2016 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозиран 11 броя оферти от следните участници:

1. ДЗЗД „Хемус Верде” ЕООД, с участници в обединението „Автомагистрали- Черно море“ АД и „Пътпроект“ ЕООД, вх. № 55-00-825/22.08.2016 г., в 14:12 часа;
2. Консорциум „АМ Хемус СТРАБАГ ГБС 2016“ ДЗЗД, с участници в обединението „ГБС-Инфраструктурно строителство“ АД и „СТРАБАГ АГ- клон България“ КЧТ, вх. № 55-00-826/22.08.2016 г., в 14:36 часа;
3. „ПСТ Груп“ ЕАД, вх. № 55-00-828/ 22.08.2016 г., в 14:59 часа;
4. Обединение „Геопът- Хемус“ с участници в обединението „Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД, вх. № 55-00-830/22.08.2016 г. в 15.01 часа,
5. „ИСА 2000“ ЕООД, вх. № 55-00-829/22.08.2016 г. в 15.01 часа,
6. ДЗЗД „АМ Хемус Инженеринг“ с участници в обединението „Пътища Пловдив“ АД, „Агромах“ ЕООД, „Водно строителство- Благоевград“ АД и „Оберослер Кав. Пиетро“ ООД, с вх. № 55-00-831/22.08.2016 г. в 16.11 часа.
7. Обединение „АМ Хемус 1- 2016“ ДЗЗД, с участници в обединението „АБ“ АД, „Мегаинвестхолд“ АД и „Асигния инфраструктурас“ АД, с вх. № 55-00-832/22.08.2016 г. в 16.27 часа,
8. Консорциум „ХВП Ябланица“ ДЗЗД, с участници в обединението „Хидрострой“ АД, „Водстрой 98“ АД и „Пътстрой Бургас“ ЕООД, с вх. № 55-00-833/22.08.2016 г. в 16.28 часа,
9. „Трейс Груп Холд“ АД, с вх. № 55-00-834/22.08.2016 г., в 16.31 часа
10. „Д/В АКТОР-АЕР“ ДЗЗД с участници в обединението „АКТОР“ АД, Гърция и „Атоменергоремонт“ АД с вх. № 55-00-835/22.08.2016 г. в 16.37 часа,
11. „Строители АМ Хемус“ ДЗЗД с участници в обединението „Интегрирани строителни системи“ ЕООД, „Интерпром“ ЕООД, „Тодини Централ Азия“ ООД и „Трансконсулт -22“ ООД, с вх. № 55-00-836/22.08.2016 г. в 16.37 часа.

Не са постъпили оферти след крайния срок.

След като получиха списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите в 14:00 часа присъстваха представители на участниците, видно от Присъствен лист № 1, неразделна част от настоящия протокол, както следва:

1. ДЗЗД АМ Хемус Инженеринг- г-н Милен Илиев- упълномощен представител,
2. Д/В Актор – АЕР- г-н Николаос Ресванис и г-н Николаос Ламбру- упълномощени представители,
3. ДЗЗД «ХВП Ябланица»- г-н Светослав Тодоров- упълномощен представител,
4. ДЗЗД «Хемус Верде»- г-н Иван Димитров- упълномощен представител,
5. «Трейс Груп Холд» АД- г-жа Кристина Цветанова- упълномощен представител,
6. Обединение Геопът- Хемус –г-жа Виолета Лесова- упълномощен представител.
7. АМ Хемус 1 2016 ДЗЗД- г-жа Павлина Иванова- упълномощен представител.
8. «ПСТ Груп» ЕАД- г-н Ивайло Димитров- упълномощен представител,
9. ДЗЗД «Строители АМ Хемус»- г-жа Ивет Ганчева – упълномощен представител,
10. ДЗЗД «АМ Хемус Страбаг ГБС 2016»- г-жа Цветелина Георгиева и г-жа Любов Дончева- упълномощени представители.

На откритото заседание, проведено на 23.08.2016 г. присъстваха и представители на медиите, както следва:

1. в-к Стандарт- г-жа Наталия Малчева,
2. в-к Капитал- г-жа Мила Чернева и г-жа Надежда Чипева,
3. в-к Строител- г-н Мирослав Еленков,
4. Телевизия Европа- г-н Ангел Карадаков.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците и провери за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис «Предлагани ценови параметри», след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис «Предлагани ценови параметри» и техническото предложение на участниците.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри». Представители на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Представителите на участниците не се възползваха от възможността за подпис на техническото предложение от представените за участие оферти. Единствено техническото предложение на ДЗЗД „Хемус Верде” ЕООД в частта от стр. 565 до стр. 664 е подписано от представител на друг участник.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши пликите с надпис «Предлагани ценови параметри» да бъдат съхранявани от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП беше взето Решение комисията да разгледа, на закрито заседание, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, както следва:

1. ДЗЗД „Хемус Верде” ЕООД, с участници „Автомагистрали- Черно море“ АД и „Пътпроект“ ЕООД.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ДЗЗД „Хемус Верде” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник, съгласно разяснение изх. № 53-00-5688/22.07.2016 г.

2. В ЕЕДОП на „Автомагистрали – Черно море“ АД е посочен за позиция КБЗ г-н Господин Димитров Янков. За това лице не е представена информация за завършен курс за КБЗ или еквивалент съгласно изискването в т. 7, раздел Б /Ръководен състав при изпълнение на строителството/ от документацията за участие.

Предвид констатираното в т. 1 и т. 2, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи ЕЕДОП за обединението и съответно нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация.

3. В ЕЕДОП на „Пътпроект“ ЕООД е посочен за позиция проектант по част „Геология“ г-н Йончо Влахов – проектант по част „Геология“. В представения ЕЕДОП за това лице е посочено, че притежава висше образование – магистър инженер - геодезист, специалност „Геодезия, фотограмметрия, картография“. Посоченият специфичен опит за това лице е като проектант по част „Геодезия“.

Съгласно т. 3.3.6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие проектантът по част „Геология“ следва да има висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“, „Хидрогеология и инженерна геология“ или „Геология“ или „Геология и геоинформатика“ или еквивалентна специалност, с пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент. Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция при извършване на инженерно - геоложки проучвания в най- малко 1 /един/ изпълнен и приет от възложителя инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Завършената специалност от г-н Влахов „Геодезия, фотограмметрия, картография“ не е еквивалент на изискуемите от възложителя специалности, а именно „Инженерна геология и хидрогеология“, „Хидрогеология и инженерна геология“ или „Геология“ или „Геология и геоинформатика“. Представеният специфичен опит за това лице е на позиция „Геодезия“, която не е подобна на позиция „Геология“ съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето г-н Йончо Влахов или да посочи друг експерт за позицията проектант по част „Геология“, отговарящ на изискванията в т. 3.3.6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“.

4. Участникът не е представил два броя цистерни за вода, изискуеми съгласно т. 3.3.2 от „Технически и професионални способности“ от документацията.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 4.

2. КОНСОРЦИУМ АМ ХЕМУС СТРАБАГ ГБС 2016 ДЗЗД, с участници в обединението „ГБС- Инфраструктурно строителство“ АД и „СТРАБАГ АГ- клон България“ КЧТ,

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от КОНСОРЦИУМ АМ ХЕМУС СТРАБАГ ГБС 2016 ДЗЗД, Комисията констатира следното:

1. В ЕЕДОП на „ГБС- Инфраструктурно строителство“ АД е посочено, че участникът ще ползва ресурсите на трети лица, както следва:

- Инж. Йордан Прашанов - проектант по част „Пътна“,
- Инж. Емил Цаков - проектант по част „Конструктивна“,
- Инж. Никола Доцев- проектант по част „Геодезия“,
- Инж. Константин Кузманов- проектант по част „Геология“.

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

2. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице- „Главболгарстрой“ АД, „Строителна фирма Рила“ ЕООД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното в т. 1 и т. 2, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

3. „ПСТ ГРУП“ ЕАД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „ПСТ ГРУП“ ЕАД, Комисията констатира следното:

1. Участникът предлага за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ г-жа Милена Георгиева, за която не е декларирано в ЕЕДОП завършен курс за КБЗ, съгласно изискването в т. 7, раздел Б /Ръководен състав при изпълнение на строителството/ от документацията за участие,

Предвид констатираното в т. 1, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация.

2. Участникът ще ползва подизпълнител с дял от стойността на обществената поръчка- 1%- „Тракия Билд“ ЕООД за акредитирана лаборатория, като не представя доказателство за поетите от подизпълнителя задължения по смисъла на чл. 66 от ЗОП.

3. Участникът ще ползва ресурсите на трети лица, както следва:

- инж. Фабрицио Монти – ръководител на строителството, за когото в представения ЕЕДОП не е посочено дали са налице основания, свързани с плащане на данъци или осигурителни вноски, отразени в раздел Б, В, Г от ЕЕДОП,

- Инж. Николай Младенов- проектант по част „Пътна“, за когото в представения ЕЕДОП не е посочено дали са налице основания, свързани с плащане на данъци или осигурителни вноски, отразени в раздел Б, В, Г от ЕЕДОП,

- Инж. Михаил Генов- проектант по част „Конструктивна“, за когото в представения ЕЕДОП не е посочено дали са налице основания, свързани с плащане на данъци или осигурителни вноски, отразени в раздел Б, В, Г от ЕЕДОП,

- инж. Диана Пейчева- проектант по част „Геодезия“, за когото в представения ЕЕДОП не е посочено дали са налице основания, свързани с плащане на данъци или осигурителни вноски, отразени в раздел Б, В, Г от ЕЕДОП,

- инж. Николай Михайлов- проектант по част „Геология“, за когото в представения ЕЕДОП не е посочено дали са налице основания, свързани с плащане на данъци или осигурителни вноски, отразени в раздел Б, В, Г от ЕЕДОП.

Предвид констатираното в т. 2 и т. 3, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от подизпълнителя задължения, съгласно изискванията на чл. 66 от ЗОП, както и нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за посочените от участника трети лица.

4. ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – ХЕМУС“, с участници в обединението „Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ –ХЕМУС“, Комисията констатира следното:

1. Участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник, съгласно разяснение изх. № 53-00-5688/22.07.2016 г.,

2. Участникът декларира, че ще използва подизпълнител – „Пътна компания“ ЕАД с процент на изпълнение - 1 % в частта за пътна строителна лаборатория. От страна на участника не е представен документ за поетите задължения съгласно изискванията на чл. 66 от ЗОП.

3. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Илия Иванов Бурда- проектант по част „Пътна“,
- Петър Василев Николов- проектант част „Конструктивна“,
- Милен Стефанов Димиев – проектант по част „Геодезия“,
- Константин Марков Кузманов- проектант част „Геология“,

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП. В представения ЕЕДОП от всяко едно от тези лица не е попълнена информация за основания за изключване в раздел Б, В, Г от Раздел „Основания за изключване“ от този документ.

Предвид констатираното в т. 1 и т. 2, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите задължения, съгласно изискванията на чл. 66 от ЗОП и ЕЕДОП за обединението участник.

Предвид констатацията по т. 3, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за посочените лица да се представи нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи необходимата информация, както и документ за поетите задължения от третите лица.

4. Участникът е посочил, че има един предсрочно прекратен договор /„**Инженеринг по проект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъци за регион Борово /Бяла, област Русе/, работно проектиране и изграждане на довеждаща инфраструктура до площадката, изграждане на РСУО“ и доставка на мобилно експлоатационно оборудване за РСУО“**/ и два договора /„**Проект за разширение на метрото в София, първи метродиаментър, етап III, ЛОТ 2, участък от МС 13 /Младост I, км 15+450/ до – МС 16 /Бизнес парк в Младост IV, км 18+070“ и „Канализационна мрежа“ към строеж „Канализационна система с ПСОВ, с. Тенево, община Тунджа“**/, по които са удържани неустойки.

На основание чл. 56, ал. 1 от ЗОП участникът има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. В тази връзка, участникът има възможност да представи съответните доказателства по смисъла на цитираната разпоредба.

5. „ИСА 2000“ ЕООД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „ИСА 2000“ ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Участникът е представил ЕЕДОП, в който е посочено лицето Йончо Влахов за проектант по част „Геодезия“, съответно лицето Захари Кирилов за проектант по част „Геология“.

В представения ЕЕДОП от Йончо Влахов е посочено, че притежава висше образование - магистър инженер геодезист, специалност „Геодезия, фотограметрия, картография“. Посочен е специфичен опит като проектант по част „Геодезия“, както и заемана позиция в екипа за изпълнение на настоящата обществена поръчка проектант по част „Геология“.

В представения ЕЕДОП от Захари Кирилов е посочено, че притежава висше образование- геодезист, специалност „Геодезия“. Посочен е специфичен опит като проектант по част „Геодезия“, както и заемана позиция в екипа за изпълнение на настоящата обществена поръчка проектант по част „Геодезия“.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да става ясно кои лица са част от екипа по част „Геодезия“ и част „Геология“, като има предвид изискванията в т. 3.3.6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие.

2. За позиция „Заместник ръководител“ на обекта е посочен г-н Илиян Семов Чоков, който доказва специфичен опит с обект: „Северна скоростна тангента от км 0+000 до км 16+540“. След извършена служебна проверка в АПИ се установи, че това лице не е заемало посочената позиция на този обект.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да предложи друг експерт за позицията или да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за лицето Илиян Чоков, доказващи съответствие с изискванията в т. 2 от раздел Б „Ръководен състав при изпълнение на строителството“.

6. ДЗЗД „АМ ХЕМУС ИНЖЕНЕРИНГ“, с участници в обединението „Пътища Пловдив“ АД, „Агромах“ ЕООД, „Водно строителство- Благоевград“ АД и „Оберослер Кав. Пиетро“ ООД.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ДЗЗД АМ ХЕМУС ИНЖЕНЕРИНГ, Комисията констатира следното:

1. Участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник, съгласно разяснение изх. № 53-00-5688/22.07.2016 г.,

2. Участникът ще ползва ресурсите на трети лица, както следва:

- Инж. Калин Калчев - проектант по част „Пътна“,
- Инж. Владимир Динков - проектант по част „Конструктивна“,
- Инж. Милен Димиев- проектант по част „Геодезия“,
- Инж. Стефчо Стойнев- проектант по част „Геология“.

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

3. Предложеният от участника Експерт за позиция проектант по част „Конструктивна“ - инж. Владимир Динков не е посочил габарит на описаните обекти, с които доказва изискването за специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в най- малко 1 /един/ изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от РПМ и/или на улици и/или на пътища от ОПМ и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по- малко от Г 24.5 метра.

Предвид констатираното в т. 1 и т. 2, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от трети лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП и ЕЕДОП за обединението участник.

Предвид констатацията по т. 3, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за експерт за позиция проектант по част „Конструктивна“ - инж. Владимир Динков участникът следва да представи ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изпълнение на изискването в т. 2 от Раздел А „Проектантски ръководен състав“ или да предложи друго лице за посочената позиция, отговарящо на изискванията в документацията.

4. Предложеният от участника Експерт по позиция проектант по част „Пътна“ – инж. Калин Калчев не е посочил габарит на описаните обекти, с които доказва изискването за специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в най - малко 1 /един/ изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от РПМ и/или на улици и/или на пътища от ОПМ и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по- малко от Г 24.5 метра.

Предвид констатацията по т. 4, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за експерт за позиция проектант по част „Пътна“ - инж. Калин Калчев участникът следва да представи ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изпълнение на изискването в т. 1 от Раздел А „Проектантски ръководен състав“ или да предложи друго лице за посочената позиция, отговарящо на изискванията в документацията.

5. В ЕЕДОП на „Агромах“ ЕООД е посочен обект: „Допълнително проектиране и строителство на обект АМ Струма ЛЮТ 4, участък Сандански – Кулата от км 423+500 до км 438+500“. След извършена служебна проверка в профила на купувача на АПИ и Регистъра на обществените поръчки в АОП се установи, че обектът не е изпълнен в пълен обем и в посочените от него „100 %“, поради което не се покрива изискването на възложителя по т. 3.3.1 от Раздел 3.3 – „Технически и професионални способности“.

Предвид изложеното в т. 5, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване изискването в т. 3.3.1 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности“, или да предложи нов обект, който отговаря на изискванията. .

6. В ЕЕДОП на „Оберослер Кав. Пиетро“ ООД са посочени сходни обекти, за които не е отразен габарит и носимоспособност на пътната конструкция, съгласно изискването на т. 3.3.1 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности“.

Предвид изложеното по т. 6, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване изискването в т. 3.3.1 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности“, като има възможност да докаже изискването с нов обект.

7. ОБЕДИНЕНИЕ АМ ХЕМУС 1 - 2016 ДЗЗД, с участници в обединението „АБ“ АД, „Мегаинвест-холд“ АД и „Асигния инфраструктурас“ АД.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от Обединение АМ Хемус 1- 2016 г. ДЗЗД, Комисията констатира следното:

1. Участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник, съгласно разяснение изх. № 53-00-5688/22.07.2016 г.,

2. Участникът ще ползва ресурсите на трети лица, както следва:

- Инж. Иван Златков- проектант по част „Пътна“,
- Инж. Митко Цанев - проектант по част „Конструктивна“,
- Инж. Захари Кирилов- проектант по част „Геодезия“,
- Инж. Йончо Влахов- проектант по част „Геология“.

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното в т. 1 и т. 2, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от трети лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП и ЕЕДОП за обединението участник.

3. Съгласно т. 3.3.6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие проектантът по част „Геология“ следва да има висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“, „Хидрогеология и инженерна геология“ или „Геология“ или „Геология и геоинформатика“ или еквивалентна специалност, с пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент. Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция при извършване на инженерно - геоложки проучвания в най- малко 1 /един/ изпълнен и приет от възложителя инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Завършената специалност от г-н Влахов „Геодезия, фотограметрия, картография“ не е еквивалент на изискуемите от възложителя специалности, а именно „Инженерна геология и хидрогеология“, „Хидрогеология и инженерна геология“ или „Геология“ или „Геология и геоинформатика“. Представеният специфичен опит за това лице е на позиция „Геодезия“, която не е подобна на позицията „Геология“, съгласно изискванията на възложителя.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето г-н Йончо Влахов или да посочи друг експерт за позиция проектант по част „Геология“, отговарящ на изискванията в този раздел.

4. В ЕЕДОП на „Мегаинвест- Холд“ ЕООД раздел IV, част Г е попълнена с химикал, докато в останалата си част е попълнен на електронен носител.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация, в която всички раздели са попълнени по един и същ начин.

8. Консорциум „ХВП Ябланица“, с участници: „ХИДРОСТРОЙ“ АД, „ПЪТСТРОЙ БУРГАС“ ЕООД и „ВОДСТРОЙ 98“ АД.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от Консорциум „ХВП Ябланица“, Комисията констатира следното:

1. Участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник, съгласно разяснение изх. № 53-00-5688/22.07.2016 г.,

2. Участникът ще ползва ресурсите на трети лица, както следва:

- инж. Костадин Чилибинов- проектант по част „Пътна“,
- инж. Димо Кисов- проектант по част „Конструктивна“,
- инж. Стоян Николов- проектант по част „Геодезия“,
- инж. Любомир Ангелов- проектант по част „Геология“,
- инж. Методи Лазаров- КБЗ,

Във всеки от представените от Костадин Чилибинов, Стоян Николов и Любомир Ангелов ЕЕДОП, не е попълнена информация за основания за изключване от Раздел III „Основания за изключване“ букви Б, В и Г.

Представеният ЕЕДОП от Методи Лазаров не е подписан.

Предвид констатираното в т. 1 и т. 2, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи ЕЕДОП за обединението участник и нов ЕЕДОП и/или други документи от трети лица, които съдържат изискуемата информация за основания за изключване, както и подписан ЕЕДОП от Методи Лазаров.

3. В ЕЕДОП на „Хидрострой“ АД е за позицията заместник ръководител обект е посочен г-н Живко Недев, който доказва специфичен опит с обект: „Северна скоростна тангента от км 0+000 до км 16+540“. След извършена служебна проверка в АПИ се установи, че това лице не е заемало посочената позиция на този обект.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът може да предложи друг експерт за позицията или да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за лицето Живко Недев, доказващи съответствие с изискванията в т. 2 от раздел Б „Ръководен състав при изпълнение на строителството“.

4. Участникът не е посочил експерт за позиция „Ръководител обект“, съгласно изискването в т. 1 от раздел Б „Ръководен състав при изпълнение на строителството“ от документацията за участие в представения ЕЕДОП.

Предвид констатираното в т. 4, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат изискуемата информация за позиция „Ръководител обект“.

5. Участникът не е предложил 4 /четири/ броя багери и 4 /четири/ броя булдозери, съгласно т. 3.3.2 от раздел 3.3 „Технически и професионални способности“ от документацията.

Предвид констатираното в т. 5, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат изискуемата информация.

9. „Трейс Груп Холд“ АД

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Трейс Груп Холд“ АД, Комисията констатира следното:

1. Участникът ще ползва подизпълнител – „ПИ ЕС АЙ“ АД за Акредитирана строителна лаборатория. В ЕЕДОП на участника не е посочен дял на участие на подизпълнителя съгласно изискванията на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

2. В ЕЕДОП на „ПИ ЕС АЙ“ АД не е попълнена част IV „Критерии за подбор“.

3. Участникът ще ползва ресурсите на трети лица, както следва:

- Инж. Динко Георгиев на позиция „Ръководител обект“ - представен ЕЕДОП, в който не е попълнена информация в част IV „Критерии за подбор“,
- Инж. Иван Бабалеев на позиция „Заместник ръководител“ - представен ЕЕДОП, в който не е попълнена информация в част IV „Критерии за подбор“,
- Инж. Горан Горанов на позиция инженер по част „Пътна“ - представен ЕЕДОП, в който не е попълнена информация в част IV „Критерии за подбор“,

- Инж. Александър Илиев на позиция инженер по част „Конструктивна - представен ЕЕДОП, в който не е попълнена информация в част IV „Критерии за подбор“,
- Инж. Генади Василев- инженер по част „Геодезия“ - представен ЕЕДОП, в който не е попълнена информация в част IV „Критерии за подбор“,
- Инж. Стоян Карабашев – инженер по материалите - представен ЕЕДОП, в който не е попълнена информация в част IV „Критерии за подбор“,
- За „УСМ“ АД е представен ЕЕДОП, в който не е попълнена информация в част IV „Критерии за подбор“,
- За „ПСФ Мостинженеринг“ АД е представен ЕЕДОП, в който не е попълнена информация в част IV „Критерии за подбор“,
- За „Трейс- София“ ЕАД е представен ЕЕДОП, в който не е попълнена информация в част IV „Критерии за подбор“,
- За „Трейс Бургас“ ЕАД е представен ЕЕДОП, в който не е попълнена информация в част IV „Критерии за подбор“,
- За „Транспорт строй“ АД е представен ЕЕДОП, в който не е попълнена информация в част IV „Критерии за подбор“,

Предвид констатираното в т. 1, т. 2 и т. 3, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат изискуемата информация.

10. Д/В „АКТОР – АЕР“ ДЗЗД с участници в обединението „АКТОР“ АД, Гърция и „Атоменергоремонт“ АД.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от Д/В „АКТОР – АЕР“ ДЗЗД, Комисията констатира следното:

1. Участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник, съгласно разяснение изх. № 53-00-5688/22.07.2016 г.

2. Участникът ще използва подизпълнител – СИСТАС С.А. КОНСУЛТИНГ ИНЖИНИЙЪРС за дейности, свързани с проектиране и ОТМ АД за покриване на изискването за проектант по част „Геология“, като не е представил доказателства за поетите от тези лица задължения по смисъла на чл. 66 от ЗОП.

Предвид констатираното в т. 1 и т. 2, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от трети лица задължения, съгласно изискванията на чл. 66 от ЗОП и ЕЕДОП за обединението участник.

3. За проектантския екип, предложен от подизпълнителя СИСТАС С.А. КОНСУЛТИНГ ИНЖИНИЙЪРС по част „Пътна“, част „Конструктивна“, част „Геодезия“ не са посочени специалностите, по които е придобито висшето образование.

4. В ЕЕДОП на ОТМ АД за позиция проектант по част „Геология“ е посочено лице, за което не е посочена завършена специалност, съгласно т. 4 от Раздел А „Проектантски екип“ от документацията.

Предвид констатираното в т. 3 и т. 4, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат изискуемата информация.

5. Представените ЕЕДОП от подизпълнителите „СИСТАС С.А. КОНСУЛТИНГ ИНЖИНИЙЪРС“ и „ОТМ“ АД не са подписани от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие.

Предвид констатираното в т. 5, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, „СИСТАС С.А. КОНСУЛТИНГ ИНЖИНИЙЪРС“ и „ОТМ“ АД следва да представят нови ЕЕДОП подписани от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие.

6. За позиция „Ръководител на обекта“ е посочено лицето Пантелеймон Делалогу - строителен инженер, Национален технически университет Атина.

Съгласно т. 1 от Раздел Б „Ръководен състав при изпълнение на поръчката“ от документацията за участие, ръководителят на обект следва да притежава висше образование по специалност „Транспортно

строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалент със специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в минимум 1 /един/ изпълнен и приет от възложителя обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малко от Г 24.5 метра.

За предложеното от участника лице за позиция „Ръководител на обекта“ не е посочена конкретна специалност.

7. За позиция „Заместник ръководител на обект“ е посочено лицето Атанасиос Спанос - строителен инженер – Тракийски университет „Демокрит“, политехнически, катедра Строителство.

Съгласно т. 2 от Раздел Б „Ръководен състав при изпълнение на поръчката“ от документацията за участие, заместник ръководителят на обект следва да притежава висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалент със специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в минимум 1 /един/ изпълнен и приет от възложителя обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малко от Г 24.5 метра.

За предложеното от участника лице за позиция „Заместник ръководител на обекта“ не е посочена конкретна специалност. За доказване на специфичния опит на това лице е посочен обект, за който не е описан габарит.

8. За позиция „Инженер по част пътна“ е посочено лицето Георг Лекас - строителен инженер - Стриутективи ба тъбек по пътния участък Тирана- Елбасан.

Съгласно т. 3 от Раздел Б „Ръководен състав при изпълнение на поръчката“ от документацията за участие, инженерът по част „Пътна“ следва да притежава висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалент със специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в минимум 1 /един/ изпълнен и приет от възложителя обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За предложеното от участника лице за позиция „Инженер по част „Пътна“ не е посочена конкретна специалност.

9. За позиция „Инженер по част „Конструктивна“ е посочено лицето Елиас Нтегианис – строителен инженер – Технически университет „Аристотелион“, Солун.

Съгласно т. 4 от Раздел Б „Ръководен състав при изпълнение на поръчката“ от документацията за участие, инженерът по част конструктивна следва да притежава висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалент със специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в минимум 1 /един/ изпълнен и приет от възложителя обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За предложеното от участника лице за позиция „Инженер по част конструктивна“ не е посочена конкретна специалност.

10. За позиция „Инженер по част Геодезия“ е посочено лицето Сократис Граматикос - инженер по част „Геодезия“ - Национален технически университет, Атина.

Съгласно т. 5 от Раздел Б Ръководен състав при изпълнение на поръчката от документацията за участие, инженерът по част „Геодезия“ следва да притежава висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалент със специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в минимум 1 /един/ изпълнен и приет от възложителя обект за ново строителство

и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За предложеното от участника лице за позиция „Инженер по част геодезия“ не е посочена конкретна специалност.

11. За позиция „Инженер по материалите“ е посочено лицето Аспасиса Марину – инженер геодезист – Университет „Аристотел“, Солун.

Съгласно т. 6 от Раздел Б „Ръководен състав при изпълнение на поръчката“ от документацията за участие, инженерът по материалите следва да притежава висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или квалификация инженер химик или еквивалентни със специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в минимум 1 /един/ изпълнен и приет от възложителя обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За предложеното от участника лице за позиция „Инженер по материали“ не е посочена конкретна специалност, като инженер геодезист е придобита квалификация по специалност, която не отговаря на изискването т. 6 от Раздел Б „Ръководен състав при изпълнение на поръчката“.

Предвид изложеното в т. 6, т. 7, т. 8, т. 9, т. 10, и т. 11, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да предложи други експерти или нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изпълнение изискванията на от раздел Б „Ръководен състав при изпълнение на строителството“ от документацията.

12. Представеният ЕЕДОП на „Актор“ АД не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие.

13. Представеният ЕЕДОП на „Атоменергоремонт“ АД не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие.

Предвид констатираното в т. 12 и т. 13, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, „Актор“ АД и „Атоменергоремонт“ АД следва да представят нови ЕЕДОП подписани от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие.

14. Участникът е доказал изпълнение на сходни обекти с обект: „Допълнително проектиране и строителство на обект АМ Струма ЛОТ 4, участък Сандански – Кулата от км 423+500 до км 438+500“, за който е описал разрешение за ползване № СТ-05-812 от 12.07.2012 г. След преглед в публичния регистър на ДНСК комисията установи, че посоченото разрешение касае друг обект.

Предвид констатираното в т. 14, участникът следва да опише в ЕЕДОП и/или друг документ, разрешение за ползване за горепосочения обект или да опише нов обект, доказващ изискванията на документацията.

11. Строители АМ Хемус ДЗЗД, с участници в обединението „Интегрирани строителни системи“ ЕООД, „Интерпром“ ЕООД, „Тодини Централ Азия“ ООД и „Трансконсулт -22“ ООД.

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от Строители АМ Хемус ДЗЗД, Комисията констатира следното:

1. Участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник, съгласно разяснение изх. № 53-00-5688/22.07.2016 г.

2. Участникът ще използва подизпълнител „Контрол консулт 96“ ЕООД с дял 0,01 %, за което дружество не е представено доказателство за поетите от подизпълнителя задължения по смисъла на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

3. В ЕЕДОП на „Контрол консулт 96“ ЕООД и ЕЕДОП на „Каро Трейдинг“ ООД не е попълнен раздел III, букви В и Г,

4. Участникът не е посочил експерт за позиция проектант по част „Геология“, съгласно изискванията на т. 4 от Раздел А „Проектантски ръководен състав“ от документацията за участие,

5. Участникът е посочил за ръководител екип г-н Пирин Пенчев, което лице доказва специфичен опит с обекти, на които е заемал позиция ръководител на екип при упражняване на строителен надзор, а не при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по- малък от Г 24.5 метра, съгласно изискването на т. 1 от Раздел Б „Ръководен състав при изпълнение на строителството“.

Предвид констатираното в т. 1, 2, и 4, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите задължения, съгласно изискванията на чл. 66 от ЗОП, както и нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат изискуемата информация.

Предвид констатацията по т. 3, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, от „Контрол консулт 96“ ЕООД и „Каро Трейдинг“ да се представят нови ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи необходимата информация.

Предвид изложеното в т. 5, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето г-н Пирин Пенчев или да посочи друг експерт за позиция ръководител екип, отговарящ на изискванията в този раздел.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 24.10.2016 г.

Приложение: Присъствен лист

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Диляна Стефанова

Членове:

2.

АНТОН АНТОНОВ

4.

инж. Тодор Боев

6.

Инж. Лорета Димитрова

3.

инж. Златка Петева

5.

инж. Мария Йорданова

7.

Наталия Павлова