

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на технически проект и строителство (инженеринг) на обект: АМ „Хемус“, участък от км 78+500 до км 87+800”**

В периода 07.11.2016 г. – 15.11.2016 г. в стая № 817, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония” № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-687 от 23.08.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 87 от 06.07.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисията в състав:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Антон Антонов – началник отдел в дирекция УСИП;
3. инж. Златка Петева – главен експерт в дирекция УСИП;
4. инж. Тодор Боев – главен експерт в дирекция УСИП;
5. инж. Мария Йорданова – главен експерт в дирекция УСИП;
6. инж. Лорета Димитрова – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС;
7. инж. Гергана Борянова – началник отдел в дирекция УСИП;

Резервни членове:

Благородна Йорданова – началник отдел в дирекция ОППО;
инж. Гергана Борянова – началник отдел в дирекция УПФНКИ;
Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
Вержиния Тергинова – главен експерт в дирекция УПФНКИ.

Поради прекратени служебни правоотношения на председателя на комисията Дилиана Стефанова, както и продължителното отсъствие на редовния член Наталия Павлова (в продължителен болничен), на тяхно място участие в заседанията на комисията взеха резервните членове Димитър Пелтеков и инж. Гергана Борянова.

С оглед на факта, че резервните членове вземат за първи път участие в заседание на комисията, същите попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Членовете на комисията единодушно взеха решение, до приключване на работата ѝ, заседанията да бъдат водени от Димитър Пелтеков.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1 от 24.10.2016 г., в който бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия на документи с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи.

Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата на 25.10.2016 г., което се удостоверява от автоматични генерирани потвърждения получени по факс от следните участници:

- ДЗЗД „СТРОИТЕЛИ АМ ХЕМУС“;
- ДЗЗД „ХЕМУС ВЕРДЕ“;
- КОНСОРЦИУМ „ХВП – ЯБЛАНИЦА“;
- „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД ЕАД“;
- КОНСОРЦИУМ „АМ ХЕМУС СТРАБАГ ГБС 2016“ ДЗЗД;
- „ПСТ ГРУП“ ЕАД;
- ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – ХЕМУС“;
- „ИСА 2000“ ЕООД;
- ДЗЗД „АМ ХЕМУС ИНЖЕНЕРИНГ“.

За участника ДЗЗД „Д/В АКТОР – АЕР“ протоколът е получен по факс на 26.10.2016 г., а за участника ОБЕДИНЕНИЕ „АМ ХЕМУС 1 – 2016“ по e-mail с обратно потвърждение от 25.10.2016 г.

Едновременно с изпращането на протокола, същият е публикуван и в профила на купувача.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, участниците са представили такива, и същите са входираны в Деловодството на АПИ, както следва:

1. ДЗЗД „ХЕМУС ВЕРДЕ“ („Автоматистрали – Черно море“ АД и „Пътпроект“ ЕООД), с вх. № 55-00-1044/01.11.2016 г.;
2. КОНСОРЦИУМ „АМ ХЕМУС СТРАБАГ ГБС 2016“ („ГБС Инфраструктурно строителство“ АД и „Страбаг АГ – клон България“ КЧТ), с вх. № 55-00-1049/01.11.2016 г.;
3. „ПСТ ГРУП“ ЕАД, с вх. № 55-00-1041/31.10.2016 г.;
4. ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – ХЕМУС“ („Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД), с вх. № 55-00-1042/31.10.2016 г.;
5. „ИСА 2000“ ЕООД, с вх. № 55-00-1032/28.10.2016 г.;
6. ДЗЗД „АМ ХЕМУС ИНЖЕНЕРИНГ“ („Пътища Пловдив“ АД, „Агромах“ ЕООД, „Водно строителство – Благоевград“ АД и „Оберослер Кав. Пиетро“ ООД), с вх. № 55-00-1048/01.11.2016 г.;
7. ОБЕДИНЕНИЕ „АМ ХЕМУС 1 – 2016“ ДЗЗД („АБ“ АД, „Мегаинвест-холд“ АД и „Асигния инфраструктурас“ АД), с вх. № 55-00-1043/01.10.2016 г.;
8. КОНСОРЦИУМ „ХВП ЯБЛАНИЦА“ ДЗЗД („Хидрострой“ АД, „Водстрой 98“ АД и „Пътстрой Бургас“ ЕООД), с вх. № 55-00-1031/28.10.2016 г.;
9. „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, с вх. № 55-00-1047/01.11.2016 г.;
10. ДЗЗД „Д/В АКТОР-АЕР“ („Актор“ АД и „Атоменергоремонт“ ЕООД), с вх. № 55-00-1050/01.11.2016 г.;
11. „СТРОИТЕЛИ АМ ХЕМУС“ ДЗЗД („Интегрирани строителни системи“ ЕООД, „Интерпром“ ЕООД, „Тодини Централна Азия“ ООД и „Трансконсулт – 22“ ООД), с вх. № 55-00-1045/01.11.2016 г.;

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 24.10.2016 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Участникът ДЗЗД „ХЕМУС ВЕРДЕ“ („Автоматистрали – Черно море“ АД и „Пътпроект“ ЕООД) допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен ЕЕДОП за обединението-участник ДЗЗД „ХЕМУС ВЕРДЕ“;
2. Попълнен ЕЕДОП за „Автоматистрали – Черно море“ АД;

3. Писмо с изх. № С160029-178-0015929/06.10.2016 г., издадено от Национална Агенция за приходите, Териториална дирекция – ГДО, офис София;
4. Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № 26-А-1389/19.01.2012 г.;
5. Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № 26А-101-/22.01.2016 г.;
6. Попълнен ЕЕДОП за „Пътпроект“ ЕООД

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включително и програмата за програмиране на проектирането и програмиране на строителството е изготвена в съответствие с изискванията в Приложение № 9 от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника ДЗЗД „ХЕМУС ВЕРДЕ“ до отваряне на Ценовото му предложение.

II. Участникът КОНСОРЦИУМ „АМ ХЕМУС СТРАБАГ ГБС 2016“ ДЗЗД („ГБС Инфраструктурно строителство“ АД и „Страбаг АГ – клон България“ КЧТ) допълнително е представил следните документи:

1. Договор от 04.08.2016 г. сключен между „ГБС Инфраструктурно Строителство“ АД и Йордан Прапанов – проектант по част „Пътна“;
2. Договор от 04.08.2016 г. сключен между „ГБС Инфраструктурно Строителство“ АД и Емил Цаков – проектант по част „Конструктивна“;
3. Договор от 04.08.2016 г. сключен между „ГБС Инфраструктурно Строителство“ АД и Никола Доцев – проектант по част „Геодезия“;
4. Договор от 04.08.2016 г. сключен между „ГБС Инфраструктурно Строителство“ АД и Константин Кузманов – проектант по част „Геология“;
5. Рамково споразумение от 10.02.2015 г. между дъщерните дружества на „Главболгарстрой Холдинг“ АД и приложен списък на техническото оборудване на „Главболгарстрой Холдинг“ АД;
6. Договор за наем на строително оборудване от 23.03.2015 г. сключен между „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД и „Строителна фирма Рила“ ЕООД и списък на механизацията (Приложение № 1) към договора.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включително и програмата за програмиране на проектирането и програмиране на строителството е изготвена в съответствие с изискванията в Приложение № 9 от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника КОНСОРЦИУМ „АМ ХЕМУС СТРАБАГ ГБС 2016“ ДЗД до отваряне на Ценовото му предложение.

III. Участникът „ПСТ ГРУП“ ЕАД допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен ЕЕДОП за „ПСТ ГРУП“ ЕАД;
2. Договор от 19.08.2016 г. сключен между „ПСТ Груп“ ЕАД и „Тракия билд“ ЕООД за извършване на лабораторни изпитвания;
3. Попълнен ЕЕДОП за инж. Фабрицио Монти – ръководител на строителството;
4. Попълнен ЕЕДОП за инж. Николай Младенов – проектант по част „Пътна“;
5. Попълнен ЕЕДОП за инж. Михаил Генов – проектант по част „Конструктивна“;
6. Попълнен ЕЕДОП за инж. Диана Пейчева – проектант по част „Геодезия“;
7. Попълнен ЕЕДОП за инж. Николай Михайлов – проектант по част „Геология“.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

При прегледа на Техническото предложение на участника в декларацията за срока на валидност на офертата (Образец № 4), предложения срок за валидност на офертата е в числово изражение в календарни дни – 240, като месеците са с условна приета продължителност от 30 календарни дни.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включително и програмата за програмиране на проектирането и програмиране на строителството е изготвена в съответствие с изискванията в Приложение № 9 от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника ПСТ ГРУП“ ЕАД до отваряне на Ценовото му предложение.

IV. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – ХЕМУС“ („Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД) допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен ЕЕДОП за обединението-участник „Геопът - Хемус“;
2. Попълнен ЕЕДОП за „Геострой“ АД;
3. Декларация от „Пътна компания“ ЕАД съгласно изискванията на чл. 66 от ЗОП за поетите задължения;
4. Попълнен ЕЕДОП за Илия Бурда – проетант по част „Пътна“ и
- Декларация за ангажираност на експерта Илия Бурда;
- Граждански договор от 31.10.2016 г. сключен между „Пътстрой-92“ АД и Илия Бурда;
5. Попълнен ЕЕДОП за Петър Николов – проектант по част „Конструктивна“ и
- Декларация за ангажираност на експерта Петър Николов;

- Граждански договор от 31.10.2016 г. сключен между „Пътстрой-92“ АД и Петър Николов.
6. Попълнен ЕЕДОП за Милен Димиев – проектант по част „Геодезия“ и
- Декларация за ангажираност на експерта Милен Димиев;

- Граждански договор от 31.10.2016 г. сключен между „Пътстрой-92“ АД и Милен Димиев.

7. Попълнен ЕЕДОП за Константин Кузманов – проектант по част „Геология“ и

- Декларация за ангажираност на експерта Константин Кузманов;

- Граждански договор от 31.10.2016 г. сключен между „Пътстрой-92“ АД и Константин Кузманов.

8. Доказателства относно предприети мерки, за доказване на надеждност, съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП:

8.1. За проект: Разширение на метрото в София, първи метродиаметър, етап III, лот 2:

- писмо с изх. № 4436/22.12.2015 г. от „Метрополитен“ ЕАД;

- писмо с изх. № 006-27/04.01.2016 г. от „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД;

- банково извлечение по сметка на ДЗЗД „Геометро Б.П.“ за плащане;

- копие на фактура № 55/05.11.2015 г. за окончателно плащане;

- информация за извършени плащания от страна на Възложителя – „Метрополитен“ ЕАД по договор № 199 от 14.10.2014 г.;

- аналитична оборотна ведомост на ДЗЗД „Геометро Б.П.“.

8.2. За проект: Изграждане и въвеждане в експлоатация на обект „Канализационна мрежа“, към строеж „Канализационна система с ПСОВ, с. Тенево, община Тунджа“:

- писмо с изх. № 5300-1457/16.11.2015 г. на община Тунджа;

- фактура с № 51/30.10.2015 г. издадена от ДЗЗД „Пътна Компания-Геострой-Водокалстрой“;

- сертификат № 07 за заплащане на действително извършените работи към 30.10.2015 г. от Възложителя;

- двустранна сметка № 7 от 30.10.2015 г. – Възложител – Изпълнител;

- платежно нареждане за окончателно плащане.

8.3. За проект: Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците за Регион Борово (Бяла, област Русе):

- споразумение за създаване на ДЗЗД „Борово Еко“;

- извлечение от Техническо предложение за изпълнени на проекта на ДЗЗД „Борово Еко“;

- искова молба от Община Бяла;

- отговор на искова молба, депозирана от „Геострой“ АД;

- обратна разписка № ИД PS 1404 07RGV Z – получател СГС;

- електронна справка за статуса на т.д. 479/2016 г. по описа на СГС, VI отделение. 10 състав.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително предприетите от участника мерки гарантиращи неговата надеждност и представените към тях доказателства са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, както и предприетите от участника мерки са достатъчни, за да се гарантира неговата надеждност и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

При прегледа на Техническото предложение на участника в декларацията за срока на валидност на офертата (Образец № 4), предложения срок за валидност на офертата е в числово изражение в календарни дни – 250, като месеците са с условна приета продължителност от 30 календарни дни.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включително и програмата за програмиране на

проектирането и програмиране на строителството е изготвена в съответствие с изискванията в Приложение № 9 от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – ХЕМУС“ до отваряне на Ценовото му предложение.

V. Участникът „ИСА 2000“ ЕООД допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен ЕЕДОП за участника „Иса 2000“ ЕООД;
2. Попълнен ЕЕДОП за Захари Кирилов – проектант по част „Геодезия“;
3. Попълнен ЕЕДОП за Йончо Влахов – проектант по част „Геология“;

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

При прегледа на Техническото предложение на участника в декларацията за срока на валидност на офертата (Образец № 4), предложения срок за валидност на офертата е в числово изражение в календарни дни – 240, като месеците са с условна приета продължителност от 30 календарни дни.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включително и програмата за програмиране на проектирането и програмиране на строителството е изготвена в съответствие с изискванията в Приложение № 9 от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „ИСА 2000“ ЕООД до отваряне на Ценовото му предложение.

VI. Участникът ДЗЗД „АМ ХЕМУС ИНЖЕНЕРИНГ“ („Пътища Пловдив“ АД, „Агромах“ ЕООД, „Водно строителство – Благоевград“ АД и „Оберослер Кав. Пиетро“ ООД) допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен ЕЕДОП за обединението-участник ДЗЗД „АМ Хемус Инженеринг“;
2. Граждански договор от 19.08.2016 г. сключен между „Агромах“ ЕООД и инж. Калин Калчев – проектант по част „Пътна“;
3. Граждански договор от 19.08.2016 г. сключен между „Агромах“ ЕООД и инж. Владимир Динков – проектант по част „Конструктивна“;
4. Граждански договор от 19.08.2016 г. сключен между „Агромах“ ЕООД и инж. Милен Димиев – проектант по част „Геодезия“;
5. Граждански договор от 19.08.2016 г. сключен между „Агромах“ ЕООД и инж. Стефчо Стойнев – проектант по част „Геология“;
6. Попълнен ЕЕДОП за инж. Владимир Динков – проектант по част „Конструктивна“;
7. Попълнен ЕЕДОП за инж. Калин Калчев – проектант по част „Пътна“;
8. Референция за инж. Калин Калчев издадена от „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД;
9. Попълнен ЕЕДОП за „Агромах“ ЕООД;
10. Удостоверение за изпълнен обект от страна на подизпълнителя „Агромах“ ЕООД;
11. Попълнен ЕЕДОП за „Оберослер Кав. Пиетро“ ООД;
12. Удостоверения за изпълнени обекти за „Оберослер Кав. Пиетро“ ООД.

В допълнително представените документи участникът е представил нов ЕЕДОП за „Агромах“ ЕООД, в който в част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а отново е декларирал изпълнени строителни дейности на обект: АМ „Струма“ Лот 4, участък „Сандански – Кулата“, от км 423+500 до км 438+500“, в качеството си на главен подизпълнител и реализиране на 100 % от строително-монтажните работи. Възложител на обекта, който се реализира по Оперативна програма с европейско финансиране е Агенция „Пътна инфраструктура“, а изпълнител е чуждестранното дружество „Актор“ АСД (Гърция). Договорът е сключен в резултат на проведена процедура по реда на ЗОП и същият е публикуван в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществените поръчки, както и в Профила на купувача на АПИ. В Протокол № 1 от работата на комисията са описани всички дейности, които са извършени от членовете ѝ, включително и проверката в Регистъра на обществените поръчки в АОП и Профила на купувача на АПИ по отношение на декларираните за дружеството „Агромах“ ЕООД обстоятелства свързани с доказване на критериите за подбор в настоящата процедура – изпълнение на строителни дейности по цитирания по-горе обект. Комисията е констатирала, че партньора в обединението „Агромах“ ЕООД не е изпълнил в пълен обем и в посочените от него 100 % строителни работи на цитирания по-горе обект.

В публикуваната под № 711192 на 01.02.2016 г. информация за изпълнението на договора за обществената поръчка, изрично е посочено, че при изпълнението на договора, съответно на обекта не са взели участие подизпълнители. Издаденото от изпълнителя по договора „Актор“ АСД удостоверение на „Агромах“ ЕООД, с което се декларира, че същият е главен подизпълнител и в което са описани изпълнявани отделни дейности се цитира договор от 22.12.2014 г., съгласно който определеният като главен подизпълнител „Агромах“ ЕООД е изпълнил за периода 22.12.2014 г. до 07.09.2015 г. описаните в удостоверението СМР от ръководителя на обект Георгиус Папапавлу. В противоречие с твърдяното са установените от комисията факти свързани с извършвани сертифицирани плащания от страна Дирекция ИПОПТКФ към АПИ (ресорна за обекта дирекция) към изпълнителя по Договор № РД-33-2 от 19.03.2012 г. преди 22.12.2014 г., които представляват възнаграждение за изпълнени от него строително-монтажни работи, предвидени за изграждането на обекта. Ето защо няма как дружеството „Агромах“ ЕООД да е изпълнил пълния обем строително-монтажни работи, предвидени за изграждането на обекта.

С оглед на гореизложеното комисията безспорно е установила, че в представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - представен първоначално в опаковката от офертата и съответно нов ЕЕДОП към допълнителните документи, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а са декларирани неверни данни касаещи удостоверяването изпълнението на критериите за подбор, съгласно Раздел II, т. 3.3.1. от документацията за обществената поръчка, с оглед на което представения ЕЕДОП за партньора в обединението „Агромах“ ЕООД се квалифицира от комисията като документ с невярно съдържание.

Съгласно императивна разпоредба на чл. 54, ал. 1, т. 5, бук. „а“ от ЗОП, Възложителят е длъжен да отстрани всеки един участник в процедурата, когато е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, а в конкретния случай се касае за удостоверяването изпълнението на критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното комисията не допуска участника ДЗЗД „АМ ХЕМУС ИНЖЕНЕРИНГ“ до разглеждане на Техническото му предложение и предлага същия да бъде отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка.

VII. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „АМ ХЕМУС 1 – 2016“ ДЗЗД („АБ“ АД, „Мегаинвест-холд“ АД и „Асигния инфраструктурас“ АД) допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен ЕЕДОП за обединението-участник „АМ Хемус 1 – 2016“ ДЗЗД;
2. Документи за поети от третите лица ангажименти, съгласно чл. 65 от ЗОП – Декларации за ангажираност за лицата:
 - Иван Златков – проектант по част „Пътна“;
 - Митко Цанев – проектант по част „Конструктивна“;
 - Захари Кирилов – проектант по част „Геодезия“;
 - Йончо Влахов – проектант по част „Геология“.
3. Попълнен ЕЕДОП за Йончо Влахов – проектант по част „Геология“;
4. Попълнен ЕЕДОП за „Мегаинвест-Холд“ АД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включително и програмата за програмиране на проектирането и програмиране на строителството е изготвена в съответствие с изискванията в Приложение № 9 от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „АМ ХЕМУС 1 – 2016“ ДЗЗД до отваряне на Ценовото му предложение.

VIII. Участникът КОНСОРЦИУМ „ХВП ЯБЛАНИЦА“ ДЗЗД („Хидрострой“ АД, „Водстрой 98“ АД и „Пътстрой Бургас“ ЕООД) допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен ЕЕДОП за участника Консорциум „ХВП – Ябланица“;
2. Попълнен ЕЕДОП за Костадин Челебинов – проектант по част „Пътна“;
3. Попълнен ЕЕДОП за Стоян Николов – проектант по част „Геодезия“;
4. Попълнен ЕЕДОП за Любомир Ангелов – проектант по част „Геология“;
5. Попълнен ЕЕДОП за Методи Лазаров – КБЗ;
6. Доказателствени документи за Живко Недев – заместник – ръководител на обекта:
 - писмо от Агенция „Пътна инфраструктура“ с изх. № 53-00-7947/16.07.2015 г.;
 - извлечение от Протокол обр. 16 на ДПК за установяване годността за ползване на строежа.
7. Попълнен ЕЕДОП за „Водстрой 98“ АД;
8. Попълнен ЕЕДОП за „Хидрострой“ АД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за участие и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

При прегледа на Техническото предложение на участника в декларацията за срока на валидност на офертата (Образец № 4), предложения срок за валидност на офертата е в числово изражение в календарни дни – 240, като месеците са с условна приета продължителност от 30 календарни дни.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включително и програмата за програмиране на проектирането и програмиране на строителството е изготвена в съответствие с изискванията в Приложение № 9 от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника КОНСОРЦИУМ „ХВП ЯБЛАНИЦА“ ДЗЗД до отваряне на Ценовото му предложение.

IX. Участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен ЕЕДОП за участника „Трейс Груп Холд“ АД;
2. Попълнен ЕЕДОП за подизпълнителя „Пи Ес Ай“ АД;
3. Попълнен ЕЕДОП за дружеството „УСМ“ АД;
4. Попълнен ЕЕДОП за дружеството „ПСФ Мостинженеринг“ ЕАД;
5. Попълнен ЕЕДОП за дружеството „Трейс - София“ ЕАД;
6. Попълнен ЕЕДОП за дружеството „Трейс – Бургас“ ЕАД;
7. Попълнен ЕЕДОП за дружеството „Транспорт строй“ АД;
8. Попълнен ЕЕДОП за Йовко Жилков – ръководител на обект и граждански договор от 20.10.2016 г. сключен между „Трейс Груп Холд“ АД и Йовко Жилков;
9. Попълнен ЕЕДОП за Иван Бабалев – заместник-ръководител;
10. Попълнен ЕЕДОП за Горан Горанов – инженер по част „Пътна“;
11. Попълнен ЕЕДОП за Александър Илиев – инженер по част „Конструктивна“;
12. Попълнен ЕЕДОП за Генади Василев – инженер по част „Геодезия“;
13. Попълнен ЕЕДОП за Стоян Карабашев – инженер по материалите.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включително и програмата за програмиране на проектирането и програмиране на строителството е изготвена в съответствие с изискванията в Приложение № 9 от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД до отваряне на Ценовото му предложение.

X. Участникът ДЗЗД „Д/В АКТОР – АЕР“ („Актор“ АД и „Атоменергоремонт“ ЕООД) допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен ЕЕДОП за участника ДЗЗД „Д/В АКТОР – АЕР“;
2. Споразумение между „Систас“ АД и ДЗЗД „Д/В Актор – АЕР“ за съгласие като подкрепяща трета страна и подизпълнител;

3. Споразумение между „ОТМ“ АД и ДЗЗД „Д/В Актор – АЕР“ за съгласие като подкрепяща трета страна и подизпълнител;

4. Попълнен ЕЕДОП за подизпълнителя „Систас“ АД – Инженерни консултанти;

5. Попълнен ЕЕДОП за подизпълнителя „ОТМ“ АД;

6. Попълнен ЕЕДОП за „Актор“ АД;

7. Попълнен ЕЕДОП за „Атоменергоремонт“ АД.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включително и програмата за програмиране на проектирането и програмиране на строителството е изготвена в съответствие с изискванията в Приложение № 9 от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника ДЗЗД „Д/В АКТОР – АЕР“ до отваряне на Ценовото му предложение.

XI. Участникът ДЗЗД „СТРОИТЕЛИ АМ ХЕМУС“ („Интегрирани строителни системи“ ЕООД, „Интерпром“ ЕООД, „Тодини Централна Азия“ ООД и „Трансконсулт – 22“ ООД) допълнително е представил следните документи:

1. Попълнен ЕЕДОП за участника-обединение ДЗЗД „СТРОИТЕЛИ АМ ХЕМУС“;

2. Предварителен договор за лабораторни изпитвания и изследвания от 27.10.2016 г. сключен между ДЗЗД „Строители АМ Хемус“ и „Контрол Консулт – 96“ ЕООД;

3. Попълнен ЕЕДОП за подизпълнителя „Контрол Консулт – 96“ ЕООД;

4. Попълнен ЕЕДОП за „Каро Трейдинг“ ООД;

5. Попълнен ЕЕДОП за Стефчо Стойнев – проектант по част „Геология“;

6. Граждански договор от 27.10.2016 г. сключен между „Интегрирани строителни системи“ ЕООД и Стефчо Стойнев;

7. Попълнен ЕЕДОП за „Интегрирани строителни системи“ ЕООД

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.5. от документацията, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включително и програмата за програмиране на проектирането и програмиране на строителството е изготвена в съответствие с изискванията в Приложение № 9 от документацията.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника ДЗЗД „СТРОИТЕЛИ АМ ХЕМУС“ до отваряне на Ценовото му предложение.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 15.11.2016 г.

Членове:

1.

(Димитър Пелтеков)

2.

(Антон Антонов)

4.

(инж. Тодор Боев)

6.

(инж. Лорета Димитрова)

3.

(инж. Златка Петева)

5.

(инж. Мария Йорданова)

7.

(инж. Гургана Борянова)