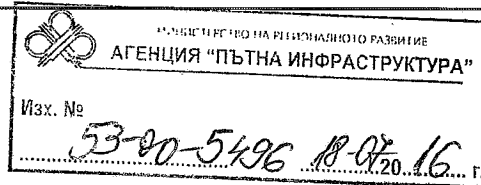


МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА



ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпили запитвания от заинтересовани лица по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм.), даваме следните разяснения:

Въпрос № 1: Възложителят ще приеме ли, че участникът (участникът е обединение, което не е юридическо лице) е доказал съответствието си с изискванията на т. 25 от Раздел IV Изисквания към участниците и по-конкретно частта Технически възможности и/или квалификация от документацията за участие с посочен от него в Приложение №10 подизпълнител, съгласно чл. 51а от ЗОП (отм. в сила до 15.04.2016 г.)?

Отговор: Възложителят няма да приеме участник (независимо от формата под която участва) в процедурата да доказва съответствие с изискванията на т. 25 от Раздел IV Изисквания към участниците в частта Технически възможности и/или квалификация от документацията за участие с посочен от него в Приложение №10 подизпълнител, съгласно чл. 51а от ЗОП (отм. в сила до 15.04.2016 г.). В тази връзка, потенциалните участници в настоящата процедура, следва да имат предвид, че разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП дава възможност на кандидат или участник да използва ресурсите на други физически или юридически лица при изпълнение на поръчката, но с уговорката тези ресурси за бъдат използвани от самия участник. Ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран, съгласно чл. 51а от ЗОП, следва да бъде само от материално естество - финансов ресурс, технически ресурс или човешки ресурс, като ресурсите на третото лице, които могат да се ползват, следва да бъдат прехвърлими. В потвърждение на становището на възложителя е и константната практика на Комисията за защита на конкуренцията – виж Решение № 41 от 27.01.2016 г. и Решение № 163 от 16.03.2016 г., последното от които е именно по настоящата процедура.

Въпрос № 2: Достатъчно доказателство ли е по смисъла на чл. 51а от ЗОП (отм. в сила до 15.04.2016 г.) представянето на договор между обединението и лицето, посочен за подизпълнител и тръжната документация, съгласно който подизпълнителят се задължава да предостави на разположение участника технически и човешки ресурси?

Отговор: Въпросът е зададен некоректно. Когато участник в процедурата е обединение, следва да се има предвид текстът на чл. 56, ал. 3 от ЗОП. Във втората точка на посочената разпоредба изрично е посочено, че документите по ал. 1, т. 1, буква „в“ и т. 4 и 5 се представят само за участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП. По отношение на доказателствата по чл. 51а от ЗОП, които се представят, следва да се има предвид, че същите трябва да доказват, че при изпълнението на поръчката съответният участник ще има на разположение ресурсите на третите лица.

**С УВАЖЕНИЕ,
ИВАЙЛО ИВАНОВ**

директор на дирекция ОППО в АПИ,
упълномощен съгласно Заповед № РД-11-1007 от 25.09.2014 год.,
доп. със Заповед № РД-11-1208 от 06.10.2015 год.
на Председателя на УС на АПИ

