



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№ 40 / 13.03. 2015 г.

Долуподписаният инж. Лазар Лазаров, в качеството на Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Доклад № 93-01-2298/12.03.2015 г. от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-11-194 от 04.03.2015 г. на Председателя на УС на АПИ, във връзка с изпълнение на Рамково споразумение № 53-00-13494/25.11.2014 г. с предмет: „Изготвяне на оценителски доклади от независими оценители, определящи равностойното парично обезщетение за имоти и части от имоти - собственост на физически или юридически лица при принудително отчуждаване за изграждане на инфраструктурни обекти“, със седемнадесет обособени позиции:

- **Обособена позиция 1:** „Югозападен обход на град Карнобат от км 0+000 до км 9+216,57“;
- **Обособена позиция 2:** „Път I-5 Летище Стара Загора - АМ „Тракия“ от км 236+323 до км 241+482,80 – напоителен канал, осъществяващ връзка между напоителни канали Р-3 и 12-Г-10“;
- **Обособена позиция 3:** „АМ „СТРУМА“ - ЛОТ 2, „Дупница – Благоевград“ от км 322+000.00 до км 359+483.52, изменение на одобрения със Заповед № РД-02-14-413/ 29.04.2013г. подробен устройствен план – парцеларен план в участъци от км 322+000 до км 325+500, от км 328+800 до км 330+000, от км 350+340 до км 359+483,52 и от км 341+060 до км 341+200 и изместване на трасето в участъка от км 330+000 до км 332+960“;
- **Обособена позиция 4:** „Модернизация на съществуващото трасе на Път I-8 „Калотина-СОП“ от км 1+000 до км 48+270, участък от км 1+000 до км 32+447,20=32+550“;
- **Обособена позиция 5:** „Път II-18 „Софийски околовръстен път (СОП) от км 0+780 до км 6+300“;
- **Обособена позиция 6:** „АМ „Марица“ Оризово - Капитан Андреево от км 114+000 до км 117+345,10 реконструкция на ел. кабел 20 кV., кабел САХкТ и реконструкция на водопроводи“;
- **Обособена позиция 7:** „Път II-82 „Обход на гр. Самоков“ от км 2+156.66 до км 4+740.11“;
- **Обособена позиция 8:** „Път II-62 „Дупница-Самоков“ от км 42+263 до км 78+633, участък с допълнителна лента за движение от км 59+071.66 до км 62+921.62=км 62+920.62“;
- **Обособена позиция 9:** „Път I-1 „Видин-Монтана“, участък от км 36+720 до км 37+561, реконструкция в землището на гр. Димово“;
- **Обособена позиция 10:** „Път II-62 „Обход на гр. Самоков“ от км 0+000 до км 2+154.16. Изместване на електропроводи 110 кV при км 0+595 и 20 кV при км 0+081 и км 0+726 в землището на с. Продановци“;
- **Обособена позиция 11:** „Път III-623 „Бобов дол – Жедна“ – Аварийно възстановяване на пътен участък от км 14+800 до км 15+560 по ново трасе /усвояване на нови площи от км 14+850 до км 15+550“;
- **Обособена позиция 12:** „Път I-1 (Е79) „Обход на град Монтана“ от км 102+060 до км 114+512,20“ – реконструкции на инженерни мрежи;
- **Обособена позиция 13:** „Обходен път на град Димово“ от км 39+480 до км 47+300 на Път I-1“;

➤ **Обособена позиция 14:** „Път I-9 Слънчев бряг – Бургас, участък: „Обход на Ахелой“ от км 207+500 до км 212+233,06“;

➤ **Обособена позиция 15:** „Път I-9 Слънчев бряг – Бургас, участък: „п.к. Кошарица – п.к. Несебър“ от км 199+048,49 до км 205+323,55“;

➤ **Обособена позиция 16:** „Път II-18“ Софийски околовръстен път (СОП) от км 0+780 до км 6+300 – изместване и реконструкция на съоръжения на други ведомства;

➤ **Обособена позиция 17:** „Път II-99 „Созопол-Каваци-Дюни“, както и Решение на Управителния съвет на АПИ, отразено в Протокол № 106 М/М. от 13.05.2015 г.

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за оценка „Най-ниска цена“ по седемнадесет обособени позиции, в следния ред:

Обособена позиция № 1

I-во място: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 612 (шестстотин и дванадесет) лева без ДДС;

II-ро място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 621 (шестстотин двадесет и един) лева без ДДС.

Обособена позиция № 2

I-во място: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 816 (осемстотин и шестнадесет) лева без ДДС;

II-ро място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 828 (осемстотин двадесет и осем) лева без ДДС.

Обособена позиция № 3

I-во място: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 18 995 (осемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и пет) лева без ДДС;

Обособена позиция № 4

I-во място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 55 512 (петдесет и пет хиляди петстотин и дванадесет) лева без ДДС;

II-ро място: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 57 525 (петдесет и седем хиляди петстотин двадесет и пет) лева без ДДС.

Обособена позиция № 5

I-во място: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 17 900 (седемнадесет хиляди и деветстотин) лева без ДДС;

Обособена позиция № 6

I-во място: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 68 (шестдесет и осем) лева без ДДС;

II-ро място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 69 (шестдесет и девет) лева без ДДС.

Обособена позиция № 7

I-во място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 3871 (три хиляди осемстотин седемдесет и един) лева без ДДС;

II-ро място: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 4000 (четири хиляди) лева без ДДС.

Обособена позиция № 8

I-во място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 556 (петстотин петдесет и шест) лева без ДДС.

II-ро място: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 577 (петстотин седемдесет и седем) лева без ДДС.

Обособена позиция № 9

I-во място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 73 (седемдесет и три) лева без ДДС.

Обособена позиция № 10

I-во място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 73 (седемдесет и три) лева без ДДС;

II-ро място: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 80 (осемдесет) лева без ДДС.

Обособена позиция № 11

I-во място: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 1564 (хиляда петстотин шестдесет и четири) лева без ДДС;

II-ро място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 1586 (хиляда петстотин осемдесет и шест) лева без ДДС.

Обособена позиция № 12

I-во място: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 4230 (четири хиляди двеста и тридесет) лева без ДДС;

II-ро място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 4292 (четири хиляди двеста деветдесет и два) лева без ДДС.

Обособена позиция № 13

I-во място: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 20 306 (двадесет хиляди триста и шест) лева без ДДС.

Обособена позиция № 14

I-во място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 7 912 (седем хиляди деветстотин и дванадесет) лева без ДДС;

II-ро място: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 8 288 (осем хиляди двеста осемдесет и осем) лева без ДДС.

Обособена позиция № 15

I-во място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 760 (седемстотин и шестдесет) лева без ДДС;

II-ро място: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 786 (седемстотин осемдесет и шест) лева без ДДС.

Обособена позиция № 16

I-во място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 3385 (три хиляди триста осемдесет и пет) лева без ДДС.

Обособена позиция № 17

I-во място: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 146 (сто четиридесет и шест) лева без ДДС.

II-ро място: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, с предложена цена за изпълнение на договора (обществената поръчка) 160 (сто и шестдесет) лева без ДДС.

и

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнители на обществената поръчка, както следва:

- I. За Обособена позиция № 1: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, гр. Пловдив
- II. За Обособена позиция № 2: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, гр. Пловдив,
- III. За Обособена позиция № 3: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, гр. Пловдив,
- IV. За Обособена позиция № 4: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД гр. София,
- V. За Обособена позиция № 5: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, гр. Пловдив,
- VI. За Обособена позиция № 6: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, гр. Пловдив,
- VII. За Обособена позиция № 7: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София,
- VIII. За Обособена позиция № 8: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД гр. София,
- IX. За Обособена позиция № 9: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД гр. София,
- X. За Обособена позиция № 10: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД гр. София,
- XI. За Обособена позиция № 11: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, гр. Пловдив,
- XII. За Обособена позиция № 12: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, гр. Пловдив,
- XIII. За Обособена позиция № 13: „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, гр. Пловдив,
- XIV. За Обособена позиция № 14: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД гр. София,
- XV. За Обособена позиция № 15: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД гр. София
- XVI. За Обособена позиция № 16: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД, гр. София,
- XVII. За Обособена позиция № 17: „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД гр. София

ОТСТРАНЯВАМ:

I. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, участника „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, по обособени позиции № 9 и № 16, поради следните мотиви:

За обособена позиция № 9 - в представената от участника Ценова оферта (Приложение № 15) за обособена позиция № 9, участникът е оферирал следното:

Единична цена за изготвяне на оценка на поземлен имот – земеделски земи – 68 (шестдесет и осем лева) лв. без ДДС;

Обща цена за изпълнение 68 (шестдесет и осем лева) лв. без ДДС;

Предвид това, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, с писмо с изх. № 53-00-2439/05.03.2015 г., Комисията изиска разяснение от „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, за оферирането на общата стойност за обособена позиция № 9 въз основа на единична цена за изготвяне на оценка на поземлен имот – земеделски земи, като взе предвид, че в Поканата за участие по настоящата обществена поръчка, за обособена позиция № 9: „Път I-1 „Видин-Монтана“, участък от 36+720 до км 37+561, реконструкция в землището на гр. Димово“ от обекта се засяга 1 бр. имот - земи в горски територии.

В определения срок, участникът „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД е представил с писмо, с вх. № 53-00-2509/06.03.2015 г., вместо разяснение по чл. 68, ал. 11 от ЗОП, нова Ценова оферта за обособена позиция № 9, с която е предложена нова Обща цена за изпълнение – в размер на 69 (шестдесет и девет) лв. без ДДС и оферирана единична цена за оценка на земи в горски територии - 69

(шестдесет и девет) лв. без ДДС, като по този начин е нарушил разпоредбата на чл. 68, ал. 11 от ЗОП и е променил ценовото си предложение, а представената оферта се явява неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед гореизложеното и предвид обстоятелството, че участникът в процедурата е този, който е изготвял ценовите предложения на офертата си за участие, съответно той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на ценовите си предложения.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, участникът не може да се възползва от възможността, предоставена му с тази разпоредба, като промени ценовото си предложение. След като му е изискано разяснение, участникът е предложил нова оферта.

За обособена позиция № 16 - в представената от участника Ценова оферта (Приложение № 15) за обособена позиция № 16, участникът е оферирал следното:

Обща цена за изпълнение 3267 (три хиляди двеста шестдесет и седем) лева без ДДС;

Единична цена за изготвяне на оценка на поземлен имот - земеделски земи, е в размер на: 68 (шестдесет и осем) лева без ДДС.

Единична цена за оценка на имоти в урбанизирани територии, включително и засягащите се законно построени сгради, е в размер на: 69 (шестдесет и девет) лева без ДДС.

При извършената проверка и калкулация Комисията установи, че коректната Обща цена за изпълнение на поръчката, формирана от Единична цена за изготвяне на оценка на поземлен имот - земеделски земи и Единична цена за оценка на имоти в урбанизирани територии, включително и засягащите се законно построени сгради, е в размер на 3 336 (три хиляди триста тридесет и шест) лв. без ДДС.

Предвид това, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, с писмо с изх. № 53-00-2439/05.03.2015 г., Комисията е изисквала разяснение от „БАЧОВСКА И СИНОВЕ“ ЕООД, за формирането на общата стойност за обособената позиция.

В определения срок, участникът е представил разяснение с писмо, с вх. № 53-00-2509/06.03.2015 г., в което твърди, че е при формиране на цената за изпълнение на договора е допуснал техническа грешка, като вместо стойността за 4 бр. имоти в урбанизирани територии е прибавил стойността за 3 броя имоти в урбанизирани територии, и съответно общата стойност за обособена позиция № 16, сумата 3267 лв. без ДДС, следва да се чете 3336 лв. без ДДС.

С оглед гореизложеното и предвид обстоятелството, че участникът в процедурата е този, който е изготвял ценовите предложения на офертата си за участие, съответно той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на ценовите си предложения.

Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 11 от ЗОП участникът не може да се възползва от възможността, предоставена му с тази разпоредба, като промени ценовото си предложение под формата на разяснение.

По силата на разпоредбата на чл. 68, ал. 11, т. 2 ЗОП, недопустимо е предоставянето на разяснения и допълнителни доказателства от страна на участниците, които водят до промяна в ценовото и техническото предложение.

II. На основание чл. 73, ал. 2, във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3, участника „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД, по обособени позиции № 3, № 5 и № 13, поради следните мотиви:

Участникът е представил оферти за обособени позиции № 3 и № 5, които не са подписани от законния представител на участника или друго упълномощено лице. По отношение на обособена позиция № 13 участникът е представил оферта по Приложение № 15, която не е подписана на мястото, посочено от Възложителя в образеца. Предвид това, участникът не е изпълнил изискванията, съобразно Раздел VIII от Поканата за участие. Офертите за обособени позиции № 3, № 5 и № 13 са неотговарящи на изискванията на Възложителя, което е основание за отстраняване. Съгласно Приложение № 15 - част от Поканата за участие, е посочено, че образецът на оферта следва да бъде подписан и подпечатан.

Наличието на Оферта, подписана и подпечатана от представляващия участника, е изричен израз на волеизявлението на участника за съгласие с условията на Възложителя, съгласно Поканата за участие, а именно съгласие за „**обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка**“. Волеизявлението е съзнателно осъществено човешко поведение, с което се изразява желание да се породят определени правни действия. То трябва да бъде направено с постъпки, чрез които се прави недвусмислен извод за съдържанието на волята на субекта, респективно участника. Волеизявлението на дружеството се изразява чрез представляващия представител, който по закон

осъществява представителство на дружеството, съобразно клаузите на Учредителния акт, като организира и ръководи цялостната му дейност. Той представлява дружеството в отношенията му с трети лица – Възложители по ЗОП и други тръжни процедури и други.

Съгласно чл. 180 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), частни документи, подписани от лицата, които са ги издали, съставляват доказателство, че изявленията, които се съдържат в тях, са направени от тези лица. Следователно разкриването на действителната воля на дружеството, в качеството му на участник в процедурата, респективно съгласието му с подробно посочените по-горе **„обвързващи предложения за изпълнение на обществената поръчка“**, следва да произтичат от волеизявление, направено от представляващия дружеството, на което привидността се противопоставя. В този смисъл волеизявлението трябва да бъде **точно и несъмнено и да изразява ясно** волята на участника, а тези действия на волята на участника, чрез законния му представител, се обективират писмено с подписването на Оферта по образец № 15, което липсва, като непосредствено след края на текста на документа бъде поставен собственоръчен подпис.

Обстоятелството, че е изискано с писмо с изх. № 53-00-2439/05.03.2015 г. участникът да представи нови оферти, не санира допуснатото нарушение относно подаване на офертите, като нередовни, поради липса на задължителен реквизит (подпис на законния представител), предвид изложените по-горе аргументи.

С оглед на гореизложеното, представените Оферти по отношение на Обособени позиции №№ 3, 5 и 13 не са в изисканата от Възложителя форма, което обосновава извода, че в определения срок участникът не е представил оферти, което е основание за отстраняването му от участие.

Решението да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

.....
ИНЖ. ЛАЗАР ЛАЗАРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

