

Областно пътно управление - Добрич
Регистр. индекс: 66-18-531
Дата: 14.09.2016 г.

УТВЪРЖДАВАМ: .....

ГЕОРГИ СТРАТИЕВ АПИ

ДИРЕКТОР НА ОПУ-ДОБРИЧ



дата: 21.09.....2016 г.

## ДОКЛАД

по

чл.60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

**Относно** провеждане процедура по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет: „ИЗВЪРШВАНЕ НА ТЕКУЩ РЕМОНТ НА МАТЕРИАЛНО ТЕХНИЧЕСКА БАЗА НА ОБЕКТИ, СТОПАНИСВАН ОТ АПИ ОПУ-ДОБРИЧ“

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

В качеството си на членове на комисия , назначена с Ваша Заповед № 66-Дб-488/24.08.2016 г. и в изпълнение на разпоредбите на чл.60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, докладваме :

На 24.08.2016г. в 10:30 ч. в гр.Добрич , в административната сграда на Областно пътно управление-Добрич, находяща се в гр.Добрич, ул.”Отец Паисий“ № 15, ет.2, стая №201, започна заседание на комисията за провеждане на процедурата.

Комисията се събра за работа в пълен състав:

**Председател:** Дияна Петрова Великова – Началник отдел „Административно обслужване“ – икономист;

**Членове:** 1. Людмила Чакърлова-Тодорова - Главен юрисконсулт в отдел „Административно обслужване“ в Областно пътно управление-Варна и  
2. инж. Михаил Петров Петров – Главен експерт в отдел „Инвестиционно-ремонтни дейности“ – строителен инженер.

Председателят на комисията получи Списък на подадите заявления за участие и прочете имената на лицата, подали предложения за участие в процедурата, по реда на постъпването им в деловодството на ОПУ-Добрич :

1. „ПРОГРЕС 99“ ООД , с вх.№ 55-00-1, подадено в 09:13 ч, на 22.08.2016 г.;
2. „МОНОЛИТ“ ООД, с вх.№ 55-00-2, подадено в 10:03 ч, на 23.08.2016 г.;
3. „ВЕНЕРА“ООД, с вх.№ 55-00-3, подадено в 13:27 ч, на 23.08.2016 г. и
4. „ДЪГА-АПОСТОЛ“ЕООД, с вх.№ 55-00-4, подадено в 14:38 ч, на 23.08.2016 г.

След прочитане на списъка попълнихме и подписахме декларации по чл.103 от ЗОП. Преди отваряне на офертите, се запознахме обстойно с утвърдената от Вас документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците.

В заседанието на комисията, присъстваха представители на следните участници:

- За „Прогрес 99“ООД, гр. Добрич, упълномощен представител Красимир Димитров, с пълномощно рег.№ 14770/08.11.2010 г.;
- За „Дъга – Апостол“ ЕООД, гр. Добрич, упълномощен представител Станка В. Великова, с пълномощно рег.№ 1223/20.11.2015 г.

Имената на участниците бяха вписани в присъствен списък – Приложение №1 към настоящия протокол.

Комисията започна отваряне на офертите, по реда в представения списък.

**1. "ПРОГРЕС 99" ООД** - документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите участници.

В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията подписахме плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на другия участник също подписа плика на настоящия участник. След това членовете на комисията и същия представител подписахме и техническото предложение на участника .

**2. „МОНОЛИТ“ООД** - документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 3 бр. запечатани пликове с надпис:

Плик №1 „Документи за подбор”,

Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и

Плик №3 „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията подписахме плик с надпис „Предлагана цена“. Представител на присъстващите участници също подписа плика на настоящия участник. След това членовете на комисията и същия представител подписахме и техническото предложение на участника.

Пликове с № № 1 и 2 бяха отворени и бе оповестено тяхното съдържание.

**3. „ВЕНЕРА“ООД** - документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите участници.

В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията подписахме плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представител на присъстващите участници също подписа плика на настоящия участник. След това членовете на комисията и същия представител подписахме и техническото предложение на участника .

**4. „ДЪГА-АПОСТОЛ“ЕООД** - документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост.

При отваряне на опаковката намерихме 1 бр. запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“ и папка, съдържаща документи по приложен опис, които бяха оповестени на присъстващите участници .

В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията подписахме плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на другия участник също подписа плика на настоящия участник. След това членовете на комисията и същия представител подписахме и техническото предложение на участника

С извършване на описаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията, съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП, и присъстващите представител на участниците напуснаха залата.

В изпълнение на задълженията си по чл.54, ал.7 от ЗОП, на закрито заседание разгледахме документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и направи следните

## КОНСТАТАЦИИ:

### **1. За „ПРОГРЕС 99“ООД**

***Представеният от участника ЕЕДОП не е попълнен съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие в процедурата.***

1. Съгласно Част IV „Критерии за подбор“, Раздел А Годност, участникът следва да докаже членство в професионална организация – Камара на строителите в България. ***Документи, с които се доказва:*** Копие на Удостоверение за членство.

В приложената информация не е представено такова удостоверение.

***Участникът следва да представи Удостоверение за членство в Камарата на строителите в България.***

2. Съгласно минималните технически изисквания, заложи в документацията за участие, и т.ІІІ.1.3. от Обявлението, участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните пет години от датата на подаване на офертата;

***Минимално ниво:*** Участникът да е извършил минимум 1(едно) СМР, идентични или сходни\* с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите, в зависимост от датата, на която е учреден или е започнал дейността.

***За доказване участникът трябва да представи*** Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

В представената от участника информация няма приложени удостоверения за добро изпълнение на извършеното от него строителство.

***Участникът следва да представи удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.***

3. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“:

3.1. Съгласно т.ІІІ.1.3. от Обявлението за обществената поръчка, Възложителят е поставил изискване да се представи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението. В списъка следва да бъде посочена професионалната компетентност на лицата.

В Т.2) от ЕЕДОП от декларирания списък на персонала и ръководния състав не е отбелязана професионалната им компетентност, както и информация за изискуемия от Възложителя опит в изпълнението на същите или сходни поръчки.

3.2. Съгласно т.ІІІ.1.3. от Обявлението за обществената поръчка, Възложителят е поставил изискване всеки участник да разполага с инструменти и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, а именно: лекотоварни автомобили – 1 бр., фасадно скеле – 1 бр., бъркалка-миксер – минимум 2 бр., и ударно-пробивна машина – минимум 2 бр.

В Т.9) от ЕЕДОП на декларирания списък на техника, необходима за изпълнение на поръчката е включена ударно-пробивна машина Къртач Т805. Комисията счита този уред за неподходящ за изпълнение на видовете работи, съгласно количествената сметка. Предложеният уред е с голяма пробивна сила, която не съответства на характера на видовете работи, които ще бъдат извършени.

Съгласно чл.67 ал.1 от ЗОП при подаване на заявление за участие кандидатът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя.

*На основание гореизложеното участникът следва да представи ЕЕДОП с изискуемата от възложителя информация за техниката, която ще използва за изпълнение на обществената поръчка, и за персонала, който ще изпълнява обществената поръчка, професионалната му компетентност, както и информация за изискуемия от Възложителя опит в изпълнението на същите или сходни поръчки.*

## **2. За „МОНОЛИТ”ООД**

*Представеният от участника ЕЕДОП не е попълнен съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие в процедурата.*

1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“ не е попълнен списък на персонала, който ще изпълнява поръчката.

Съгласно т.Ш.1.3. от Обявлението за обществената поръчка, Възложителят е поставил изискване да се представи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението. В списъка да е посочена професионалната компетентност на лицата.

В представеният извън ЕЕДОП списък на квалифицираните лица, които ще изпълняват строителството, е посочен само един „строителен работник монтажник фасадно скеле“. Изискването на възложителя броят на тези работници да е минимум 4.

В Т.9) от ЕЕДОП не е декларирана техниката, необходима за изпълнение на поръчката. Участникът е представил такъв списък на страници 100 и 101 от документацията за участие.

Съгласно чл.67 ал.1 от ЗОП при подаване на заявление за участие кандидатът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя.

*На основание гореизложеното участникът следва да представи ЕЕДОП с изискуемата от възложителя информация за персонала, който ще изпълнява обществената поръчка, съобразно изискванията на възложителя, и за техниката, която ще използва за изпълнение на обществената поръчка.*

## **3. „ВЕНЕРА”ООД**

*Представеният от участника ЕЕДОП не е попълнен съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие в процедурата.*

1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“

1.1. Съгласно т.Ш.1.3. от Обявлението за обществената поръчка, Възложителят е поставил изискване да се представи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението. В списъка да е посочена професионалната компетентност на лицата. Представен е списък-декларация извън ЕЕДОП. В ЕЕДОП няма декларирани данни за персонала, който ще изпълнява поръчката.

1.2. Съгласно т.ІІІ.1.3. от Обявлението за обществената поръчка, Възложителят е поставил изискване да се представи списък на техниката, необходима за изпълнение на поръчката. Представена е декларация извън ЕЕДОП. В ЕЕДОП няма деклариранни данни за техниката, която ще се използва при изпълнение на строително-ремонтните дейности.

В приложения списък липсва бъркалка-миксер – 2 бр., която е част от минимално изискуемия брой и вид на техниката, необходима за изпълнението на поръчката.

2. Съгласно минималните технически изисквания, заложи в документацията за участие и т.ІІІ.1.3. от Обявлението, участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните пет години от датата на подаване на офертата;

*Минимално ниво:* Участникът да е извършил минимум 1(едно) СМР, идентични или сходни\* с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите, в зависимост от датата, на която е учреден или е започнал дейността.

*За доказване участникът трябва да представи:* Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

В представеният ЕЕДОП няма деклариранни данни, за извършеното строителство. Представен е отделен списък.

Съгласно чл.67 ал.1 от ЗОП при подаване на заявление за участие кандидатът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изискана от възложителя.

*На основание гореизложеното, участникът следва да представи ЕЕДОП с изискуемата от възложителя информация, както следва:*

- *за персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, и посочи професионалната компетентност на лицата.*
- *за техниката, необходима за изпълнение на поръчката, съобразена с естеството на строително-ремонтните дейности, предвидени в КСС.*
- *за изпълнено на минимум 1(едно) СМР, идентични или сходни\* с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите, в зависимост от датата, на която е учреден или е започнал дейността.*

#### **4. ЗА „ДЪГА АПОСТОЛ” ЕООД**

*Представеният от участника ЕЕДОП не е попълнен съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие в процедурата.*

1. В Част ІV „Критерии за подбор“, Раздел а : Общо указание за всички критерии за подбор, участникът не е деклариран дали отговаря на критериите за подбор.

2. В Част ІV „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“.

2.1.Съгласно т.ІІІ.1.3. от Обявлението за обществената поръчка, Възложителят е поставил изискване да се представи списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението. В списъка следва да е посочена професионалната компетентност на лицата. Представен е списък-

декларация извън ЕЕДОП. В ЕЕДОП няма декларирани данни за персонала, който ще изпълнява поръчката.

2.2. Съгласно т.ІІІ.1.3. от Обявлението за обществената поръчка, Възложителят е поставил изискване да се представи списък на техниката, необходима за изпълнение на поръчката. Представена е декларация извън ЕЕДОП. В ЕЕДОП няма декларирани данни за техниката, която ще се използва при изпълнение на строително-ремонтните дейности. В приложения списък липсва „ударно-пробивна машина“, която е част от минимално изискуемата техника, необходима за изпълнението на поръчката.

Съгласно чл.67 ал.1 от ЗОП при подаване на заявление за участие кандидатът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В него се предоставя съответната информация, изискваната от възложителя.

**На основание гореизложеното, участникът следва да представи ЕЕДОП с изискуемата от възложителя информация :**

- **изрично деклариране дали участникът отговаря на критериите за подбор;**
- **за персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, с посочване професионалната компетентност на лицата;**
- **за техниката, необходима за изпълнение на поръчката.**

В изпълнение на чл.54, ал.8 от ППЗОП, участниците да бъдат информирани, че при прегледа на представената от тях информация е установена липса на документи и непълнота на представената информация, както и несъответствия с изискванията към критериите за подбор.

**На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП на участниците се предоставя срок от 5 /пет/ работни дни да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.**

Опаковката, в която участниците представят документите, следва да отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“.

След изтичане на предоставения срок, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Възложихме на председателя на комисията да изпрати протокола на участниците в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протокол №1/24.08.2016 г. бе съставен и подписан от членовете на комисията на 30.08.2016 г., в 15:00 часа.

На 12.09.2016 г. от 10:00 ч. започна заседанието за разглеждане на допълнително представени документи в провежданата процедура.

Работата на комисията продължи на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, като Протокол № 1 от 24.08.2016 г. представлява основа за извършване на действията по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Въз основа на Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести, че допълнително представени документи са депозираны в деловодството на ОПУ-Добрич, както следва:

1. „ПРОГРЕС 99“ ООД, с вх.№ 53-00-549, подадено в 15:33 ч. на 31.08.2016 г. ;
2. „ДЪГА-АПОСТОЛ“ЕООД, с вх.№ 53-00-551, подадено в 08:32 ч. на 01.09.2016 г.
3. „МОНОЛИТ“ ООД, с вх.№ 53-00-552, подадено в 08:47 ч. на 01.09.2016 г.;
4. „ВЕНЕРА“ООД, с вх.№ 53-00-563, подадено в 12:53 ч. на 07.09.2016 г.

Представените документи бяха депозираны в деловодството на ОПУ-Добрич в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на пликите и разглеждане на допълнително представените документи.

### **1. „ПРОГРЕС 99“ООД:**

В изпълнение на решението на комисията, отразено в Протокол № 1/24.08.2016 г. участникът е представил следните документи:

По т.1 Приложени са Удостоверения за членство в Камарата на строителите в България – 4 бр.

По т.2 Приложени са Удостоверения за добро изпълнение и референции за обектите описани в ЕЕДОП, т.IV. В.1а – 3 бр.

По т.3 Представен е попълнен ЕЕДОП, в който са добавени:

3.1. таблица в т.IV.В.6б), в която са декларираны професионалната компетентност и опитът на експертите.

3.2. таблица в т.IV.В.9, в която е изложена пълната гама от ударно-пробивна техника, с която участникът разполага, и ще има възможност да използва във всеки един момент от изпълнението на обекта.

Представени са копия на дипломи и удостоверения за професионално обучение на ръководния персонал.

След като разгледа описаните документи, комисията установи, че *участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор*, разписани от възложителя в Обявлението и Документацията за участие в процедурата, поради което, на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП *допуснахме участника до разглеждане на техническото му предложение.*

### **2. „МОНОЛИТ“ООД**

Представен от участника ЕЕДОП, който е попълнен съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие в процедурата, като в него са включени:

- персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата;
- квалифицираните лица, които ще изпълняват строителството, съобразно изискванията на Възложителя ;
- техниката, която ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съобразно изискванията на Възложителя.

Приложени са отделни списъци на персонала и техниката, както и декларация за спазване на изискванията и указанията за попълване на ЕЕДОП

След като разгледа описаните документи, комисията установи, че *участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор*, разписани от възложителя в Обявлението и Документацията за участие в процедурата, поради което, на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП *допуснахме участника до разглеждане на техническото му предложение.*

### **3. „ВЕНЕРА“ООД**

Представен от участника ЕЕДОП, който е попълнен съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие в процедурата, като в него са включени:

- персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата;
- техниката, която ще използва за изпълнение на обществената поръчка, съобразно изискванията на Възложителя.
- изпълнено 1(едно) СМР, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертите, в зависимост от датата, на която е учреден или е започнал дейността.

Приложени са декларация за техническото оборудване и препоръка от „Албена” АД, КК „Албена” .

След като разгледа описаните документи, комисията установи, че участникът *отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор*, разписани от възложителя в Обявлението и Документацията за участие в процедурата, поради което, на основание чл.56, ал.1 от **ППЗОП** *допуснахме участника до разглеждане на техническото му предложение.*

#### **4. ЗА „ДЪГА - АПОСТОЛ” ЕООД**

Представен от участника ЕЕДОП, който е попълнен съгласно изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие в процедурата и в който има изрично деклариране за следните обстоятелства:

- участникът отговаря на критериите за подбор;
- персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата;
- техниката, необходима за изпълнение на поръчката.

След като разгледа описаните документи, комисията установи, че участникът *отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор*, разписани от възложителя в Обявлението и Документацията за участие в процедурата, поради което, на основание чл.56, ал.1 от **ППЗОП** *допуснахме участника до разглеждане на техническото му предложение.*

На основание чл.56, ал.1 от **ППЗОП**, пристъпихме към разглеждане на **техническите предложения** на участниците:

#### **1. „ПРОГРЕС 99”ООД**

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образец №3 от Документацията за участие в процедурата, в което се декларира, че участникът е съгласен с клаузите на договора, приема срока на валидност на офертата да е до 31.12.2016 г. , за спазване задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Приложен е линеен график за изпълнение в календарни дни, диаграма на работната ръка.

Участникът предлага да изпълни поръчката за срок от 60 календарни дни, а гаранционният срок на изпълнение СМР ще бъде 5 (пет) години.

При преглед на техническото предложение, установихме, че :

1. В техническото предложение на участника липсва отделна декларация за обстоятелствата, които са декларирани в техническото му предложение, съгласно приложените към документацията за участие образци. Комисията счита, че не представянето на тази декларация не представлява нарушение на изискванията на Възложителя, тъй като тези обстоятелства вече са декларирани в Техническото предложение.



2. Предложението за изпълнение на поръчката не е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – не са разработени мерки за опазване на околната среда, за конкретния обект и не са приложени технически спецификации на материалите, които участникът ще използва при реализация на дейностите предмет на обществената поръчка.

Съгласно Документацията за участие, Том I „Указания за участие“, т.8.2. „Съдържание на офертата“, техническото предложение следва да съдържа мерките за опазването на околната среда, съгласно които строителството трябва да бъде извършено така, че по никакъв начин да не се наруши екологичното равновесие и да не се създадат предпоставки за увреждане на околната среда. Мерките за опазване на околната среда трябва да бъдат разработени за конкретният строителен обект и да обхващат опазването на всички компоненти на околната среда, съобразно изискванията на Закона за опазването на околната среда. Към техническото предложение /образец №3/ се прилагат: Технически спецификации на материалите, които участникът ще използва при реализацията на дейностите предмет на обществената поръчка. Техническите спецификации на материалите трябва напълно да отговарят на инвестиционния проект, техническите спецификации към него, гаранционния срок и срока за изпълнение, дадени от участника.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в същата точка на документацията за участие, ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата тръжна документация или не съдържа някои от задължителните документи, които следва да се приложат към Предложението, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията счетохме, че *техническото предложение на участника не съответства на изискванията, поставени в документацията за участие, и не съдържа задължителните документи, които следва да се приложат към Предложението, поради което Ви предлагаме да отстраните „ПРОГРЕС 99”ООД от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т.8.2. „Съдържание на офертата“ на Том I „Указания за участие“ от Документацията за участие в процедурата.*

## **2. „МОНОЛИТ”ООД**

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образец №3 от Документацията за участие в процедурата, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Приложени са декларации за съгласие с клаузите на договора, за срока на валидност на офертата, за спазване задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, линеен график за изпълнение в календарни дни, диаграма на работната ръка.

Участникът предлага да изпълни поръчката за срок от 45 календарни дни, а гаранционният срок на изпълнение СМР ще бъде 5 (пет) години.

Приложена е и отделна декларация за обстоятелствата, които са декларирани в техническото предложение на участника.

Констатирахме, че в приложената Декларация, участникът декларира срок на валидност на офертата 120 дни от датата на подаване на офертата. Този срок се различава от заложения в Обявлението и документацията срок на валидност на офертата (31.12.2016 г.). Комисията приема за технически пропуск на Възложителя (заложил е бланка в документацията с изписан в нея срок на валидност на офертата 120 дни), който не влияе върху валидността на техническото предложение на участника, тъй като в самото предложение участникът е декларирал, че валидността на офертата е до 31.12.2016 г., така както е заложено в Обявлението.

Приложени са декларация за вложените материали, сертификати, предлаган подход за изпълнение на строителството, описание на технологията на изпълнение, описание организацията, която ще се създаде на обекта, и ресурсите, които ще се използват, организация на контрол на качеството, план за осигуряване на безопасност и здраве и пожаробезопасност, план за опазване на околната среда, възможни рискове и мерки за преодоляването им, управление на риска.

Комисията счетохме, че *техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, както и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно документацията за участие, и чл.107 от ЗОП, поради което на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП допуснахме участника до отваряне на ценовите предложения.*

### **3. „ВЕНЕРА” ООД**

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образец №3 от Документацията за участие в процедурата, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Приложени са декларации за съгласие с клаузите на договора, за срока на валидност на офертата, за спазване задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, линеен график за изпълнение в календарни дни, диаграма на работната ръка.

Участникът предлага да изпълни поръчката за срок от 30 календарни дни, а гаранционният срок на изпълнение СМР ще бъде 5 (пет) години.

Приложена е декларация за експлоатационни показатели EPS BAUPOR 70 – 3 броя, информационен лист за безопасност в съответствие с регламент 453/2010/ЕС марсел про декоративна мозаечна мазилка силикон+ - 8 стр., декларация за съответствие на строителни продукти - 4 броя; спецификации за изолационна плоча от екструдирен полистирен – 2 стр., за варо-циментова хастарна мазилка – 4 стр., декларация за експлоатационни показатели EPS BAUPOR 70 – 3 броя.

Приложена е и отделна декларация за обстоятелствата, които са декларираны в техническото предложение на участника.

Констатирахме, че в приложената Декларация, участникът декларира срок на валидност на офертата 120 дни от датата на подаване на офертата. Този срок се различава от заложения в Обявлението и документацията срок на валидност на офертата (31.12.2016 г.). Комисията прие това за технически пропуск на Възложителя (зложил е бланка в документацията с изписан в нея срок на валидност на офертата 120 дни), който не влияе върху валидността на техническото предложение на участника, тъй като в самото предложение участникът е декларира, че валидността на офертата е до 31.12.2016 г., така както е заложено в Обявлението.

Комисията счетохме, че *техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, както и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно документацията за участие и чл.107 от ЗОП, поради което на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП допуснахме участника до отваряне на ценовите предложения.*

### **4. „ДАГА- АПОСТОЛ” ЕООД**

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образец № 3 от Документацията за участие в процедурата, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Приложени са декларации за съгласие с клаузите на договора, за срока на валидност на офертата, за спазване задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, линеен график за изпълнение в календарни дни, диаграма на работната ръка.

Участникът предлага да изпълни поръчката за срок от 28 календарни дни, а гаранционният срок на изпълнение СМР ще бъде 5 (пет) години.

Приложена е декларация за основните материали, които ще се използват при изпълнение на поръчката с посочен производител, търговска марка и стандарт/качество.

Приложена е и отделна декларация за обстоятелствата, които са декларирани в техническото предложение на участника.

Констатирахме, че в приложената Декларация, участникът декларира срок на валидност на офертата 120 дни от датата на подаване на офертата. Този срок се различава от заложения в Обявлението и документацията срок на валидност на офертата (31.12.2016 г.). Комисията прие това за технически пропуск на Възложителя (зложил е бланка в документацията с изписан в нея срок на валидност на офертата 120 дни), който не влияе върху валидността на техническото предложение на участника, тъй като в самото предложение участникът е декларирал, че валидността на офертата е до 31.12.2016 г., така както е заложено в Обявлението.

Комисията сметохме, че *техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, както и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно документацията за участие, и чл.107 от ЗОП, поради което на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП допуснахме участника до отваряне на ценовите предложения.*

Решихме ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на публично заседание, което ще се проведе на **16.09.2016 г., от 09:00 ч.**, в сградата на Областно пътно управление-Добрич, гр.Добрич, ул.Отец Паисий №15, ет.2 стая № 201. На заседанието могат да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Възложихме на Председателя да обяви най-малко чрез съобщение в Профила на купувача датата, мястото и часа на отварянето на ценовите предложения.

Протокол №2 бе съставен и подписан от членовете на комисията на 12.09.2016 г., в 13:30 часа.

На 16.09.2015 г. в 09:00 ч., в гр.Добрич, в административната сграда на Областно пътно управление-Добрич, находяща се в гр.Добрич, ул."Отец Паисий" № 15, ет. 2, стая №201, проведохме заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците в процедура.

Заседанието на комисията започна с публична част за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения бяха оповестени на 12.09.2016 г. чрез публикация в „Профила на купувача“ и чрез писмо, изпратено по електронна поща до всички участници в процедурата на същата дата.

На заседанието на комисията присъства един представител от страна на участниците в процедурата, чието име бе вписано в отделен списък, Приложение №1 към настоящия протокол:

За „Дъга – Апостол“ ЕООД, гр. Добрич, упълномощен представител Станка В. Великова, с пълномощно рег.№ 1223/20.11.2015 г.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, след отварянето на ценовите предложения комисията оповести предлаганите цени.

1. Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на **”ПРОГРЕС 99“ ООД**, в изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП **не бе отворен.**

На основание *чл.107, т.2, б.,а“ от ЗОП, във връзка с т.8.2. „Съдържание на офертата“ на Том I „Указания за участие“ от Документацията за участие в процедурата*, Ви предлагаме да отстраните от процедурата участника, тъй като техническото му предложение не отговаря на изискванията на възложителя.

**2. Отворихме Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „МОНОЛИТ“ ООД.**

Участникът предлага **обща цена** за изпълнение на поръчката в размер на 20 768,64 (словом: двадесет хиляди седемстотин шестдесет и осем лева и 64 ст.) лева, без вкл. ДДС, или 24 922,37 (словом: двадесет и четири хиляди деветстотин двадесет и два лева и 37 ст.) лева, с вкл. ДДС.

**3. Отворихме Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „ВЕНЕРА“ ООД.**

Участникът предлага **обща цена** за изпълнение на поръчката в размер на 17 991,39 (словом: седемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и един лева и 39 ст.) лева, без вкл. ДДС, или 21 589,67 (словом: двадесет и една хиляди петстотин осемдесет и девет лева и 67 ст.) лева, с вкл. ДДС.

**4. Отворихме Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „ДЪГА-АПОСТОЛ“ ЕООД.**

Участникът предлага **обща цена** за изпълнение на поръчката в размер на 20 624,51 (словом: двадесет хиляди шестстотин двадесет и четири лева и 51 ст.) лева, без вкл. ДДС, или 24 749,41 (словом: двадесет и четири хиляди седемстотин четиридесет и девет лева и 41 ст.) лева, с вкл. ДДС.

На присъстващия представител предложихме да подпише ценовите предложения на останалите участници и той се възползва от предоставената му възможност .

Продължихме работа си на закрито заседание, като извършихме проверка на ценовите предложения с оглед изискванията на Възложителя.

Разгледахме ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и констатира, че са представени съобразно предвидения в документацията за участие в процедурата образец, а предложената цена не превишава обявената от Възложителя прогнозна стойност.

След извършена проверка за наличието на аритметични грешки, установихме, че:

1.Формираната обща цена в предложението на „МОНОЛИТ“ООД е коректно записана.

2.Формираната обща цена в предложението на „ВЕНЕРА“ООД е коректно записана.

3.Формираната обща цена в предложението на „ДЪГА-АПОСТОЛ“ЕООД е коректно записана. Комисията установи, че в ценовото предложение на участника е включена позиция „непредвидени разходи“. В приложения в документация за участие образец на КСС няма такава позиция. В т.1.12. от Документацията за участие обаче изрично са предвидени такива разходи, с уточнението ,че те не могат да надвишават 10% от стойността на заложените СМР.

Преди да продължим работата си, констатирахме, че разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП е неприложима, тъй като няма участник, чиято оферта да е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата по същия показател за оценка.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП пристъпихме към оценка и определяне на икономически най-изгодната оферта въз основа на критерия за възлагане „Най-ниска цена“ на офертите, които отговарят на разписаните от Възложителя условия.

Класиране участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

**На първо място:** „ВЕНЕРА”ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 17 991,39 (словом: седемнадесет хиляди деветстотин деветдесет и един лева и 39 ст.) лева, без вкл. ДДС, или 21 589,67 (словом: двадесет и една хиляди петстотин осемдесет и девет лева и 67 ст. ) лева, с вкл. ДДС.

**На второ място:** „ДЪГА-АПОСТОЛ”ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 20 624,51 (словом: двадесет хиляди шестстотин двадесет и четири лева и 51 ст.) лева, без вкл. ДДС, или 24 749,41 (словом: двадесет и четири хиляди седемстотин четиридесет и девет лева и 41 ст.) лева, с вкл. ДДС.

**На трето място:** „МОНОЛИТ”ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката в размер на 20 768,64 (словом: двадесет хиляди седемстотин шестдесет и осем лева и 64 ст.) лева, без вкл. ДДС, или 24 922,37 (словом: двадесет и четири хиляди деветстотин двадесет и два лева и 37 ст.) лева, с вкл. ДДС.

Протокол №3 бе съставен и подписан на 16.09.2016 г., в 16:45 часа.

След така извършеното класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, предлагаме да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с „ВЕНЕРА”ООД ГР.ДОБРИЧ.

**Неразделна част от доклада представляват:**

- Протокол №1/24.08.2016г., ведно с Приложение №1 /списък на представителите/;
- Протокол №2/12.09.2016 г.;
- Протокол №3/16.09.2016г., ведно с Приложение №1 /списък на представителите/;
- Три броя оферти, подадени за участие;
- Документация за участие в процедурата, вкл. списък на подадените оферти, протокол за предаване на документацията, декларации на членовете на комисията

Председател: .....

Дияна Великова

Членове:

1. ....

Людмила Чакърова-Тодорова

2. ....

инж.Михаил Петров