

ПРОТОКОЛ № 1.2.

съставен на основание чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на технически проект по следата на оптимизирано трасе, за обект: Автомагистрала „Хемус“ – Етап 1 по обособени позиции:

Обособена позиция №1 „Изработване на технически проект по следата на оптимизирано трасе за обект: АМ „Хемус“ – Етап 1, участък от км 87+800 до пресичане с път III-307, включително пътен възел „Дерманци“, с приблизителна дължина 14,120 км

Обособена позиция №2 Изработване на технически проект по следата на оптимизирано трасе за обект: АМ „Хемус“ – Етап 1, участък от края на пътен възел „Дерманци“ (пресичане с път III-307) до пресичането с път III-3005, включително пътен възел „Каленик“, с приблизителна дължина 18,080 км

Обособена позиция №3 „Изработване на технически проект по следата на оптимизирано трасе за обект: АМ „Хемус“ – Етап 1, участък от края на пътен възел „Каленик“ (пресичане с път III-3005) до пресичането с път II-35, включително пътен възел „Плевен“, с приблизителна дължина 17,800 км“

В периода 26.09.2016 г. – 08.12.2016 г. в Стая № 816, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-805 от 20.09.2016 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 93 от 22.07.2016 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП),

се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Диана Петкова – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
3. инж. Станимир Колев – старши експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
4. инж. Румен Минчев – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
5. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Лидия Шилова – главен експерт в дирекция ИПОП;
2. инж. Евдокия Георгиева – старши експерт в дирекция ИПОП;
3. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе закритите заседания с участието на резервния член инж. Лидия Шилова, поради прекратяване на служебното правоотношение на редовния член инж. Станимир Колев.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно съставения работен график, комисията пристъпи към разглеждане, на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Трафик Холдинг“ ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В представената от „Трафик Холдинг“ ЕООД опаковка е наличен един брой ЕЕДОП. Предвид участието на дружеството в Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 е необходимо представяне на ЕЕДОП по всяка позиция, за която участникът е подал оферта (арг. чл. 47, ал. 10 от ППЗОП).

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта.

2. При преглед на представените документи за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

2.1. Съгласно посоченото в т. 3.3.1 от документацията за участие изискване, участник в процедурата следва през последните 3 години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил идейни или технически проекти, сходни с предмета на поръчката. За проектиране сходно с предмета на поръчката се приема изработване на идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или на пътища от републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,50 метра и обща дължина минимум: **За обособена позиция № 1 - 14 км.**

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът не е декларирал информация, с която да докаже съответствието си с изискването по т. 3.3.1 от документацията за участие, в частта за обособена позиция № 1.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация и доказват изискването в т. 3.3.1 от документацията за участие, в частта за обособена позиция № 1.

Допълнената информация следва да бъде декларирана в Част IV "Критерии за подбор", Раздел В "Технически и професионални способности", Поле 16) от ЕЕДОП.

2.2. Съгласно посоченото в т. 3.3.2 от документацията за участие изискване, участник в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

Е) Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“ – 1бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност: „Водоснабдяване и Канализация“ или еквивалентна специалност, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица.

По отношение на предложения ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, комисията установи липса на предложен експерт за позиция **Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“.**

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация и доказват изискването в т. 3.3.2, б. "Е" от документацията за участие.

В случай, че участникът използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с т. 3.3.2, б "Е" от документацията за участие, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

2.3. Участникът ще ползва капацитета на трети лица, както следва:

✓ Николай Младенов – предложен за позиция **Водещ проектант по част "Пътна"**, за когото в представения ЕЕДОП не е посочено дали са налице основания, свързани с плащане на данъци или осигурителни вноски, отразени в Раздел Б, В, Г, част III от ЕЕДОП;

✓ Георги Грозданов – предложен за позиция **Проектант по част "Пътна"**, за когото в представения ЕЕДОП не е посочено дали са налице основания, свързани с плащане на данъци или осигурителни вноски, отразени в Раздел Б, В, Г, част III от ЕЕДОП;

✓ Боряна Сафронова – предложена за позиция **Водещ проектант по част "Конструктивна"**, за която в представения ЕЕДОП не е посочено дали са налице основания, свързани с плащане на данъци или осигурителни вноски, отразени в Раздел Б, В, Г, част III от ЕЕДОП. Освен това, в представения ЕЕДОП за Боряна Сафронова, в Част IV, Раздел В, Поле б) не са посочени образование и специалност.

✓ Веселина Станиславова – предложена за позиция **Водещ проектант по част "Геодезия"**, за която в представения ЕЕДОП не е посочено дали са налице основания, свързани с плащане на данъци или осигурителни вноски, отразени в Раздел Б, В, Г, част III от ЕЕДОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация в т. 2.3.

В случай, че предложеният експерт за позиция Водещ проектант по част "Конструктивна" няма изискуемата се от възложителя професионална област (квалификация), участникът може да представи нов ЕЕДОП с друг експерт за позиция Водещ проектант по част "Конструктивна", за който обаче да посочи всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя.

В случай, че участникът използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с т. 3.3.2, б "В1" от документацията за участие, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

2.4. В представената от участника информация в Част IV, Раздел Г "Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление" от ЕЕДОП, участникът е маркирал опция [ДА], като не е описал номера на издаден сертификат за управление на качеството, съгласно стандарт ISO N 9001:2008, съответно за опазване на околната среда, съгласно стандарт ISO 14001:2004.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 2.4.

3. При преглед на представените документи за **Обособена позиция № 2**, комисията констатира следното:

3.1. Съгласно посоченото в т. 3.3.1 от документацията за участие изискване, участник в процедурата следва през последните 3 години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил идейни или технически проекти, сходни с предмета на поръчката. За проектиране сходно с предмета на поръчката се приема изработване на идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или на пътища от републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,50 метра и обща дължина минимум: **За обособена позиция № 2 - 18 км.**

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът не е декларирал информация, с която да докаже съответствието си с изискването по т. 3.3.1 от документацията за участие, в частта за обособена позиция № 2.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация и доказват изискването в т. 3.3.1 от документацията за участие, в частта за обособена позиция № 2.

Допълнената информация следва да бъде декларирана в Част IV "Критерии за подбор", Раздел В "Технически и професионални способности", Поле 16) от ЕЕДОП.

3.2. Съгласно посоченото в т. 3.3.2 от документацията за участие изискване, участник в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Ръководител на екипа 1 бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или еквивалентна специалност, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица.

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в най-малко 3 изпълнени и приети от Възложителя - идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,5 метра.

По отношение на предложения ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, комисията установи липса на предложен експерт за позиция

„Ръководител на екипа“.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация и доказват изискването в т. 3.3.2, б. „А“ от документацията за участие.

В случай, че участникът използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с т. 3.3.2, б. „А“ от документацията за участие, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Б.1) Водещ проектант – 1бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или еквивалентна специалност, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица.

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в най-малко 3 изпълнени и приети от Възложителя идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа, и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,5 метра.

В представения ЕЕДОП от участника за Николай Манджуков – Водещ проектант по част “Пътна” в Част IV, Раздел В, т. 6) са указани обекти, които не включват ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа, и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,5 метра.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация и доказват изискването в т. 3.3.2, б. “Б1” от документацията за участие.

В случай, че предложеният експерт за позиция Водещ проектант по част “Пътна” няма изискуемия се от възложителя специфичен опит, участникът може да представи нов ЕЕДОП с друг експерт за позиция Водещ проектант по част “Пътна”, за който обаче да посочи всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя.

В случай, че участникът използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с т. 3.3.2, б. “Б1” от документацията за участие, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

3.3. В представената от участника информация в Част IV, Раздел Г “Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП, участникът е маркирал опция [ДА], като не е описал номера на издаден сертификат за управление на качеството, съгласно стандарт ISO N 9001:2008, съответно за опазване на околната среда, съгласно стандарт ISO 14001:2004.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 3.3.

4. При преглед на представените документи за **Обособена позиция № 3**, комисията констатира следното:

4.1. Съгласно посоченото в т. 3.3.1 от документацията за участие изискване, участник в процедурата следва през последните 3 години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил идейни или технически проекти, сходни с предмета на поръчката. За проектиране сходно с предмета на поръчката се приема изработване на идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на автомагистрали и/или на пътища от републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната

конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,50 метра и обща дължина минимум: **За обособена позиция № 3 - 18 км.**

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът не е декларирал информация, с която да докаже съответствието си с изискването по т. 3.3.1 от документацията за участие, в частта за обособена позиция № 3.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация и доказват изискването в т. 3.3.1 от документацията за участие, в частта за обособена позиция № 3.

Допълнената информация следва да бъде декларирана в Част IV "Критерии за подбор", Раздел В "Технически и професионални способности", Поле 1б) от ЕЕДОП.

4.2. Съгласно посоченото в т. 3.3.2 от документацията за участие изискване, участник в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

А) Ръководител на екипа 1 бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или еквивалентна специалност, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица.

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в най-малко 3 изпълнени и приети от Възложителя - идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,5 метра.

Б.1) Водещ проектант – 1бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или еквивалентна специалност, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица.

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в най-малко 3 изпълнени и приети от Възложителя идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа, и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,5 метра.

По отношение на предложения ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, комисията установи липса на предложени експерти за позиции „Ръководител на екипа“ и Водещ проектант по част "Пътна".

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация и доказват изискването в т. 3.3.2, б. "А" и б. "Б1" от документацията за участие.

В случай, че участникът използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с т. 3.3.2, б. "А" и б. "Б1" от документацията за участие, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

4.3. За Стефчо Стойнев – предложен за позиция Водещ проектант по част "Геология", не е посочено дали са налице основания, свързани с плащане на данъци или осигурителни вноски, отразени в Раздел Б, В, Г, част III от ЕЕДОП;

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация в т. 4.3.

4.4. В представената от участника информация в Част IV, Раздел Г “Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП, участникът е маркирал опция [ДА], като не е описал номера на издаден сертификат за управление на качеството, съгласно стандарт ISO N 9001:2008, съответно за опазване на околната среда, съгласно стандарт ISO 14001:2004.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 4.4.

II. ОБЕДИНЕНИЕ “МЕДКОН”, с участници в обединението: “Метропроект Прага” А.С.; “Доправопроект” А.Д., “Консулт 2000” ООД, участва за обособени позиции №№ 1, 2 и 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от Обединение “МЕДКОН”, Комисията констатира следното:

1. В представената от Обединение “МЕДКОН” опаковка не е наличен ЕЕДОП за обединението участник. Предвид участието на обединението в Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 е необходимо представяне на ЕЕДОП от обединението участник по всяка позиция, за която участникът е подал оферта.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ЕЕДОП от обединението участник за всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта.

2. При преглед на представените документи за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

2.1. В представения от участника ЕЕДОП за “Метропроект Прага” А.Д, данните за предлагания Водещ проектант по част “Геология” – Любомир Хорак, касаещи специфичен опит, не са попълнени съгласно изискванията на възложителя. Участникът следва да посочи позицията, която е заемало лицето при изпълнението на указаните обекти. Участникът не е декларирал и валидна пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 2.1.

2.2. В представения от участника ЕЕДОП за “Доправопроект” А.Д, в Част III – Раздели А, Б, В и Г не са попълнени.

2.3. В част IV, раздел В, т. 6), б. “б” данните за предлагания “Ръководител екип” – Имрих Бекеч, касаещи професионална област (квалификация) не са попълнени, съгласно изискванията на възложителя. Участникът не е декларирал валидна пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица.

2.4. В част IV, раздел В, т. 6), б. “б” данните за Петер Божик са неясни. Не е посочено по коя част като Водещ проектант е предложен експертът.

2.5. В част IV, раздел В, т. 6), б. “б” са указани обекти за “Ръководител екип” и Петер Божик без посочени носимоспособност на пъзната конструкция и габарит, с които доказват изискването за специфичен опит.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 2.2-2.5.

2.6. В представения от участника ЕЕДОП за “Консулт 2000” ООД, в част IV, раздел В, т. 6), б. “б” е посочен инж. Костадин Топуров, предложен за позиция Водещ проектант по част “Конструктивна”, за когото участникът не е посочил позицията, която е заемало лицето при изпълнението на указаните обекти.

2.7. В част IV, раздел Г е маркирана опцията [НЕ], във връзка с възможността на икономическия оператор да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление. Съгласно текста в същото поле, в случай, че икономическият оператор отговори с “не”, следва да обясни защо и

да посочи какви други доказателства относно стандартите или системите за екологично управление могат да бъдат представени. Видно, икономическият оператор не е изпълнил указанието в ЕЕДОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 2.6-2.7.

2.8. В представения от участника ЕЕДОП за инж. Иван Деянов – Водещ проектант по част “Геодезия”, в част IV, раздел В, т. 6), б. “б” не е посочена позицията, която е заемало лицето при изпълнението на указаните обекти.

2.9. По отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност, участникът се е позовал на капацитета на трети лица, за които участникът не е представил доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, че ще разполага с техните ресурси.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 2.8, както и доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, във връзка с т. 2.9.

2.10. Съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП участниците посочват в офертата си подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. В този смисъл, участникът ще използва подизпълнител “ЕС ДЖИ Проект” ЕООД, с дял от стойността на обществената поръчка – 3% за проектиране, като не представя доказателство за поетите от подизпълнителя задължения по смисъла на чл. 66 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи документ за поетите от подизпълнителя задължения, съгласно изискванията на чл. 66 от ЗОП.

3. При преглед на представените документи за **Обособена позиция № 2**, комисията констатира следното:

3.1. Представеният от участника ЕЕДОП за “Метропроект Прага” А.Д. не е подписан от Ян Коут – Член на Управителния съвет.

3.2. В представения от участника ЕЕДОП за “Доправопроект” А.Д. в Част III – Раздели А, Б, В и Г не са попълнени.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 3.2 и подписан ЕЕДОП и от Ян Коут.

3.3. В представения от участника ЕЕДОП за “Консулт 2000” ООД, в част IV, раздел В, т. 6), б. “б” е посочен инж. Петър Николов, предложен за позиция Водещ проектант по част “Конструктивна”, за когото участникът не е посочил позицията, която е заемало лицето при изпълнението на указаните обекти.

3.4. В представения от участника ЕЕДОП за “Консулт 2000” ООД, в част IV, раздел Г е маркирана опция [HE], във връзка с възможността на икономическия оператор да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление. Съгласно текста в същото поле, в случай, че икономическият оператор отговори с “не”, следва да обясни защо и да посочи какви други доказателства относно стандартите или системите за екологично управление могат да бъдат представени. Видно, икономическият оператор не е изпълнил указанието в ЕЕДОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 3.3.-3.4.

3.5. По отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност, участникът се е позовал на капацитета на трети лица, за които участникът не е представил доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, че ще разполага с техните ресурси.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

3.6. Съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП участниците посочват в офертата си подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да

представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. В този смисъл, участникът ще използва подизпълнител "ЕС ДЖИ Проект" ЕООД, с дял от стойността на обществената поръчка – 3% за проектиране, като не представя доказателство за поетите от подизпълнителя задължения по смисъла на чл. 66 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи документ за поетите от подизпълнителя задължения, съгласно изискванията на чл. 66 от ЗОП.

3.7. Представеният от участника ЕЕДОП за предложения експерт по биоразнообразие – Ивайло Николов не е подписан.

3.8. В представения от участника ЕЕДОП за предложения биолог експерт в областта на опазване на местообитанията и/или видовете, в част II, Раздел А не е посочена обособената позиция, за която е ангажиран експертът, както и в частта за доказване на професионалната област (квалификация) на експерта не са декларирани постановени решения на компетентния орган или еквивалент за чуждестранните лица във връзка с посочените 2 (два) доклада по ОВОС и ОС, по част опазване на местообитанията и/или видовете. Освен това, експертът не е подписал ЕЕДОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 3.8., както и подписан ЕЕДОП от Ивайло Николов и Росен Цонев.

4. При преглед на представените документи за **Обособена позиция № 3**, комисията констатира следното:

4.1. Представеният от участника ЕЕДОП за "Метропроект Прага" А.Д, не е подписан от Ян Коут – Член на Управителния съвет.

4.2. В представения от участника ЕЕДОП за "Метропроект Прага" А.Д, в Част IV, раздел В, т. 6), б. „б“ за предложения Водещ проектант по част "Конструктивна" – Ян Пешата са указани обекти, за които обаче не са посочени носимоспособност на пътната конструкция, габарит и отвор на пътни мостови съоръжения, с които доказва изискването за специфичен опит, като в случай, че предложения експерт не разполага със специфичен опит, съгласно посочените изисквания на възложителя, участникът може да замени така посочения експерт с друг, притежаващ изискуемия се специфичен опит.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 4.2 и подписан от Ян Коут ЕЕДОП.

4.4. В представения от участника ЕЕДОП за "Доправопроект" А.Д, в Част III – Раздели А, Б, В и Г не са попълнени.

4.5. В част IV, раздел В, т. 6), б. "б" за позиция Водещ проектант част „Пътна“ е предложен Станислав Буковински, за когото са указани обекти, без посочени носимоспособност на пътната конструкция и габарит, с които доказва изискването за специфичен опит, като в случай, че предложения експерт не разполага със специфичен опит, съгласно посочените изисквания на възложителя, участникът може да замени така посочения експерт с друг, притежаващ изискуемия се специфичен опит.

4.6. В представената от участника информация в Част IV, Раздел Г "Стандарти за осигуряване на качеството от ЕЕДОП, "Доправопроект" А.Д е маркирал опция [ДА], като не е описал номера на издаден сертификат за управление на качеството, съгласно стандарт ISO N 9001:2008.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за дружеството, които съдържат необходимата информация по т. 4.4-4.6.

4.7. В представения от участника ЕЕДОП за "Консулт 2000" ООД, участник в обединение "МЕДКОН", в В част IV, раздел Г е маркирана опцията [НЕ], относно възможността на икономическия оператор да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление. Съгласно текста под въпроса, в случай, че икономическият оператор отговори с "не", следва да обясни защо и да посочи какви други доказателства относно стандартите или системите за екологично управление могат да бъдат представени. Видно, икономическият оператор не е изпълнил указанието в ЕЕДОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 4.7.

4.8. По отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност участникът се е позовал на капацитета на трети лица, за които участникът не е представил доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, че ще разполага с техните ресурси.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

4.9. Съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП участниците посочват в офертата си подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива. В този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. В този смисъл, участникът ще използва подизпълнител "ЕС ДЖИ Проект" ЕООД, с дял от стойността на обществената поръчка – 3% за проектиране, като не представя доказателство за поетите от подизпълнителя задължения по смисъла на чл. 66 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи документ за поетите от подизпълнителя задължения, съгласно изискванията на чл. 66 от ЗОП.

4.10. В представения от участника ЕЕДОП за инж. Нейчо Иванов Дамгалиев – Водещ проектант по част "Геодезия", в част IV, раздел В, т. 6), б. "а" не е посочена специалността, която лицето притежава и не е посочена позицията, която е заемало лицето при изпълнението на указаните обекти.

4.11. В представения от участника ЕЕДОП за инж. Георги Иванов Франгов – Водещ проектант по част "Геология", в част IV, раздел В, т. 6), б. "а" не е посочена специалността, която лицето притежава.

4.12. В представения от участника ЕЕДОП за инж. Ивайло Иларионов Маринов – Проектант по част "Електро", в част IV, раздел В, т. 6), б. "а" не е посочена специалността, която лицето притежава.

4.13. Представеният от участника ЕЕДОП за Анна Богомилова Гаврилова – експерт по биоразнообразие не е подписан от лицето Анна Богомилова Гаврилова и за декларатор фигурира името Красимир Киров.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 4.10-4.12 и подписан ЕЕДОП от Анна Богомилова Гаврилова.

III. ДЗЗД "АМ ХЕМУС-2016", с участници в обединението: "Рутекс" ООД и "Контролс" ООД, участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ДЗЗД "АМ Хемус-2016", Комисията констатира следното:

1. В представената от ДЗЗД "АМ Хемус-2016" опаковка не е наличен ЕЕДОП за обединението участник. Предвид участието на обединението в Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 е необходимо представяне на ЕЕДОП от обединението участник по всяка позиция, за която участникът е подал оферта.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ЕЕДОП от обединението участник за всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта.

2. При преглед на представените документи за Обособена позиция № 1, комисията установи, че представените документи отговарят на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

3. При преглед на представените документи за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

Представеният от участника ЕЕДОП за "Рутекс" ООД не е подписан.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 "Основания за отстраняване" и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 "Съдържание на офертата" от документацията за участие.

4. При преглед на представените документи за **Обособена позиция № 3**, комисията установи, че представените документи отговарят на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

IV. ОБЕДИНЕНИЕ “П.П.ВИА. АМ “ХЕМУС” – ЕТАП 1”, с участници в обединението: “Пътпроект” ЕООД, “Пътпроект 2000” ООД и “ВИА ПЛАН” ЕООД, участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3:

При преглед на представените документи за **Обособени позиции №№ 1, 2 и 3**, комисията установи, че представените документи в опаковката на участника отговарят на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

V. ДЗЗД “ТК-АЛВЕ-ИКП-Л”, с участници в обединението: “Трансконсулт-22” ООД, “Алве Консулт” ЕООД, “Инжконсултпроект” ООД и “Логистика 21” ЕООД, участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3:

1. При преглед на представените документи за **Обособена позиция № 1**, комисията установи, че по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност участникът се е позовал на капацитета на трети лица, за които участникът не е представил доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, че ще разполага с техните ресурси.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2. При преглед на представените документи за **Обособена позиция № 2**, комисията установи, че по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност участникът се е позовал на капацитета на трети лица, за които участникът не е представил доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, че ще разполага с техните ресурси.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2.1 В представения от участника ЕЕДОП за Явор Щерев – предложен за позиция Водещ проектант по част “Геология”, в Част III, Раздел Б не е посочено дали са налице основания, свързани с плащане на данъци или осигурителни вноски.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация в т. 2.1.

3. При преглед на представените документи за **Обособена позиция № 3**, комисията установи, че по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност участникът се е позовал на капацитета на трети лица, за които участникът не е представил доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, че ще разполага с техните ресурси.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

VI. “СИНТАГМА С.р.Л.”, участва за обособена позиция № 3:

1. В представения от “Синтагма С.р.Л.” ЕЕДОП, в част IV, Раздел В, т. 1 б) са указани обекти, за които не са посочени носимоспособност на пътната конструкция, габарит и обща дължина, съгласно посоченото в т. 3.3.1 от документацията за участие изискване.

2. Съгласно посоченото в т. 3.3.2 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. В представения от “Синтагма С.р.Л.” ЕЕДОП, в част IV, Раздел В, т. 6) са изброени експертите, ангажирани за изпълнението на обществената поръчка, в частта за обособена позиция № 3, но не са доказани изискванията в документацията за участие, касаещи професионална област (квалификация) и специфичен опит на ръководния състав.

3. В представения от “Синтагма С.р.Л.” ЕЕДОП, в част IV, Раздел Г участникът е маркирал опция [ДА], като не е описал номера на издаден сертификат за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO N 9001:2008, както и за внедрена система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 1, 2 и 3 и доказват изискванията на възложителя в документацията за участие.

В случай, че участникът се позове на капацитета на трети лица, то следва да представи и доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

VII. ЗТИ /ТРЕТИ/ ПРОДЖЕТИ ИНГЕНЕРИЯ ИНТЕГРАТА С.п.А, участва за обособени позиции №№ 1 и 2:

1. При преглед на представените документи за **Обособена позиция № 1**, комисията констатира следното:

1.1. В представения от ЗТИ /трети/ Проджети Инженерия Интеграта С.п.А ЕЕДОП, в част IV, Раздел В, т. 1 б) са указани обекти, за които не са посочени носимоспособност на пътната конструкция, габарит и обща дължина, съгласно посоченото в т. 3.3.1 от документацията за участие изискване.

1.2. Съгласно посоченото в т. 3.3.2 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. В представения от ЗТИ /трети/ Проджети Инженерия Интеграта С.п.А ЕЕДОП, в част IV, Раздел В, т. 6) са изброени експертите, ангажирани за изпълнението на обществената поръчка, в частта за обособена позиция № 1, но не са доказани изискванията в документацията за участие, касаещи професионална област (квалификация) и специфичен опит на ръководния състав.

1.3. В представения от ЗТИ /трети/ Проджети Инженерия Интеграта С.п.А ЕЕДОП, в част IV, Раздел Г участникът е маркирал опция [ДА], като не е описал номера на издаден сертификат за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO N 9001:2008, както и за внедрена система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 1.1, 1.2 и 1.3. и доказват изискванията на възложителя в документацията за участие.

В случай, че участникът се позове на капацитета на трети лица, то следва да представи и доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2. При преглед на представените документи за **Обособена позиция № 2**, комисията констатира следното:

2.1. В представения от ЗТИ /трети/ Проджети Инженерия Интеграта С.п.А ЕЕДОП, в част IV, Раздел В, т. 1 б) са указани обекти, за които не са посочени носимоспособност на пътната конструкция, габарит и обща дължина, съгласно посоченото в т. 3.3.1 от документацията за участие изискване.

2.2. Съгласно посоченото в т. 3.3.2 от документацията за участие изискване, участникът в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. В представения от ЗТИ /трети/ Проджети Инженерия Интеграта С.п.А ЕЕДОП, в част IV, Раздел В, т. 6) са изброени експертите, ангажирани за изпълнението на обществената поръчка, в частта за обособена позиция № 2, но не са доказани изискванията в документацията за участие, касаещи професионална област (квалификация) и специфичен опит на ръководния състав.

2.3. В представения от ЗТИ /трети/ Проджети Инженерия Интеграта С.п.А ЕЕДОП, в част IV, Раздел Г участникът е маркирал опция [ДА], като не е описал номера на издаден сертификат за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO N 9001:2008, както и за внедрена система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 2.1, 2.2 и 2.3. и доказват изискванията на възложителя в документацията за участие.

В случай, че участникът се позове на капацитета на трети лица, то следва да представи и доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

VIII. “ИЛИЯ БУРДА” ЕООД, участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от “Илия Бурда” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В представената от "Илия Бурда" ЕООД опаковка е наличен един брой ЕЕДОП. Предвид участието на дружеството в Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 е необходимо представяне на ЕЕДОП по всяка позиция, за която участникът е подал оферта (арг. чл. 47, ал. 10 от ППЗОП).

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ЕЕДОП за всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта.

2. При преглед на представените документи за **Обособена позиция № 1**, комисията констатира следното:

2.1. Съгласно посоченото в т. 3.3.1 от документацията за участие изискване, участник в процедурата следва през последните 3 години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил идейни или технически проекти, сходни с предмета на поръчката. За проектиране сходно с предмета на поръчката се приема изработване на идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или на пътища от републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимостпособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,50 метра и обща дължина минимум: **За обособена позиция № 1 - 14 км.**

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът не е декларирал информация, с която да докаже съответствието си с изискването по т. 3.3.1 от документацията за участие, в частта за обособена позиция № 1.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация и доказват изискването в т. 3.3.1 от документацията за участие, в частта за обособена позиция № 1.

Допълнената информация следва да бъде декларирана в Част IV "Критерии за подбор", Раздел В "Технически и професионални способности", Поле 16) от ЕЕДОП.

2.2. Съгласно посоченото в т. 3.3.2 от документацията за участие изискване, участник в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

B2) Проектант по част „Конструктивна“ – 1бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна специалност, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица.

По отношение на предложения ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, комисията установи липса на предложен експерт за позиция **Проектант по част „Конструктивна“**.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация и доказват изискването в т. 3.3.2, б. "B2" от документацията за участие.

В случай, че участникът използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с т. 3.3.2, б. "B2" от документацията за участие, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

3. При преглед на представените документи за **Обособена позиция № 2**, комисията констатира следното:

3.1. Съгласно посоченото в т. 3.3.1 от документацията за участие изискване, участник в процедурата следва през последните 3 години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил идейни или технически проекти, сходни с предмета на поръчката. За проектиране сходно с предмета на поръчката се приема изработване на идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или на пътища от републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях

и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,50 метра и обща дължина минимум: **За обособена позиция № 2 - 18 км.**

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът не е декларира информация, с която да докаже съответствието си с изискването по т. 3.3.1 от документацията за участие, в частта за обособена позиция № 2.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация и доказват изискването в т. 3.3.1 от документацията за участие, в частта за обособена позиция № 2.

Допълнената информация следва да бъде декларирана в Част IV "Критерии за подбор", Раздел В "Технически и професионални способности", Поле 16) от ЕЕДОП.

4. При преглед на представените документи за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

4.1. Съгласно посоченото в т. 3.3.1 от документацията за участие изискване, участник в процедурата следва през последните 3 години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил идейни или технически проекти, сходни с предмета на поръчката. За проектиране сходно с предмета на поръчката се приема изработване на идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или на пътища от републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,50 метра и обща дължина минимум: **За обособена позиция № 3 - 18 км.**

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът не е декларира информация, с която да докаже съответствието си с изискването по т. 3.3.1 от документацията за участие, в частта за обособена позиция № 3.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация и доказват изискването в т. 3.3.1 от документацията за участие, в частта за обособена позиция № 3.

Допълнената информация следва да бъде декларирана в Част IV "Критерии за подбор", Раздел В "Технически и професионални способности", Поле 16) от ЕЕДОП.

4.2. Съгласно посоченото в т. 3.3.2 от документацията за участие изискване, участник в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

Б) Проектанти по част „Пътна“ - 2 (два) броя, както следва:

Б.1) Водещ проектант – 1бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или еквивалентна специалност, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица.

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в най-малко 3 изпълнени и приети от Възложителя идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа, и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,5 метра.

Б.2) Проектант – 1бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или еквивалентна специалност, притежаващ валидна пълна

проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица.

По отношение на предложения ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, комисията установи липса на предложени експерти за позиции **Водещ проектант по част "Пътна"** и **Проектант по част "Пътна"**.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация и доказват изискването в т. 3.3.2, б. "Б1" и "Б2" от документацията за участие.

В случай, че участникът използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с т. 3.3.2, б. "Б1" и "Б2" от документацията за участие, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

IX. КОНСОРЦИУМ "МОСТИ", с участници в обединението: "Мости България" ЕООД, "Ролплус" ООД, "Мости Катовице" Сп.зо.о., участва за обособени позиции №№ 1, 2, 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от Консорциум "МОСТИ", Комисията констатира следното:

1. В представената от КОНСОРЦИУМ "МОСТИ" опаковка не е наличен ЕЕДОП за обединението участник. Предвид участието на обединението в Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 е необходимо представяне на ЕЕДОП от обединението участник по всяка позиция, за която участникът е подал оферта.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ЕЕДОП от обединението участник за всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта.

2. При преглед на представените документи в опаковката на участника за **Обособени позиции №№ 1, 2 и 3**, комисията установи, че по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност участникът се е позовал на капацитета на трети лица, за които участникът не е представил доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, че ще разполага с техните ресурси.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи за **Обособени позиции №№ 1, 2 и 3** доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

3. При преглед на представените документи за **Обособена позиция № 1**, комисията констатира следното:

3.1. Съгласно посоченото в т. 3.3.2 от документацията за участие изискване, участник в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

В.1) Водещ проектант– 1бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна специалност, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица.

Специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция за изработване на минимум 2 идейни и/или технически проекти на пътни мостови съоръжения с отвор над 20м – за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,5 метра.

По отношение на предложения ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, комисията установи липса на предложен експерт за позиция **Водещ проектант по част "Конструктивна"**.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация и доказват изискването в т. 3.3.2, б. "В1" от документацията за участие.

В случай, че участникът използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с т. 3.3.2, б "В1" от документацията за участие, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

3.2. В представения от участника ЕЕДОП за "Мости България" ЕООД, Част IV, Раздел Г не е попълнен и не е описан номер на издаден сертификат за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO N 9001:2008, както и за внедрена система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 3.2 от настоящия протокол.

3.3. В представения от участника ЕЕДОП за "Мости Катовице" Сп.З.О.о, в Част IV, Раздел В, поле 1б) е указан обект, за който не са посочени носимоспособност на пътната конструкция и габарит, каквото е изискването в т. 3.1.1 от документацията за участие.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 3.3 и доказват изискването на възложителя в т. 3.3.1 от документацията за участие, в частта за обособена позиция № 1.

3.4. В представения от участника ЕЕДОП за "Мости Катовице" Сп.З.О.о, в Част IV, Раздел В, Поле б) не са посочени позициите, които са заемали предложените експерти при изпълнение на указаните обекти. За предложените експерти за позиции "Ръководител на екип" и Водещ проектант по част "Пътна" не са посочени носимоспособност на пътната конструкция и габарит, с които доказват изискването за специфичен опит.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 3.4.

3.5. В представения от участника ЕЕДОП за "Мости Катовице" Сп.З.О.о, Част IV, Раздел Г, не е попълнен и не е описан номер на издаден сертификат за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO N 9001:2008, както и за внедрена система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 3.5 от настоящия протокол.

3.6. В представения от участника ЕЕДОП за "Ролплюс" ООД, липсва маркирана опция в Част III, Раздел Г;

3.7. В представения от участника ЕЕДОП за "Ролплюс" ООД, Част IV, Раздел Г не е попълнен и не е описан номер на издаден сертификат за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO N 9001:2008, както и за внедрена система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 3.6-3.7.

3.8. Участникът ще ползва капацитета на трети лица, както следва:

✓ Ивайло Георгиев – предложен за позиция Водещ проектант по част "Геодезия", за когото в представения ЕЕДОП не е посочено дали са налице основания, свързани с плащане на данъци или осигурителни вноски, отразени в Раздел Б, част III от ЕЕДОП;

✓ Георги Франгов – предложен за позиция Водещ проектант по част "Геология", за когото в представения ЕЕДОП не е посочено дали са налице основания, свързани с плащане на данъци или осигурителни вноски, отразени в Раздел Б, част III от ЕЕДОП;

✓ Красимир Дончев – предложен за експерт по биоразнообразие, за когото в представения ЕЕДОП не е посочено дали са налице основания, свързани с плащане на данъци или осигурителни вноски, отразени в Раздел Б, част III от ЕЕДОП;

✓ Светлана Банчева - предложена за биолог експерт, за която в представения ЕЕДОП не е посочено дали са налице основания, свързани с плащане на данъци или осигурителни вноски, отразени в Раздел Б, част III от ЕЕДОП;

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за посочените от участника трети лица.

4. При преглед на представените документи за **Обособена позиция № 2**, комисията констатира следното:

4.1. В представеният от участника ЕЕДОП за "Мости България" ЕООД, в Част II, Раздел А, поле "обособени позиции" е посочено означение на Обособена позиция № 3, за която икономическият оператор желае да направи оферта.

✓ За позиция Водещ проектант по част "Геология" е посочено лицето Мирослав Кръстанов, за когото не е уточнена позицията, която е заемало лицето при изпълнение на указаните обекти.

✓ Част IV, Раздел Г, не е попълнен и не е описан номер на издаден сертификат за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO N 9001:2008, както и за внедрена система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация в т. 4.1.

✓ В представеният от участника ЕЕДОП за "Мости България" ЕООД, са посочени лица, които към настоящия момент не са в трудови правоотношения с дружеството и същите не са пряко свързани с него, както следва:

Стефан Стефанов – Водещ проектант по част "Геодезия";

Мирослав Кръстанов – Водещ проектант по част "Геология";

Иван Пандурски – Експерт по биоразнообразие.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи ЕЕДОП за експертите, съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, като в допълнение за тях следва да се представи и документ (доказателство) за поетото от тях задължение, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

✓ Участникът е представил ЕЕДОП за Борислав Наумов, когото предлагат за експерт по биоразнообразие, за която позиция в ЕЕДОП на "Мости България" ЕООД е предложен Иван Пандурски.

✓ Участникът е представил ЕЕДОП за Николай Караиванов, когото предлагат за Биолог експерт с опит в областта на опазване на местообитанията и/или видовете, за която позиция в ЕЕДОП на "Мости България" ЕООД е предложена Маргарита Войчева.

✓ В представения ЕЕДОП за Борислав Наумов, Част III, Раздел А, Раздел Б и Раздел Г не са попълнени. Същият пропуск, комисията установи и в представения ЕЕДОП за Николай Караиванов.

Предвид констатираното, в тази част от протокола, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да уточни експертите и позициите, за които са предложени и ако е приложимо, отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, както и доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

✓ В представеният от участника ЕЕДОП за "Мости Катовице" Сп.З.О.о, в Част II, Раздел А, поле "обособени позиции" е посочено означение на Обособена позиция № 3, за която икономическият оператор желае да направи оферта.

✓ В Част IV, Раздел В, Поле 6) са изброени експерти за позиции Ръководител екип, Водещ проектант по част "Пътна" и Водещ проектант по част "Конструктивна", за които не са посочени носимоспособност на пътната конструкция и габарит, с които доказват изискването за специфичен опит.

✓ За предложеното от участника лице за позиция Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“ е посочена специалност "Отопление, вентилация и техника на обезпрашаване", която не е еквивалент на изискуемата в документацията за участие.

✓ За предложеното от участника лице за позиция Проектант по част „Електро“ е посочена специалност "Опазване на околната среда и водите в област електроенергетика", която не е еквивалент на изискуемата в документацията за участие.

✓ В Част IV, Раздел Г няма маркирана опция и не е описан номер на издаден сертификат за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO N 9001:2008, както и за внедрена система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискванията в т. 3.3.2, б. “А”, “В1”, “В1”, “Е” и “Ж” от документацията или да предложи други лица за горепосочените позиции, отговарящи на изискванията в документацията, коректно попълнен ЕЕДОП в Част IV, Раздел Г и коректно посочена обособена позиция.

✓ В представения от участника ЕЕДОП за “Мости Катовице” Сп.З.О.о, в Част IV, Раздел В, поле 16) е указан обект, за който не са посочени носимоспособност на пътната конструкция и габарит, каквото е изискването в т. 3.1.1 от документацията за участие.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 3.3 и доказват изискването на възложителя в т. 3.3.1 от документацията за участие, в частта за обособена позиция № 2.

✓ В представения от участника ЕЕДОП за “Ролплюс” ООД, Част III, раздел Г и Част IV, Раздел Г не са попълнени.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат изискуемата информация.

4.2. Съгласно посоченото в т. 3.3.2 от документацията за участие изискване, участник в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ най-малко:

Б.2) Проектант– 1бр.:

Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство” или „Пътно строителство“ или еквивалентна специалност, притежаващ валидна пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалентен документ, удостоверяващ възможността на лицето да извършва проектантски дейности по специалността, за чуждестранни лица.

По отношение на предложения ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, комисията установи липса на предложен експерт за позиция **Проектант по част “Пътна”**.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация и доказват изискването в т. 3.3.2, б. “Б2” от документацията за участие.

В случай, че участникът използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с т. 3.3.2, б “Б2” от документацията за участие, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

4.3. В представените декларации по Приложение № 8 и Приложение № 9 от документацията за участие в опаковката на участника за обособена позиция № 2 е посочен предмет на обществената поръчка, относим в частта за обособена позиция № 3.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови декларации по Приложение № 8 и Приложение № 9, с коректно посочена обособена позиция.

4.4. Съгласно посоченото в т. 3.3.2, б. “В1” от документацията за участие изискване, специфичният опит на експерта се доказва с участие в екип на подобна ръководна позиция за изработване на минимум 2 идейни и/или технически проекти на пътни мостови съоръжения с отвор над 20м – за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,5 метра.

За позиция **Водещ проектант по част „Конструктивна“**, участникът е предложил **Чеслав Поledнъок**, за когото не е уточнен отвор на указаните пътни мостови съоръжения.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 4.4.

5. При преглед на представените документи за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

5.1. В представеният от участника ЕЕДОП за “Мости България” ЕООД, в Част II, Раздел А, поле “обособени позиции” е посочено означение на Обособена позиция № 2, за която икономическият оператор желае да направи оферта.

5.2. В представения от участника ЕЕДОП за “Мости България” ЕООД, Част IV, Раздел Г, не е попълнен и не е описан номера на издаден сертификат за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO N 9001:2008, както и за внедрена система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 5.1-5.2.

5.3. В представения от участника ЕЕДОП за “Мости Катовице” Сп.З.О.о, в Част IV, Раздел В, поле 1б) е указан обект, за който не са посочени носимоспособност на пътната конструкция и габарит, каквото е изискването на т. 3.1.1 от документацията за участие.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 5.3.

5.4. В Част IV, Раздел В, Поле 6) са изброени експерти за позиции Ръководител екип, Водещ проектант по част “Пътна” и Водещ проектант по част “Конструктивна”, за които не са посочени носимоспособност на пътната конструкция и габарит, с които доказват изискването за специфичен опит.

5.5. Съгласно посоченото в т. 3.3.2, б. “Б1” от документацията за участие изискване, специфичният опит на експерта се доказва с участие в екип на подобна ръководна позиция в най-малко 3 изпълнени и приети от Възложителя идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа, и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,5 метра.

За посоченият експерт Агнешка Винклер са указани два обекта, с които не доказва изискването на възложителя в т. 3.3.2, б. “Б1” от документацията за участие.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 5.4-5.5 или да предложи други лица, притежаващи всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя.

5.6. В представеният от участника ЕЕДОП за “Ролшлос” ООД, Част III, раздел Г и Част IV, Раздел Г не са попълнени.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат изискуемата информация.

5.7. Участникът е представил ЕЕДОП за Стефан Стефанов, когото предлагат за Водещ проектант по част “Геодезия”, за която позиция в ЕЕДОП на “Мости България” ЕООД е предложен Димитър Пенев. За Водещ проектант по част “Геология”, участникът предлага Дарина Иванова, като същевременно представя ЕЕДОП за Мирослав Кръстанов, ангажиран за позиция Водещ проектант по част “Геология”. Участникът е представил ЕЕДОП за Иван Пандурски, когото предлагат за Експерт по биоразнообразие, за която позиция в ЕЕДОП на “Мости България” ЕООД е предложен Борислав Наумов и представен ЕЕДОП за Маргарита Войчева, която е предложена за позиция Биолог експерт с опит в областта на опазване на местообитанията и/или видовете, за която позиция в ЕЕДОП на “Мости България” ЕООД е предложен Николай Караиванов.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да уточни експертите и позициите, за които са предложени и ако е

приложимо, отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, както и доказателства по смисъла на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

5.8. Съгласно посоченото в т. 3.3.2, б. "B1" от документацията за участие изискване, специфичният опит на експерта се доказва с участие в екип на подобна ръководна позиция за изработване на минимум 2 идейни и/или технически проекти на пътни мостови съоръжения с отвор над 20м – за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,5 метра.

За позиция Водещ проектант по част „Конструктивна“, участникът е предложил Мачей Блах, за когото не е уточнен отвор на указаните пътни мостови съоръжения.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация по т. 5.8.

5.9. В представените декларации по Приложение № 8 и Приложение № 9 от документацията за участие в опаковката на участника за обособена позиция № 3 е посочен предмет на обществената поръчка, относим в частта за обособена позиция № 2.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови декларации по Приложение № 8 и Приложение № 9, с коректно посочена обособена позиция.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на Комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 08.12.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Велимира Бръчкова

Членове:

2.

инж. Диана Петкова

4.

инж. Лидия Шилова

3.

инж. Румен Минчев

5.

Генка Целовска