

ПРОТОКОЛ № 1.3.

Допълнение към Протокол 1.2 от работата на комисията, относно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изработване на технически проект по следата на оптимизирано трасе, за обект: Автомагистрала „Хемус“ – Етап 1 по обособени позиции:

Обособена позиция №1 „Изработване на технически проект по следата на оптимизирано трасе за обект: АМ „Хемус“ – Етап 1, участък от км 87+800 до пресичане с път III-307, включително пътен възел „Дерманци“, с приблизителна дължина 14,120 км

Обособена позиция №2 Изработване на технически проект по следата на оптимизирано трасе за обект: АМ „Хемус“ – Етап 1, участък от края на пътен възел „Дерманци“ (пресичане с път III-307) до пресичането с път III-3005, включително пътен възел „Каленик“, с приблизителна дължина 18,080 км

Обособена позиция №3 „Изработване на технически проект по следата на оптимизирано трасе за обект: АМ „Хемус“ – Етап 1, участък от края на пътен възел „Каленик“ (пресичане с път III-3005) до пресичането с път II-35, включително пътен възел „Плевен“, с приблизителна дължина 17,800 км“

В периода 16.12.2016 г. – 09.01.2017 г. в Стая № 816, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-805 от 20.09.2016 год., изменена и допълнена със Заповед № РД-11-3 от 05.01.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 93 от 22.07.2016 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП),

се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Диана Петкова – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
3. инж. Станимир Колев – старши експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
4. инж. Румен Минчев – главен експерт в дирекция ИПОП – ЧЛЕН;
5. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Лидия Шилова – главен експерт в дирекция ИПОП;
2. инж. Евдокия Георгиева – старши експерт в дирекция ИПОП;
3. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе закритите заседания в пълен състав.

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участниците в процедурата да представят допълнителни документи, посочени изчерпателно в него. Членовете на комисията се събраха и обсъдиха документите за подбор на участника ОБЕДИНЕНИЕ „МЕДКОН“, с участници в обединението: „Метропроект Прага“ А.С.; „Доправопроект“ А.Д., „Консулт 2000“ ООД за Обособени позиции 1, 2 и 3 и изисканите за участника допълнителни документи. След прегледа на Протокол 1.2, комисията констатира, че по отношение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „МЕДКОН“, членовете са пропуснали да констатират и съответно изискат следното:

I. За Обособени позиции №№ 1, 2 и 3:

Участникът декларира, че ще използва подизпълнител „Ес Джи Проект“ ЕООД с процент на изпълнение 3%, а именно проектиране. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка, с оглед посочения от него изрично дял, следва да има предвид, че съответните критерии за подбор от документацията за участие се прилагат за него съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява.

В представения за подизпълнителя ЕЕДОП комисията установи, че участникът не е посочил идейни или технически проекти, сходни с предмета на поръчката. Изискването по т. 3.3.1. от документацията за участие се прилага към подизпълнителя в съответствие с дела и вида на поръчката,

който ще изпълнява и в тази връзка, в случай, че подизпълнителя ще изпълнява проектиране, същият следва да декларира съответствие с критериите за подбор по т. 3.3.1.

Предвид констатираното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискванията на Раздел 3 “Критерии за подбор”, т. 3.3 “Технически и професионални способности”, подточка 3.3.1 от документацията за участие. В случай, че предложеният подизпълнител не отговаря на условията на възложителя, участникът може да го замени, когато това не води до промяна на техническото предложение, съгласно чл. 54, ал. 10 от ППЗОП.

II. За Обособени позиции №№ 1, 2 и 3: В т. 3.3.4 от документацията за участие, Възложителят е поставил изискване за прилагане на система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004. Предвид разпределението на дейности, съгласно Споразумението за учредяване на обединението, участникът в обединението „Консулт 2000“ ООД, ще изпълнява дейности свързани с проектиране по всички части с оглед на което икономическия оператор следва да разполага с такава система за опазване на околната среда.

С оглед на гореизложеното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискванията на Раздел 3 “Критерии за подбор”, т. 3.3 “Технически и професионални способности”, подточка 3.3.4. от документацията за участие за дружеството „Консулт 2000“ ООД.

III.1. По отношение на Обособена позиция № 1:

1. В представения от участника ЕЕДОП за Красимир Киров, предложен за позиция експерт по биоразнообразие, в частта за доказване на специфичен опит на експерта не са декларирани постановени решения на компетентния орган или еквивалент за чуждестранните лица във връзка с посоченото участие в екипи за изработване на доклади по ОВОС и ОС, по част биоразнообразие.

Предвид констатираното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, с които в допълнение на посочените данни да бъдат вписани минимум 2 (две) постановени решения на компетентния орган или еквивалент за чуждестранните лица, като в случай, че предложени експерт не разполага със специфичен опит, съгласно посочените изисквания на възложителя, участникът може да замени така посочения експерт с друг, притежаващ изискуемия се специфичен опит.

2. В представения от участника ЕЕДОП за Стоян Николов, предложен за позиция биолог експерт в областта на опазване на местообитанията и/ или видовете, в частта за доказване на професионалната област (квалификация) на експерта не са декларирани постановени решения на компетентния орган или еквивалент за чуждестранните лица във връзка с посоченото участие в екипи за изготвяне на доклади по ОВОС и ОС, по част опазване на местообитанията и/или видовете.

Предвид констатираното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, с които в допълнение на посочените данни да бъдат вписани минимум 2 (две) постановени решения на компетентния орган или еквивалент за чуждестранните лица, като в случай, че предложени експерт не разполага със специфичен опит, съгласно посочените изисквания на възложителя, участникът може да замени така посочения експерт с друг, притежаващ изискуемия се специфичен опит.

III.2. По отношение на обособена позиция № 3:

1. В представения от участника ЕЕДОП за Анна Гаврилова, предложена за позиция експерт по биоразнообразие, в частта за доказване на специфичен опит на експерта не са декларирани постановени решения на компетентния орган или еквивалент за чуждестранните лица във връзка с посоченото участие в екипи за изработване на доклади по ОВОС и ОС, по част биоразнообразие.

Предвид констатираното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, с които в допълнение на посочените данни да бъдат вписани минимум 2 (две) постановени решения на компетентния орган или еквивалент за чуждестранните лица, като в случай, че предложени експерт не разполага със специфичен опит, съгласно посочените изисквания на възложителя, участникът може да замени така посочения експерт с друг, притежаващ изискуемия се специфичен опит.

2. В представения от участника ЕЕДОП за Любомир Профиров, предложен за позиция биолог експерт в областта на опазване на местообитанията и/или видовете, в частта за доказване на професионалната област (квалификация) на експерта не са декларирани постановени решения на компетентния орган или еквивалент за чуждестранните лица във връзка с посоченото участие в екипи за изготвяне на доклади по ОВОС и ОС, по част опазване на местообитанията и/или видовете.

Предвид констатираното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, с които в допълнение на посочените данни да бъдат вписани минимум 2 (две) постановени решения на компетентния орган или еквивалент за чуждестранните лица, като в случай, че предложения експерт не разполага със специфичен опит, съгласно посочените изисквания на възложителя, участникът може да замени така посочения експерт с друг, притежаващ изискуемия се специфичен опит.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участника 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на Комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 09.01.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
Велимира Бръчкова

Членове:

2.
инж. Диана Петкова

4.
инж. Лидия Шилова

3.
инж. Румен Минчев

5.
Генка Пеловска