



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№. 11...../..... 28.03. 2017 г.

Долуподписаната, инж. Илиана Георгиева Захаријева в качеството си на Член на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, на основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и утвърден с Решение на УС на АПИ, обективизирано в Протокол № 15795/17 от 08.02.2017 г. доклад за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № РД-11-805 от 20.09.2016 год., изменена и допълнена със Заповед № РД-11-3 от 05.01.2017 г. и Заповед № РД-11-72 от 31.01.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на технически проект по следата на оптимизирано трасе, за обект: Автомагистрала „Хемус“ – Етап 1 по обособени позиции:**

Обособена позиция №1 „Изработване на технически проект по следата на оптимизирано трасе за обект: АМ „Хемус“ – Етап 1, участък от км 87+800 до пресичане с път III-307, включително пътен възел „Дерманци“, с приблизителна дължина 14,120 км;

Обособена позиция №2 Изработване на технически проект по следата на оптимизирано трасе за обект: АМ „Хемус“ – Етап 1, участък от края на пътен възел „Дерманци“ (пресичане с път III-307) до пресичането с път III-3005, включително пътен възел „Каленик“, с приблизителна дължина 18,080 км;

Обособена позиция №3 „Изработване на технически проект по следата на оптимизирано трасе за обект: АМ „Хемус“ – Етап 1, участък от края на пътен възел „Каленик“ (пресичане с път III-3005) до пресичането с път II-35, включително пътен възел „Плевен“, с приблизителна дължина 17,800 км“, открита с Решение № 93 от 22.07.2016 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2016-0068 и с номер на Обявление ID: 741705 от 25.07.2016 г.,

ОБЯВЯВАМ

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка **„Икономически най-изгодна оферта“** по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП – „най-ниска цена“ в следния ред:

Обособена позиция № 1:

I-во място: Обединение „П.П.ВИА.АМ „Хемус“ – Етап 1“, с участници в обединението: „Пътпроект“ ЕООД, „Пътпроект 2000“ ООД и „ВИА ПЛАН“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на Договора в размер на **1 760 500.00** (един милион седемстотин и шестдесет хиляди и петстотин лева) без ДДС и **2 112 600.00** (два милиона сто и дванадесет хиляди и шестстотин лева) лв. с ДДС;

II-ро място: „Илия Бурда“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на Договора в размер на **1 799 300.00** (един милион седемстотин деветдесет и девет хиляди и триста лева) без ДДС и **2 159 160.00** (два милиона сто петдесет и девет хиляди сто и шестдесет лева) лв. с ДДС;

III-то място: ДЗЗД „АМ ХЕМУС-2016“, с участници в обединението: „Рутекс“ ООД и „Контролс“ ООД, с предлагана цена за изпълнение на Договора в размер на **1 810 699.80** (един милион осемстотин и десет хиляди шестстотин деветдесет и девет лева и 80 ст.) без ДДС и **2 172 839.70** (два милиона сто седемдесет и две хиляди осемстотин тридесет и девет лева и 70 ст.) лв. с ДДС;

IV-то място: „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на Договора в размер на **1 875 400** (един милион осемстотин седемдесет и пет хиляди и четиристотин лева и 0

ст.) без ДДС и **2 250 480** (два милиона двеста и петдесет хиляди четиристотин и осемдесет лева и 0 ст.) лв. с ДДС.

Обособена позиция № 2:

I-во място: ДЗЗД “АМ ХЕМУС-2016”, с участници в обединението: “Рутекс” ООД и “Контролс” ООД, с предлагана цена за изпълнение на Договора в размер на **1 657 799.85** (един милион шестстотин петдесет и седем хиляди седемстотин деветдесет и девет лева и 85 ст.) без ДДС и **1 989 359.82** (един милион деветстотин осемдесет и девет хиляди триста петдесет и девет лева и 82 ст.) с ДДС;

II-ро място: “Илия Бурда” ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на Договора в размер на 1 699 200.00 (един милион шестстотин деветдесет и девет хиляди и двеста лева) без ДДС и 2 039 040.00 (два милиона тридесет и девет хиляди и четиридесет лева) с ДДС;

III-то място: “ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на Договора в размер на **1 713 600.00** (един милион седемстотин и тринадесет хиляди и шестстотин лева) без ДДС и **2 056 320.00** (два милиона петдесет и шест хиляди триста и двадесет лева) с ДДС.

Обособена позиция № 3:

I-во място: ДЗЗД “АМ ХЕМУС-2016”, с участници в обединението: “Рутекс” ООД и “Контролс” ООД, с предлагана цена за изпълнение на Договора в размер на **1 253 332.50** (един милион двеста петдесет и три хиляди триста тридесет и два лева и 50 ст.) без ДДС и **1 503 999.00** (един милион петстотин и три хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) с ДДС;

II-ро място: Обединение “П.П.ВИА.АМ “Хемус” – Етап 1”, с участници в обединението: “Пътпроект” ЕООД, “Пътпроект 2000” ООД и “ВИА ПЛАН” ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на Договора в размер на **1 299 450.00** (един милион двеста деветдесет и девет хиляди четиристотин и петдесет лева) без ДДС и **1 559 340.00** (един милион петстотин петдесет и девет хиляди триста и четиридесет лева) с ДДС;

III-то място: “ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на Договора в размер на **1 332 800.00** (един милион триста тридесет и две хиляди и осемстотин лева) без ДДС и **1 599 360.00** (един милион петстотин деветдесет и девет хиляди триста и шестдесет лева) с ДДС.

ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнители на обществената поръчка, както следва:

Обособена позиция № 1: Обединение “П.П.ВИА.АМ “Хемус” – Етап 1”, с участници в обединението: “Пътпроект” ЕООД, “Пътпроект 2000” ООД и “ВИА ПЛАН” ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на Договора в размер на **1 760 500.00** (един милион седемстотин и шестдесет хиляди и петстотин лева) без ДДС и **2 112 600.00** (два милиона сто и дванадесет хиляди и шестстотин лева) лв. с ДДС.

Обособена позиция № 2: ДЗЗД “АМ ХЕМУС-2016”, с участници в обединението: “Рутекс” ООД и “Контролс” ООД, с предлагана цена за изпълнение на Договора в размер на **1 657 799.85** (един милион шестстотин петдесет и седем хиляди седемстотин деветдесет и девет лева и 85 ст.) без ДДС и **1 989 359.82** (един милион деветстотин осемдесет и девет хиляди триста петдесет и девет лева и 82 ст.) с ДДС.

Обособена позиция № 3: ДЗЗД “АМ ХЕМУС-2016”, с участници в обединението: “Рутекс” ООД и “Контролс” ООД, с предлагана цена за изпълнение на Договора в размер на **1 253 332.50** (един милион двеста петдесет и три хиляди триста тридесет и два лева и 50 ст.) без ДДС и **1 503 999.00** (един милион петстотин и три хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) с ДДС.

ОТСТРАНЯВАМ

За Обособена позиция № 1:

1. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществена поръчка отстранявам участника Обединение „МЕДКОН”, с участници в обединението: “Метропроект Прага” А.С.; “Доправопроект” А.Д.; “Консулт 2000” ООД, поради следните мотиви:

Съгласно изискването на Раздел II, т. 3.3.1 от документацията за участие, участник в процедурата през последните 3 години от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил идейни или технически проекти, сходни с предмета на поръчката. За проектиране сходно с предмета на поръчката се приема изработване на идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или на пътища от републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,50 метра и обща дължина минимум 14 км.

Съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът декларира, че ще използва подизпълнител “Ес Джи Проект” ЕООД с процент на изпълнение 3%, а именно проектиране. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за “Ес Джи Проект” ЕООД са указани обекти, както следва:

1. “Реконструкция и рехабилитация на общински пътища SFO3641 “Драготинци-Пищене и SFO3644 /Драготинци-Пищене/-Повалиръж”;

2. “Реконструкция и рехабилитация на общински път SFO3214 I-8 ж.п. гара Драгош-Драгоман-Граница общ. (Драгоман-Сливница)-Сливница-Граница общ. (Сливница-Божурище)-SFO2021”;

3. “Рехабилитация и разширение на канализационната мрежа и съпътстващата водопроводна мрежа на гр. Шумен-Етап II в рамките на проект.....”.

По отношение на първия и втория обекти, участникът не е посочил всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя в Раздел II, т. 3.3.1 от документацията за участие, а именно габарит и носимоспособност на пътната конструкция за указаните обекти.

По отношение на посочения под № 3 обект и от така направения запис е видно, че същият касае изпълнение на “рехабилитация и разширение на канализационна мрежа...”, който не попада в обхвата, цитиран по-горе.

С оглед гореизложеното и предвид изискването, посочено в Раздел II, т. 3.3.1 от документацията за участие, поради обстоятелството, че участникът не е представил в цялост изискваната от възложителя информация, а именно не е посочил носимоспособност на пътната конструкция и габарит на указаните обекти, както и обект, попадащ в обхвата, цитиран по-горе, не се удостоверява съответствие на подизпълнителя с критериите за подбор по т. 3.3.1 от документацията.

Предвид гореизложеното, участникът не е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически и професионални способности на участника в обществената поръчка не отговарят на предварително обявените условия на възложителя, поставени в Раздел II, т. 3.3.1 от документацията за участие, по отношение на посочените проекти/ обекти. Участникът не съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществена поръчка, отстранявам участника ДЗЗД “ТК-АЛВЕ-ИКП-Л”, с участници в обединението: “Трансконсулт-22” ООД, “Алве Консулт” ЕООД, “Инжконсултпроект” ООД и “Логистика 21” ЕООД, поради следните мотиви:

Съгласно изискването на Раздел III, т. 3, подточка 3.7 от документацията за участие Техническото предложение за обществената поръчка следва да съдържа описание на предложението на участник в процедурата за изпълнение на поръчката, което се попълва съгласно Образец № 2 и следва да съдържа:

- 1) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника-оригинал или нотариално заверено копие;
- 2) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- 3) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се Образец № 3;
- 4) декларация за срока на валидност на офертата - попълва се Образец № 4;
- 5) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се Образец № 5. Информация, че са спазени тези изисквания, се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

В опаковката на участника е представено Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения от възложителя образец № 2 към документацията за участие. Техническото предложение на участника съдържа:

1. Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, изготвени съгласно приложения към документацията за участие образец № 3;
2. Декларации за срока на валидност на офертата, изготвени съгласно приложения към документацията за участие образец № 4;
3. Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, изготвени съгласно приложения към документацията за участие образец № 5.

Видно от представените в опаковката на участника документи, предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане липсва.

Съгласно Раздел III, т. 3, подточка 8 предложението за изпълнение на поръчката се изготвя в свободен текст, като същото следва да е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Участници, чиито технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на възложителя се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, т. 5 от ЗОП участниците в процедури за възлагане на обществени поръчки при изготвяне на офертата трябва да се придържат точно към обявените от възложителя условия. Изцяло в тежест на участника е да съобрази изискванията на одобрената и влязла в сила документация за участие. Участникът е този, който е изготвил техническото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на техническото предложение. При наличието на допуснати пропуски, несъответствия и грешки в офертата на участника, възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в техническата оферта на ДЗЗД „ТК-АЛВЕ-ИКП-Л“ не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците е стриктно обвързана от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки – Закона за възлагане на обществените поръчки, ППЗОП и от конкретните условия, заложиени от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

Липсата на Техническо предложение, в частта относно предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включващо и горепосочените обстоятелства, води до представяне на непълна и неотговаряща на изискванията на възложителя оферта по смисъла на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, пропуск, който не може да бъде саниран.

3. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществена поръчка отстранявам участника **ЗТИ /ТРЕТИ/ ПРОДЖЕТИ ИНГЕНЕРИЯ ИНТЕГРАТА С.П.А.**, поради следните мотиви:

За предложения Водещ проектант по част „Геодезия“ не е посочена позицията, която е заемало лицето при изпълнение на указаните проекти. Участникът е длъжен да посочи позицията, заемана от експерта при изброените изпълнени проекти, с оглед преценката относно съответствие с изискването на възложителя за участие на експерта в екип на подобна ръководна

позиция. В този смисъл, посочените данни, касаещи специфичен опит, са непълни и не удостоверяват изискуемия се съгласно т. 3.3.2, б. "Г" от документацията за участие специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна ръководна позиция при извършване на полско - измервателни работи на минимум 2 идейни и/или технически проекта за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа, и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За предложения Водещ проектант по част "Геология" не е посочена позицията, която е заемало лицето при изпълнение на указаните проекти. Участникът е длъжен да посочи позицията, заемана от експерта при изброените изпълнени проекти, с оглед преценката относно съответствие с изискването на възложителя за участие на експерта в екип на подобна ръководна позиция. В този смисъл, посочените данни, касаещи специфичен опит, са непълни и не удостоверяват изискуемия се съгласно т. 3.3.2, б. "Д" от документацията за участие специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна ръководна позиция –проектант по част „Геология”, за изработване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на минимум 2 идейни и/или технически проекта за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа, и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Предвид гореизложеното, участникът не е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически и професионални способности на участника в обществената поръчка не отговарят на предварително обявените условия на възложителя, поставени в Раздел II, т. 3, подточка 3.3.2, букви "Г" и "Д" от документацията за участие, по отношение на специфичния опит на предложените за позиции Водещ проектант по част "Геодезия" и Водещ проектант по част "Геология" експерти, които участникът ще използва при изпълнението на обществената поръчка. Участникът не съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществена поръчка отстранявам участника Консорциум "МОСТИ", с участници в обединението: "Мости България" ЕООД, "Ролплюс" ООД, "Мости Катовице" Сп.з.о., поради следните мотиви:

Съгласно изискването на Раздел II, т. 3.3.4 от документацията за участие, участник в процедурата следва да прилага система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.4. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съгласно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В този смисъл и предвид разпределението и отговорностите за изпълнение на предвидените в проектите дейности, съгласно договора за учредяване на Консорциум "Мости", участникът в консорциума "Мости България" ЕООД, ще "изпълнява всички пред-проектни проучвания, работен/ технически/ идеен и друг проект, включващ всички необходими части", с оглед на което изискването по т. 3.3.4. от документацията за участие се прилага за "Мости България" ЕООД и същият следва да декларира съответствие с критериите за подбор по т. 3.3.4.

В допълнително представения към офертата на участника ЕЕДОП за "Мости България" ЕООД, в Част IV, Раздел Г е декларирано, че икономическият оператор не може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните системи за екологично управление. Икономическият оператор не е обяснил и не е посочил какви други доказателства относно системите за екологично управление могат да бъдат представени.

С оглед гореизложеното и предвид изискването, посочено в Раздел II, т. 3.3.4 от документацията за участие, по отношение на изискуемата се система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004, поради обстоятелството, че участникът не може да декларира съответствие с критериите за подбор по посочената точка, както и съгласно императивната разпоредба на чл. 107, т. 1 от ЗОП, възложителят е длъжен да отстрани от участие от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор, поставени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

За Обособена позиция № 2:

1. На основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществена поръчка отстранявам участника **Обединение "П.П.ВИА. АМ "Хемус" – Етап 1", с участници в обединението: "Пътпроект" ЕООД, "Пътпроект 2000" ООД и "ВИА ПЛАН" ЕООД**, поради следните мотиви:

Съгласно изискването на Раздел III, т. 9 от документацията за участие, Ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка се изготвя по образец № 6.

Съгласно Раздел III, т. 3.8 от документацията за участие, в прогнозната стойност на обществената поръчка е включена Цената за изпълнение на проектантските работи (ППР) като глобална сума и Допълнителни разходи в размер на 5 % от предложената Цена за изпълнение на ППР.

Съгласно образец № 6, участникът следва да предложи цена за допълнителни разходи, представляващи 5% от цената за изпълнение на проектантските работи.

При извършената проверка на ценовата оферта, е установена грешка, а именно: за предлаганата цена за допълнителни разходи в размер на 79 972 лв. без ДДС, не са изчислени 5% от цената за изпълнение на проектантските работи правилно, същата трябва да е 79 971.40 лв. без ДДС, поради обстоятелството, че предложената цена за изпълнение на проектантските работи е в размер на 1 599 428 лв. без ДДС.

Установеното несъответствие не може да се коригира и не може да бъде преодоляно с изискване на разяснения по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП без това да доведе до промяна на предлаганата крайна цена от участника, а именно 1 679 400.00 (един милион шестстотин седемдесет и девет хиляди и четиристотин лева) без ДДС. Същата се формира от сбора на предложената цена за изпълнение на проектантските работи и предложената цена за допълнителни разходи, или сборът от 1 599 428 лв. – предложена цена за изпълнение на проектантските работи и 79 972 лв. – предложена цена за допълнителни разходи е равен на 1 679 399.40 лв. Разликата от 0.60 лв. (шестдесет стотинки) се отразява на предложената крайна цена при калкулацията на предложената за изпълнение на проектантските работи цена и предложената за допълнителни разходи цена, порок, който не може да бъде саниран.

2. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществена поръчка отстранявам участника **Обединение „МЕДКОН”, с участници в обединението: “Метропроект Прага” А.С.; “Доправопроект” А.Д.; “Консулт 2000” ООД**, поради следните мотиви:

Съгласно изискването на Раздел II, т. 3.3.1 от документацията за участие, участник в процедурата през последните 3 години от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил идейни или технически проекти, сходни с предмета на поръчката. За проектиране сходно с предмета на поръчката се приема изработване на идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или на пътища от републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,50 метра и обща дължина минимум 18 км.

Съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът декларира, че ще използва подизпълнител “Ес Джи Проект” ЕООД с процент на изпълнение 3%, а именно проектиране. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за "Ес Джи Проект" ЕООД са указани обекти, както следва:

1. "Реконструкция и рехабилитация на общински пътища SFO3641 "Драготинци-Пищене и SFO3644 /Драготинци-Пищене/-Повалиръж";

2. "Реконструкция и рехабилитация на общински път SFO3214 I-8 ж.п. гара Драгоил-Драгоман-Граница общ. (Драгоман-Сливница)-Сливница-Граница общ. (Сливница-Божурище)-SFO2021";

3. "Рехабилитация и разширение на канализационната мрежа и съпътстващата водопроводна мрежа на гр. Шумен-Етап II в рамките на проект.....".

По отношение на първия и втория обекти, участникът не е посочил всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя в Раздел II, т. 3.3.1 от документацията за участие, а именно габарит и носимоспособност на пътната конструкция за указаните обекти.

По отношение на посочения под № 3 обект и от така направения запис е видно, че същият касае изпълнение на "рехабилитация и разширение на канализационна мрежа...", който не попада в обхвата, цитиран по-горе.

С оглед гореизложеното и предвид изискването, посочено в Раздел II, т. 3.3.1 от документацията за участие, поради обстоятелството, че участникът не е представил в цялост изискваната от възложителя информация, а именно не е посочил носимоспособност на пътната конструкция и габарит на указаните обекти, както и обект, попадащ в обхвата, цитиран по-горе, не се удостоверява съответствие на подизпълнителя с критериите за подбор по т. 3.3.1 от документацията.

Предвид гореизложеното, участникът не е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически и професионални способности на участника в обществената поръчка не отговарят на предварително обявените условия на възложителя, поставени в Раздел II, т. 3.3.1 от документацията за участие, по отношение на посочените проекти/ обекти. Участникът не съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. На основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществена поръчка, отстранявам участника ДЗЗД "ТК-АЛВЕ-ИКП-Л", с участници в обединението: "Трансконсулт-22" ООД, "Алве Консулт" ЕООД, "Инжконсултпроект" ООД и "Логистика 21" ЕООД, поради следните мотиви:

Съгласно изискването на Раздел III, т. 3, подточка 3.7 от документацията за участие Техническото предложение за обществената поръчка следва да съдържа описание на предложението на участник в процедурата за изпълнение на поръчката, което се попълва съгласно Образец № 2 и следва да съдържа:

1) документ за упълномощаване. когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника-оригинал или нотариално заверено копие;

2) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;

3) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се Образец № 3;

4) декларация за срока на валидност на офертата - попълва се Образец № 4;

5) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се Образец № 5. Информация, че са спазени тези изисквания, се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

В опаковката на участника е представено Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения от възложителя образец № 2 към документацията за участие. Техническото предложение на участника съдържа:

1. Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, изготвени съгласно приложения към документацията за участие образец № 3;

2. Декларации за срока на валидност на офертата, изготвени съгласно приложения към документацията за участие образец № 4;

3. Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, изготвени съгласно приложения към документацията за участие образец № 5.

Видно от представените в опаковката на участника документи, предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане липсва.

Съгласно Раздел III, т. 3, подточка 8 предложението за изпълнение на поръчката се изготвя в свободен текст, като същото следва да е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Участници, чиито технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на възложителя се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, т. 5 от ЗОП участниците в процедури за възлагане на обществени поръчки при изготвяне на офертата трябва да се придържат точно към обявените от възложителя условия. Изцяло в тежест на участника е да съобрази изискванията на одобрената и влязла в сила документация за участие. Участникът е този, който е изготвил техническото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на техническото предложение. При наличието на допуснати пропуски, несъответствия и грешки в офертата на участника, възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в техническата оферта на ДЗЗД "ТК-АЛВЕ-ИКП-Л" не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците е стриктно обвързана от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки – Закона за възлагане на обществените поръчки, ППЗОП и от конкретните условия, заложиени от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

Липсата на Техническо предложение, в частта относно предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включващо и горепосочените обстоятелства, води до представяне на непълна и неотговаряща на изискванията на възложителя оферта по смисъла на чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, пропуск, който не може да бъде саниран.

4. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществена поръчка отстранявам участника **ЗТИ /ТРЕТИ/ ПРОДЖЕТИ ИНГЕНЕРИЯ ИНТЕГРАТА С.п.А.**, поради следните мотиви:

За предложениия Водещ проектант по част "Пътна" не е посочена позицията, която е заемало лицето при изпълнение на указаните проекти. Участникът е длъжен да посочи позицията, заемана от експерта при изброените изпълнени проекти, с оглед преценката относно съответствие с изискването на възложителя за участие на експерта в екип на подобна ръководна позиция. В този смисъл, посочените данни са непълни и не удостоверяват специфичен опит, съгласно т. 3.3.2, б. "Б1" от документацията за участие, а именно: участие в екип на подобна ръководна позиция в най-малко 3 изпълнени и приети от Възложителя идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа, и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,5 метра.

За предложениия Водещ проектант по част "Геодезия" не е посочена позицията, която е заемало лицето при изпълнение на указаните проекти. Участникът е длъжен да посочи позицията, заемана от експерта при изброените изпълнени проекти, с оглед преценката относно съответствие с изискването на възложителя за участие на експерта в екип на подобна ръководна позиция. В този смисъл, посочените данни са непълни и не удостоверяват специфичен опит, съгласно т. 3.3.2, б. "Г" от документацията за участие, а именно: участие в екип на подобна ръководна позиция при извършване на полско - измервателни работи на минимум 2 идейни и/или технически проекта за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа, и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За предложения Водещ проектант по част "Геология" не е посочена позицията, която е заемало лицето при изпълнение на указаните проекти. Участникът е длъжен да посочи позицията, заемана от експерта при изброените изпълнени проекти, с оглед преценката относно съответствие с изискването на възложителя за участие на експерта в екип на подобна ръководна позиция. В този смисъл, посочените данни са непълни и не удостоверяват специфичен опит, съгласно т. 3.3.2, б. "Д" от документацията за участие, а именно: участие в екип на подобна ръководна позиция – проектант по част „Геология“, за изработване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на минимум 2 идейни и/или технически проекта за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа, и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За предложения експерт по биоразнообразие, в частта за доказване на специфичен опит на експерта не са декларирани постановени решения на компетентния орган или еквивалент за чуждестранните лица във връзка с посоченото участие в екипи за изработване на доклади по ОВОС и ОС, по част биоразнообразие, поради което комисията не удостоверява съответствие с изискуемия се специфичен опит, съгласно т. 3.3.2, б. "З" от документацията за участие, а именно: участие в екип за изработване на минимум 2 (два) доклада по ОВОС и ОС, по част биоразнообразие, за които има постановено решение на компетентния орган или еквивалент за чуждестранните лица.

За предложения биолог експерт с опит в областта на опазване на местообитанията и/или видовете, в частта за доказване на професионалната област/ квалификация на експерта не са декларирани постановени решения на компетентния орган или еквивалент за чуждестранните лица във връзка с посоченото участие в екипи за изготвяне на доклади по ОВОС и ОС, по част опазване на местообитанията и/или видовете, поради което комисията не удостоверява съответствие с изискуемия се специфичен опит, съгласно т. 3.3.2, б. "И" от документацията за участие, а именно: участие в екип за изработване на минимум 2 (два) доклада по ОВОС и ОС, по част опазване на местообитанията и/или видовете за които има постановено решение на компетентния орган или еквивалент за чуждестранните лица.

Предвид гореизложеното, участникът не е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически и професионални способности на участника в обществената поръчка не отговарят на предварително обявените условия на възложителя, поставени в Раздел II, т. 3, подточка 3.3.2, букви "Б1", "Г", "Д", "З" и "И" от документацията за участие, по отношение на специфичния опит и професионална област (квалификация) на предложените за позиции Водещ проектант по част "Пътна", Водещ проектант по част "Геодезия", Водещ проектант по част "Геология" експерти, експерт по биоразнообразие и биолог експерт с опит в областта на опазване на местообитанията и/или видовете, които участникът ще използва при изпълнението на обществената поръчка. Участникът не съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б "а" от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществена поръчка отстранявам участника Консорциум "МОСТИ", с участници в обединението: "Мости България" ЕООД, "Ролплус" ООД, "Мости Катовице" Сп.з.о.о., поради следните мотиви:

С Протокол № 1.2, от участника **Консорциум "Мости"** комисията е изисквала представяне на допълнителни документи, но такива не са постъпили в деловодството на АПИ, поради което този участник не отговаря предварително обявените условия на поръчката и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради следното:

✓ Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, т. 3.2 от документацията за участие участникът представя към офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

По отношение на изложеното изискване от документацията, участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединеният участник – Консорциум “МОСТИ”.

✓ Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата”, т. 3 „Съдържание на опаковката”, т. 3.2, подточка 2) от документацията за участие, когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП.

По отношение на изложеното изискване от документацията, участникът не е представил ЕЕДОП за Стефан Стефанов – Водещ проектант по част “Геодезия”, Мирослав Кръстанов – Водещ проектант по част “Геология”, Иван Пандурски – Експерт по биоразнообразие, в качеството им на трети лица.

✓ За предложения Водещ проектант по част “Геология” не е посочена позицията, която е заемало лицето при изпълнение на указаните проекти. Участникът е длъжен да посочи позицията, заемана от експерта при изброените изпълнени проекти, с оглед преценката относно съответствие с изискването на възложителя за участие на експерта в екип на подобна ръководна позиция. В този смисъл, посочените данни, касаещи специфичен опит, са непълни и не удостоверяват изискуемия се съгласно т. 3.3.2, б. “Д” от документацията за участие специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна ръководна позиция – проектант по част „Геология”, за изработване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на минимум 2 идейни и/или технически проекта за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа, и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

✓ За удостоверяване на съответствие с изискуемия се от възложителя специфичен опит за предложените експерти за позиции “Ръководител екип”, “Водещ проектант по част “Пътна” и “Водещ проектант по част “Конструктивна”, участникът следва да посочи носимоспособност на пътната конструкция и габарит на указаните обекти. Поради обстоятелството, че участникът не е представил в цялост изисканата от възложителя информация, а именно не е посочил носимоспособност на пътната конструкция и габарит на указаните обекти, не се удостоверява съответствие на участника с критериите за подбор по т. 3.3.2, б. “А”, “Б1” и “В1” от документацията за участие.

✓ Съгласно изискването на Раздел II, т. 3.3.2, б. “Б2” от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ Проектант по част “Пътна”. Поради обстоятелството, че участникът не е представил в цялост изисканата от възложителя информация, а именно не е предложил експерт за позиция Проектант по част “Пътна”, не се удостоверява съответствие на участника с критериите за подбор по т. 3.3.2, б. “Б2” от документацията за участие.

✓ Съгласно посоченото в т. 3.3.2, б. “В1” от документацията за участие изискване, специфичният опит на експерта се доказва с участие в екип на подобна ръководна позиция за изработване на минимум 2 идейни и/или технически проекти на пътни мостови съоръжения с отвор над 20м – за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях, и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,5 метра. За предложения Водещ проектант по част „Конструктивна”, участникът не е посочил отвор на указаните пътни мостови съоръжения, поради което участникът не е представил в цялост изисканата от възложителя информация, а именно не е посочил изискуемия се от възложителя отвор на пътни мостови съоръжения, поради което не се удостоверява съответствие на участника с критериите за подбор по т. 3.3.2, б. “В1” от документацията за участие.

✓ Съгласно изискването на Раздел II, т. 3.3.3 и т. 3.3.4 от документацията за участие, участник в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO N 9001:2008 и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004. При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.3 и т. 3.3.4. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица. Съгласно императивната разпоредба на чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически

лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съгласно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В този смисъл и предвид разпределението и отговорностите за изпълнение на предвидените в проектите дейности, съгласно договора за учредяване на Консорциум "Мости", участникът в консорциума "Мости България" ЕООД, ще "изпълнява всички пред-проектни проучвания, работен/технически/ идеен и друг проект, включващ всички необходими части", с оглед на което изискването по т. 3.3.3 и т. 3.3.4. от документацията за участие се прилага за "Мости България" ЕООД и същият следва да декларира съответствие с критериите за подбор по горецитираните точки. Участникът не декларира съответствие с изискуемите се стандарти, с оглед на което не декларира съответствие с критериите за подбор, поставени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

✓ За предложения от участника Проектант по част „Водоснабдяване и канализация“ е посочена специалност "Отопление, вентилация и техника на обезпрапаване", която не е еквивалент на изискуемата се от възложителя в документацията за участие специалност, а именно „Водоснабдяване и Канализация“, поради което не се удостоверява съответствие на участника с критериите за подбор по т. 3.3.2, б. "Е" от документацията за участие.

✓ За предложения от участника Проектант по част „Електро“ е посочена специалност "Опазване на околната среда и водите в област електроенергетика", която не е еквивалент на изискуемата се от възложителя в документацията за участие специалност, а именно „Електротехника“ или „Електроцентрали, мрежи и съоръжения“, поради което не се удостоверява съответствие на участника с критериите за подбор по т. 3.3.2, б. "Ж" от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, участникът не е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник – Консорциум "МОСТИ" и ЕЕДОП за Стефан Стефанов – Водещ проектант по част "Геодезия", Мирослав Кръстанов – Водещ проектант по част "Геология", Иван Пандурски – Експерт по биоразнообразие, в качеството им на трети лица. Доказателствата за технически и професионални способности на участника в обществената поръчка не отговарят на предварително обявените условия на възложителя, поставени в Раздел II, т. 3.3.2, 3.3.3 и 3.3.4 от документацията за участие. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и не съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

За Обособена позиция № 3:

1. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществена поръчка отстранявам участника **Обединение „МЕДКОН“, с участници в обединението: "Метропроект Прага" А.С.; "Доправопроект" А.Д.; "Консулт 2000" ООД,** поради следните мотиви:

Съгласно изискването на Раздел II, т. 3.3.1 от документацията за участие, участник в процедурата през последните 3 години от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил идейни или технически проекти, сходни с предмета на поръчката. За проектиране сходно с предмета на поръчката се приема изработване на идейни и/или технически проекти за ново строителство и/или реконструкция на автомагистрала и/или на пътища от републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с габарит не по-малък от 25,50 метра и обща дължина минимум 18 км.

Съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Участникът декларира, че ще използва подизпълнител "Ес Джи Проект" ЕООД с процент на изпълнение 3%, а именно проектиране. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите

трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за "Ес Джи Проект" ЕООД са указани обекти, както следва:

1. "Реконструкция и рехабилитация на общински пътища SFO3641 "Драготинци-Пищене и SFO3644 /Драготинци-Пищене/-Повалиръж";

2. "Реконструкция и рехабилитация на общински път SFO3214 I-8 ж.п. гара Драгоил-Драгоман-Граница общ. (Драгоман-Сливница)-Сливница-Граница общ. (Сливница-Божурище)-SFO2021";

3. "Рехабилитация и разширение на канализационната мрежа и съпътстващата водопроводна мрежа на гр. Шумен-Етап II в рамките на проект.....".

По отношение на първия и втория обекти, участникът не е посочил всички данни, удостоверяващи съответствие с изискванията на възложителя в Раздел II, т. 3.3.1 от документацията за участие, а именно габарит и носимоспособност на пътната конструкция за указаните обекти.

По отношение на посочения под № 3 обект и от така направения запис е видно, че същият касае изпълнение на "рехабилитация и разширение на канализационна мрежа...", който не попада в обхвата, цитиран по-горе.

С оглед гореизложеното и предвид изискването, посочено в Раздел II, т. 3.3.1 от документацията за участие, поради обстоятелството, че участникът не е представил в цялост изискваната от възложителя информация, а именно не е посочил носимоспособност на пътната конструкция и габарит на указаните обекти, както и обект, попадащ в обхвата, цитиран по-горе, не се удостоверява съответствие на подизпълнителя с критериите за подбор по т. 3.3.1 от документацията.

Предвид гореизложеното, участникът не е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически и професионални способности на участника в обществената поръчка не отговарят на предварително обявените условия на възложителя, поставени в Раздел II, т. 3.3.1 от документацията за участие, по отношение на посочените проекти/ обекти. Участникът не съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. На основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществена поръчка, отстранявам участника ДЗЗД "ТК-АЛВЕ-ИКП-Л", с участници в обединението: "Трансконсулт-22" ООД, "Алве Консулт" ЕООД, "Инжконсултпроект" ООД и "Логистика 21" ЕООД, поради следните мотиви:

Съгласно изискването на Раздел III, т. 3, подточка 3.7 от документацията за участие Техническото предложение за обществената поръчка следва да съдържа описание на предложението на участник в процедурата за изпълнение на поръчката, което се попълва съгласно Образец № 2 и следва да съдържа:

1) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника-оригинал или нотариално заверено копие;

2) предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;

3) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - попълва се Образец № 3;

4) декларация за срока на валидност на офертата - попълва се Образец № 4;

5) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - попълва се Образец № 5. Информация, че са спазени тези изисквания, се предоставя от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, Национална агенция по приходите към Министерство на финансите, Национален осигурителен институт, Министерство на труда и социалната политика.

В опаковката на участника е представено Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено съгласно приложения от възложителя образец № 2 към документацията за участие. Техническото предложение на участника съдържа:

1. Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, изготвени съгласно приложения към документацията за участие образец № 3;

2. Декларации за срока на валидност на офертата, изготвени съгласно приложения към документацията за участие образец № 4;

3. Декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, изготвени съгласно приложения към документацията за участие образец № 5.

Видно от представените в опаковката на участника документи, предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане липсва.

Съгласно Раздел III, т. 3, подточка 8 предложението за изпълнение на поръчката се изготвя в свободен текст, като същото следва да е в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя. Участници, чиито технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на възложителя се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, т. 5 от ЗОП участниците в процедури за възлагане на обществени поръчки при изготвяне на офертата трябва да се придържат точно към обявените от възложителя условия. Изцяло в тежест на участника е да съобрази изискванията на одобрената и влязла в сила документация за участие. Участникът е този, който е изготвил техническото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на техническото предложение. При наличието на допуснати пропуски, несъответствия и грешки в офертата на участника, възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в техническата оферта на ДЗЗД "ТК-АЛВЕ-ИКП-Л" не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците е стриктно обвързана от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки – Закона за възлагане на обществените поръчки, ППЗОП и от конкретните условия, заложили от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

Липсата на Техническо предложение, в частта относно предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включващо и горепосочените обстоятелства, води до представяне на непълна и неотговаряща на изискванията на възложителя оферта по смисъла на чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, пропуск, който не може да бъде саниран.

3. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществена поръчка, отстранявам участника **"СИНТАГМА С.р.Л."**, поради следните мотиви:

За предложения Водещ проектант по част "Геодезия" не е посочена позицията, която е заемало лицето при изпълнение на указаните проекти. Участникът е длъжен да посочи позицията, заемана от експерта при изброените изпълнени проекти, с оглед преценката относно съответствие с изискването на възложителя за участие на експерта в екип на подобна ръководна позиция. В този смисъл, посочените данни, касаещи специфичен опит, са непълни и не удостоверяват изискуемия се съгласно т. 3.3.2, б. "Г" от документацията за участие специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна ръководна позиция при извършване на полско - измервателни работи на минимум 2 идейни и/или технически проекта за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа, и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

За предложения Водещ проектант по част "Геология" не е посочена позицията, която е заемало лицето при изпълнение на указаните проекти. Участникът е длъжен да посочи позицията, заемана от експерта при изброените изпълнени проекти, с оглед преценката относно съответствие с изискването на възложителя за участие на експерта в екип на подобна ръководна позиция. В този смисъл, посочените данни, касаещи специфичен опит, са непълни и не удостоверяват изискуемия се съгласно т. 3.3.2, б. "Д" от документацията за участие специфичен опит, а именно: участие в екип на подобна ръководна позиция – проектант по част „Геология“, за изработване на инженерно - геоложки проучвания при проектиране на минимум 2 идейни и/или технически проекта за ново строителство и/или реконструкция на пътища от републиканската пътна мрежа, и/или на улици, и/или на пътища от общинската пътна мрежа, и/или на пътни

съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Предвид гореизложеното, участникът не е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически и професионални способности на участника в обществената поръчка не отговарят на предварително обявените условия на възложителя, поставени в Раздел II, т. 3, подточка 3.3.2, букви "Г" и "Д" от документацията за участие, по отношение на специфичния опит на предложените за позиции Водещ проектант по част "Геодезия" и Водещ проектант по част "Геология" експерти, които участникът ще използва при изпълнението на обществената поръчка. Участникът не съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществена поръчка отстранявам участника Консорциум "МОСТИ", с участници в обединението: "Мости България" ЕООД, "Ролплюс" ООД, "Мости Катовице" Сп.зо.о., поради следните мотиви:

Съгласно изискването на Раздел II, т. 3.3.4 от документацията за участие, участник в процедурата следва да прилага система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.4. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съгласно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. В този смисъл и предвид разпределението и отговорностите за изпълнение на предвидените в проектите дейности, съгласно договора за учредяване на Консорциум "Мости", участникът в консорциума "Мости България" ЕООД, ще "изпълнява всички пред-проектни проучвания, работен/ технически/ идеен и друг проект, включващ всички необходими части", с оглед на което изискването по т. 3.3.4. от документацията за участие се прилага за "Мости България" ЕООД и същият следва да декларира съответствие с критериите за подбор по т. 3.3.4.

В допълнително представения към офертата на участника ЕЕДОП за "Мости България" ЕООД, в Част IV, Раздел Г е декларирано, че икономическият оператор не може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните системи за екологично управление. Икономическият оператор не е обяснил и не е посочил какви други доказателства относно системите за екологично управление могат да бъдат представени.

С оглед гореизложеното и предвид изискването, посочено в Раздел II, т. 3.3.4 от документацията за участие, по отношение на изискуемата се система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004, поради обстоятелството, че участникът не може да декларира съответствие с критериите за подбор по посочената точка, както и съгласно императивната разпоредба на чл. 107, т. 1 от ЗОП, възложителят е длъжен да отстрани от участие от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор, поставени в обявлението и документацията за обществената поръчка.

5. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществена поръчка отстранявам участника "ИЛИЯ БУРДА" ЕООД, поради следните мотиви:

Съгласно изискването на Раздел II, т. 3.3.2, б. "Б1" от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включващ Водещ проектант по част "Пътна".

Видно от представените в опаковката на участника документи и допълнително представените такива, изискани с Протокол № 1.2 от работата на комисията, поради обстоятелството, че участникът не е представил в цялост изисканата от възложителя

информация, а именно не е предложил експерт за позиция Водещ проектант по част "Пътна", не се удостоверява съответствие на участника с критериите за подбор по т. 3.3.2, б. "Б1" от документацията за участие.

Предвид гореизложеното, участникът не е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие. Доказателствата за технически и професионални способности на участника в обществената поръчка не отговарят на предварително обявените условия на възложителя, поставени в Раздел II, т. 3, подточка 3.3.2, б. "Б1" от документацията за участие, по отношение на ръководния състав, който участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка. Участникът не съответства на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=801>

.....
ИНЖ. ИЛИАНА ЗАХАРИЕВА
ЧЛЕН НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

