

ПРОТОКОЛ № 4

за разглеждане на ценовите оферти на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Път I-9 „Слънчев бряг - Бургас“, участък Обход на Ахелой от км 207+726,37 до км 212+233.06, изпарител при км 207+580, нов фундамент на стомано - решетъчен стълб от реконструкция на ВЛ 20 kV „Равда“ при км 207+680, реконструкция на оптичен кабел на „СКАТ“ ТВ при км 212+011 и реконструкция на ВЛ в подземна мрежа при км 212+120“.

На закрити заседания на комисията проведени в периода 24.05.2017 г. – 13.06.2017 г. в стая № 816, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1005/04.11.2016 г., изм. и доп. със Заповед № РД-11-238/03.04.2017 г. и Заповед № РД-11-372/05.05.2017 г., във връзка с Решение № 92 от 22.07.2016 г. за откриване на процедурата и Решения № 100 от 05.08.2016 г. и 129 от 27.09.2016 г. за одобряване на обявление за изменение на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в състав:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Габриела Нончева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Емилия Искренова - Аризанова – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Вероника Точева – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН
5. Вержиния Гергинова – главен експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;

На 24.05.2017 г. на закрито заседание Комисията започна своята работа, на което беше взето решение да бъдат извършени проверки за наличие на технически или аритметични грешки в ценовите предложения на участниците. След извършените проверки ценовите предложения, комисията установи следното:

• За участника КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД („Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг АГ – клон България“ КЧТ): В приложение № 6.1. (Обобщена количествено-стойностна сметка) от Ценовото предложение за Сметка 8000 „Електро“, позиции: 8103; 8201, 8215 и 8216 е налице закръгляне на количествата към по-високия знак, а именно: за позиция 8103 количество по образец Приложение № 6.1. – 1,056, което е закръглено на 1,06; за позиция 8201 количество по образец Приложение № 6.1. – 0,178, което е закръглено на 0,18; за позиция 8215 количество по образец Приложение № 6.1. – 0,116, което е закръглено на 0,12 и за позиция 8216 количество по образец Приложение № 6.1. – 0,746, което е закръглено на 0,75.

• За участника „СБ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД („ПСТ Груп“ ЕАД и „Бургаспътстрой“ АД): В приложение № 6.1. (Обобщена количествено-стойностна сметка) от Ценовото предложение за Сметка 8000 „Електро“, позиции: 8103; 8201; 8215 и 8216 е налице закръгляне на количествата към по-високия знак, а именно: за позиция 8103 количество по образец Приложение № 6.1. – 1,056, което е закръглено на 1,06; за позиция 8201 количество по образец Приложение № 6.1. – 0,178, което е закръглено на 0,18; за позиция 8215 количество по образец Приложение № 6.1. – 0,116, което е закръглено на 0,12 и за позиция 8216 количество по образец Приложение № 6.1. – 0,746, което е закръглено на 0,75.

В настоящия случай аритметичната неточност на участниците не се е отразила на яснотата на направените от тях ценови предложения, тъй като изчисленията по всяка една от сметките по Приложение № 6.1. (Обобщена количествено-стойностна сметка), включително и на Непредвидените разходи в пълна степен отговаря на предложената обща цена за изпълнение на

договора, а именно обща цена в размер на 19 622 44,36 лв. без ДДС предложена от КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД и обща цена в размер на 13 635 854,55 лв. без ДДС предложена от „СБ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД. В тази връзка е и липсата на каквито и да било указания в документация за обществената поръчка, указващи закръглянето на сумите в Ценовите предложения.

- За участника ОБЕДИНЕНИЕ „АХЕЛОЙ БПА 2016“ („Пътстрой – 92“ АД, „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД и „Алфа адвайс“ ЕООД): В приложение № 6.1. (Обобщена количествено-стойностна сметка) от Ценовото предложение за Сметка 6000 „Големи съоръжения“, позиция 6029 е налице грешка в изчисленията, изразяваща се в следното: съгласно образеца на Приложение № 6.1. за позиция 6029 количеството указано от Възложителя е 114,11. Единичната цена предложена от участника е в размер на 1 834,25 или предложена обща цена за тази позиция е 209 297,10 лв. без ДДС. При правилно изчисление на общата сума по тази позиция се получава сума в размер на 209 306,27 лв. без ДДС или разлика от 9,17 лв. без ДДС.

- За участника „ХИДРОСТРОЙ“ АД: В приложение № 6.1. (Обобщена количествено-стойностна сметка) от Ценовото предложение за Сметка 6000 „Големи съоръжения“ за позиция № 6029 е налице грешка в изчисленията, изразяваща се в следното: съгласно образеца на Приложение № 6.1. за позиция 6029 количеството указано от Възложителя е 114,11. Единичната цена предложена от участника е в размер на 1 200,00 лв. без ДДС или предложена обща цена за тази позиция е 136 926,00 лв. без ДДС. При правилно изчисление на общата сума по тази позиция се получава сума в размер на 136 932,00 лв. без ДДС или разлика от 6,00 лв. без ДДС;

- за Сметка 7000 „Водоснабдяване“:

- позиция 7110 единичната цена предложена от участника е в размер на 1,58 лв. без ДДС или предложена обща цена за тази позиция е 88,20 лв. без ДДС. При правилно изчисление на общата сума по тази позиция се получава сума в размер на 88,48 лв. без ДДС или разлика от 0,28 ст. без ДДС;

- позиция 7301 единичната цена предложена от участника е в размер на 34,61 лв. без ДДС или предложена обща цена за тази позиция е 346,05 лв. без ДДС. При правилно изчисление на общата сума по тази позиция се получава сума в размер на 346,10 лв. без ДДС или разлика от 0,05 ст. без ДДС;

- позиция 7305 единичната цена предложена от участника е в размер на 41,47 лв. без ДДС или предложена обща цена за тази позиция е 331,78 лв. без ДДС. При правилно изчисление на общата сума по тази позиция се получава сума в размер на 331,76 лв. без ДДС или разлика от 0,02 ст. без ДДС, или общата разлика по Сметка 6000 и 7000 е в размер на 6,35 лв. без ДДС.

В тази връзка констатираната аритметичната неточност на участниците не се е отразила на яснотата на направените от тях ценови предложения, тъй като изчисленията по всяка една от сметките по Приложение № 6.1. (Обобщена количествено-стойностна сметка), включително и на Непредвидените разходи в пълна степен отговаря на предложената обща цена за изпълнение на договора, а именно обща цена в размер на 20 348 433,77 лв. без ДДС предложена от „АХЕЛОЙ БПА 2016“ ДЗЗД и обща цена в размер на 13 488 365,00 лв. без ДДС предложена от „ХИДРОСТРОЙ“ АД. Също така комисията отчита факта, че констатираните по-горе разлики не водят до промяна на общата цена за сметка 6000 предложена от „АХЕЛОЙ БПА 2016“ ДЗЗД в размер на 1 817 094,57 лв. без ДДС и за сметка 6000 – 1 313 929,10 лв. без ДДС и сметка 7000 – 80 080,42 лв. без ДДС предложени от „ХИДРОСТРОЙ“ АД спрямо общите цени по тези сметки на останалите участници, т.е. не влияят на крайното класиране и не дават предимство на АХЕЛОЙ БПА 2016“ ДЗЗД и „ХИДРОСТРОЙ“ АД пред останалите участници в процедурата.

С оглед на изложеното по-горе и предвид трайната практика на КЗК и ВАС, при наличие на аритметични неточности в предложенията на участниците, следва да се изследва по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на участника. Има се предвид доколко предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят на процеса на оценяване на финансовия показател. В тази връзка направените Ценови предложения на участниците КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД; СБ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД; ОБЕДИНЕНИЕ „АХЕЛОЙ БПА 2016“ и „ХИДРОСТРОЙ“ АД се приемат от комисията за аритметични неточности, които не се отразяват на яснотата на направените ценови предложения.

По отношение на ценовите предложения на останалите участници в процедурата, комисията не установи наличие на аритметични или други грешки в предложенията им, като всички са изготвени съгласно изискванията на Възложителя, включително и образца на Ценово предложение.

След извършените по-горе проверки и направени констатации, комисията продължи своята работа като извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за **Показател А** – предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС и за **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС (Сметки 1000, 2000, 3000, 4000, 6000, 7000, 8000 и 9000), подлежащи на оценяване съгласно документация за обществената поръчка, в резултат на което се установи следното:

I. За участника КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, за следните сметки включени в показателя:

- Сметка 4000 - ОГРАНИЧИТЕЛНИ СИСТЕМИ И БЕЗОПАСНОСТ НА ДВИЖЕНИЕТО;
- Сметка 7000 – ВОДОСНАБДЯВАНЕ;
- Сметка 8000 – ЕЛЕКТРО;
- Сметка 9000 – ТЕЛЕКОМУНИКАЦИИ.

II. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „АХЕЛОЙ БПА 2016“:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, за следните сметки включени в показателя:

- Сметка 7000 – ВОДОСНАБДЯВАНЕ;
- Сметка 8000 – ЕЛЕКТРО.

III. За участника „АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, за следните сметки включени в показателя:

- Сметка 7000 – ВОДОСНАБДЯВАНЕ;
- Сметка 8000 – ЕЛЕКТРО.

IV. За участника СБ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател А** – предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС;

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, за следните сметки включени в показателя:

- Сметка 1000 - ЗЕМНИ РАБОТИ. ФРЕЗОВАНЕ. РАЗВАЛЯНЕ. ДЕМОНТАЖ;

- Сметка 2000 - АСФАЛТОВИ ПЛАСТОВЕ;
- Сметка 3000 - ПЪТНИ РАБОТИ. ВЕРТИКАЛНА И ХОРИЗОНТАЛНА СИГНАЛИЗАЦИЯ. ДРЕНАЖНИ И ОТВОДНИТЕЛНИ СИСТЕМИ;
- Сметка 4000 - ОГРАНИЧИТЕЛНИ СИСТЕМИ И БЕЗОПАСНОСТ НА ДВИЖЕНИЕТО;
- Сметка 6000 - ГОЛЕМИ СЪОРЪЖЕНИЯ;
- Сметка 7000 – ВОДОСНАБДЯВАНЕ;
- Сметка 8000 – ЕЛЕКТРО;
- Сметка 9000 – ТЕЛЕКОМУНИКАЦИИ.

V. За участника „ХИДРОСТРОЙ“ АД:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател А** – предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС;

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, за следните сметки включени в показателя:

- Сметка 1000 - ЗЕМНИ РАБОТИ. ФРЕЗОВАНЕ. РАЗВАЛЯНЕ. ДЕМОНТАЖ;
- Сметка 3000 - ПЪТНИ РАБОТИ. ВЕРТИКАЛНА И ХОРИЗОНТАЛНА СИГНАЛИЗАЦИЯ. ДРЕНАЖНИ И ОТВОДНИТЕЛНИ СИСТЕМИ;
- Сметка 7000 – ВОДОСНАБДЯВАНЕ;
- Сметка 8000 – ЕЛЕКТРО.

Предвид констатации по-горе, комисията единодушно реши, че на основание, чл. 72, ал. 1 от ЗОП, следва да се изискат от участниците в процедурата подробни писмени обосновки, с оглед на което следва да се изпратят писма до тях.

№ на участника по ред на постъпване на оферта	Наименование на участника	Писмо с искане на обосновка, дата на получаване	Краен срок за получаване на обосновки
1.	КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД („Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг АГ – клон България“ КЧТ)	изх. № 53-00-3826/02.06.2017 г. получено по факс на 02.06.2017 – 15:09 ч.	07.06.2017 г.
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „АХЕЛОЙ БПА 2016“ („Пътстрой – 92“ АД, „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД и „Алфа адвайс“ ЕООД).	изх. № 53-00-3828/02.06.2017 г. получено по e-mail на 02.06.2017 – 15:08 ч.	07.06.2017 г.
3.	„АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД	изх. № 53-00-3824/02.06.2017 г. получено по факс на 02.06.2017 – 15:09 ч.	07.06.2017 г.
4.	„СБ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД („ПСТ Груп“ ЕАД и „Бургаспътстрой“ АД)	изх. № 53-00-3823/02.06.2017 г. получено по факс на 02.06.2017 – 16:04 ч.	07.06.2017 г.
5.	„ХИДРОСТРОЙ“ АД	изх. № 53-00-3820/02.06.2017 г. получено по факс на 02.06.2017 – 15:10 ч.	07.06.2017 г.

На 08.06.2017 г. комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което извършиха проверка на постъпилите писмени обосновки, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. В последващите заседания, в които бяха разгледани и оценени представените обосновки, включително и присъждане на крайна оценка по показателя Предложена цена (ППЦ), в разботата на комисията участие взе инж. Марияна Бойчева, поради отсъствието на инж. Емилия Искренова – Аризанова (в отпуск). Членовете на комисията констатираха, че в Деловодството на АПИ са постъпили 3 (три) броя писмени обосновки, съгласно указания им краен срок получаване, от следните участници:

№ на участника по ред на постъпване на оферта	Наименование на участника	Обосновка
1.	КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД („Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг АГ – клон България“ КЧТ)	вх. № 55-00-258/07.06.2017 г.
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „АХЕЛОЙ БПА 2016“ („Пътстрой – 92“ АД, „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД и „Алфа адвайс“ ЕООД).	вх. № 55-00-260/07.06.2017 г.
3.	„АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД	вх. № 53-00-3924/07.06.2017 г.

Забележка: Участниците „СБ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД и „ХИДРОСТРОЙ“ АД не са представили писмени обосновки в срока указан им в писмата по-горе, което се удостоверява с приемо – предавателен протокол подписан от служител към отдел АОСД и председателя на комисията Димитър Пелтеков.

Съгласно указания в писмо изх. № 53-00-3823/02.06.2017 г. („СБ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД) и писмо изх. № 53-00-3820/02.06.2017 г. („ХИДРОСТРОЙ“ АД) срок участниците следва да представят обосновката в 5-дневен срок от получаване на писмата в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“. Видно от автоматичното генерираните потвърждения по факс, датата на получаване е 02.06.2017 г., с оглед на което крайният срок за депозиране на обосновки изтича на 07.06.2017 г., до който краен срок в деловодството на АПИ участниците „СБ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД и „ХИДРОСТРОЙ“ АД не са входирили такава, видно от изготвения приемо-предавателен протокол към регистъра на получените оферти.

Предвид гореизложеното, комисията не допуска участниците „СБ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД и „ХИДРОСТРОЙ“ АД до оценяване на ценовите им предложения, с оглед на което предлага същите за отстраняване от процедурата, на основание чл. 107, т. 3 пред. 1-во, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След извършената проверка касаеща срока на получаване на писмените обосновки, членовете на комисията решиха същите да бъдат разгледани и обсъдени, съответно оценени на закрити заседания, при което се установи следното:

I. За КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно:

По Показател Б – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, за следните сметки включени в показателя:

- Сметка 4000 - „Ограничителни системи и безопасност на движението“;
- Сметка 7000 - „Водоснабдяване“;
- Сметка 8000 - „Електро“
- Сметка 9000 - „Телекомуникации“

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В представената обосновка участникът се е позовал на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 „наличие на икономически особености на предоставяните услуги и строителния метод“ и по т. 2 „наличие на благоприятни условия за изпълнение на строителството“, като за всяко едно от тях участникът е изложил мотиви в подкрепа на своите твърдения, както следва:

По отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП участникът пояснява, че предложените единични цени за изпълнение на строително-монтажните работи са формирани при спазване на изискванията на Възложителя, както и на всички нормативни изисквания при изпълнението на видовете СМР. Икономическите особености при формиране единичните цени за изпълнение на СМР според участника се свеждат до калкулиране по утвърден модел, включващ следните компоненти /елементи/:

Разходи за материали - ценообразуването на видовете СМР, при изпълнението на които се влагат материали, включва калкулация на преките и допълнителни разходи за материали. В редица норми (УСН, СЕК, наредби, инструкции и др.), както и в инструкциите на производителите на различните материали, са дефинирани разходните норми на материалите при изпълнение на различните видове СМР. Произведението между разходната норма за единица и цената на материала формира прекия разход за материали за съответния вид СМР. Върху преките разходи за материали, в случаите когато в цената на материала не е включена доставка франко обекта, се начислява процент доставно – складови разходи, които да обезпечават транспорта, разтоварването, складирането и др.под. допълнителни разходи. В обобщен вид икономическия модел в строителството при калкулация разходите на материали според участника включва: • разходна норма на количеството влагани материали в единица СМР; • единична цена на материалите; • доставно-складови разходи като процент върху произведението между разходната норма и единичната цена на материала.

Разходи за труд - ценообразуването на видовете СМР, за прякото изпълнението на които е необходима работна сила, включва калкулация на преките и допълнителните разход и за труд. Разходните норми на труда според участника освен, че са посочени в различни норми (ТНС, УСН, СЕК и др.), могат да се установяват и практически чрез замерване на реалното време, което е необходимо за изпълнение на единица от съответния вид СМР от квалифицирани и/или неквалифицирани работници. Установяване на разходната норма на труд е основен принцип за участника, в т.ч. на дружествата в обединението, тъй като по този начин се постига в най-голяма степен реалност и действителност на разходите за труд, формирани от постоянен персонал на сходни обекти, при прилагане на идентични строителни методи. Участникът уточнява, че произведението между разходната норма на труд и средната часова ставка формира прекия разход на труда, а средната часова ставка е формирана въз основа на вътрешно калкулираната средна работна заплата при спазване на трудовото и осигурителното законодателство. Върху преките разходи за труд, се начисляват и допълнителни разходи, които обезпечават осигуровките на работниците, осигуряването на лични предпазни средства, транспортни и командировъчни разходи на работниците и др. В обобщен вид участникът излага икономическия модел в строителството при калкулация разходите на труд, като същия включва: • норма време необходимо на един или няколко квалифицирани и/или неквалифицирани работници за изпълнение на единица СМР (в часове); • средна часова ставка; • допълнителни разходи върху труда, определени като процент върху произведението между норма време и средната часова ставка за всички работници, необходими за изпълнение на единица от съответния вид СМР.

Разходи за механизация – по отношение на тези разходи участникът уточнява, че ценообразуването на видовете СМР, за прякото изпълнението на които е необходима механизация, включва калкулация на преките и допълнителни разходи за механизация. В тази връзка разходните норми на механизацията освен, че са посочени в различни норми (УСН, СЕК и

др.), както и в техническите паспорти на съответната техника и/или строителна механизация, могат да се установяват и практически чрез замерване на реалното време, което е необходимо да се изпълни единица от съответния вид СМР с разполагаемата техника и механизация. И тук участникът излага своето виждане, че установяване на разходната норма на механизацията е основен принцип в дружествата в обединението, тъй като по този начин се постига в най-голяма степен реалност и действителност на разходите за механизация, формирани от разполагаемия ресурс, при прилагане на идентични строителни методи на сходни обекти. Произведението между разходната норма на механизацията и единичната цена за машиносмяна на съответната техника/механизация формира прекия разход за механизация. Единичната цена за машиносмяна на съответната техника/механизация се формира въз основа на вътрешно - фирмена калкулация за собствената техника, а когато се предвижда временно ползване на чужди ресурси - наемната цена, за което участникът уточнява, че за настоящата поръчка не предвижда наем на техника или друга механизация. Върху преките разходи за механизация, се начисляват допълнителни разходи, които обезпечават необходимите средства за поддръжка и ремонт на машините и работните им части, масла и консумативи, технически прегледи, застраховки, транспорт на техниката, която не може да бъде докарана на собствен ход и др. Участникът представя в обобщен вид икономическия модел в строителството при калкулация разходите на механизация, който включва: • разходна норма за изпълнение на единица СМР с необходимата пътна и строителна механизация, определена в зависимост от производителността на съответния вид механизация (в машиносмени); • единична цена за машиносмяна на съответния вид техника и строителна механизация; • допълнителни разходи върху механизацията, определени като процент върху произведението между разходната норма и единичната цена на машиносмяна, за всички машини и техника, необходими за изпълнение на единица от съответния вид СМР.

Печалба – по отношение на този компонент, участникът уточнява, че върху сумата на преките и допълнителни разходи се начислява процент печалба, който представлява икономическата изгода на компанията от цялостното изпълнение и завършване на обекта.

По-надолу в тази част на обосновката, участникът разяснява, че икономически особености по отношение начина на образуване Показател Б - баланс на единичните цени за изпълнение на строително - монтажните работи за сметките, които са предмет на настоящата обосновка - Сметка 4000 – „Ограничителни системи и безопасност на движението“; Сметка 7000 – „Водоснабдяване“; Сметка 8000 – „Електро“ и Сметка 9000 – „Телекомуникации“, намира отражение в и се доказва с приложените към обосновка анализи на единичните цени на видовете СМР от четирите сметки. В тази част от представената обосновка, участникът е представил елементите и показателите, формиращи единичните цени по сметки, за които е изискана обосновка и икономическите особености, които водят според участника до икономичност и конкурентни стойности на всеки от компонентите на цените.

По отношение на *разходите за материали*, участникът уточнява, че икономическите особености, които водят до по-ниска стойност на цената на материалите са обусловени от фактори, които гарантират икономически по-изгодни условия на доставка на материалите, а именно:

- добрите отстъпки, които ползват партньорите в обединението: "Страбаг АГ - клон България" КЧТ ползваща като компания част от австрийския консорциум STRABAG AG, както и "Щрабаг" ЕАД, който е голям клиент на редица доставчици на материал за инфраструктурно строителство на българския пазар;

- предварително договорени условия от страна на участника още на етап подготовка на оферта: щателно и качествено проучване на пазарните условия за материалите, които не са собствено производство, придобиване на няколко оферти за всеки един материал, извършени преговори с доставчици с цел подобряване на офертите и избор на икономически най-изгодната оферта. Изпълнението на посочените мероприятия според участника му предоставя възможността да формира единични цени при използване на икономически най-изгодните оферти от съответните доставчици. В подкрепа на своите твърдения участникът представя и доказателства, а именно оферти за доставка на материали от различни доставчици, въз основа на които са калкулирани единичните цени за изпълнение на отделните СМР, за които е изискана

обосновка.

Участникът уточнява, че начислените 12% доставно-складови разходи върху материалите покриват разходите по доставката на материалите, складирането им във временен склад или на обекта, евентуалните фири и загуби при доставката и др. Минимални складови наличности ще се поддържат в собствените на дружествата от консорциума бази, което е изключително предимство с оглед нулевите разходи по складиране и обстоятелство аргументиращо икономичност на ценовото ни предложение. Няма да се допуска разпиляване на материали, с която мярка от една страна се предотвратява замърсяването на околната среда, а от друга се избягва формирането на фири и/или загуби. В допълнение на изложеното, участникът излага още едно икономическо обстоятелство, водещо до конкурентност по отношение на единичните цени а именно: собствени транспортни средства за превоз на материали, както и съществуващите търговски взаимоотношения и договорените търговски условия с търговски дружества, осъществяващи транспортни услуги по превоз. С оглед действащите договорни отношения при формиране на общата цена за изпълнение на поръчката са участникът твърди, че са отчетени себестойността на превоза със собствени транспортни средства, както и преференциалните цени за превоз на товари, което като пряка функция се изразява в по-нисък размер на доставно-складовите разходи върху материалите, и респективно във формиране на единични цени за изпълнение на част от СМР, предмет на поръчката в размер по-нисък от средната стойност на ценовите предложения на другите участници по същите позиции. В допълнение на изложеното участникът уточнява, че разходните норми за влагане на материали в единица СМР, са константни величини (дефинирани от проект, производител или нормативен акт/норма).

По отношение на *разходите за труд*, участникът е заложил часова ставка в анализите на единичните цени в размер на 3,85 лв./час е средна цена за труда, която е приложена при калкулиране на всички анализни цени. Стойността ѝ е формирана като осреднена стойност между цената на труда на квалифициран и неквалифициран персонал, чиято минимална стойност съгласно действащото трудово и осигурително законодателство възлиза на 3.065 лв. (при равно съотношение квалифициран към неквалифициран персонал). Участникът излага своите мотиви в подкрепа на твърденията си по отношение на заложената часова ставка, като изтъква, че същата е съобразена и в съответствие с действащите нормативни разпоредби и не е под стойността минималната единична цена, като в нея е отразено ежегодното актуализиране в посока увеличение на минималните възнаграждения съгласно трудовото и осигурително законодателство в България. Също така всички доплащания на работници, разходи за издръжка, вноски за осигуряване и др. подобни от страна на участника са включени към цената на СМР като допълнителни разходи върху труда. В допълнение на изложеното е и твърдението на участника, че всички работници в дружествата партньори в консорциума, които ще изпълняват предмета на поръчката имат дългогодишни постоянни договори в дружествата, работят изключително ефективно в екип и не се налагат други разходи по мобилизирането ми, което според участника е допълнителен довод обосноваващ наличие на икономическа особеност аргументираща по-добрите единични цени спрямо средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по същите позиции.

По отношение на *разходи за механизация* участникът предвижда анализни показатели в стойност посочена по-горе в обосновката и разходни норми на механизация, установени чрез реално измереното и осреднено време при изпълнение на съответния вид СМР със съответната механизация при изпълнение на същата дейност на други обекти, изпълнявани от дружествата в Консорциума. Вътрешно-фирмените калкулации относно цената на машиносмените на различните видове механизация са направени въз основа на осреднени счетоводни данни и реална производителност на съответния вид техника. Начислените от участника допълнителни разходи върху механизацията в размер на 50% включват необходимите средства за поддръжка и ремонт на машините и работните им части, масла и консумативи, технически прегледи, застраховки, транспорт на техниката, която не може да бъде докарана на собствен ход и др. В тази връзка важна икономическа особеност по отношение допълнителните разходи върху механизация според участника е и факта, че механизацията, която ще бъде използвана, е сравнително нова, поради което разходите за поддръжка и ремонт са сведени до минимум. Също

така участникът отчита влиянието на фактора амортизация на механизацията, изразяваща се в: амортизацията на новите машини, като същата бъде изчислявана на 24 хиляди ефективни м/ч. и амортизацията на машините, които които не се нови, които ще бъдат сервизирани и обслужени до периода на мобилизацията им е изчислена на база 50% от покупната цена и за амортизационен период от 12 хиляди м/ч. Конкурентните цени при изпълнението на видовете СМР според участника се дължат и на икономическата особеност свързана с цената на механизацията, а именно: всички машини, техника, механизация и транспортни средства, които ще се използват от дружествата в Консорциума са тяхна собственост, с оглед на което отпада разходът за наем или лихви по лизинг.

По отношение на печалбата нормата, която е заложена според участника е на минимално ниво в отрасъла и тъй според него печалбата е единственият показател, който е въпрос изцяло на управленски подход и решение и по никакъв начин не оказва влияние върху качеството на изпълнение, мениджмънта на Консорциум. Икономическа особеност според участника по отношение нормата на печалбата е факта, че „Щрабаг“ ЕАД, разполага със свободни парични средства (към обосновката е представен и Годишния финансов отчет за 2015 г. на „Щрабаг“ ЕАД), а другото дружество в консорциума „Страбаг АГ - клон България“ КЧТ има достъп до значителния финансов ресурс на компанията-майка.

По отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП участникът изтъква следните аргументи:

Дружеството партньор в Консорциума „Страбаг АГ - клон България“ КЧТ е част от европейския строителен Концерн STRABAG SE, и същият има възможността да бъде голям корпоративен клиент на строителни материали на международния пазар. Концернът „Страбаг“ е договорил ексклузивни ценови условия на висококачествени строителни материали, което според участника позволява на Консорциум „СТРАБАГ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД, като част от този концерн, да ползва вече договорените условия за всички материали и за конкретния обект. От своя страна другият партньор в консорциума - „Щрабаг“ ЕАД като голям корпоративен клиент на строителни материали на българския пазар, ползва ексклузивни отстъпки за всички материали, които ще се използват за изпълнение на СМР, за които е изискана обосновката. С оглед обосноваването на тези цени участникът пояснява, че доказателства за това се откриват в приложени оферти на доставчици на етап подготовка на ценово му предложение като част от офертата за изпълнение предмета на поръчката.

Друго изключително благоприятно условие изтъкнато от участника е финансовия ресурс, с който разполагат и до който имат достъп дружествата в консорциума, така че да договорят възможно най - конкурентните цени на местния пазар. В тази връзка Консорциумът е договорил доставките да бъдат по системата „Just in time“ така съобразени и на такива цени, че да бъдат спестени всякакви допълнителни разходи по транспорт, охрана или склад.

На следващо място дружеството „Щрабаг“ ЕАД разполага със собствени бази на територията на цялата страна, всяка оборудвана с няколко комплекта собствени машини, лека механизация и транспортни средства за изпълнение на СМР, за които се изисква обосновка. В непосредствена близост до базите са разположени и собствени сервиси за ремонт и поддръжка на техниката. Това според участника прави дружеството независимо от външни подизпълнители или трети лица по отношение на механизацията.

Като приложения към обосновката, участникът е представил анализи на единични цени на СМР за изброените по-горе сметки предмет на настоящата обосновка; оферти за доставка на материали от различни доставчици и отчет за финансовото състояние за дружеството „Щрабаг“ ЕАД (за 2015 г.).

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно приема същата поради следните мотиви:

Видно от обосновката, участникът подробно е обосновал всеки един от ценообразуващите елементи на отделните предлагани единични цени, включени в показателя, предмет на обосновката. По отношение на предвидените и посочените от него в представените анализи на всяка една от сметките включени в показателя, разходи за материали, аргументирано са представени всички фактори, влияещи при определянето им, включително икономическия модел

като цяло. Комисията отчита наличието на обективни обстоятелства свързани с изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на материали, с оглед на факта, че са постигнати добри отстъпки, в подкрепа на което представя и оферти от конкретни доставчици. Като допълнителни се посочват условията на икономичност постигнати в резултат на предварително договорени преференциални цени още на етап подготовка на оферта. Описан е подробно и обхватът на доставно – складовите разходи, като е направено примерно изброяване на включените в този елемент разходи, като в тази връзка комисията отчита икономичността на тези разходи постигната с превоз на материали със собствени транспортни средства, както и ползването на преференциални цени за превоз договорени с доставчиците на материали.

Комисията приема обосновката в тази ѝ част, тъй като действително за участника са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, за които подробно е представен ефектът им на ценообразуване на единичните цени и отчетените в тази връзка фактори на влияние.

По отношение на предвидените разходи за труд от участника отново са мотивирано представени и аргументирани с оглед потвърждаване на твърденията за наличие на икономичност при изпълнението на поръчката и в този аспект на обосновката. Комисията счита, че и в тази си част обосновката представя обективни по смисъла на закона обстоятелства, подкрепени от пълния и подробен анализ извършен от страна на участника при формирането на тези разходи. Видно е, че са съобразени, както действащото законодателство в областта на труда, така и спецификите, които носи този елемент от ценообразуването. Обосновани и подкрепени с мотиви са аргументите на участника, че представените калкулации в тази връзка са при условията на спазена минимална цена на труда. В обосновката в тази ѝ част са обхванати и съобразени всички аспекти на допълнителните разходи за труд, включително осигуровките на работниците, осигуряване на лични предпазни средства и други от този тип разходи, които могат да възникнат по време на изпълнението като транспортни и командировъчни разходи например. Също така направеният подробен анализ в тази част от обосновката ясно показва, че участникът е отчетел като обективно обстоятелство дългогодишните постоянни договори на работниците в дружествата участващи в консорциума, което обосновава липсата на наемане на персонал и разходи в тази връзка, включително допълнителни разходи свързани с мобилизирането им. Всички тези обстоятелства, взети в своята съвкупност обосновават според комисията наличието на обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП - икономически особености свързани с предоставянето на услуги, които пряко влияят върху изпълнение на строителството, а именно предоставянето на работна сила при изпълнение на строителните дейности.

Идентичен и доказано обективен е и подходът на участника при обосноваването и на предвидените от него и предмет на следващ анализ в обосновката разходи за механизация. В тази част от обосновката отново подробно са анализирани и представени твърденията от участника обективни обстоятелства по смисъла на закона, които обосновават икономичност по отношение на цената на механизацията, което се аргументира и с наличието на собствена механизация при изпълнение на строителството, с оглед на което няма да се правят допълнителни капиталови разходи свързани със закупуване на нова техника или заплащане на наем за ползване на чужда такава. Комисията счита, че в конкретния случай, участникът подробно обосновава посочените от него в приложените анализи стойности предвид констатираното наличие на обективни по смисъла на закона обстоятелства. Подробно е обосновано практическото установяване на разходната норма на механизацията, на база вътрешно-фирмени калкулации относно цената на машиносмените за различните видове механизация, относими към ценообразуването в тази част. Мотивирано е в обосновката и обстоятелството свързано с реално измереното време при изпълнение на съответния вид СМР със съответната механизация при изпълнение на същата дейност на други обекти, изпълнявани от дружествата включени в консорциума. Отчетени са и съответните елементи от начислени разходи, представляващи допълнителни такива за механизация. Представен е подробен анализ на въпросните елементи, от който е видно, че същия включва основни разходи необходими средства за поддръжка и ремонт на машините, консумативи за тях, технически прегледи, застраховки, транспорт на техниката, която не може да бъде докарана на собствен ход, амортизации. По отношение на амортизациите, участникът не се

е ограничил до простото им посочване, а е развил подробно отчетените от него елементи, като амортизацията на новите и не новите машини, политиката на дружествата в тази връзка и отчетената от участника закономерна последица, а именно – редуциране на начисленията за амортизация в посока тяхното намаляване по размер. Всичко изложено в тази от обосновката на участника се приема от комисията като изключително благоприятни условия свързани с изпълнението на строителството, които обстоятелства обуславят намаляване на допълнителните разходи върху механизацията и в крайна сметка и намаляване на единичните цени по показателя, предмет на обосновката.

В частта на обосновката, касаеща печалбата на участника са налице отново обосновани твърдения за реализираната икономичност. В подкрепа на това се приемат и обективно представените от участника данни и доказателства (годишен финансов отчет на „Щрабаг“ ЕАД за 2015 г.) за наличие на свободни парични средства, включително достъп до значителни финансови ресурси на компанията – майка по отношение на другия участник в консорциума „Страбаг АГ – клон“ КЧТ. Обосновани са в тази връзка обективните изчисления, касаещи обвързването на печалбата с евентуални постъпления и подходът на участника вместо да се рискува с по-високи нива на печалба и загуба на възможността да се сключи договор, да се наблегне и приеме подход за ниска печалба с определена норма на възвръщаемост, която в крайна сметка се приема от него като достатъчна. Всички тези обстоятелства се приемат от комисията за изключително благоприятни условия при изпълнението на строителството.

С оглед на гореизложеното комисията отчита обективността и пълнотата на представената обосновка и същата разгледана в своята цялост представлява един пълен и обоснован анализ на предлаганите от участника цени и основания за тяхното формиране, подкрепен от приложените в тази връзка от него анализи на всяка една единична цена по отделните сметки, включени в показателя предмет на настоящата обосновка. Участникът обосновава предлаганите от него цени и подробно мотивира всички аспекти в тази връзка касаещи отделните елементи на ценообразуването му и влиянието им при формирането на предлаганите стойности.

Комисията счита, че участникът излага обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в обосновката си, чрез които доказва наличието на обстоятелствата по посочената разпоредба и в изискуемата се от закона пълнота и обективност. Изложените в обосновката различни естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и всички приложени към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП и при оценката на така представената подробна писмена обосновка водят до крайния извод за приемането ѝ.

Предвид горизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема представената от участника КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД подробна писмена обосновка.

II. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „АХЕЛОЙ БПА 2016“:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно:

По Показател Б – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, за следните сметки включени в показателя:

- Сметка 7000 - „Водоснабдяване“;
- Сметка 8000 - „Електро“.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В представената обосновка участникът се е позовал на следните според него обективни обстоятелства по смисъла на закона, както следва: 1. Техническо решение и наличие на изключително благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството; 2. Икономичност на строителния метод при изпълнение на СМР; 3. Спазване на задълженията по

чл. 115 от ЗОП, като за всяко едно от тях участникът е изложил мотиви в подкрепа на своите твърдения, както следва:

Относно наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП – техническо решение и изключително благоприятни условия. По отношение на предлаганото техническо решение участникът е представил иновативно техническо решение за изпълнение на различните видове дейности, свързани със земните работи и пътните работи, които имат отношение към сметка 7000 „Водоснабдяване“ и Сметка 8000 „Електро“. Техническото решение, което ще използва участника при изпълнение на дейностите по сметка 7000 „Водоснабдяване“ и Сметка 8000 „Електро“ е безизкопна технология за полагане на ВиК съоръжения (сметка „Водоснабдяване“) и безизкопно полагане на подземни кабели по трасе (сметка „Електро“). Относно безизкопна технология за полагане на ВиК съоръжения участникът уточнява, че същата се използва както за поставяне на нови тръби, така и за ремонт и подмяна на вече съществуващи. Подмяната на стара тръба и/или поставянето на тръба се прави директен хоризонтален сондаж, в който се прокарва тръбата, като по този начин според участника се избягва разкопаването на улици, пътища, компрометирането на подземни комуникации, разкопаването и замърсяването на околното пространство. Сондажно пробиване е безизкопен конструктивен метод, който се използва за хидравлично прокарване на тръбата през почвата. Участникът уточнява, че при прилагането на тази технология се използват управляеми сондажни машини (къртици), които прокарват хоризонтални тунели и в тази връзка според участника този метод е подходящ и за прокарване на тръби през скални масиви, защото чрез него се осигуряват необходимите якостни качества, нужни за това. С оглед на описания метод/технология, участникът пояснява, че това ще доведе до намаляване на материалните разходи за изпълнение на необходимите работи по сметка 7000 „Водоснабдяване“. Посредством предлаганата от участника технология на изпълнение се постигат следните положителни ефекти: намаляваме количеството на изкопните работи до минимум, респ. намаляване на разходите за изпълнение на изкопните работи; намаляваме времето за изпълнение на обекта като цяло; Намаляваме негативното въздействие от изкопните работи - шум, запрашеност, затруднена достъпност на околното пространство за дълъг период от време; намаляваме риска от инциденти свързани с открити изкопи.

По-надолу в своята обосновка, участникът е описал и прилагането на безизкопна технология и при изпълнение на дейности по Сметка 8000, като дейностите по Електроинсталациите ще се изпълняват едновременно или в технологична последователност на видовете работи с дейностите по ВиК инсталациите и пътните работи. За изпълнение на всички дейности предмет на поръчката, в т.ч. и за изпълнение на технологията за безизкопно полагане на тръби участникът е осигурил необходимата техническа обезпеченост със строителна механизация и транспортна техника, материално-техническа база за складиране на строителни материали, техника и други ресурси. Към обосновката участникът е представил договор с фирма за предоставянето на машина за безизкопно полагане на тръби.

В допълнение към горното, участникът е обърнал внимание на наличието на изключително благоприятните условия за него свързани с материално – техническата си обезпеченост, като в тази връзка е уточнил, че ще открие временна техническа база в град Ахелой, която ще се използва за складова база за инертни и строителни материали, временни постройки и всички други нужди, необходими за изпълнение на договора за обществена поръчка, като е предвидено преди откриването на строителната площадка да се доставят минимум 30% от необходимите инертни материали, предвидените количества по проект стоманобетонени елементи и други строителни материали на депо, позициониране на обектовата лаборатория и всички други временни постройки необходими за обслужване нуждите на строителството. Към обосновката участникът е представил и договор за наем и скица на поземлен имот, находящ се в м-ст „Къмпинг“, гр. Ахелой. Участникът уточнява, че ще използва, както при изграждане на обекта, така и при изпълнение на условията по гаранционното обслужване и отстраняване на дефекти, базите си в гр. Ахелой и в Св. св. Влас, като базата в Св. св. Влас е оборудвана със собствена ремонтна база /хале/, в която се поддържат най-употребяваните части за механизацията. Предвид наличието на материална и ресурсна обезпеченост при поддръжката на строителната механизация и транспортната техника участникът твърди, че ще осигури навременна реакция и

отстраняване на повреди.

По-надолу в своята обосновка участникът е посочил, че е налице Икономичност на строителния метод при извършване на дейностите, предвидени в сметка 7000 „Водоснабдяване“ и в сметка 8000 „Електро“. В тази част участникът е представил анализ на предложените от него цени по отделните сметки, като е посочил и елементите на ценообразуването им, а именно: разходи за труд, механизация, материали и печалба. В допълнение на изложеното участникът уточнява, че по отношение на формирането на цената по сметка 8000 „Електро“, същата изготвена на база оферта на доставчик (приложена към обосновката), което доказва според участника че цените на материалите участващи в ценообразуването са реални.

По отношение на спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП участникът е декларирал, че при изпълнение на видовете дейности, предмет на поръчката и договора за изпълнение ще се спазват всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложими колективни споразумения и/или разпоредбите на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 от ЗОП. Като в тази част участникът отново препраща към описаната по-горе безизкопна технология и предимствата за Възложителя изразяваща се в: кратки срокове за изпълнение; монтаж на комуникации под препятствия, където е невъзможно или прекалено скъпо да се извърши монтаж по конвенционална технология; много малка работна площадка - 1 ~ 10% от размера на конвенционалната; с минимум механизация - едва няколко строителни машини; минимален обем на изкопните дейности - 3 ~ 5% от обема при класическите технологии; минимален риск от повреда на съществуващи комуникации; висока степен на безопасност при работа; минимално количество материали за възстановяване на настилки; липса на разходи за последващи ремонти през следващите 10 години.

Също така положителни последици по отношение на околната среда изразяващи се в минимизиране на нивата на запрашеност, които според участника биха били високи при стандартна технология за полагане на тръби, поради големите количества изкопни и насипни работи и в тази връзка няма да има складиране на големи обеми земни маси, които биха могли да бъдат раздухвани при силни ветрове и да доведат до силна запрашеност и замърсеност на въздуха.

Към обосновката участникът е представил: 1. Копие от Договор за наем на недвижим имот; 2. Копие от Скица за поземлен имот, находящ се в град Ахелой, местност „Къмпинга“; 3. Копие от Договор за наем на строителна механизация и оборудване, ведно със Списък на механизация и оборудване (относно безизкопното полагане на тръби); 4. Оферта за доставка на материали по Сметка 8000; 5. Договор за финансов лизинг на пътно транспортно средство.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно приема същата поради следните мотиви:

По отношение на твърдяните от участника обстоятелства свързани с прилагането на *техническо решение за изпълнение на строителството*, комисията прима аргументите на участника. В тази връзка участникът е обосновал по-ниската предложена цена по двете сметки предмет на обосновката, с подробно описание на дейностите, които характеризират техническото решение при изпълнение на строителството. Участникът подробно е описал прилагането на безизкопна технология при полагане на ВиК съоръжения, както и при полагане на подземни кабели, като в тази връзка комисията отчита икономичността, която се постига при използването на това техническо решение. Също така участникът е представил подробен анализ на калкулираните от него цени по Сметка 7000 „Водоснабдяване“ и Сметка „Електро“ и елементите на ценообразуването им, включително редуциране на строителните работи по отделните позиции, при прилагане на безизкопната технология. В подкрепа на твърденията на участника в тази част на обосновката е и представено доказателство – договор за наем удостоверяващ използването на техническо съоръжение, с което ще се извършват дейности по безизкопно полагане на тръби и подземни кабели. Всички тези обстоятелства взети в своята съвкупност обосновават наличието на техническо решение при изпълнение на строителството (чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП).

В допълнение на изложеното по-горе, което също се явява допълнителен мотив за приемане на обосновката е и изложеното от участника обстоятелство, касаещо наличието на изключителни

благоприятни условия свързани с изпълнението на строителството. В тази връзка са отчетени няколко аргумента, чието обосноваване, предоставя на комисията възможността за приемането им като обективни такива, респективно постигане на икономичност при изпълнение на СМР, а именно на първо място наличието на временна техническа база, намираща се в непосредствена близост до обекта, предмет на настоящата поръчка, което обуславя бърза и своевременна организация на ресурсите, а от друга страна наличието на собствени ремонтни бази, благоприятстващи доказаната от него възможност за формиране на по-благоприятно предложение. Изложените от участника доводи, по отношение на изброените обстоятелства са подкрепени и с доказателства – договор за наем на недвижим имот и скица. Също така договорените от участника цени по отношение на Сметка 8000 на етап подготовка на оферта, с фирма-доставчик, се приема за изключително благоприятно условие, което обстоятелство се доказва с приложена към обосновката оферта.

С оглед на гореизложеното комисията отчита обективността и пълнотата на представената обосновка и същата разгледана в своята цялост представлява един пълен и обоснован анализ на предлаганите от участника цени и основания за тяхното формиране, подкрепен от приложените в тази връзка от него анализи на всяка една единична цена по отделните сметки.

Комисията счита, че участникът излага обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП в обосновката си, чрез които доказва наличието на обстоятелствата по посочената разпоредба и в изискуемата се от закона пълнота и обективност. Изложените в обосновката различни естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и всички приложени към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и при оценката на така представената подробна писмена обосновка водят до крайния извод за приемането ѝ.

Предвид горизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията приема представената от участника ОБЕДИНЕНИЕ „АХЕЛОЙ БПА 2016“ подробна писмена обосновка.

III. За участника „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ” АД:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно:

По Показател Б – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, за следните сметки включени в показателя:

- Сметка 7000 - „Водоснабдяване“;
- Сметка 8000 - „Електро“

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В представената обосновка участникът се е позовал на следните според него обективни обстоятелства по смисъла на закона, както следва: 1. Икономически особености на производствения процес; 2. Избрани технически решения и благоприятни условия; 3. Спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, като за всяко едно от тях участникът е изложил мотиви в подкрепа на своите твърдения, както следва:

По отношение на икономическите особености на строителния процес участникът е разяснил принципа на формиране на цените и елементите на ценообразуване по отделните сметки предмет на настоящата обосновка. В тази връзка участникът уточнява, че при формирането на единичните анализни цени на видовете СМР по Сметки 7000 Водоснабдяване и 8000 Електро са предвидени разходни норми на труд и механизация, които са установени чрез реално измерване и осредняване на времето необходимо на работниците и механизацията за изпълнение на същата дейност на предишни обекти изпълнявани от дружеството. Единичните ни анализни цени на СМР е получена по калкулативен път чрез сбор на нейните елементи: цена на труда - часова ставка 3,80 лв/час; цена на материалите - в съответствие с действащите и очаквани цени на материалите на пазара, цени на материали собствено производство, договорени с външни доставчици; цена на механизацията - в съответствие с приетите и утвърдени вътрешни цени за

външни услуги от Ръководството на дружеството; допълнителни разходи върху труда - 90%; допълнителни разходи върху механизацията - 45%; доставно складови разходи - 5%; печалба - 8%. Към обосновката участникът е представил анализи на единични цени за Сметка 7000 и Сметка 8000.

В тази част на обосновката, участникът е представил начина на формиране на цените по отделните сметки, като е разгледал елементите на ценообразуването им:

По отношение за разходите за труд, участникът уточнява, че заложените в анализите часова ставка е в размер на 3,80 лева / час, която е по-висока от минималната за страната. В размера на часовата ставка е включена само основната заплата. Всички доплащания на работници, разходи за издръжка, вноски за осигуряване и др. подобни са включени в съответната цена като допълнителни разходи върху труда. Начислените допълнителни разходи върху труда в размер на 90% обезпечават осигуровките на работниците, осигуряването на лични предпазни средства, транспортни разходи на работниците и др. Участникът изтъква факта, че разполага с необходимия висококвалифициран персонал от строителни, пътни инженери, строителни техници, машинисти, технически работници, шофьори и служители с дългогодишен опит и стаж при изграждането на подобни обекти и запознати със същността на видовете работи включени в дейностите предмет на обосновката, които са назначени на постоянни трудови договори, което обуславя по-малката себестойност на произвеждания строителен продукт. В допълнение на изложеното, участникът изтъква, че не са заложили разходи за командировки и квартири, което значително намаляват стойността на труда и допълнителните разходи за труд, а разходите за пътуване до обекта са минимални.

По отношение на разходите за механизация участникът уточнява, че разполага със собствена техника, механизация и автотранспорт с висока производителност и ниски експлоатационни разходи за изпълнение на необходимите обеми от работа в предвидения срок, като голяма част от техническото оборудване се състои от нова механизация. Техническото оборудване, което ще използва за изпълнение на дейностите по обществената поръчка и в частност дейностите по Сметка 7000 - Водоснабдяване и Сметка 8000 - Електро ще са разположени в база „Върли Бряг“ на дружеството в гр. Бургас на средно транспортно разстояние 36 км от обекта, което според участника обуславя и по-ниски разходи за транспорт на техниката и механизацията до обекта. Също така базата в гр. Бургас разполага с механик, който ще осигурява непрекъсната поддръжка на машините, за да са в изправност и готовност за работа. Цената на машиноосмените на различните машини, които са включени в анализите са от вътрешно-фирмени разчети. Цената на машиноосмените на различните видове механизация са направени от участника въз основа на осреднени счетоводни данни и реална производителност на съответния вид техника и механизация, което според участника обосновава реални цени на машиноосмените. Начислените от участника допълнителни разходи върху механизацията в размер на 45% включват необходимите средства за поддръжка и ремонт на машините и работните им части, масла и консумативи, технически прегледи, застраховки, транспорт на техниката до обекта, която не може да бъде докарана на собствен ход и др. По отношение допълнителните разходи върху механизацията, участникът допълва, че ще използва сравнително нова техника и механизация, поради тази причина разходите за поддръжка и ремонт ще се сведат до минимум. Това от своя страна обуславя редуциране на начисленията за амортизация в посока на тяхното намаляване по размер, а от там и формиране на по-нисък размер на допълнителните разходи върху механизацията, което води до по-ниски единични цени за изпълнение предмета на поръчката.

По отношение на разходите за транспорт участникът уточнява, че разполага със собствена кариера и производствена база „Върли бряг“ на разстояние 36 км от обекта, от където ще се доставят част от необходимите материали. Близкото транспортно разстояние според участника обуславя формиране на по-ниски цени на транспорт, а от там и като цяло за поръчката.

По отношение на разходите за материали участникът посочва, че разполага със собствена кариера и производствена база „Върли бряг“, разположена в землището на кв. Меден рудник, гр. Бургас, където на едно място са ситуирани трошачно-сортировъчна инсталация, бетонов възел, асфалтосмесител и строителна лаборатория на разстояние 36 км от обекта, като инертните

материали за изпълнението на обекта, в частност дейностите по Сметка 7000 - Водоснабдяване и Сметка 8000 - Електро, ще се доставят от кариера „Върли бряг“ концесионирана от участника, произведени от трошачно - сортировъчна инсталация „Върли бряг“. В тази връзка според участника собствените производства ще позволяват да предложи цени на материалите равни на тяхната себестойност, което от своя страна намалява крайната стойност на поръчката. В подкрепа на своите твърдения е представил като доказателство и извадка от Каталог за цени на материали франко базата произвеждани от „Автомагистрали - Черно море“ АД. Относно останалите материали за изпълнението на дейностите по Сметка 7000 - Водоснабдяване и Сметка 8000 - Електро участникът уточнява, че същите ще бъдат доставени от външни фирми доставчици, за които към обосновката са представени и оферти на доставчици на материали.

По отношение на доставно-складовите разходи за Сметка 7000 - Водоснабдяване такива не са предвидени, тъй като всички договорени цени на материалите са с включена доставка до обекта, за сметка 8000 за по-голямата част от материалите доставно-складови разходи не са предвидени. По отношение на печалбата участникът е избрал подхода на по-ниска печалба, но постоянни обороти в рамките на евентуалното изпълнение на договора и да не се рискува с по-високи нива на печалба и загуба на възможността за сключване на договор.

В допълнение на изложеното в тази част на обосновката участникът уточнява, че предвид наличността на цялото необходимо оборудване и механизация не се налага и не са калкулирани инвестиционни и допълнителни финансови разходи за закупуване на ново или допълнително оборудване и инструменти. Използването на собствени бази за производство на основните материали, собствени кариери и ТСИ, бетонов възел, нови, ефективни, с нисък разход на гориво и разходи за поддръжка строителна механизация и транспортни средства, както и подписани изгодни оферти от доставчиците на материали позволява според участника минимизиране на всеки разход в тази посока. Също така участникът изтъква обстоятелства свързани с успешно изпълнение обекти, сходни с предмета на поръчката, включително и добра търговска репутация, което позволява да се постигат добри цени и отстъпки при закупуване на различни суровини и материали.

В следващата част от своята обосновка – избрани технически решения и благоприятни условия за участника, са изложени следните мотиви: по отношение на визираните от участника избрани технически решения, участника уточнява, че всички технически решения, които ще се прилагат при изпълнени на поръчката са представени в офертата му – „Предложение за изпълнение на поръчката“.

По отношение наличието на благоприятни условия за участника, както и по-горе в обосновката са изтъкнати факти свързани с материална и техническа обезпеченост – собствени механизация, оборудване, бази, лаборатория, производствени, складови и офис помещения, които благоприятстват за постигане на по-ниски цени.

По отношение на изтъкнатите обстоятелства касаещи спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП участникът разяснява, че при изготвянето офертата същият се е ръководил и съответно ще спазва и изпълнява не само действащата нормативна база в Р България но и всички ратифицирани със закон или указ от Р България международни Конвенции и/или споразумения съгласно чл. 115 от ЗОП посочени в Приложение 10 към чл. 115 от ЗОП.

Към обосновката са приложени: анализи на единични цени; извадка от каталог на цени на „Автомагистрали – Черно море“ АД; оферти на доставчици и декларация по чл. 115 от ЗОП.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно приема същата поради следните мотиви:

По отношение на твърдяните от участника обстоятелства свързани с икономическите особености на строителния процес, комисията приема че в конкретния случай с оглед мотивите на участника се касае за изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството. Видно от така представената подробна писмена обосновка, участникът обосновава като изключително благоприятни условия притежаваните от него ресурси като механизация, оборудване, производствени и складови бази, както и собствена кариера за добив на инертни материали. В представената обосновка участникът подробно е обосновал всеки един от ценообразуващите елементи на отделните единични цени, включени в показателя, предмет на

обосновката, предвид наличието на изключително благоприятни условия, които пряко влияят върху формирането на отделните единични цени.

Относно предвидените разходи за труд, комисията счита, че участникът е представил обективни обстоятелства, подкрепени с мотиви и подробни анализи, които обосновават по-ниската предложена цена. Видно е, че са съобразени, както действащото законодателство, в областта на труда, така и на спецификите които носи този елемент на ценообразуване. Обосновани с мотиви са аргументите на участника, че представените калкулации в тази връзка са при условията на спазена минимална единична цена на труда в строителството. Обстоятелството, че дружеството разполага с назначени на постоянни трудови договори квалифициран персонал, който е ангажиран с изпълнението на дейностите предмет на обосновката, което изключва наемането на работна ръка, се отчита като реален фактор, който води до по-ниската себестойност.

По отношение на предвидените и посочените от участника в представените анализни цени за всяка от сметките предмет на обосновката, разходи за материали аргументирано са представени всички фактори, влияещи при определянето им. В допълнение са мотивирани конкретно по отношение на материалите, постигнати икономии, а именно разполагане със собствена кариера за добив на инертни материали и производствена база, в подкрепа на което е представил и каталог за цени на материали франко базата произвеждани от него. Участникът подробно е развил своите твърдения и анализи, като посочва че са постигнати добри търговски отстъпки при закупуване на материали, като в подкрепа на твърденията си е представил и офертни сметки от доставчици на основните материали, включени в сметките предмет на настоящата обосновка. В допълнение на изложеното комисията приема обосновката в тази й част, тъй като действително се обективира въз основа на представените доказателства, че за участника са налице изключително благоприятни условия по смисъла на закона, за които подробно е представен ефектът им върху ценообразуването по отделните сметки и отчетените в тази връзка фактори на влияние. Обосновката в тази й част се подкрепя и от наличието на собствена производствена база и кариера, което обосновава нулеви доставно-складови разходи по сметка 7000 и минимални такива за сметка 8000.

По отношение на разходите за механизация, участникът също е обосновал по-ниската цена, която е предложил. Участникът подробно е анализирал и представил твърдения, които обосновават наличие на изключително благоприятни условия по смисъла на закона по отношение на цената за механизация. Подробно е обосновано практическото установяване на разходната норма на механизацията, като в допълнение са посочени и в представените калкулации, включените от участника елементи относими към ценообразуването в тази част. Наличието на нова техника и механизация и разработения от дружеството ефективен метод за планиране на разходите за амортизация е пряко обвързано със съответното намаляване на допълнителните разходи за механизация и в крайна сметка и намаляване на единичните цени по отделните сметки предмет на обосновката.

По отношение на механизацията са обосновани обективните изчисления, касаещи обвързването на печалбата с евентуални постъпления и подходът на участника вместо да се рискува с по-високи нива на печалба и загуба на възможността да се сключи договор, да се наблегне и приеме подход за ниска печалба с определена норма на възвръщаемост, която в крайна сметка се приема от него като достатъчна. Всички тези обстоятелства се приемат от комисията за изключително благоприятни условия при изпълнението на строителството.

С оглед на гореизложеното комисията отчита обективността и пълнотата на представената обосновка и същата разгледана в своята цялост представлява един пълен и обоснован анализ на предлаганите от участника цени и основания за тяхното формиране, подкрепен от приложените в тази връзка от него анализи на всяка една единична цена по отделните сметки, включени в показателя предмет на настоящата обосновка. Участникът обосновава предлаганите от него цени и подробно мотивира всички аспекти в тази връзка касаещи отделните елементи на ценообразуването му и влиянието им при формирането на предлаганите стойности.

Комисията счита, че участникът излага обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП в обосновката си, чрез които доказва наличието на обстоятелствата по посочената

разпоредба и в изискуемата се от закона пълнота и обективност. Изложените в обосновката различни естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и всички приложени към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и при оценката на така представената подробна писмена обосновка водят до крайния извод за приемането ѝ.

Предвид горизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема представената от участника „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД подробна писмена обосновка.

След извършване на горепосочените действия, констатации и изложени подробни мотиви, Комисията пристъпи към изчисляване и присъждане на точки за Предложената цена (ПЦ) на офертите на допуснатите участници КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД; ОБЕДИНЕНИЕ „АХЕЛОЙ БПА 2016“; „АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД и „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД в съответствие с одобрената от Възложителя формула за определяне на предложената цена, съгласно Раздел IV от Документацията за обществената поръчка. Предложената цена (ПЦ) се определя на база следните показатели:

А – предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС, с относителна тежест 50 точки.

$$A = (C_{0, \text{мин}} / C_{0, \text{оф}}) * 50$$

където:

$C_{0, \text{мин}}$ – най ниското ценово предложение за изпълнение на договора с включени непредвидени разходи в лв. без ДДС;

$C_{0, \text{оф}}$ – стойност на оценяваното ценово предложение за изпълнение на договора с включени непредвидени разходи в лв. без ДДС

Б – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, с относителна тежест 50 точки.

Оценките на участниците се определят на база съотношенията между най – ниската предложена цена за Сметки 1000, 2000, 3000, 4000, 6000, 7000, 8000 и 9000 към съответната цена, предложена от съответния участник за всяка една от Сметки 1000, 2000, 3000, 4000, 6000, 7000, 8000 и 9000 от Обобщената количествено-стойностна сметка (ОКСС)

$$B = [(C_{\text{см}1000, \text{мин}} / C_{\text{см}1000, \text{оф}}) * 0,13 + (C_{\text{см}2000, \text{мин}} / C_{\text{см}2000, \text{оф}}) * 0,25 + (C_{\text{см}3000, \text{мин}} / C_{\text{см}3000, \text{оф}}) * 0,12 + (C_{\text{см}4000, \text{мин}} / C_{\text{см}4000, \text{оф}}) * 0,04 + (C_{\text{см}6000, \text{мин}} / C_{\text{см}6000, \text{оф}}) * 0,35 + (C_{\text{см}7000, \text{мин}} / C_{\text{см}7000, \text{оф}}) * 0,04 + (C_{\text{см}8000, \text{мин}} / C_{\text{см}8000, \text{оф}}) * 0,04 + (C_{\text{см}9000, \text{мин}} / C_{\text{см}9000, \text{оф}}) * 0,03] * 50$$

където:

$C_{\text{см}1000, \text{мин}}$ – най-ниската предложена цена от всички участници (оференти) за работите от Сметка 1000 от ОКСС;

$C_{\text{см}1000, \text{оф}}$ – предложена цена от съответният участник (оферент) за работите от Сметка 1000 от ОКС;

$C_{\text{см}2000, \text{мин}}$ – най-ниската предложена цена от всички участници (оференти) за работите от Сметка 2000 от ОКСС;

$C_{\text{см}2000, \text{оф}}$ – предложена цена от съответният участник (оферент) за работите от Сметка 2000 от ОКС;

$C_{\text{см}3000, \text{мин}}$ – най-ниската предложена цена от всички участници (оференти) за работите от Сметка 3000 от ОКСС;

$C_{\text{см}3000, \text{оф}}$ – предложена цена от съответният участник (оферент) за работите от Сметка 3000 от ОКС;

$C_{\text{см}4000, \text{мин}}$ – най-ниската предложена цена от всички участници (оференти) за работите от Сметка 4000 от ОКСС;

Цсм4000, оф –предложена цена от съответният участник (оферент) за работите от Сметка 4000 от ОКС;

Цсм6000,мин – най-ниската предложена цена от всички участници (оференти) за работите от Сметка 6000 от ОКСС;

Цсм6000, оф –предложена цена от съответният участник (оферент) за работите от Сметка 6000 от ОКС;

Цсм7000,мин – най-ниската предложена цена от всички участници (оференти) за работите от Сметка 7000 от ОКСС;

Цсм7000, оф –предложена цена от съответният участник (оферент) за работите от Сметка 7000 от ОКС;

Цсм8000,мин – най-ниската предложена цена от всички участници (оференти) за работите от Сметка 8000 от ОКСС;

Цсм8000, оф –предложена цена от съответният участник (оферент) за работите от Сметка 8000 от ОКС;

Цсм9000,мин – най-ниската предложена цена от всички участници (оференти) за работите от Сметка 9000 от ОКСС;

Цсм9000, оф –предложена цена от съответният участник (оферент) за работите от Сметка 9000 от ОКСС;

Предложената цена (ПЦ) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели – $ПЦ = А + Б$. Максималният брой точки, които могат да се получат за Предложената цена (ПЦ) от участниците за изпълнение на поръчката е 100 точки.

След извършване на горепосочените действия, комисията пристъпи към изчисляване на Предложената цена (ПЦ) на офертите на допуснатите участници.

Предвид гореизложеното и въз основа на горепосочените критерии, точките, присъдени от комисията на допуснатите участници, са както следва:

№	УЧАСТНИК	Оценка по показател А – „Предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС /точки/	Оценка по показател Б – „Баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС /точки/	Предложена цена $ПЦ = А+Б$ /точки/
1.	КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД	49,35	40,00	89,35
2.	ОБЕДИНЕНИЕ „АХЕЛОЙ БПА 2016“	47,59	36,50	84,09
3.	„АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД	44,53	44,00	88,53
7.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	50,00	43,00	93,00

Забележка: Оценяването на офертите е отразено в Приложение № 1 към настоящия протокол!

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и с оглед на горепосочените резултати и получените оценки на Предложената цена (ПЦ), на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

1-во място: „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, с оценка по показател Предложена цена (ПЦ) - 93,00 т.

2-ро място: КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ АХЕЛОЙ“ ДЗЗД, с оценка по показател Предложена цена (ПЦ) - 89,35 т.

3-то място: „АВТОМАГИСТРАЛИ ЧЕРНО МОРЕ“ АД, с оценка по показател Предложена цена (ПЦ) - 88,53 т.

4-то място: ОБЕДИНЕНИЕ „АХЕЛОЙ БПА 2016“, с оценка по показател Предложена цена (ПЦ) - 84,09 т.

Предвид условията на документацията за участие и въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Път I-9 „Слънчев бряг - Бургас“, участък Обход на Ахелой от км 207+726,37 до км 212+233.06, изпарител при км 207+580, нов фундамент на стомано - решетъчен стълб от реконструкция на ВЛ 20 kV „Равда“ при км 207+680, реконструкция на оптичен кабел на „СКАТ“ ТВ при км 212+011 и реконструкция на ВЛ в подземна мрежа при км 212+120“, участникът „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД.

Работата на Комисията приключи на 13.06.2017 г. с подписване на настоящия протокол.

Приложение: Оценяване на оферти – представен в Excel.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Димитър Пелтеков

Членове:

1.

(Габриела Нончева)

2.

(инж. Емилия Искренова - Аризанова)

5.

(инж. Марияна Бойчева)

3.

(инж. Вероника Точева)

4.

(Вержиния Гергинова)