

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА” ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – БУРГАС

8000 Бургас, ул. "Цариградска" № 30, тел. 056 845545, факс: 056 844415

ПРОТОКОЛ № 2

За отваряне на офертите за участие в процедура по реда на чл. 73.ал.1, предложение първо от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на ремонтно-възстановителни работи във връзка с обект „Път II-99 „Бургас-Царево, надлез при км 3+453 (Ченгене скеле)“ .

Днес, 18.11.2016год. в 15:00ч. в зала 103, на I етаж в сградата на Областно пътно управление-Бургас, в изпълнение на Заповед № РД-08-99 от 30.09.2016г. на Директора на Областно пътно управление-Бургас във връзка с Решение № 2/11.08.2016г. и Обявление за обществена поръчка за откриване и провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет и предвид посочената Заповед.

се събра Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Христо Гюров-началник отдел ИРД - ОПУ- Бургас

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж.Владимир Дядков- гл.експерт в отдел ИРД - ОПУ- Бургас;
2. инж.Радостин Русенов- финансов контролър отдел АО - ОПУ- Бургас;
3. Мара Тошева-гл.специалист в отдел ИРД – ОПУ – Бургас;
- 4 Яна Михайлова – Главен специалист / юрист /АО ОПУ – Бургас;

При отварянето на ценовите предложения присъстваха всички членове на комисията и представители на участниците, както следва:

- инж. Атанас Цанков Пехливанов с ЕГН: 8804010021, пълномощно рег. № 1111/10.02.2016г.
- Мустафа Орханов Османов с ЕГН : 85052501018 и Георги Маринов Тренков с ЕГН: 600118556;

- Диана Иванова Николова – Дачева с ЕГН: 8401060512, пълномощно рег. № 3899/09.08.12г.

Беше направена проверка на пълномощните, представени от присъстващите.

Предвид обстоятелството, че критерият за оценка е икономически най-изгодна оферта, на основание чл. 57, ал.3 от НПЗОП, преди отварянето на ценовите оферти председателят на комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както следва:

По време на работата на комисията при разглеждане на получените оферти бяха констатирани липси и неточности в документацията на някои от участниците , които пропуски бяха подробно описани в ПРОТОКОЛ №1.

На основание чл. 54, ал. 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, комисията изпрати ПРОТОКОЛ №:1 до всички участници: КОНСОРЦИУМ „ЧЕНГЕНЕ МОСТ 2017“, „ ЦРАБАГ“ ЕАД; „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД и „ОРС-ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД. В протокола бяха описани изчерпателно липсващите документи на трима от участниците, които следваше да предадат в установения за това срок до 14.11.2016г. , а именно КОНСОРЦИУМ „ЧЕНГЕНЕ МОСТ 2017“, „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД и „ОРС-ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД. Документите бяха предоставени с Писмо, както следва:

- КОНСОРЦИУМ „ЧЕНГЕНЕ МОСТ 2017“- Писмо вх.№ 16/14.11.2016г.

-„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ” АД- Писмо вх.№ 14/09.11.2016г.

-„ОРС-ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД - Писмо вх.№ 15/14.11.2016г.

Комисията констатира, че участниците са отстранили нередовностите и са представили в срок липсващите документи.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите и поставянето на оценка по показатели П1, П2 и П3.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималния брой точки, които участника може да получи е 100 точки по всеки показател.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

<i>Показател – П (наименование)</i>	<i>Максимално възможен бр. точки</i>	<i>Относителна тежест в КО</i>
1. Срок за изпълнение – П1	100	20%
2. Техническо предложение –П2	100	40%
3. Ценово предложение – П3	100	40%

по формулата $КО = П1 \times 20\% + П2 \times 40\% + П3 \times 40\%$

Оценяване по показател Срок за изпълнение /П1/

Комисията пристъпи към оценяване на показател Срок за изпълнение.

Показател-срок за изпълнение на поръчката е както следва:

№ по ред	Участник	Срок за изпълнение в дни	Брой точки по показател П1
1	КОНСОРЦИУМ „ЧЕНГЕНЕ МОСТ 2017”	75	100
2	„ЩРАБАГ” ЕАД	75	100
3	„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ”	75	100
4	„ОРС-ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД	75	100

Оценяване по показател Техническо предложение /П2/

Комисията пристъпи към оценяване на показател Техническо предложение

След подробно разглеждане на техническото предложение на участниците комисията прие, че и четиримата участника имат потенциала и са в състояние да изпълнят обществената поръчка.

Комисията прие, че са налице 4 (четири) годни предложения, които отговарят на изискванията на възложителя.

Показател- техническо предложение на поръчката е както следва:

№ по ред	Участник	Подпоказател А – организация на работа Бр. точки	Подпоказател В – методи и организация на текущия контрол Бр. точки	Техническо предложение П2 П2= А+В Бр. точки
1	КОНСОРЦИУМ „ЧЕНГЕНЕ МОСТ 2017“	50	50	100
2	„ЩРАБАГ“ ЕАД	50	25	75
3	„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“	25	25	50
4	„ОРС-ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД	50	50	100

Комисията счете, че в подпоказател А / организация на работата/ от техническото предложение има пропуски в предложението на „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“, а именно:

Описани са етапите на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и работната сила .

В подробния линеен график има несъответствие между последователността на извършване на някои видове работи и въвеждането на предвидената по проект временна организация на движението (ВОД) . има допуснато противоречие на пример при определяне на последователността на извършване на монтажа на главните греди.

Поради това комисията счита , че в обосновката на предложената организация на работа има съществени пропуски и определя оценка за организация на работата- 25т.

Относно резултатите по подпоказател В / методи и организация на текущия контрол/ бяха установени пропуски при двама от участниците, както следва:

- „Щрабаг“:

В техническата оферта са разработени методите за осъществяване на текущия контрол. При описание на вътрешните процедури по контрола, не са обхванати всички дейности, които ще се извършват при изпълнението на поръчката.

Непълно са описани правата и задълженията на персонала от екипа за управление на проекта.

Не са засегнати взаимоотношенията между Изпълнителя и останалите участници в инвестиционния процес при определяне на материалите и съоръженията за обекта.

- „АМ – Черно море“:

В техническата оферта непълно са разработени методите за осъществяване на текущия контрол. При описание на вътрешните процедури по контрола, не са обхванати всички дейности, които ще се извършват при изпълнението на поръчката.

Не са описани правата и задълженията на персонала от екипа за управление на проекта.

Не са засегнати взаимоотношенията между Изпълнителя и останалите участници в инвестиционния процес при определяне на материалите и съоръженията за обекта.

След като обяви резултатите, председателят на комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложенията на участниците за изпълнение на поръчката без непредвидените разходи и без ДДС са както следва:

- КОНСОРЦИУМ „ЧЕНГЕНЕ МОСТ 2017“- 316 186,84 лв.

- „ЩРАБАГ“ ЕАД- 316,947,22 лв.
- „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“ АД- 269 545,50 лв.
- „ОРС-ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД - 289 170,88 лв.

Определяне на брой точки по показателя ПЗ:

№ по ред	Участник	Ценово предложение без непредвиден и разходи Лв.	Брой точки по показател ПЗ Бр. точки
1	КОНСОРЦИУМ „ЧЕНГЕНЕ МОСТ 2017“	316 186,84	85,249
2	„ЩРАБАГ“ ЕАД	316,947,22	86,407
3	„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“	269 545,50	100
4	„ОРС-ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД	289 170,88	93,213

Комплексна оценка.

Комплексната оценка за всеки от участниците се изчислява по формулата

$$КО = П1 \times 20\% + П2 \times 40\% + ПЗ \times 40\%$$

№ по ред	Участник	Брой точки по показател П1 x 20%	Брой точки по показател П2 x 40%	Брой точки по показател ПЗ x 40%	Комплексна оценка точки
1	КОНСОРЦИУМ „ЧЕНГЕНЕ МОСТ 2017“	20	40	34,100	94,100
2	„ЩРАБАГ“ ЕАД	20	30	34,563	84,563
3	„АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ“	20	20	40,000	80,000
4	„ОРС-ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД	20	40	37,285	97,285

Ценовите предложения бяха подписани от членовете на комисията.

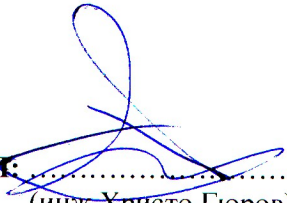
Председателят възложи на комисията да направи проверка на предложените ценови оферти за допусната грешка при изчисляването им и с оглед разпоредбата на чл. 72, ал. 4 от ЗОП за предложена цена, която е по-благоприятна с повече от 30 на сто от средната цена на останалите оферти.

Комисията предлага на възложителя изпълнението на обществената поръчка да се възложи на „ОРС-ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД -гр. София .

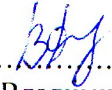
Комисията, на основание чл.60, ал.3 от ППЗОП, предаде на Възложителя протокол №1 и № 2 от работата на комисията по разглеждането, оценяването и класирането на

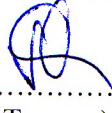
Приложения:

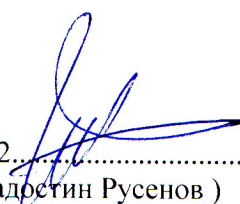
1. Приложение – Пълномощни на участниците;
2. Приложение - Писмена обосновка за уточняване на техническите показатели, както следва:
 - КОНСОРЦИУМ „ЧЕНГЕНЕ МОСТ 2017”- Писмо вх.№ 16/14.11.2016г.
 - „АВТОМАГИСТРАЛИ – ЧЕРНО МОРЕ” АД- Писмо вх.№ 14/09.11.2016г.
 - „ОРС-ИНФРАСТРУКТУРА“ ООД - Писмо вх.№ 15/14.11.2016г.

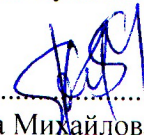
ПРЕДСЕДАТЕЛ: 
(инж.Христо Гюров)

Членове:

1. 
(инж.Владимир Дядков)

3. 
(Мара Тошева)

2. 
(Радостин Русенов)

4. 
(Яна Михайлова)

Утвърждавам:


Директор ОПУ-Бургас
инж.М.Порязов

