

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на текущ ремонт на материално техническа база на обекти, стопанисвани от АПИ-ОПУ-Габрово“**, открита с решение № 1/15.08.2016г.

На 14.09.2016г., в 9:30 часа, в изпълнение на Заповед № 49/13.09.2016г. на Директора на ОПУ Габрово, в заседателната зала на третия етаж в Административната сграда на ОПУ Габрово, гр. Габрово, ул. "Хр. Смирненски" № 3, се събра комисията в състав:

Председател - Надежда Иванова Цанкова – началник отдел „АО“ /юрист/ и

Членове:

1. Искра Венкова Георгиева – гл. счетоводител в отдел „АО“
2. Миладин Атанасов Ялъмов – гл. специалист в отдел „ИРД“

За да продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно методиката за комплексна оценка, част от показателите за оценка, обхващат параметри от техническото предложение, предвид което комисията ще извърши отваряне на ценовото предложение на участника, след като извърши оценка на офертите по другите показатели, съгласно чл. 57, ал.2 от ППЗОП.

Съгласно определената от Възложителя методика за оценка на офертите, оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия **“Икономически най-изгодната оферта”**. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка” (КО)**. Максималния брой точки, които участника може да получи е 100 точки. „Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	100	30 %
2. Техническо предложение – П2	100	50 %
3. Ценово предложение – П3	100	20 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 30 \% + П2 \times 50 \% + П3 \times 20\%$$

1. Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

П1 е оценката на срока за изпълнение на целия обект. **П1** се определя по следния начин:

П1 = 25, ако предложеният срок за изпълнение е от 42 календарни дни до 45 кал. дни;

П1 = 50, ако предложеният срок за изпълнение е от 39 календарни дни до 41 кал. дни;

П1 = 75, ако предложеният срок за изпълнение е от 36 календарни дни до 38 кал. дни;

П1 = 100, ако предложеният срок за изпълнение е до 35 кал. дни.

2. Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

Оценката по този подпоказател е експертна и може да е максимално до 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценката се извършва чрез сравняване на представените концепции за работа, обосновки и доказателства в отделните оферти. По този показател комисията оценява следните подпоказатели:

А) Организация на работата.

По този подпоказател Комисията оценява пригодността и ефективността на стратегията, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и работната сила в това число обема работи, брой работници за етапа, координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение и доколко то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника – **максимум 50т.**

В) Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката.

Комисията преценява дали предложените методи и организация биха осигурили в достатъчна степен осигуряването на качеството на изпълнение – **максимум 50т.**

Този показател се изчислява по следната формула: $P2 = A + B$.

I. Комисията извърши проверка за съответствието на техническото предложение на първия участник „ЦИД АТЛАС“ ООД гр. Пловдив с техническата спецификация, одобрена от Възложителя, и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение – образец № 7 с приложен План график за организация на работата и диаграма на работната ръка. В техническото предложение са описани методите и организацията на текущ контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на поръчката. Представени са сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и др. документи, доказващи съответствието на вляганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти за изпълнение на СМР за дограма.

Комисията прегледа Техническото предложение и план графика за организация на работата и диаграма на работната ръка. Запозна се с методите и организацията на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на поръчката. Комисията прегледа приложените сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и др. документи, доказващи съответствието на вляганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти за изпълнение на СМР за дограма.

- Участникът е предложил срок за изпълнение от 35 /тридесет и пет / календарни дни.

1. По показателя „Срок за изпълнение“ П1 комисията определя 100 точки.

Участникът е декларира, че е съгласен с поставените условия и ги приема без възражения, както и с проекта на договора. Декларира, че при изготвяне на офертата е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Валидността на предложението му е 4 /четири/ месеца от крайния срок за подаване на оферти. Предлага гаранционен срок от 5 /пет/ години. Участникът е посочил срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок от 5 работни дни и 1 ден за екстремни случаи, считано от деня на уведомяването му. Предложил е да изпълни предвидените дейности в сроковете, съгласно приложен план график за организация на работа.

По подпоказателя организация на работата участникът „ЦИД АТЛАС“ ООД гр. Пловдив е посочил, че организацията на работа обхваща всички задачи и дейности предмет на поръчката, всяка от тях е напълно обезпечена от страна на човешки ресурс и технически средства, разпределението е направено така, че да осигури много добра ефективност от работата и да осигури законосъобразността и качеството на строителството.

Описани са технологичната последователност и изискванията за качествено изпълнение на основните дейности на поръчката. Представеният план - график за организация на работата е съобразен с предложението от участника срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на

конкретните особености на обекта.

А/ По подпоказател „Организация на работа“ комисията определи 50 точки

По подпоказателя методи за контрол и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката, участникът е декларирал, че ще влага в строителството строителни продукти, които отговарят на установените за България технически спецификации (БДС, европейски и международни стандарти и технически одобрения, български технически одобрения), на посочените в техническата спецификация за изпълнение на настоящата поръчка, като указва произхода на стоките/материалите, които ще бъдат придобити от Възложителя вследствие на договора за изпълнение. Кандидатът представя сертификати, издадени от акредитирани лица, за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации и стандарти. Участникът е сертифициран по ISO 9001:2008; OHSAS 18001:2007; ISO 14001:2004; Етапите за изпълнение на СМР са описани подробно.

Комисията прие, че предложените от участника методи и организация на осъществяване на контрол гарантират в пълна степен осигуряването на качеството на изпълнението.

В/ По подпоказател „Методи и организация на текущия контрол“ комисията определи 50 точки.

2. За показателя „Техническо предложение“ П2, изчислен по формулата $P2=A+B$, участникът получава 100 точки.

II. Комисията продължи своята работа с проверка за съответствието на техническото предложение на втория участник **“ИЛСТРОЙ“ ЕООД** гр. Габрово с техническата спецификация, одобрена от Възложителя.

Участникът е представил Техническо предложение – образец № 7 с приложен План график за организация на изпълнение на работата – приложение № 9.1. В техническото предложение е описана организацията и професионалната компетентност на персонала за изпълнение на поръчката, методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на поръчката – Приложение – 9.2. Приложени са сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и др. документи, доказващи съответствието на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти за изпълнение на СМР за дограма – прил. 9.3.

Участникът предлага срок за изпълнение 31 /тридесет и един / календарни дни.

1. По показателя „Срок за изпълнение“ П1 комисията определя 100 точки.

Участникът декларира, че е съгласен с поставените условия и ги приема без възражения, както и с проекта на договора. Участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Валидността на предложението му е 4 /четири/ месеца от крайния срок за подаване на оферти. Предлага гаранционен срок от 5 /пет/ години. Декларирал е срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок - 5 работни дни и 1 ден за екстремни случаи, считано от деня на уведомяването му.

Подпоказател организация на работата

Представеният план график за организация на работа няма графична част, не е отразено начало и край на отделните видове работи. Същият не включва последователността и разпределението на видовете дейности спрямо технологичното време за изпълнение. Не може да се определи периодът на ангажираност на работниците, както и дали същият е съобразен с предложения срок за изпълнение на поръчката.

Отделните видове строително ремонтни дейности не са описани съгласно представената Количествена сметка, която включва 53 позиции, като строително

ремонтните дейности са обединени в 25 позиции.

Комисията установи, че предложената от участника „ИЛСТРОЙ“ ЕООД гр. Габрово организация на работа обхваща всички задачи и дейности предмет на поръчката, но обосновката на предложената организация на работа е твърде повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана.

А/ Предвид изложеното по подпоказател „Организация на работа“ комисията определи 25 точки

По подпоказателя методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката

Участникът ще влага в строителството строителни продукти, които отговарят на установените за България технически, като указва произхода на стоките/материалите, които ще бъдат придобити от Възложителя вследствие на договора за изпълнение. Кандидатът представя сертификати, издадени от акредитирани лица, за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти. Участникът е сертифициран по ISO 9001:2008; OHSAS 18001:2007; ISO 14001:2004.

Комисията установи, че в организацията на осъществяване на контрол е направено разпределение на отговорностите и задачите по изпълнението на методите за контрол, без отчитане на взаимовръзките между отделните лица, тяхната ангажираност по изпълнението, без да са посочени конкретни дейности по превенция при неизпълнение на някое от лицата по веригата.

В/По подпоказател „Методи и организация на текущия контрол“ комисията определи 25 точки.

2. Предвид изложеното за показателя „Техническо предложение“ П2, изчислен по формулата $P2 = A+B$, участникът получава 50 точки.

III. Комисията продължи своята работа с проверка за съответствието на техническото предложение на третия участник „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004“ гр. Габрово с техническата спецификация, одобрена от Възложителя.

Участникът е представил Техническо предложение – образец № 7 с приложен линеен график за организация на работата и диаграма на работната ръка, методи и организация на текущ контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на поръчката. Представени са декларации за експлоатационни показатели, Протоколи от изпитване, Декларации за съответствие, Декларации за характеристиките на строителните продукти, сертификати за съответствие, декларации за съответствие и др. доказващи съответствието на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти за изпълнение на СМР за дограма.

Участникът предлага срок за изпълнение 35 /тридесет и пет / календарни дни.

1.По показателя „Срок за изпълнение“ П1 комисията определя 100 точки.

Участникът е декларирал, че е съгласен с поставените условия и ги приема без възражения, както и с проекта на договора. Декларирал е, че при изготвяне на офертата е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Валидността на предложението му е 4 /четири/ месеца от крайния срок за подаване на оферти. Предлага гаранционен срок от 5 /пет/ години. Посочил е срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок от 2 дни и 1 ден за екстремни случаи, считано от деня на уведомяването му. Предлага да изпълни предвидените дейности в сроковете, съгласно приложен план график за организация на работа.

По подпоказателя организация на работата

Предложената от **участника „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004“** организация на работа обхваща всички задачи и дейности предмет на поръчката, всяка от тях е напълно обезпечена от страна на човешки ресурс и технически средства, разпределението е направено така, че да осигури много добра ефективност от работата и да осигури законосъобразността и качеството на строителството.

Описани са технологичната последователност и изискванията за качествено изпълнение на основните дейности на поръчката. Представеният план - график за организация на работата е съобразен с предложението от участника срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на обекта.

А/ По подпоказател „Организация на работа“ комисията определи 50 точки

По подпоказателя методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката, участникът ще влага в строителството строителни продукти, които отговарят на установените за България технически спецификации (БДС, европейски и международни стандарти и технически одобрения, български технически одобрения), като указва произхода на стоките/материалите. Кандидатът представя сертификати, издадени от акредитирани лица, за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти. Участникът е сертифициран по ISO 9001:2008; OHSAS 18001:2007; ISO 14001:2004;

Комисията прие, че предложените от участника методи и организация на осъществяване на контрол гарантират в пълна степен осигуряването на качеството на изпълнението.

В/ По подпоказател „Методи и организация на текущия контрол“ комисията определи 50 точки.

2. За показателя „Техническо предложение“ П2, изчислен по формулата $P2=A+B$, участникът получава 100 точки

След като извърши оценяване на офертите по показателите от техническото предложение, комисията реши отварянето на ценовите предложения да се проведе на 20.09.2016г. от 10:00ч. за което да бъдат уведомени участниците.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да се публикува в профила на купувача съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на посочените действия, комисията приключи своята работа на 15.09.2016г., в 16:30ч.

КОМИСИЯ:

Председател

1/ /Надежда Иванова Цанкова и

Членове:

1/ /Искра Венкова Георгиева/

2/ /Миладин Атанасов Ялъмов/