

Утвърждавам:
Директор ОПУ-Габрово
инж. Деян Георгиев



ДОКЛАД

УВАЖАЕМИ ГОСПОИН ДИРЕКТОР,

С настоящият доклад Ви уведомяваме за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № 49/13.09.2016г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на текущ ремонт на материално техническа база на обекти, стопанисвани от АПИ-ОПУ-Габрово“**, открита с решение № 1/15.08.2016г.

На основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, в хода на работата на комисията, бяха съставени три броя протоколи за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата. Работата на комисията се състои в следното:

На 13.09.2016г. в 10:00 часа в Административната сграда на ОПУ Габрово, гр. Габрово, ул. "Хр. Смирненски" № 3, етаж III, заседателна зала, в изпълнение на Заповед № 49/13.09.2016г. на Директора на ОПУ Габрово, във връзка с Решение № 1/15.08.2016г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, се проведе заседание на комисията в състав:

Председател - Надежда Иванова Цанкова – началник отдел „АО“ /юрист/ и

Членове:

1. Искра Венкова Георгиева – гл. счетоводител в отдел „АО“
2. Миладин Атанасов Ялъмов – гл. специалист в отдел „ИРД“

Получените оферти, описани в приемо –предавателен протокол, бяха предадени на председателя на комисията. Видно от същия до определения в Обявлението срок за подаване на заявления за участие – 16:30 часа на 12.09.2016г., в деловодството на ОПУ Габрово са депозиран 3 (три) оферти, както следва:

1. „ЦИД АТЛАС“ ООД гр. Пловдив, вх. № 55-00-1/10.09.2016г, подадена в 10:06 ч.
2. „ИЛСТРОЙ“ ЕООД гр. Габрово, вх. № 55-00-2/12.09.2016г, подадена в 14:36 ч.
3. „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004“ ООД гр. Габрово, вх. № 55-00-3/12.09.2016г, подадена в 15:18 ч.

На заседанието не присъстваха представители на кандидатите в процедурата

След обявяване на участниците, подали оферти за участие, председателят на комисията и членовете попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Пликовете на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха съхранявани в касата на ОПУ-Габрово.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

I. Комисията отвори първата оферта подадена от „ЦИД АТЛАС“ ООД гр. Пловдив и извърши проверка за наличието на плик „Предлагани ценови параметри“. На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Председателят на комисията оповести документите, които са приложени към заявлението за участие.

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията направи справка в търговския регистър и в централния професионален регистър на строителя към Камара на строителите в Р. България за вписване на кандидата. Комисията провери публикуваните в Агенция по вписвания отчети за приходи и разходи за 2013 и 2014г. с оглед изискванията на Възложителя относно икономическото и финансово състояние на кандидата.

1.За доказване на икономическото и финансовото състояние, участника е представил:

1.1.Справка на изпълненото строителство с посочен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката; Годишен финансов отчет и Застраховка,Професионална отговорност. Комисията констатира, че кандидата е реализирал изискуемия минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти минимум 80 000 лева /словом: осемдесет хиляди лева/ без ДДС;

2.За доказване на техническите и професионалните способности, участника е представил:

2.1. *Списък на строителството*, идентично или сходно с предмета на поръчката, който съдържа предмета на поръчката, стойността, крайна дата на изпълнение, място и възложител и удостоверение за качествено изпълнение - образец № 2;

2.2. *Списък на технически лица*, включително тези, които отговарят за контрола на качеството - образец № 3, както и на членовете на ръководния състав, в който е посочена професионална компетентност на лицата и професионален опит.

2.3. *Списък на персонала*, който ще изпълнява поръчката - образец № 4

2.4. Декларация, че кандидатът разполага с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката.

2.5.Кандидатът има внедрени системи по стандарт ISO9001:2008, стандарт OHSAS 18001:2007 и стандарт ISO 14001:2004.

Комисията констатира, че кандидата разполага с необходимия брой технически лица, отговарящи за контрола на качеството, както и с персонал притежаващ необходимата професионална компетентност, който ще изпълнява поръчката. Кандидатът разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Не са налице основанията за задължително отстраняване предвидени в чл. 54, ал.1 от ЗОП. Участникът няма да използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор.

Комисията, след като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя констатира, че участникът „ЦИД АТЛАС“ ООД гр. Пловдив отговаря на всички критерии за подбор, обявени от Възложителя и го **допуска** до разглеждане на техническото му предложение.

II.Комисията отвори втората оферта подадена от „ИЛСТРОЙ“ ЕООД гр. Габрово и извърши проверка за наличието на плик „Предлагани ценови параметри“. На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Председателят на комисията оповести документите, които са приложени към заявлението за участие.

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши справка в централния професионален регистър на строителя относно информация за цялостно изпълнените от участника строителни обекти.

1.За доказване на икономическото и финансовото състояние, участника е представил:

Справка на изпълненото строителство с посочен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката; Годишен финансов отчет и Застраховка „Професионална отговорност.

Комисията констатира, че кандидата е реализирал изискуемия минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти минимум 80 000 лева /словом: осемдесет хиляди лева/ без ДДС;

2. За доказване на техническите и професионалните способности, участника е представил:

2.1. *Списък на строителството*, идентично или сходно с предмета на поръчката, който съдържа предмета на поръчката, стойността, крайна дата на изпълнение, място и възложител и удостоверение за качествено изпълнение - образец № 2;

2.2. *Списък на технически лица*, включително тези, които отговарят за контрола на качеството - образец № 3, както и на членовете на ръководния състав, в който е посочена професионална компетентност на лицата и професионален опит.

2.3. *Списък на персонала*, който ще изпълнява поръчката - образец № 4

2.4. Декларация, че кандидатът разполага с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката.

2.5. Представени са сертификати за внедрени системи по стандарт ISO 9001:2008, стандарт OHSAS 18001:2007 и стандарт ISO 14001:2004 + Cor 1:2009.

Комисията констатира, че кандидата разполага с необходимия брой технически лица, отговарящи за контрола на качеството, както и с персонал притежаващ необходимата професионална компетентност, който ще изпълнява поръчката. Кандидатът разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Не са налице основанията за задължително отстраняване предвидени в чл. 54, ал.1 от ЗОП. Участникът няма да използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор.

Комисията, след като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя констатира, че участникът „ИЛСТРОЙ“ ЕООД гр. Габрово отговаря на всички критерии за подбор, обявени от Възложителя и го **допуска** до разглеждане на техническото му предложение.

III. Комисията отвори третата оферта подадена от „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004“ гр. Габрово и извърши проверка за наличието на плик „Предлагани ценови параметри“. На основание разпоредбата на чл.54, ал.4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Председателят на комисията оповести документите, които са приложени към заявлението за участие.

На основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията направи справка в търговския регистър и в централния професионален регистър на строителя към Камара на строителите в Р. България за вписване на кандидата. Комисията провери публикуваните в Агенция по вписвания отчети за приходи и разходи за 2013 и 2014г. с оглед изискванията на Възложителя относно икономическото и финансово състояние на кандидата.

1. За доказване на икономическото и финансовото състояние, кандидатът е представил:

1.1. Справка на изпълненото строителство с посочен оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. Има сключена застрахователна полица за риска „Професионална отговорност“. Комисията констатира, че кандидата е реализирал изискуемия минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти минимум 80 000 лева /словом: осемдесет хиляди лева/ без ДДС;

2. За доказване на техническите и професионалните способности, участника е представил:

2.1. *Списък на строителството*, идентично или сходно с предмета на поръчката, който съдържа предмета на поръчката, стойността, крайна дата на изпълнение, място и възложител и удостоверение за качествено изпълнение - образец № 2;

2.2. *Списък на технически лица*, включително тези, които отговарят за контрола на качеството - образец № 3, както и на членовете на ръководния състав, в който е посочена професионална компетентност на лицата и професионален опит.

2.3. *Списък на персонала*, който ще изпълнява поръчката - образец № 4

2.4. Декларация, че кандидатът разполага с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване за изпълнение на поръчката – обр. № 5.

2.5. Кандидатът има внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008;

Комисията констатира, че кандидата разполага с необходимия брой технически лица, отговарящи за контрола на качеството, както и с персонал притежаващ необходимата професионална компетентност, който ще изпълнява поръчката. Кандидатът разполага с инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Не са налице основанията за задължително отстраняване предвидени в чл. 54, ал.1 от ЗОП. Участникът няма да използва капацитета на други субекти за да изпълни критериите за подбор.

Комисията, след като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя констатира, че участникът **„ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004“** гр. Габрово отговаря на всички критерии за подбор, обявени от Възложителя и го **допуска** до разглеждане на техническото му предложение.

Комисията приключи работа в 16.30 часа.

На 14.09.2016г., в 9:30 часа комисията в същия състав се събра за да продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно методиката за комплексна оценка, част от показателите за оценка, обхващат параметри от техническото предложение, предвид което комисията ще извърши отваряне на ценовото предложение на участника, след като извърши оценка на офертите по другите показатели, съгласно чл. 57, ал.2 от ППЗОП.

Съгласно определената от Възложителя методика за оценка на офертите, оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия **“Икономически най-изгодната оферта”**. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка” (КО)**. Максималния брой точки, които участника може да получи е 100 точки. „Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	100	30 %
2. Техническо предложение – П2	100	50 %
3. Ценово предложение – П3	100	20 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 30 \% + П2 \times 50 \% + П3 \times 20 \%$$

1. Показател **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1**

П1 е оценката на срока за изпълнение на целия обект. П1 се определя по следния начин:

П1 = 25, ако предложеният срок за изпълнение е от 42 календарни дни до 45 кал. дни;

П1 = 50, ако предложеният срок за изпълнение е от 39 календарни дни до 41 кал. дни;

П1 = 75, ако предложеният срок за изпълнение е от 36 календарни дни до 38 кал. дни;

П1 = 100, ако предложеният срок за изпълнение е до 35 кал. дни.

2. Показател **„ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2**

Оценката по този подпоказател е експертна и може да е максимално до 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50 %. Оценката се извършва чрез сравняване на представените концепции за работа, обосновки и доказателства в отделните оферти. По този показател комисията оценява следните подпоказатели:

А) Организация на работата.

По този подпоказател Комисията оценява пригодността и ефективността на стратегията, условията, методите, похватите и организацията на работата по реализиране предмета на поръчката; обособените етапи на работа заедно с разпределението на техническите ресурси и работната сила в това число обема работи, брой работници за етапа, координация на дейностите, взаимодействие с различните участници в процеса. Комисията преценява адекватността и целесъобразността на представеното разпределение и доколко то се покрива от декларираната осигуреност на ресурси от страна на участника – **максимум 50т.**

В) Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката.

Комисията преценява дали предложените методи и организация биха осигурили в достатъчна степен осигуряването на качеството на изпълнение – **максимум 50т.**

Този показател се изчислява по следната формула: **$P2 = A + B$** .

I. Комисията извърши проверка за съответствието на техническото предложение на първия участник „ЦИД АТЛАС“ ООД гр. Пловдив с техническата спецификация, одобрена от Възложителя, и констатира следното:

Участникът е представил Техническо предложение – образец № 7 с приложен План график за организация на работата и диаграма на работната ръка. В техническото предложение са описани методите и организацията на текущ контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на поръчката. Представени са сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и др. документи, доказващи съответствието на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти за изпълнение на СМР за дограма.

Комисията прегледа Техническото предложение и план графика за организация на работата и диаграма на работната ръка. Запозна се с методите и организацията на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на поръчката. Комисията прегледа приложените сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и др. документи, доказващи съответствието на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти за изпълнение на СМР за дограма.

• Участникът е предложил срок за изпълнение от 35 /тридесет и пет / календарни дни.

1. По показателя „Срок за изпълнение“ $P1$ комисията определя 100 точки.

Участникът е декларирал, че е съгласен с поставените условия и ги приема без възражения, както и с проекта на договора. Декларирал е, че при изготвяне на офертата е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Валидността на предложението му е 4 /четири/ месеца от крайния срок за подаване на оферти. Предлага гаранционен срок от 5 /пет/ години. Участникът е посочил срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок от 5 работни дни и 1 ден за екстремни случаи, считано от деня на уведомяването му. Предложил е да изпълни предвидените дейности в сроковете, съгласно приложен план график за организация на работа.

По подпоказателя организация на работата участникът „ЦИД АТЛАС“ ООД гр. Пловдив е посочил, че организацията на работа обхваща всички задачи и дейности предмет на поръчката, всяка от тях е напълно обезпечена от страна на човешки ресурс и технически средства, разпределението е направено така, че да осигури много добра ефективност от работата и да осигури законосъобразността и качеството на строителството.

Описани са технологичната последователност и изискванията за качествено изпълнение на основните дейности на поръчката. Представеният план - график за организация на работата е съобразен с предложения от участника срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на обекта.

А/ По подпоказател „Организация на работа“ комисията определи 50 точки

По подпоказателя методи за контрол и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката, участникът е декларирал, че ще влага в строителството строителни продукти, които отговарят на установените за България технически спецификации (БДС, европейски и международни стандарти и технически одобрения, български технически одобрения), на посочените в техническата спецификация за изпълнение на настоящата поръчка, като указва произхода на стоките/материалите, които ще бъдат придобити от Възложителя вследствие на договора за изпълнение. Кандидатът представя сертификати, издадени от акредитирани лица, за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации и стандарти. Участникът е сертифициран по ISO 9001:2008; OHSAS 18001:2007; ISO 14001:2004; Етапите и последователността за изпълнение на всички видове СМР са описани подробно.

Комисията прие, че предложените от участника методи и организация на осъществяване на контрол гарантират в пълна степен осигуряването на качеството на изпълнението.

В/ По подпоказател „Методи и организация на текущия контрол“ комисията определи 50 точки.

2. По показателя „Техническо предложение“ П2, участникът получава 100 точки.

II. Комисията продължи своята работа с проверка за съответствието на техническото предложение на втория участник **“ИЛСТРОЙ“ ЕООД** гр. Габрово с техническата спецификация, одобрена от Възложителя.

Участникът е представил Техническо предложение – образец № 7 с приложен План график за организация на изпълнение на работата – приложение № 9.1. В техническото предложение е описана организацията и професионалната компетентност на персонала за изпълнение на поръчката, методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на поръчката – Приложение – 9.2. Приложени са сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и др. документи, доказващи съответствието на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти за изпълнение на СМР за дограма – прил. 9.3.

Участникът предлага срок за изпълнение 31 /тридесет и един / календарни дни.

1. По показателя „Срок за изпълнение“ П1 комисията определя 100 точки.

Участникът декларира, че е съгласен с поставените условия и ги приема без възражения, както и с проекта на договора. Участникът е декларирал, че при изготвяне на офертата е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Валидността на предложението му е 4 /четири/ месеца от крайния срок за подаване на оферти. Предлага гаранционен срок от 5 /пет/ години. Декларирал е срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок - 5 работни дни и 1 ден за екстремни случаи, считано от деня на уведомяването му.

По подпоказателя организация на работата

Представеният план график за организация на работа няма графична част, не е отразено начало и край на отделните видове работи. Същият не включва последователността и разпределението на видовете дейности спрямо технологичното време за изпълнение. Не може да се определи периодът на ангажираност на работниците, както и дали същият е съобразен с предложения срок за изпълнение на поръчката.

Отделните видове строително ремонтни дейности не са описани съгласно

представената Количествена сметка, която включва 53 позиции, като строително ремонтните дейности са обединени в 25 позиции.

Комисията установи, че предложената от **участника „ИЛСТРОЙ“ ЕООД** гр. Габрово организация на работа обхваща всички задачи и дейности предмет на поръчката, но обосновката на предложената организация на работа е твърде повърхностна, недостатъчно ясно изразена и аргументирана.

А/ Предвид изложеното по подпоказател „Организация на работа“ комисията определи 25 точки

По подпоказателя методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката

Участникът ще влага в строителството строителни продукти, които отговарят на установените за България технически, като указва произхода на стоките/материалите, които ще бъдат придобити от Възложителя вследствие на договора за изпълнение. Кандидатът представя сертификати, издадени от акредитирани лица, за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти. Участникът е сертифициран по ISO 9001:2008; OHSAS 18001:2007; ISO 14001:2004. Комисията установи, че в организацията на осъществяване на контрол е направено разпределение на отговорностите и задачите по изпълнението на методите за контрол, без отчитане на взаимовръзките между отделните лица, тяхната ангажираност по изпълнението, без да са посочени конкретни дейности по превенция при неизпълнение на някое от лицата по веригата.

В/По подпоказател „Методи и организация на текущия контрол“ комисията определи 25 точки.

3. По показателя „Техническо предложение“ П2, участникът получава 50 точки.

III. Комисията продължи своята работа с проверка за съответствието на техническото предложение на третия участник **„ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004“ ООД** гр. Габрово с техническата спецификация, одобрена от Възложителя.

Участникът е представил Техническо предложение – образец № 7 с приложен линеен график за организация на работата и диаграма на работната ръка, методи и организация на текущ контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнението на поръчката. Представени са декларации за експлоатационни показатели, Протоколи от изпитване, Декларации за съответствие, Декларации за характеристиките на строителните продукти, сертификати за съответствие, декларации за съответствие и др. доказващи съответствието на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти за изпълнение на СМР за дограма.

Участникът предлага срок за изпълнение 35 /тридесет и пет / календарни дни.

1.По показателя „Срок за изпълнение“ П1 комисията определя 100 точки.

Участникът е декларирал, че е съгласен с поставените условия и ги приема без възражения, както и с проекта на договора. Декларирал е, че при изготвяне на офертата е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Валидността на предложението му е 4 /четири/ месеца от крайния срок за подаване на оферти. Предлага гаранционен срок от 5 /пет/ години. Посочил е срок за реакция за отстраняване на дефекти в периода на поетия гаранционен срок от 2 дни и 1 ден за екстремни случаи, считано от деня на уведомяването му. Предлага да изпълни предвидените дейности в сроковете, съгласно приложен план график за организация на работа.

По подпоказателя организация на работата

Предложената от **участника „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004“** организация на работа обхваща всички задачи и дейности предмет на поръчката, всяка от тях е напълно обезпечена от страна на човешки ресурс и технически средства, разпределението е направено така, че да осигури много добра ефективност от работата и да осигури законосъобразността и качеството на строителството.

Описани са технологичната последователност и изискванията за качествено изпълнение на основните дейности на поръчката. Представеният план - график за организация на работата е съобразен с предложението от участника срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира на конкретните особености на обекта.

А/ По подпоказател „Организация на работа“ комисията определи 50 точки

По подпоказателя методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката, участникът ще влага в строителството строителни продукти, които отговарят на установените за България технически спецификации (БДС, европейски и международни стандарти и технически одобрения, български технически одобрения), като указва произхода на стоките/материалите. Кандидатът представя сертификати, издадени от акредитирани лица, за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти. Участникът е сертифициран по ISO 9001:2008; OHSAS 18001:2007; ISO 14001:2004; Етапите и последователността за изпълнение на всички видове СМР са описани подробно.

Комисията прие, че предложените от участника методи и организация на осъществяване на контрол гарантират в пълна степен осигуряването на качеството на изпълнението.

В/ По подпоказател „Методи и организация на текущия контрол“ комисията определи 50 точки.

2. По показателя „Техническо предложение“ П2, участникът получава 100 точки

След като извърши оценяване на офертите по показателите от техническото предложение, комисията реши отварянето на ценовите предложения да се проведе на 20.09.2016г. от 10:00ч.а, за което бяха уведомени участниците.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, в профила на купувача беше публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“. Комисията приключи работа на 15.09.2016г., в 16:30ч.а.

На 20.09.2016г., в 10:00ч.а, поради отсъствие на редовните членове Искра Венкова Георгиева и Миладин Атанасов Ялъмов, в заседанието на комисията взеха участие резервните членове Румяна Здравкова Василева и инж. Юлия Иванова Господинова с Председател - Надежда Иванова Цанкова.

На основание чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП в профила на купувача беше публикувано съобщение с рег. № 53-00-303/16.09.2016г., че отварянето на ценовите оферти – плик с надпис „Ценови параметри“ ще се извърши на 20.09.2016г. от 10:00 ч.

След обявяване на участниците допуснати до отваряне на ценовите предложения, резервните членове подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъства Илиян Димитров в качеството му на управител на участника „Илстрой“ ЕООД гр. Габрово, за което беше подписан присъствен лист.

На основание чл. 57, ал.2 от ППЗОП, председателят на комисията първо обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели от техническото предложение.

Преди да отвори пликовете с ценовите предложения, комисията установи, че пликовете са непрозрачни с ненарушена цялост, след което председателят отвори ценовото предложение на първия участник „ЦИД АТЛАС“ ООД гр. Пловдив и го оповести. Предложената от участника цена за изпълнение на договора е 39 283,77 лв. /словом: тридесет и девет хиляди двеста осемдесет и три лева и 77ст./ без ДДС.

Председателят отвори ценовото предложение на втория участник „ИЛСТРОЙ“ ЕООД гр. Габрово и го оповести.

Предложената от участника цена за изпълнение на договора е 41 383,65 лв. /словом: четиридесет и една хиляди триста осемдесет и три лева и 65ст./ без ДДС.

Председателят отвори ценовото предложение на третия участник „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004“ ООД гр. Габрово и го оповести.

Предложената от участника цена за изпълнение на договора е 40 841,45лв. /словом: четиридесет хиляди осемстотин четиридесет и един лев и 45 ст./ без ДДС.

След оповестяване на ценовите предложения, приключи публичната част от заседанието.

Комисията продължи работа на закрито заседание и извърши проверка на ценовите предложения на участниците. Комисията констатира, че ценовите предложения на тримата участници са изготвени по образец № 8 и в Количествено стойностните сметки няма допуснати технически грешки. Същите са подписани от лице с представителна власт. При извършената съпоставка на ценовите параметри обр. № 8 на участника **„ИЛСТРОЙ“ ЕООД** Габрово с приложената КСС, комисията констатира, че изписаното цифрово изражение на общата цена за изпълнение от 41383,65 лв. /словом: четиридесет и една хиляди триста осемдесет и три лева и 65ст./ без ДДС съвпада с текстовото изписване на цената за изпълнение. Цената изписана в КСС е 41382,65 лв. без ДДС, т.е. налице е разлика от 1 лев между цената посочена в ценови параметри и КСС.

Комисията прие, че предвид стойността на поръчката, разликата от 1 лев се явява нищожна и няма да повлияе върху комплексната оценка на участника. Комисията прие за вярна сумата за изпълнение, посочена в ценови параметри, тъй като цифровото и текстовото изписване на цената за изпълнение съвпадат.

Комисията установи, че ценовите предложения не надвишават прогнозната стойност за изпълнение на поръчката, посочена в обявлението за обществена поръчка, а именно 41 666.66 лв. без ДДС.

Комисията извърши изчисление по показателя „Ценово предложение“ на участниците, както следва:

1. По показателя **„Ценово предложение“** $P3 = (39\,283,77 / 39\,283,77) \times 100 = 1 \times 100 = 100$, участникът **„ЦИД АТЛАС“ ООД** гр. Пловдив получава **100 точки**
2. По показателя **„Ценово предложение“** $P3 = (39\,283,77 / 41\,383,65) \times 100 = 0,949 \times 100 = 94,9$ участникът **„ИЛСТРОЙ“ ЕООД** получава **94,9 точки**.
3. По показателя **„Ценово предложение“** $P3 = (39\,283,77 / 40\,841,45) \times 100 = 0,962 \times 100 = 96,2$, участникът **„ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004“ ООД** получава **96,2 точки**.

В съответствие с определената от Възложителя методика за оценка на офертите, оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия **„Икономически най-изгодната оферта“**. Класирането на офертите се извършва на база **„Комплексна оценка“ (КО)**, изчислена по формулата:

$КО = P1 \times 30\% + P2 \times 50\% + P3 \times 20\%$, където

P1 е оценка на показателя „Срок за изпълнение“ 1 с максимален брой 100 точки.

P2 е оценка на показателя „Техническо предложение“ 1 с максимален брой 100 точки.

P3 е оценка на показателя „Ценово предложение“, с максимален брой 100 точки.

Извършеното от комисията оценяване на показателите включени в комплексната оценка и обективизирано в Протокол № 2/14.09.2016г. е както следва:

1.1. За първия участник **„ЦИД АТЛАС“ ООД** гр. Пловдив, комисията е извършила следното оценяване:

1.2. По показателя **„Срок за изпълнение“** P1 - **100 точки**.

1.3. По показателя **„Техническо предложение“** P2 - **100 точки**.

1.4. По показателя **„Ценово предложение“** P3 - **100 точки**.

Комисията извърши изчисление на комплексната оценка на участника **„ЦИД АТЛАС“ ООД** по формулата $КО = 100 \times 30\% + 100 \times 50\% + 100 \times 20\% = 30 + 50 + 20 = 100$.

Участникът **„ЦИД АТЛАС“ ООД** Пловдив получава **комплексна оценка от 100 точки**.

2.2. За втория участник **„ИЛСТРОЙ“ ЕООД** Габрово, комисията е извършила следното оценяване:

2.3. По показателя **„Срок за изпълнение“** P1 - **100 точки**.

2.4. По показателя **„Техническо предложение“** P2 - **50 точки**.

2.5. По показателя **„Ценово предложение“** P3 – **95 точки**.

Комисията извърши изчисление на комплексната оценка на участника **„ИЛСТРОЙ“ ЕООД** по формулата $КО = 100 \times 30\% + 50 \times 50\% + 94,9 \times 20\% = 30 + 25 + 18,98 = 73,98$.

Участникът „ИЛСТРОЙ“ ЕООД получава комплексна оценка от 73.98 точки.

3.1. За третия участник „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004“ ООД гр.Габрово, комисията е извършила следното оценяване:

3.2. По показателя „Срок за изпълнение“ П1 - 100 точки.

3.3. По показателя „Техническо предложение“ П2 -100 точки.

3.4. По показателя „Ценово предложение“ ПЗ – 96 точки.

Комисията извърши изчисление на комплексната оценка на участника „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004“ ООД по формулата $KO = 100 \times 30\% + 100 \times 50\% + 96 \times 20\% = 30 + 50 + 19.24 = 99.24$ точки.

Участникът „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004“ ООД получава комплексна оценка от 99 точки.

Водим от горното, комисията извърши следното класиране:

На I-во място класира участника „ЦИД АТЛАС“ ООД гр. Пловдив със 100 точки.

На II-ро място класира участника „ВАЛЕНТИН ПЕТРОВ 2004“ ООД гр.Габрово с 99,24 точки.

На III-то място класира участника „ИЛСТРОЙ“ ЕООД гр. Габрово със 73,98 точки.

Предвид изложеното, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника класиран на първо място „ЦИД АТЛАС“ ООД гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. Капитан Райчо“ № 37А, представлявано от Любен Пашев, за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущ ремонт на материално техническа база на обекти, стопанисвани от АПИ-ОПУ-Габрово“.

Докладът за резултатите от работата на комисията се изготви на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане ЗОП. Към доклада са приложени всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Комисията приключи работа на 20.09.2016г., в 11:30 часа.

Приложение: 1. Декларации по чл. 103, ал.2 ЗОП – 5 бр.

2. Протокол № 1/13.09.2016г.

3. Протокол № 2/14.09.2016г.

4. Протокол № 3/20.09.2016г.

5. Приемо-предавателен протокол

6. Присъствен лист

7. Оферти – 3 бр.

КОМИСИЯ:

Председател

1/ /Надежда Иванова Цанкова и

Членове:

1/ /Искра Венкова Георгиева/

2/ /Миладин Атанасов Ялъмов/

Резервни членове:

3/ /Румяна Здравкова Василева/

4/ / инж. Юлия Иванова Господинова/