



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

До
„Ф- ТЕХ КОМПЮТРИ“ ООД
Тел. / Факс: 02/ 868 96 24;
088 580 38 26
e-mail: info@ftech-bg.com

„ЕВРОГРУП - 33“ ЕООД
Тел., Факс: 032/ 664 311
e-mail: office@eurogroup-33.com

„ПЕРУН ККБ“ ЕООД
Тел./Факс: 073/88 41 01
e-mail: peryn_ofis@abv.bg

„ЕЛЕКТРО ПЛЮС“ ООД
тел. 02/862 52 77
факс: 02/862 52 88
e-mail: sofia@electroplus.net

„СМАРТ СОФТ“ ЕООД
Тел. 02/491 20 27;
Факс: 02/ 491 20 29
e-mail: sales@smartsoft.bg

„СТЕМО“ ООД
Тел: 02/ 816 23 00
Факс: 02/ 816 23 03
e-mail: main@sf.stemo.bg

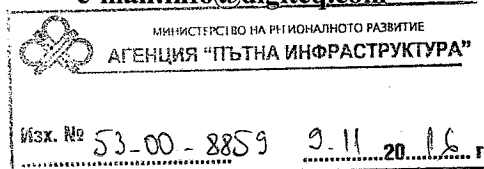
„КОНТРАКС“ АД
Тел. 02/960 977
Факс: 02/ 960 97 97
e-mail: sales@kontrax.bg

„ЛИРЕКС БГ“ ООД
Тел.: 02/ 9 691 691
Факс: 02/ 691 692
e-mail: office@lirex.bg

„ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД
Тел. 02/817 321;
Факс: 02/ 979 83 38
e-mail: c@bg-partners.net

„ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД
Тел. 02/423 71 31
Факс: 062/ 610 921
e-mail: vali@vali.bg;
mgoranova@vali.bg

„ДИДЖИТЕК“ ООД
Тел. 02/974 09 00
Факс: 02/ 974 09 19
e-mail: info@digiteq.com



Относно: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна техника, рутери за VPN свързаност и източници на непрекъсваемо електрическо захранване за нуждите на АПИ и ОПУ“ с три обособени позиции“: Обособена позиция № 1 „Доставка на персонални компютри“; Обособена позиция №2 „Доставка на рутери за VPN свързаност“; Обособена позиция №3 „Доставка на източници на непрекъсваемо електрическо захранване“.

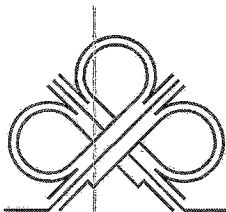
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Приложено Ви изпращаме копие от Протокол № 1 с констатациите на оценителната комисия, назначена със Заповед № РД-11-948 от 21.10.2016 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ на представените от участниците документи за подбор за съответствие на офертата с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка с посочения предмет.

Писмото заедно с приложението към него изпращаме на посочените от Вас факсове.
ПРИЛОЖЕНИЕ: Протокол №1 от 08.11.2016г.

Елен Станимирова

Член на Комисията



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл.54, ал.3 и следващи от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на компютърна техника, рутери за VPN свързаност и източници на непрекъсваемо електрическо захранване за нуждите на АПИ и ОПУ“ с три обособени позиции**: Обособена позиция №1 **„Доставка на персонални компютри“**; Обособена позиция №2 **„Доставка на рутери за VPN свързаност“**; Обособена позиция №3 **„Доставка на източници на непрекъсваемо електрическо захранване“**.

Днес, 21.10.2016 год., в 14:00 часа в зала 701, VII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-948 от 21.10.2016 год. на инж. Лазар Лазаров - Председател на Управителния съвет на АПИ, и във връзка с Решение № 123 от 14.09.2016г. за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет, се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Калинка Тегова - началник отдел в дирекция КИ - ЧЛЕН;
3. инж. Людмил Цъклев - главен експерт в дирекция КИ - ЧЛЕН;
4. инж. Иван Димитров - главен експерт в дирекция КИ - ЧЛЕН;
5. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО- ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Атанас Николов - главен експерт в дирекция КИ;
2. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО.

На заседанието на комисията присъстват всички редовни членове.

До определеното в Обявлението време за подаване на оферти в деловодството на Агенцията са депозирани 11 (единадесет) оферти, както следва:

- | | |
|--|---------------|
| 1. „Ф- ТЕХ КОМПЮТРИ“ ООД, с вх. № 55-00-983/20.10.2016г. | - 09:40 часа; |
| 2. „ЕВРОГРУП - 33“ ЕООД, с вх. № 53-00-985/20.10.2016г. | -09:56 часа; |
| 3. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, с вх. № 55-00-989/20.10.2016г. | -10:58 часа; |
| 4. „ЕЛЕКТРО ПЛЮС“ ООД, с вх. № 55-00-990/20.10.2016г. | -11:01 часа; |
| 5. „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, с вх. № 55-00-992/20.10.2016г. | -12:49 часа; |
| 6. „КОНТРАКС“ АД, с вх. № 55-00-993/20.10.2016г. | -13:35 часа; |
| 7. „ЛИРЕКС БГ“ ООД, с вх. № 55-00-996/20.10.2016г. | -14:30 часа; |
| 8. „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД, с вх. № 55-00-998/20.10.2016г. | -15:09 часа; |
| 9. „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, с вх. № 55-00-1001/20.10.2016г. | -15:53 часа; |
| 10. „ДИДЖИТЕК“ ООД, с вх. № 55-00-1003/20.10.2016г. | -16:19 часа; |
| 11. „СТЕМО“ ООД, с вх. № 55-00-1004/20.10.2016г. | -16:38 часа. |

След като получиха протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП ведно с офертите на участниците, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103 от ЗОП, неразделна част от настоящия Протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите присъстваха представители на участниците, съгласно приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол).

Председателят на Комисията запозна комисията и присъстващите с предмета, срока и критерият за оценка на офертите на настоящата процедура.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките по реда на постъпване на офертите, удостоверявайки тяхната цялост и непрозрачност и наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от подадените оферти.

Исключение от горното прави офертата на участник „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД, при отварянето на която, присъстващите представители на участниците и комисията удостовериша наличието на прозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията констатира, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ съдържащ се в офертата на участника „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД е бял и прозрачен и от обратната страна /гръб/ са видими графични знаци при обичайни условия, което позволява на комисията и представителите на участниците достъп до информация от ценовото предложение на участника, което е достатъчна предпоставка за да се приеме, че е нарушено императивното изискване за непрозрачност по смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Като взе предвид направената констатация, и обичайната съдебна практика комисията единодушно реши, че пликът с ценовото предложение, съдържащ се в офертата на участника „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД е прозрачен по смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, тъй като при нормални условия и употреба позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени.

Възможността да бъдат визуализирани графични знаци, при обичайни условия, е достатъчна предпоставка, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване на закона за непрозрачност на плика съдържащ ценовото предложение, както и изискванията на възложителя в т. 2.3., раздел „Съдържание на офертата“ от документацията за обществената поръчка, съгласно което , ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, наименованието на участника и наименованието на обществената поръчка, за която се отнася ценовото предложение.

По реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и чл. 104, ал. 4 от ЗОП, комисията може да изисква допълнително представяне на нередовни или липсващи документи само по отношение на документите, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предвид което констатираната нередовност по отношение на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не може да бъде saniрана по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В тази връзка, комисията не оповести съдържанието на другите документи от офертата на участника, и предлага участника „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на Комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници. Председателят на комисията обяви съдържанието на офертите на участниците и най – малко трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците, с изключение на техническото предложение на участника „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД

Председателят на комисията разясни възможността на присъстващите в заседанието представители на участниците, да подпишат пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения съдържащи се в офертите на участниците, с изключение на техническото предложение на участник „ВАЛИ КОМПЮТЪРС“ ООД.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Комисията продължи работа на закрито заседание, на което бе обсъден график за работата й.

По реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите съдържащи се в офертите на допуснатите участници относно липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка, в резултат на което констатира следното:

I. За участник „Ф- ТЕХ КОМПЮТРИ” ООД, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3:

Съгласно Раздел III, т. 4 от документацията за обществена поръчка, лицата които следва да заявят липсата на основания за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и липсата на основания за незадължително отстраняване по чл. 55, ал. 1 от ЗОП са лицата, които представляват участника по закон, съгласно чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон.

Съгласно Раздел III, т. 7 от документацията за обществена поръчка, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

В офертата на участника „Ф - ТЕХ КОМПЮТРИ” ООД се съдържа 1 брой ЕЕДОП, подписан от Георги Салтиел – управител на търговското дружество. Справка в Търговския регистър на Агенция по вписвания, сочи че дружеството има двама управители, които са лицата по чл. 141, ал. 1 и ал. 2 от Търговския закон. Независимо от вписаното обстоятелството, че двамата управители имат правомощие да представляват дружеството поотделно съгласно императивното изсване на закона, липсата или наличие на обстоятелствата по чл. 54 , ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП следва да се декларират и двамата управители на дружеството.

Предвид гореизложеното, участника „Ф - ТЕХ КОМПЮТРИ” ООД, следва да представи нов ЕЕДОП, който да е подписан от двамата му законни представители, съгласно чл. 141, ал. 1 и ал. 2 от Търговския закон в случай, че информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП са еднакви и за двамата. При различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП следва да се попълни и представи в отделен ЕЕДОП за всяко лице.

II. За участник „ЕВРОГРУП - 33” ЕООД, за обособена позиция № 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на „ЕВРОГРУП - 33” ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

III. За участник „ПЕРУН ККБ” ЕООД, за обособена позиция № 1:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на „ПЕРУН ККБ” ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени

от възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

IV. За участник „ЕЛЕКТРО ПЛЮС” ООД, за обособена позиция № 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на „ЕЛЕКТРО ПЛЮС” ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

V. За участник „СМАРТ СОФТ” ЕООД, за обособена позиция № 1 и обособена позиция №3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на „СМАРТ СОФТ” ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

VI. За участник „КОНТРАКС” АД, за обособена позиция №1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 :

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на „КОНТРАКС” АД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние

и критериите за подбор поставени от възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

VII. За участник „ЛИРЕКС БГ” ООД, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 :

Съгласно документацията за обществена поръчка, при подаване на оферта за участие, съответствието с изискването по т. 3.3.1., че през последните 3 години от датата на подаване на офертата участникът е изпълнил доставка/и идентични или сходни с предмета на поръчката, в частта за съответната обособена позиция, се декларира в ЕЕДОП. За целта, наличието на тези обстоятелства следва да се заяви в ЕЕДОП, Част IV, Раздел „В“ - Технически и професионални възможности, в т. 1б), като участникът следва да посочи в списъка съдържащ се в утвърдения от от Европейската комисия образец на ЕЕДОП, изпълнените през последните 3 години от датата на подаване на офертата услуги сходни с предмета на обществената поръчка с оглед на съответната обособена позиция.

Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП, подписан от управителите на търговското дружество, който документ не е попълнен съобразно утвърдения Образец № 1 и съгласно изискванията на възложителя и на ЗОП. Изискванията на възложителя свързани с техническите и професионални способности не са заявени от участника на изискуемото се от закона място, а именно в ЕЕДОП, а се съдържат в приложение към него, което противоречи на утвърдения образец.

Съгласно документацията за обществена поръчка, списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, какъвто се явява в случая Приложение № 1 към представения от участника ЕЕДОП, следва да се представи по реда на чл. 67, ал. 5 от ЗОП при поискване от страна на възложителя.

Предвид гореизложеното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, попълнен съгласно утвърдения образец на ЕЕДОП, като на предвиденото място, а именно т. 1 б), Раздел „В“, Част IV, попълни съдържаща се таблица, като по този начин декларира изпълнение на услугите сходни с предмета на обществената поръчка, посочени в списъка на изпълнените услуги, представен като Приложение № 1 към ЕЕДОП.

VIII. За участник „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД, за обособена позиция № 1:

Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП в който, в Част VI „Заключителни положения“, последен абзац не е заявил изискуемите се данни.

Предвид констатираното участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който следва да посочи необходимите данни съдържащи се в Част VI „Заклучителни положения“, последен абзац, а именно: данни за възложителя, съответната част от ЕЕДОП, върху която възложителят следва да получи достъп до документите, подкрепящи информацията съдържаща се в нея, конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка.

IX. За участник „ДИДЖИТЕК“ ООД, обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3:

По отношение на обособена позиция № 3:

Съгласно т. 3.3.1. от документацията за обществената поръчка и респективно обявлението, възложителят изисква участник в процедурата през последните 3 години от датата на подаване на офертата да е изпълнил доставка/и идентични или сходни с предмета на поръчката, в частта за съответната обособена позиция, като за **Обособена позиция №3**, за сходни доставки с предмета на обособената позиция се приемат доставка/и на еквивалентно оборудване.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Съгласно чл. 67, ал. 5 ЗОП, възложителят може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата. В тези случаи, изискването се доказва с представянето на:

Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите, придружен с доказателства за извършените доставки.

Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП за обособена позиция № 3, в който в т. 1 б), Раздел В от Част IV е посочил, че е изпълнил договор за „Доставка на компютърно оборудване, комуникационно оборудване и софтуерни лицензи за сградата на Софийски районен съд“ по обособена позиция № 1. Приложено е Удостоверение издадено от Софийски районен съд за изпълнение на договора за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване, комуникационно оборудване и софтуерни лицензи за сградата на Софийски районен съд на бул. „Цар Борис III“ № 54“ по I - ва обособена позиция „Доставка на компютърна техника и сървърни конфигурации“. Предмета на посочения от участника договор не е сходен с предмета на настоящата обществена поръчка по отношение на обособена позиция № 3 (Доставка/и на минимум 43 броя източници на непрекъсваемо електрическо захранване), тъй като доставеното оборудване по посочения договор не е еквивалентно на източници на електрическо захранване.

Предвид констатираното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи информация, че през последните 3 години от датата на подаване на офертата е изпълнил доставка/и идентични или сходни с предмета на поръчката, в частта за обособена позиция № 3, а именно Доставка/и на източници на непрекъсваемо електрическо захранване или еквивалентно оборудване.

X. За участник „СТЕМО“ ООД, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в офертата на „СТЕМО“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя съгласно документацията, респективно обявлението за обществена поръчка.

Участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията. Информацията за техническите и професионални способности на участника в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените несъответствия на информацията и установените несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от

ППЗОП, Комисията предоставя на **участниците 5 (пет) работни дни** от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен на 08.11.2016 г.

1.
(Станислав Стова)

2.
(Калоян Зава)

3.
(инж. Любим Цъклев)

4.
(инж. Иван Митров)

5.
(Елена Пирова)