

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка на компютърна техника, рутери за VPN свързаност и източници на непрекъсваемо електрическо захранване за нуждите на АПИ и ОПУ“ с три обособени позиции“: Обособена позиция №1 „Доставка на персонални компютри“; Обособена позиция №2 „Доставка на рутери за VPN свързаност“; Обособена позиция №3 „Доставка на източници на непрекъсваемо електрическо захранване“.

На закрито заседание проведено на 22.11.2016 г. в стая № 817, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-948 от 21.10.2016 год. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 123 от 14.09.2016г. за откриване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Калинка Тегова - началник отдел в дирекция КИ - ЧЛЕН;
3. инж. Людмил Цъклев - главен експерт в дирекция КИ - ЧЛЕН;
4. инж. Иван Димитров - главен експерт в дирекция КИ - ЧЛЕН;
5. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО- ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Атанас Николов - главен експерт в дирекция КИ;
2. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО

На заседанието на комисията присъстват всички редовни членове.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1 от 08.11.2016 г., в който бяха описани установените липси на документи и непълноти с изискванията за към критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата на 09.11.2016г. и 10.11.2016 г., което се удостоверява от автоматично генерирано потвърждение получено по факс, като едновременно с това същият е публикуван в профила на купувача.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Дата/вх. №/час	Наименование на участника
1.	55-00-1101/ 14.11.2016 г.	„Ф-ТЕХ КОМПЮТРИ“ ООД
2.	55-00-1102 / 14.11.2016 г.	„ЛИРЕКС БГ“ ООД
3.	55-00-1094/10.11.2016 г.	„ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД
4.	55-00-1100/11.11.2016 г.	„ДИДЖИТЕК“ ООД

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 08.11.2016 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което

реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. За участник „Ф- ТЕХ КОМПЮТРИ” ООД, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП подписан от двамата законни представители на търговското дружество, съгласно чл. 141, ал. 1 и ал. 2 от Търговския закон.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за участие и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

II. За участник „ЛИРЕКС БГ” ООД, за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 :

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран ЕЕДОП за обособена позиция № 2, попълнен съгласно утвърдения образец на ЕЕДОП;
2. Референция издадена от БАН- заверено копие;
3. Удостоверение за добро изпълнение издадено от Държавен фонд „Земеделие“ - заверено копие;
4. Удостоверение издадено от „Булгартрансгаз“ ЕАД- заверено копие;
5. Удостоверение за добро изпълнение издадено от Министерство на околната среда- заверено копие;
6. Сертификат ISO 9001:2008- заверено копие
7. Коригиран ЕЕДОП за обособена позиция № 3, попълнен съгласно утвърдения образец на ЕЕДОП;
8. Извадка от РОП.
9. Писмо – потвърждение за договор с реф. № 2013/334-305, на английски и в превод на български език -заверени копия.
10. Референция издадена от ОДБХ- Благоевград- заверено копие;
11. Сертификат ISO 9001:2008- заверено копие.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

III. За участник „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД, за обособена позиция № 1:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран ЕЕДОП, попълнен съгласно утвърдения образец на ЕЕДОП.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя,

посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

**VI. За участник „ДИДЖИТЕК“ ООД, обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3:
По отношение на обособена позиция № 3:**

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран ЕЕДОП, в който в Част IV „Критерии за подбор“, точка В „Технически и професионални способности“ е допълнил информация за посочената изпълнена от него услуга, свързана с доставка на компютърна техника и сървърни конфигурации, в това число и 53 броя непрекъсваемо захранване UPS с възложител СРС;

2. Заверено копие на Приемо-предавател протокол, подписан между участника в качеството му на изпълнител и възложителя на поръчката – СРС.

При извършената проверка на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

По отношение на участниците „ЕВРОГРУП - 33“ ЕООД, „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, „ЕЛЕКТРО ПЛЮС“ ООД, „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, „КОНТРАКС“ АД и „СТЕМО“ ООД, за които в Протокол № 1, комисията е констатирала, че са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията, като информацията за техническите и професионални способности на тези участници в обществената поръчка отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя в документацията. В този смисъл, комисията реши, че тези участници също съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя и ги допуска до разглеждане на техните технически предложения.

В обобщение на гореизложеното, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

№ по ред	Наименование на участника
1.	„Ф-ТЕХ КОМПЮТРИ“ ООД
2.	„ЕВРОГРУП - 33“ ЕООД
3.	„ПЕРУН ККБ“ ЕООД
4.	„ЕЛЕКТРО ПЛЮС“ ООД
5.	„СМАРТ СОФТ“ ЕООД
6.	„КОНТРАКС“ АД
7.	„ЛИРЕКС БГ“ ООД
8.	„ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД
9.	„ДИДЖИТЕК“ ООД
10.	„СТЕМО“ ООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указание за изготвяне на офертата“, т. 3 от документацията, техническото предложение от офертата на всеки от участниците, следва да съдържа предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации - изискванията на възложителя, посочени в Техническата спецификация за отделните обособени позиции – Приложение А (обособена позиция № 1); Приложение Б (обособена позиция № 2) и Приложение В (обособена позиция № 3).

От извършената проверка, комисията установи следното:

I. За участника „Ф- ТЕХ КОМПЮТРИ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по Образец № 3;
- декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по Образец № 4;

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3, съобразено с техническите изисквания на Възложителя, съгласно Приложение Б и Приложение В от документацията за участие.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 и по обособена позиция № 3, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което комисията допуска участника „Ф - ТЕХ КОМПЮТРИ“ ООД до разглеждане на Ценовото му предложение съответно по обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.

II. За участника „ЕВРОГРУП - 33“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 3 съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по Образец № 3;
- декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по Образец № 4;

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3 съобразено с техническите изисквания на Възложителя, съгласно Приложение В от документацията за участие.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което комисията допуска участника „ЕВРОГРУП - 33“ ЕООД до разглеждане на Ценовото му предложение.

III. За участника „ПЕРУН ККБ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение за обособена позиция № 1 съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по Образец № 3;
- декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по Образец № 4;

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 съобразено с техническите изисквания на Възложителя, съгласно Приложение В от документацията за участие.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което комисията допуска участника „ПЕРУН ККБ“ ЕООД до разглеждане на Ценовото му предложение.

IV. За участника „ЕЛЕКТРО ПЛЮС” ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по Образец № 3;
- декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по Образец № 4;

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3 съобразено с техническите изисквания на Възложителя, съгласно Приложение В от документацията за участие.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което комисията допуска „ЕЛЕКТРО ПЛЮС” ООД до разглеждане на Ценовото му предложение.

V. За участника „СМАРТ СОФТ” ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по Образец № 3;
- декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по Образец № 4;

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 съобразено с техническите изисквания на Възложителя, съгласно Приложение А и Приложение В от документацията за участие.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 по обособена позиция № 3, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което комисията допуска „СМАРТ СОФТ” ЕООД до разглеждане на Ценовото му предложение.

VI. За участника „КОНТРАКС” АД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по Образец № 3;
- декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по Образец № 4;

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1; за обособена

позиция № 2 и обособена позиция № 3, съобразено с техническите изисквания на Възложителя, съгласно Приложение А и Приложение В от документацията за участие.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1; обособена позиция № 2 и по обособена позиция № 3, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което комисията допуска „КОНТРАКС“ АД до разглеждане на Ценовото му предложение.

VII. За участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по Образец № 3;
- декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по Образец № 4;

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 съобразено с техническите изисквания на Възложителя, съгласно Приложение Б и Приложение В от документацията за участие.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 и по обособена позиция № 3, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което комисията допуска участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД до разглеждане на Ценовото му предложение.

VIII. За участника „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по Образец № 3;
- декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по Образец № 4;

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 съобразено с техническите изисквания на Възложителя, съгласно Приложение В от документацията за участие.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което комисията допуска участника „ПАРТНЬОРИТЕ“ ЕООД до разглеждане на Ценовото му предложение.

IX. За участника „ДИДЖИТЕК“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по Образец № 3;
- декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по Образец № 4;

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 съобразено с техническите изисквания на Възложителя, съгласно Приложение А и Приложение В от документацията за участие.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 3, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска „ДИДЖИТЕК“ ООД до разглеждане на Ценовото му предложение.

IX. За участника „СТЕМО“ ООД:

Участникът е представил Техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включително:

- предложение за изпълнение на поръчката;
- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена по Образец № 3;
- декларация за срока на валидност на офертата - попълнена по Образец № 4;

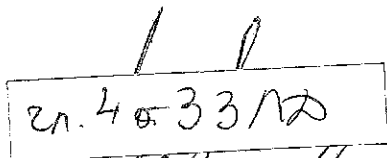
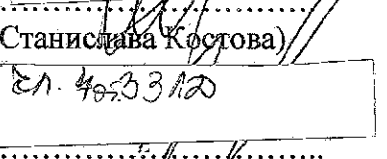
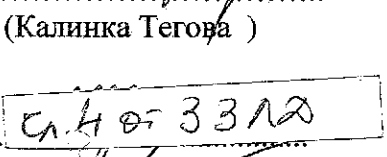
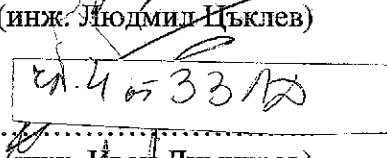
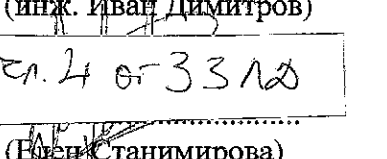
След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 изцяло съобразено с техническите изисквания на Възложителя, съгласно Приложение Б и Приложение В от документацията за участие.

Комисията констатира, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 и по обособена позиция № 3, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което комисията допуска участника „СТЕМО“ ООД до разглеждане на Ценовото му предложение.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, на 06.12.2016г. от 14,00 ч. в зала 702, в сградата на АПИ, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

Настоящият протокол е съставен на 30.11.2016 г.

1. 
(Станислава Костова)
2. 
(Калинка Тегова)
3. 
(инж. Людмил Тързев)
4. 
(инж. Иван Димитров)
5. 
(Елена Станимирова)