

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”**

ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-11-820 от 27.09.2016 г. на възложителя за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на 5 (пет) броя фабрично нови мобилни електронни возни с неавтоматично действие за поосово измерване на пътни превозни средства”, открита с Решение № 104 от 18.08.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2016-0072 и Обявление № 745452 от 22.08.2016 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 от ППЗОП с настоящия доклад, Ви докладваме резултатите от работата на настоящата комисия.

На 27.09.2016 г. в 14:00 часа в зала 701, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-820 от 27.09.2016 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и в изпълнение на Решение на УС на АПИ, отразено в Протокол № 13390/16 от 11.03.2016 г., Протокол № 13580/16 от 11.04.2016 г. и Протокол № 14423/16 от 18.08.2016 г. на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 104 от 18.08.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена с горещитираня предмет, се събра комисия в състав:

1. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Александър Хаджиев - главен инспектор в дирекция АРОК - ЧЛЕН;
3. Александра Палакова - старши инспектор в дирекция АРОК - ЧЛЕН;
4. Иванка Алексова - главен инспектор в дирекция АРОК - ЧЛЕН;
5. Виктория Пенева - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Илиан Цеков - главен инспектор в дирекция АРОК;
2. Генка Пеловска - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН

Поради отсъствие по обективни причини на редовния член Мина Кабакчиева, на негово място встъпва резервния член Генка Пеловска.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-11-820 от 27.09.2016г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на АПИ за назначаване на комисията.

В срока, определен за получаване на оферти в обявлението, 26.09.2016 г., 17:30 ч. в деловодството на АПИ са депозирани 2 (две) оферти, а именно:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Либра Инженеринг“ ООД	55-00-908/26.09.2016 г.; 14:06 ч.
2.	„СГК-СКАЛА“ ООД	55-00-910/26.09.2016 г.; 16:39 ч.

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на заповедта на възложителя за назначаване на комисия.

След като получи списъка с участниците и представените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите в 14:00 часа, проведено на 27.09.2016 г., присъстваха представители на участниците, съгласно присъствен лист – Приложение № 1 към настоящия протокол.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание по реда на постъпване на офертите, и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отварянето на офертата на участник „Либра Инженеринг“ ООД, комисията удостовери наличието на запечатана непрозрачна опаковка, от която документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан прозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, е бял и прозрачен, тъй като от обратната страна /гръб/ са видими графични знаци при обичайни условия, което позволи на комисията да узнае ценовото предложение на участника, което е предпоставка, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване за непрозрачност по смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Предвид направената констатация, комисията единодушно реши, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащ се в офертата на участника „Либра Инженеринг“ ООД е прозрачен по смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП

Представянето на документите в прозрачен плик представлява нарушение на разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съгласно която опаковката с офертата трябва да включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП.

Съгласно текста на т. 3.6, Раздел III от документацията за обществена поръчка, Ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, наименованието на участника и наименованието на обществената поръчка, за която се отнася Ценовото предложение.

Във връзка с това и предвид обстоятелството, че по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията може да изисква допълнително представяне на нередовни или липсващи документи само по отношение на документите, относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, констатираната нередовност по отношение на плик „Предлагани ценови параметри“, не може да бъде saniрана по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, предвид което комисията предлага участника „Либра Инженеринг“ ООД за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. След извършването на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 14:30 часа.

На 03.10.2016 г., в 14:00 часа в стая № 812, VIII-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Александър Хаджиев - главен инспектор в дирекция АРОК- ЧЛЕН;
3. Александра Палакова - старши инспектор в дирекция АРОК - ЧЛЕН;
4. Иванка Алексова - главен инспектор в дирекция АРОК - ЧЛЕН;

5. Виктория Пенева - юрисконсулт в дирекция ОППО- ЧЛЕН;

На мястото на Генка Пеловска- юрисконсулт в дирекция ОППО, в състава на комисията встъпва председателя Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО, която се запозна с работата на комисията до момента, с документацията за участие и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията се събра на закрито заседание да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор и констатира следното:

За участника „СГК-СКАЛА“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „СГК-СКАЛА“ ООД, комисията констатира следното:

I. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3.2.1 от документацията за участие, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. За сходни с предмета на поръчката се считат доставка на електронни везни и/или други подобни измервателни уреди.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел В, поле 1б, където следва да се помести изискуемата по-горе информация, липсва попълване. В тази връзка не се удостоверява съответствието с изискването на възложителя относно сходния опит.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

II. Съгласно изискването на Раздел II, т. 3.2.2 от документацията за участие, участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт EN ISO 9001 или еквивалент с обхват на дейности по проектиране и/или производство и/или продажба и/или инсталиране и сервиз на електронни системи за измерване и контрол.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В подадения от участника ЕЕДОП, в част IV, раздел В, поле 4 същият е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъде в състояние да прилага ISO 9001:2008, но в раздел Г на същата част липсва попълване в полето, касаещо сертификатите за стандартите за осигуряване на качеството.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

III. В представения от участника ЕЕДОП, раздел VI е непопълнен.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва допълнително да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените липси, непълноти несъответствия в ЕЕДОП на участника, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участника 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия протокол да предостави нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. На 12.10.2016 г. Протокол № 1.1. и 1.2 бяха изпратени до участниците в процедурата.

На 21.10.2016 г. в 10:30 часа в стая № 812, на VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Александър Хаджиев - главен инспектор в дирекция АРОК- ЧЛЕН;
3. Александра Палакова - старши инспектор в дирекция АРОК - ЧЛЕН;

4. Иванка Алексова - главен инспектор в дирекция АРОК - ЧЛЕН;
5. Генка Пеловска- юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради прекратяване на служебните правоотношения на Виктория Пенева - юрисконсулт в дирекция ОППО, в състава на комисията встъпва Генка Пеловска- юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участника „СГК-СКАЛА“ ООД с вх. № 55-00-977 на 13.10.2016 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

В хода на проверката, комисията установи следното:

Участникът „СГК-СКАЛА“ ООД е представил допълнително нов ЕЕДОП, в който е попълнил необходимата информация. Комисията прие, че участникът „СГК-СКАЛА“ ООД отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя, поради което на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия. Констатира се разминаване в посочените от участника технически характеристики на предлаганата платформата и по-конкретно на височината ѝ – на едно място в приложението към техническото предложение е посочено 58 мм, на следващата страница – 55 мм, след което отново се сочи 58 мм. Поради възникналата неяснота комисията поиска участника да разясни каква е височината на предлаганата мобилна платформа. С писмо с вх. № 55-00-1027/26.10.2016 г. участникът уточнява, че височината е 58 мм. Така предложеното не отговаря на изискването на възложителя, записано в техническата спецификация (Приложение № 1 към документацията), а именно „Размери на платформа....височина **не повече от 55 мм**“. В този смисъл офертата на „СГК-СКАЛА“ ООД се явява неотговаряща на предварително обявените условия в поръчката, с което е изпълнена хипотезата на разпоредбата на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП и следва да бъде отстранена на това основание.

Предвид, че в процедурата са подадени две оферти, като и двете не отговарят на предварително обявените условия в поръчката, комисията предлага на възложителя да прекрати процедурата на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като офертата на „Либра Инженеринг“ ООД не отговаря на условието за представяне, а тази на „СГК-СКАЛА“ ООД се явява неподходяща по смисъла на пар. 2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Настоящият доклад е съставен на 16.11.2016 г., на която дата се представя за утвърждаване на възложителя и за издаване на решение в 10-дневен срок от утвърждаването.

Неразделна част към доклада са протоколите от работата на комисията, документацията и всички, документи, изготвени в хода на работата на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мина Кабакчиева

ЧЛЕНОВЕ

1.
Александър Хаджиев

3.
Иванка Алексова

2.
Александра Палакова

4.
Генка Пеловска