

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 3 обекта – Лот 16, Лот 17 и Лот 18 на ОП „Региони в растеж“ 2014 – 2020 по обособени позиции:

- *Обособена позиция 1 – Лот 16 „Път II-35 Ловеч – Троян – Кърнаре от км 37+393 до км 46+105, с обща дължина 8,712 км, област Ловеч“;*
- *Обособена позиция 2 – Лот 17 „Път III-306 Червен бряг – Чомаковци от км 9+715 до км 19+207, с обща дължина 9,492 км, област Плевен“;*
- *Обособена позиция 3 – Лот 18 „Път III-112 Дъбова махала – Монтана от км 10+500 до км 16+227.88, от км 20+579 до км 27+736.15, от км 29+675 до км 36+654.63 и от км 37+825 до км 47+806.74, с обща дължина 29,846 км, област Монтана“*

В периода 01.09.2017 г. – 26.09.2017 г., в изпълнение на Заповед № РД-11-870 от 07.10.2016 г., изменена и допълнена със Заповед № РД-11-14 от 12.01.2017г., Заповед № РД-11-174 от 07.03.2017 г., Заповед № РД-11-369 от 05.05.2017 г., Заповед № РД-11-595 от 04.07.2017 г. и Заповед № РД-11-849 от 01.09.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 109 от 25.08.2016 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, комисия в състав:

1. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Биляна Балева – младши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН;
3. инж. Мария Александрова – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН;
4. Стелиана Челебиева – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС – ЧЛЕН;
5. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Мая Нанчева – главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС;
2. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО, проведе закрити заседания в стая № 816, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, беше изпратен Протокол № 1.2 от 14.07.2017 г., с констатациите на Комисията за липси на документи и непълноти с изискванията към критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Протоколът е изпратен и получен от участниците в процедурата на 14.07.2017 г., което се удостоверява от автоматично генерирано потвърждение получено по факс и електронна поща, и като едновременно с това на 14.07.2017 г. същият е публикуван в профила на купувача.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изисканите документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	“Трафик Холдинг” ЕООД	55-00-399/19.07.2017 г.
2.	Обединение “Трафик Сник”	55-00-403/21.07.2017 г.
3.	“СЖС България” ЕООД	55-00-394/18.07.2017 г.
4.	“Рутекс” ООД	55-00-395/18.07.2017 г.
5.	“Три Ес” ЕООД	55-00-402/20.07.2017 г.
6.	ДЗЗД “Обединени Консултанти Лот 18	55-00-401/19.07.2017 г.

7.	Консорциум "Транс-Градиакт"	55-00-400/19.07.2017 г.
8.	"Трансконсулт-БГ" ООД	55-00-398/18.07.2017 г.
9.	Обединение "Пътконсулт 2000-ИРД"	55-00-407/21.07.2017 г.
10.	Обединение "Монтана 18"	55-00-405/21.07.2017 г.
11.	Обединение "Пътконсулт 2000-ИРД"	55-00-406/21.07.2017 г.
12.	"Пътинвест-инженеринг" АД	55-00-396/18.07.2017 г.
13.	"Ен Ар Консулт" ЕООД	55-00-397/18.07.2017 г.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1.2 от 14.07.2017 г. и чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. За участника "ТРАФИК ХОЛДИНГ" ЕООД, участва за Обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП;
2. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (оригинал) – (образец № 1.1) от Николай Димитров, в качеството му на Управител на "Трафик Холдинг" ЕООД;
3. Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама (оригинал) – (образец № 1.3) за участника от Николай Димитров, в качеството му на Управител на "Трафик Холдинг" ЕООД.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

II. За участника ОБЕДИНЕНИЕ "ТРАФИК СНИК", с участници в обединението "ТРАФИК ХОЛДИНГ" ЕООД и "СНИК" ЕООД, участва за Обособена позиция № 1:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за Обединение "Трафик Сник";
2. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за "Трафик Холдинг" ЕООД;
3. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за "СНИК" ЕООД.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

III. За участника "СЖС БЪЛГАРИЯ" ЕООД, участва за Обособена позиция № 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за "СЖС България" ЕООД;

2. Списък на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на консултантската услуга – като Приложение № 2 към ЕЕДОП;

3. Дипломи за завършено висше образование на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на консултантската услуга;

4. Референции за добро изпълнение;

5. Сертификат за система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

IV. За участника “РУТЕКС” ООД, участва за Обособени позиции № 1, 2 и 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

За обособена позиция № 1:

1. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за “Рутекс” ООД;
2. Коригирани, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за физическите лица, както следва:
 - Цветанка Радославова, предложена за позиция „Координатор на обекта”;
 - Стефка Илиева, предложена за позиция „Инженер по материали”;
 - Калина Иванова, предложена за позиция “Инженер по количества”;
 - Деляна Иванова, предложена за позиция Инженер по част “Геодезия”;
 - Ангелина Събева, предложена за позиция “Инспектор/Координатор по безопасност и здраве”.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

За обособена позиция № 2:

1. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за “Рутекс” ООД;
2. Коригирани, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за физическите лица, както следва:
 - Милчо Кутуев, предложен за позиция “Инженер по количества”;
 - Василий Сафронов, предложен за позиция Инженер по част “Конструктивна”;
 - Веселин Станишев, предложен за позиция Инженер по част “Геодезия”;
 - Виктор Донеv, предложен за позиция “Инспектор/Координатор по безопасност и здраве”;

3. Коректно попълнена декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

За обособена позиция № 3:

1. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за “Рутекс” ООД;
2. Коригирани, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за физическите лица, както следва:
 - Николай Кирчев, предложен за позиция Инженер по част “Конструктивна”;
 - Стоян Николов, предложен за позиция Инженер по част “Геодезия”;
 - Веселин Томов, предложен за позиция “Инспектор/Координатор по безопасност и здраве”;
3. Коректно попълнена декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

V. За участника “ТРИ ЕС” ЕООД, участва за Обособена позиция № 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за “Три Ес” ЕООД;
2. ЕЕДОП за физическото лице Христо Славчев, предложен за позиция „Инженер по материали”;
3. Документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП за физическите лица, както следва:
 - Илиян Панов, предложен за позиция „Координатор на обекта”;
 - Христо Славчев, предложен за позиция „Инженер по материали”;
 - Марга Кръстева, предложена за позиция “Инженер по количества”;
 - Христо Тасков, предложен за позиция Инженер по част “Конструктивна”;
 - Крум Спиридонов, предложен за позиция Инженер по част “Геодезия”.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

VI. За участника ДЗЗД “ОБЕДИНЕНИ КОНСУЛТАНТИ ЛОТ 18”, в което участват “ЛОГИСТИКА-21” ЕООД и “ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД, участва за Обособена позиция № 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за участника-обединение;
2. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за “Логистика-21” ЕООД;
3. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за “Трафик Холдинг” ЕООД;
4. Документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП за физическите лица, както следва:
 - Любомир Станчев, предложен за позиция „Координатор на обекта”;
 - Милена Димитрова, предложена за позиция „Инженер по материали”;
 - Драгомир Драгоев, предложен за позиция Инженер по част “Конструктивна”;

- Николай Бербенлиев, предложен за позиция "Инженер количества";
- Янчо Димитров, предложен за позиция Инженер по част "Геодезия";
- Ивелина Костуркова, предложена за позиция "Координатор по безопасност и здраве";

5. Валидни Удостоверения, съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, с приложен към него Списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността – 2 броя, по един за всеки от участниците в обединението;

6. Сертификати за система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 – 2 броя, по един за всеки от участниците в обединението.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

VII. За участника КОНСОРЦИУМ "ТРАНС-ГРАДИАКТ", в което участват "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД и "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД, участва за Обособена позиция № 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Оригинал на Споразумение за разпределение на конкретните дейности от 14.07.2017 г. към Споразумение за създаване на Консорциум от 28.09.2016 г;

2. Кorigирани, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за физическите лица, както следва:

- Надко Петров, предложен за позиция „Координатор на обекта“;
- Елисавета Пешева, предложена за позиция Инженер по част "Конструктивна";
- Младен Младенов, предложен за позиция Инженер по част "Геодезия";

3. Документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП за физическите лица, както следва:

- Надко Петров, предложен за позиция „Координатор на обекта“;
- Елисавета Пешева, предложена за позиция Инженер по част "Конструктивна";
- Младен Младенов, предложен за позиция Инженер по част "Геодезия";

4. Кorigиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за "Трансконсулт-БГ" ООД;

5. Кorigиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за "Градидакт Консулт" ООД;

6. Заверено копие на валидно Удостоверение на инж. Антония Сотирова, предложена за позиция "Координатор по безопасност и здраве".

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

VIII. За участника "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД, участва за Обособени позиции № 1 и 2:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

За обособена позиция № 1:

1. Кorigиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за "Трансконсулт-БГ" ООД;

2. Кorigиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за физическото лице инж. Янка Обрепшкова;

3. Документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП за инж. Янка Обрешкова.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

За обособена позиция № 2:

1. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за “Трансконсулт-БГ” ООД;

2. Коригирани, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за физическите лица, както следва:

- Виолета Петрова, предложена за позиция „Инженер по материали”;
- Йордан Вълчев, предложен за позиция “Инженер по количества”;
- Йовка Сапунджиева, предложена за позиция Инженер по част “Конструктивна”;
- Николай Тончев, предложен за позиция Инженер по част “Геодезия”;

3. Документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП за физическите лица, както следва:

- Виолета Петрова, предложена за позиция „Инженер по материали”;
- Йордан Вълчев, предложен за позиция “Инженер по количества”;
- Йовка Сапунджиева, предложена за позиция Инженер по част “Конструктивна”;
- Николай Тончев, предложен за позиция Инженер по част “Геодезия”.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

IX. За участника ОБЕДИНЕНИЕ “ПЪТКОНСУЛТ 2000-ИРД”, в което участват “ПЪТКОНСУЛТ 2000” ЕООД и “ИРД ИНЖЕНЕРИНГ” С.Р.Л., участва за Обособена позиция №

2:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника-обединение;

2. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за “ИРД ИНЖЕНЕРИНГ” С.Р.Л.- оригинал и превод на български език, с посочване на лицето удостоверило, че двата текста на различни езици си съответстват по смисъл и съдържание;

3. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама – оригинал и превод на български език, с посочване на лицето удостоверило, че двата текста на различни езици си съответстват по смисъл и съдържание;

4. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за “Пътконсулт 2000” ЕООД;

5. Удостоверение за изпълнение на обект от “ИРД ИНЖЕНЕРИНГ” С.Р.Л. – заверено копие на английски език и превод на български език;

6. Сертификат за система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2015 – заверено копие на английски език и превод на български език.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в

Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

X. За участника ОБЕДИНЕНИЕ “МОНТАНА 18”, в което участват “ПЪТКОНСУЛТ 2000” ЕООД и “СТРОЛ 1000” АД, участва за Обособена позиция № 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника-обединение;
2. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за “Пътконсулт 2000” ЕООД.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

XI. За участника ОБЕДИНЕНИЕ “ПЪТКОНСУЛТ 2000-ИРД”, в което участват “ПЪТКОНСУЛТ 2000” ЕООД и “ИРД ИНЖЕНЕРИНГ” С.Р.Л., участва за Обособена позиция № 1:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника-обединение;
2. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за “ИРД ИНЖЕНЕРИНГ” С.Р.Л. - оригинал и превод на български език, с посочване на лицето удостоверило, че двата текста на различни езици си съответстват по смисъл и съдържание;
3. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама – оригинал и превод на български език, с посочване на лицето удостоверило, че двата текста на различни езици си съответстват по смисъл и съдържание;
4. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП за “Пътконсулт 2000” ЕООД;
5. Удостоверение за изпълнение на обект от “ИРД ИНЖЕНЕРИНГ” С.Р.Л. – заверено копие на английски език и превод на български език;
6. Сертификат за система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2015 – заверено копие на английски език и превод на български език.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

XII. За участника “ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, участва за Обособени позиции № 1, 2 и 3:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

За обособена позиция № 1:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на "Пътинвест-инженеринг" АД, подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

2. Документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП за физическите лица, както следва:

- инж. Детелин Андреев, предложен за позиция Инженер по част "Геодезия";
- инж. Тодор Тодоров, предложен за позиция "Електроинженер".

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

За обособена позиция № 2:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на "Пътинвест-инженеринг" АД, подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

2. Документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП за физическите лица, както следва:

- инж. Георги Симеонов, предложен за позиция Инженер по част "Конструктивна";
- инж. Илия Илиев, предложен за позиция Инженер по част "Геодезия";
- инж. Кирил Кръстев, предложен за позиция "Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве".

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

За обособена позиция № 3:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на "Пътинвест-инженеринг" АД, подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП;

2. Документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП за физическите лица, както следва:

- инж. Любка Котева, предложен за позиция "Инженер по материали";
- инж. Йовко Люцканов, предложен за позиция Инженер по част "Геодезия".

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

XIII. За участника "ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД, участва за Обособена позиция № 1:

Участникът в процедурата допълнително е представил коректно попълнен ЕЕДОП на дружеството.

При извършената проверка от страна на комисията на допълнителните документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществена поръчка и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2. Участникът съответства на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията, поради което допуска участника до разглеждане на неговото техническо предложение.

В съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Съгласно изискването в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 8. от документацията, техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка, се изготвя по образец *Приложение № 2* и към него се прилагат:

1) Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника - оригинал или нотариално заверено копие;

2) Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя (в свободен текст);

3) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – изготвя се по *Образец № 3*;

4) Декларация за срока на валидност на офертата - изготвя се по *Образец № 4*;

5) Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - изготвя се по *Образец № 5*.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

I. “ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД, участва за Обособена позиция № 2:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка, но не притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III “Указания за подготовка на офертата”, т. 8. “Указания за изготвяне на Техническото предложение”. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Видно е, че Декларация за срок на валидност на офертата (*образец № 4*) липсва.

Съгласно Раздел III, точка 8 участници, чиито технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на възложителя се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, т. 5 от ЗОП участниците в процедури за възлагане на обществени поръчки при изготвяне на офертата трябва да се придържат точно към обявените от възложителя условия. Изцяло в тежест на участника е да съобрази изискванията на одобрената и влязла в сила документация за обществена поръчка. Участникът е този, който е изготвил техническото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на техническото предложение. При наличието на допуснати пропуски, несъответствия и грешки в офертата на участника, възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в техническата оферта на “ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД не може впоследствие да бъде саниран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците е стриктно обвързана от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки – Закона за възлагане на обществените поръчки, ППЗОП и от конкретните условия, заложили от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация.

Липсата на Техническо предложение, в частта относно Декларация за срок на валидност на офертата, включващо и горепосочените обстоятелства, води до представяне на непълна и

неотговаряща на изискванията на възложителя оферта по смисъла на чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, пропуск, който не може да бъде saniран.

С оглед гореизложеното, участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание Раздел II, т. 2.8 от документацията и чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

II. "ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД, участва за Обособена позиция № 1:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка, но не притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III "Указания за подготовка на офертата", т. 8. "Указания за изготвяне на Техническото предложение", а именно: предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (в свободен текст). Предложението съдържа: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, Декларация за срок на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. Видно е, че предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя (в свободен текст) липсва. Съгласно Раздел III, точка 8 участници, чиито технически предложения за изпълнение на поръчката не отговарят на изискванията на възложителя се отстраняват от участие в процедурата, като съответно не подлежат на оценка съгласно методиката за оценка. Съгласно императивната разпоредба на чл. 101, т. 5 от ЗОП участниците в процедури за възлагане на обществени поръчки при изготвяне на офертата трябва да се придържат точно към обявените от възложителя условия. Изцяло в тежест на участника е да съобрази изискванията на одобрената и влязла в сила документация за обществена поръчка. Участникът е този, който е изготвил техническото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на техническото предложение. При наличието на допуснати пропуски, несъответствия и грешки в офертата на участника, възложителят не следва да носи отговорност за последствията от това, да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатираният порок в техническата оферта на "ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД не може впоследствие да бъде saniран от комисията, доколкото в дейността си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците е стриктно обвързана от нормативната уредба в областта на възлагане на обществените поръчки – Закона за възлагане на обществените поръчки, ППЗОП и от конкретните условия, заложили от възложителя в решението за откриване и одобрените с него обявление и документация. Липсата на Техническо предложение, в частта относно предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включващо и горепосочените обстоятелства, води до представяне на непълна и неотговаряща на изискванията на възложителя оферта по смисъла на чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, пропуск, който не може да бъде saniран.

С оглед гореизложеното, участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание Раздел II, т. 2.8 от документацията и чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

III. ОБЕДИНЕНИЕ "ТРАФИК СНИК", с участници в обединението "ТРАФИК ХОЛДИНГ" ЕООД и "СНИК" ЕООД, участва за Обособена позиция № 1:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III "Указания за подготовка на офертата", т. 8. "Указания за изготвяне на Техническото предложение". Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя

в тази му част, с оглед на което допуска ОБЕДИНЕНИЕ "ТРАФИК СНИК" до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

IV. "СЖС БЪЛГАРИЯ" ЕООД, участва за Обособена позиция № 2:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III "Указания за подготовка на офертата", т 8. "Указания за изготвяне на Техническото предложение". Предложението съдържа: пълномощно, предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска "СЖС БЪЛГАРИЯ" ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

V "РУТЕКС" ООД, участва за Обособени позиции № 1, 2 и 3:

За обособена позиция № 1:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III "Указания за подготовка на офертата", т 8. "Указания за изготвяне на Техническото предложение". Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска "РУТЕКС" ООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

За обособена позиция № 2:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III "Указания за подготовка на офертата", т 8. "Указания за изготвяне на Техническото предложение". Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска "РУТЕКС" ООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

За обособена позиция № 3:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т. 8. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска "РУТЕКС" ООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

VI. "ТРИ ЕС" ЕООД, участва за Обособена позиция № 3:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т. 8. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска "ТРИ ЕС" ЕООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

VII. ДЗЗД "ОБЕДИНЕНИ КОНСУЛТАНТИ ЛОТ 18", в което участват "ЛОГИСТИКА-21" ЕООД и "ТРАФИК ХОЛДИНГ" ЕООД, участва за Обособена позиция № 3:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т. 8. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска ДЗЗД "ОБЕДИНЕНИ КОНСУЛТАНТИ ЛОТ 18" до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

VIII. КОНСОРЦИУМ "ТРАНС-ГРАДИАКТ", в което участват "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД и "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД, участва за Обособена позиция № 3:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III *"Указания за подготовка на офертата"*, т. 8. *"Указания за изготвяне на Техническото предложение"*. Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената

поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска КОНСОРЦИУМ "ТРАНС-ГРАДИАКТ" до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

IX. "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД, участва за Обособени позиции № 1 и 2:

За обособена позиция № 1:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III "Указания за подготовка на офертата", т 8. "Указания за изготвяне на Техническото предложение". Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

За обособена позиция № 2:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III "Указания за подготовка на офертата", т 8. "Указания за изготвяне на Техническото предложение". Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

X. ОБЕДИНЕНИЕ "ПЪТКОНСУЛТ 2000-ИРД", в което участват "ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД и "ИРД ИНЖЕНЕРИНГ" С.Р.Л., участва за Обособена позиция № 2:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III "Указания за подготовка на офертата", т 8. "Указания за изготвяне на Техническото предложение". Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и

изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска ОБЕДИНЕНИЕ "ПЪТКОНСУЛТ 2000-ИРД" до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

XI. ОБЕДИНЕНИЕ "МОНТАНА 18", в което участват "ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД и "СТРОЛ 1000" АД, участва за Обособена позиция № 3:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III "Указания за подготовка на офертата", т. 8. "Указания за изготвяне на Техническото предложение". Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска ОБЕДИНЕНИЕ "МОНТАНА 18" до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

XII. ОБЕДИНЕНИЕ "ПЪТКОНСУЛТ 2000-ИРД", в което участват "ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД и "ИРД ИНЖЕНЕРИНГ" С.Р.Л., участва за Обособена позиция № 1:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III "Указания за подготовка на офертата", т. 8. "Указания за изготвяне на Техническото предложение". Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска ОБЕДИНЕНИЕ "ПЪТКОНСУЛТ 2000-ИРД" до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

XIII. "ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ" АД, участва за Обособени позиции № 1, 2 и 3:

За Обособени позиции № 1:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III "Указания за подготовка на офертата", т. 8. "Указания за изготвяне на Техническото предложение". Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя

в тази му част, с оглед на което допуска "ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ" АД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

За Обособени позиции № 2:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III "Указания за подготовка на офертата", т. 8. "Указания за изготвяне на Техническото предложение". Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска "ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ" АД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

За Обособени позиции № 3:

Техническото предложение е изготвено по утвърдения образец в документацията за обществена поръчка и притежава необходимото съдържание съобразно изискванията, поставени от Възложителя в Документацията – Раздел III "Указания за подготовка на офертата", т. 8. "Указания за изготвяне на Техническото предложение". Предложението съдържа: предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

След като комисията извърши подробен преглед на техническото предложение констатира, че участникът е предложил изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията единодушно реши, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, което отговаря на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което допуска "ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ" АД до отваряне на плика съдържащ ценовото му предложение.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Работата на комисията приключи на 26.09.2017 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 29.09.2017 г. от 11:00 ч. в зала 701, в сградата на АПИ, за което участниците да бъдат уведомени по законоустановения ред.

Настоящият протокол е подписан на 26.09.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1

Велимира Бръчкова

Членове:

2...

инж. Биляна Балева

4...

Стелиана Челебиева

3.

инж. Мария Александрова

5.

Генка Меловска