

## ПРОТОКОЛ № 1.2.

съставен на основание чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

*„Определяне на изпълнител на консултантска услуга във връзка със строителството на 3 обекта – Лот 16, Лот 17 и Лот 18 на ОП „Региони в растеж“ 2014 – 2020 по обособени позиции:*

- Обособена позиция 1 – Лот 16 „Път II-35 Ловеч – Троян – Кърнаре от км 37+393 до км 46+105, с обща дължина 8,712 км, област Ловеч“;*
- Обособена позиция 2 – Лот 17 „Път III-306 Червен бряг – Чомаковци от км 9+715 до км 19+207, с обща дължина 9,492 км, област Плевен“;*
- Обособена позиция 3 – Лот 18 „Път III-112 Дъбова махала – Монтана от км 10+500 до км 16+227.88, от км 20+579 до км 27+736.15, от км 29+675 до км 36+654.63 и от км 37+825 до км 47+806.74, с обща дължина 29,846 км, област Монтана“*

В периода 05.06.2017 г. – 14.07.06.2017 г. в Стая № 816, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-870 от 07.10.2016 г., изменена и допълнена със Заповед № РД-11-14 от 12.01.2017г., Заповед № РД-11-174 от 07.03.2017 г., Заповед № РД-11-369 от 05.05.2017 г. и Заповед № РД-11-595 от 04.07.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 109 от 25.08.2016 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Биляна Балева – младши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
3. инж. Мария Александрова – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
4. Стелиана Челебиева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС – ЧЛЕН;
5. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Мая Нанчева – главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС;
2. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе закритите заседания с участието на резервния член Генка Пеловска, поради прекратяване на служебното правоотношение на редовния член Елен Станимирова.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно съставения работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

### **I. “ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД, участва за Обособена позиция № 2:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от “Трафик Холдинг” ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ от представения ЕЕДОП за “ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“ „малко“ или „средно“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за “ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор - „микро“ „малко“ или „средно“.*

2. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г от представения ЕЕДОП за дружеството, участникът не е маркирал опция, която да удостовери дали икономическият оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част II, Раздел Г да посочи липсващата информация.**

3. В т. 3.1. от документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване за упражняване на професионална дейност.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“ в т. 1 не е декларирано, че дружеството е вписано в съответния професионален или търговски регистър, а в т. 2 че притежава необходимото специално разрешение или членство във връзка с изпълнението на услугата.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, в т. 1 да декларира, че е вписан в съответния професионален/търговски регистър, а в т. 2 да декларира, че притежава необходимото специално разрешение или членство във връзка с изпълнението на услугата.**

4. Съгласно посоченото в т. 3.2. от документацията за обществена поръчка изискване, участник в процедурата следва да е реализирал минимален общ оборот в размер не по-малко от 460 000 (четиристотин и шестдесет хиляди) лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 230 000 (двеста и тридесет хиляди) лева без ДДС в сферата на дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, като изискуемите от възложителя обороти, следва да са реализирани през последните 3 (три) приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б участникът не е декларира изискуемата се информация.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б следва да предостави информация, с която да докаже посоченото в т. 3.2 от документацията за обществена поръчка изискване и/или други документи, които съдържат изискуемата се информация.**

5. Съгласно посоченото в т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка изискване, участник в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил консултантски услуги на минимум 1 (един) обект, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка с обща дължина минимум 9 км и с габарит не по-малък от Г 12 метра и носимоспособност 10,5 т/ос. За сходни, с предмета на обществената поръчка, услуги се приемат: дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 16) участникът не е декларира изискуемата се информация.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 16) следва да предостави информация, с която да докаже посоченото в т. 3.3.1 от документацията за обществена поръчка изискване и/или други документи, които съдържат изискуемата информация.*

6. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ – Технически и професионални способности, т. 6 от представения ЕЕДОП, участникът не е посочил екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, притежаваната професионална област /квалификация/ и притежавания от всеки един от тях специфичен опит.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно съставът на екипа от служители/експерти, притежаваната професионална област /квалификация/ и притежавания от всеки един от тях специфичен опит в съответствие с посочените от възложителя изисквания в т. 3.3.2, б. „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“ от документацията за обществена поръчка.*

7. Съгласно т. 3.3.2, б. „В“ и „Е“ от документацията за обществена поръчка, участникът в процедурата следва да предложи 1 брой експерт – Инженер по количества, съответно 1 брой експерт – Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве с професионална област /квалификация/ и специфичен опит, съгласно изискванията на възложителя в цитираните букви.

Комисията установи липса на предложен експерт за позиция “Инженер по количества” и предложен експерт за позиция “Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве”, предвид което участникът не доказва изискването на т. 3.3.2, б. “В” и “Е” от документацията за обществена поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предложи експерт за позиция “Инженер по количества” и експерт за позиция “Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве”, притежаващи изискуемите се от възложителя професионална област /квалификация/ и специфичен опит.*

В случай, че участникът използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с т. 3.3.2, б. “В” и “Е” от документацията за обществена поръчка, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

8. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), в обхват приложим към предмета на поръчката, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е маркирал отговор “ДА”, но не е отразил информация по отношение на обхвата на сертификата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка, в който/ които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.*

9. Констатира се, че в опаковката е налична Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, съгласно образец № 1.1 за участника, като декларацията е представена от Николай Димитров, в качеството му на Управител на "Зебра" ООД, партньор в "Трафик Холдинг" ЕООД.

Предвид наименованието на участника в процедурата, а именно "Трафик Холдинг" ЕООД и допуснатото несъответствие, *на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нова Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (оригинал) – (образец № 1.1) от Николай Димитров, в качеството му на Управител на "Трафик Холдинг" ЕООД.*

9.1. Констатира се, че в опаковката е налична Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама, съгласно Образец № 1.3 за участника, като декларацията е представена от Николай Димитров, в качеството му на Управител на "Зебра" ООД, партньор в "Трафик Холдинг" ЕООД.

Предвид наименованието на участника в процедурата, а именно "Трафик Холдинг" ЕООД и допуснатото несъответствие, *на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нова Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама (оригинал) – (образец № 1.3) за участника от Николай Димитров, в качеството му на Управител на "Трафик Холдинг" ЕООД.*

## **II. ОБЕДИНЕНИЕ "ТРАФИК СНИК", с участници в обединението "ТРАФИК ХОЛДИНГ" ЕООД и "СНИК" ЕООД, участва за Обособена позиция № 1:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ОБЕДИНЕНИЕ "ТРАФИК СНИК", Комисията констатира следното:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника ОБЕДИНЕНИЕ "ТРАФИК СНИК", в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г участникът не е маркирал опция, която да удостовери дали икономическият оператор възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част II, Раздел Г да посочи липсващата информация.*

2. Съгласно посоченото в т. 3.2. от документацията за обществена поръчка изискване, участник в процедурата следва да е реализирал минимален общ оборот в размер не по-малко от 800 000 (осемстотин хиляди) лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева без ДДС в сферата на дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, като изискуемите от възложителя обороти, следва да са реализирани през последните 3 (три) приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б участникът не е декларирал изискуемата се информация.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б следва да предостави информация, с която да докаже посоченото в т. 3.2 от документацията за обществена поръчка изискване и/или други документи, които съдържат изискуемата се информация.*

3. Съгласно посоченото в т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка изискване, участник в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил консултантски услуги на минимум 1 (един) обект, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка с обща дължина минимум 8 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра и носимоспособност 11,5 т/ос. За сходни, с предмета на обществената поръчка, услуги се

приемат: дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) участникът не е декларирал изискуемата се информация.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 1б) следва да предостави информация, с която да докаже посоченото в т. 3.3.1 от документацията за обществена поръчка изискване и/или други документи, които съдържат изискуемата информация.*

4. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ – Технически и професионални способности, т. 6 от представения ЕЕДОП, участникът не е посочил екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, притежаваната професионална област /квалификация/ и притежавания от всеки един от тях специфичен опит.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно съставът на екипа от служители/експерти, притежаваната професионална област /квалификация/ и притежавания от всеки един от тях специфичен опит в съответствие с посочените от възложителя изисквания в т. 3.3.2, б. „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“, „Е“ и „Ж“ от документацията за обществена поръчка.*

5. Съгласно т. 3.3.2, б. „Б“, „В“ и „Е“ от документацията за обществена поръчка, участникът в процедурата следва да предложи 1 брой експерт – Инженер по материали, 1 брой експерт – Инженер по количества, 1 брой експерт – Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве с професионална област /квалификация/ и специфичен опит, съгласно изискванията на възложителя в цитираните букви.

Комисията установи липса на предложен експерт за позиция „Инженер по материали“, предложен експерт за позиция „Инженер по количества“ и предложен експерт за позиция „Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве“, предвид което участникът не доказва изискването на т. 3.3.2, б. „Б“, „В“ и „Е“ от документацията за обществена поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да предложи експерт за позиция „Инженер по материали“, експерт за позиция „Инженер по количества“ и експерт за позиция „Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве“, притежаващи изискуемите се от възложителя професионална област /квалификация/ и специфичен опит.*

В случай, че участникът използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с т. 3.3.2, б. „Б“, „В“ и „Е“ от документацията за обществена поръчка, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

6. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД се констатира:

6.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“ „малко“ или „средно“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за "ТРАФИК ХОЛДИНГ" ЕООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор - „микро“ „малко“ или „средно“.*

6.2. В т. 3.1. от документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване за упражняване на професионална дейност.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“ в т. 1 не е декларирано, че дружеството е вписано в съответния професионален или търговски регистър, а в т. 2 че притежава необходимото специално разрешение или членство във връзка с изпълнението на услугата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, в т. 1 да декларира, че е вписан в съответния професионален/търговски регистър, а в т. 2 да декларира, че притежава необходимото специално разрешение или членство във връзка с изпълнението на услугата.*

6.3. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), в обхват приложим към предмета на поръчката, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е маркирал отговор "ДА", но не е отразил информация по отношение на обхвата на сертификата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка, в който/ които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.*

7. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за "СНИК" ЕООД се констатира:

7.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ от представения ЕЕДОП за "СНИК" ЕООД е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“ „малко“ или „средно“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за "СНИК" ЕООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор - „микро“ „малко“ или „средно“.*

7.2. В т. 3.1. от документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване за упражняване на професионална дейност.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“ в т. 1 не е декларирано, че дружеството е вписано в съответния професионален или търговски регистър, а в т. 2 че притежава необходимото специално разрешение или членство във връзка с изпълнението на услугата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, в т. 1 да декларира, че е вписан в съответния професионален/търговски регистър, а в т. 2 да декларира, че*

*притежава необходимото специално разрешение или членство във връзка с изпълнението на услугата.*

7.3. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), в обхват приложим към предмета на поръчката, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е маркирал отговор „ДА“, но не е отразил информация по отношение на обхвата на сертификата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка, в който/ които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.*

### **III. „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, участва за Обособена позиция № 2:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ от представения ЕЕДОП за „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“, „малко“ или „средно“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „СЖС БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор - „микро“, „малко“ или „средно“.*

2. Представеният ЕЕДОП на „СЖС България“ ЕООД не е подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за обществена поръчка.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, „СЖС България“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за обществена поръчка.*

3. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В част IV „Критерии за подбор“, Раздел. „В“ – Технически и професионални способности, т. 6 от представения ЕЕДОП, участникът е посочил имената на членовете на екипа от служители/експерти, съответните длъжности, които те ще заемат при изпълнение на поръчката и притежаваната професионална област /квалификация/, но не е отразил информацията относно притежавания от всеки един от тях специфичен опит, като освен това за предложения Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве (КБЗ) не е видна информация за завършен курс за КБЗ или еквивалент, с оглед изискванията в т. 3.3.2, б. „Е“ от документацията за обществена поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че членовете на екипа от*

*служители/експерти отговарят на изискванията в т. 3.3.2, б. "А", "Б", "В", "Г", "Д" и "Е" от документацията за обществена поръчка, касаещи специфичния опит.*

*В случай, че предложените експерти не разполагат със специфичен опит, съгласно посочените изисквания на възложителя, участникът може да замени така посочените експерти с други, притежаващи изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нови експерти в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

4. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), включващ обхват, приложим към предмета на поръчката, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е посочил сертификата, но не е отразил информация по отношение на обхвата на същия, предвид което не доказва изискването на т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за участие, в който/ които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.*

#### **IV. “РУТЕКС” ООД, участва за Обособени позиции № 1, 2 и 3:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от “РУТЕКС” ООД, Комисията констатира следното:

##### **За обособена позиция № 1:**

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“, „малко“ или „средно“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за “РУТЕКС” ООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор - „микро“, „малко“ или „средно“.*

2. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е декларирано, че няма да се използва чужд капацитет на други субекти, за да се изпълнят критериите за подбор, посочени в част IV, но в същото време в част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 е декларирано, че ще бъдат използвани експерти, които към настоящия момент не са в трудови правоотношения с дружеството и същите не са пряко свързани с него.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който в част II, Раздел В, да се маркира опцията “ДА”.*

3. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Цветанка Радославова, предложена за позиция „Координатор на обекта“;
- Стефка Илиева, предложена за позиция „Инженер по материали“;
- Калина Иванова, предложена за позиция „Инженер по количества“;
- Деляна Иванова, предложена за позиция „Инженер по част “Геодезия”“;
- Ангелина Събева, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“.

В представените отделно за всеки от съответните субекти ЕЕДОП, не е посочена информацията, изисквана съгласно Раздели „А“ и „Б“ от Част III.

**Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който да бъде допълнена липсващата информация.**

4. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В част IV „Критерии за подбор“, Раздел. „В“ – Технически и професионални способности, т. 6 от представения ЕЕДОП, участникът е посочил лицето Ангелина Събева, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, но не е отразил информацията относно завършен курс за КБЗ или еквивалент, с оглед изискванията в т. 3.3.2, б. „Е“ от документацията за обществена поръчка.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предложеният експерт за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ притежава необходимия сертификат за упражняване на позицията „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ или еквивалент.**

В случай, че предложеният експерт не притежава необходимия сертификат за упражняване на позицията „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ или еквивалент, участникът може да замени така посоченият експерт с друг, притежаващ изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

#### **За обособена позиция № 2:**

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ от представения ЕЕДОП за „РУТЕКС“ ООД е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“ „малко“ или „средно“.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „РУТЕКС“ ООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор – „микро“, „малко“ или „средно“.**

2. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е декларирано, че няма да се използва чужд капацитет на други субекти, за да се изпълнят критериите за подбор, посочени в част IV, но в същото време в част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 е декларирано, че ще бъдат използвани експерти, които към настоящия момент не са в трудови правоотношения с дружеството и същите не са пряко свързани с него.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в което в част II, Раздел В, да се маркира опцията „ДА“.**

3. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Милчо Кутуев, предложен за позиция „Инженер по количества“;
- Василий Сафронов, предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“;
- Веселин Станишев, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“;
- Виктор Донев, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“.

В представените отделно за всеки от съответните субекти ЕЕДОП, не е посочена информацията, изисквана съгласно Раздели „А“ и „Б“ от Част III.

**Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който да бъде допълнена липсващата информация.**

4. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В част IV „Критерии за подбор“, Раздел. „В“ – Технически и професионални способности, т. 6 от представения ЕЕДОП, участникът е посочил лицето Виктор Донеv, предложен за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, но не е отразил информация относно завършен курс за КБЗ или еквивалент, с оглед изискванията в т. 3.3.2, б. „Е“ от документацията за обществена поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предложеният експерт за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ притежава необходимия сертификат за упражняване на позицията „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ или еквивалент.*

*В случай, че предложеният експерт не притежава необходимия сертификат за упражняване на позицията „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ или еквивалент, участникът може да замени така посоченият експерт с друг, притежаващ изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

5. В представената от участника декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, не са декларираны обстоятелствата по точки 1 и 2. В цитираните точки, има представени алтернативи, по отношение на които лицето, представляващо участника, е пропуснало да отбележи, коя от тях следва да се декларира в конкретния случай.

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нова, коректно попълнена и подписана декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от лицето, представляващо участника, в която са описани обстоятелствата, отнасящи се до представяването от него дружество.*

### **За обособена позиция № 3:**

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“ „малко“ или „средно“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „РУТЕКС“ ООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор – „микро“ „малко“ или „средно“.*

2. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, е декларирано, че няма да се използва чужд капацитет на други субекти, за да се изпълнят критериите за подбор, посочени в част IV, но в същото време в част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 е декларирано, че ще бъдат използвани експерти, които към настоящия момент не са в трудови правоотношения с дружеството и същите не са пряко свързани с него.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който в част II, Раздел В, да се маркира опцията „ДА“.*

3. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Николай Кирчев, предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“;

- Стоян Николов, предложен за позиция Инженер по част "Геодезия";
- Веселин Томов, предложен за позиция "Инспектор/Координатор по безопасност и здраве";

В представените отделно за всеки от съответните субекти ЕЕДОП, не е посочена информацията, изисквана съгласно Раздели „А“ и „Б“ от Част III.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който да бъде допълнена липсващата информация.*

4. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“ – Технически и професионални способности, т. 6 от представения ЕЕДОП, участникът е посочил лицето Веселин Томов, предложен за позиция "Инспектор/Координатор по безопасност и здраве", но не е отразил информацията относно завършен курс за КБЗ или еквивалент, с оглед изискванията в т. 3.3.2, б. "Е" от документацията за обществена поръчка.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предложеният експерт за позиция "Инспектор/Координатор по безопасност и здраве" притежава необходимия сертификат за упражняване на позицията „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ или еквивалент.*

*В случай, че предложеният експерт не притежава необходимия сертификат за упражняване на позицията „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ или еквивалент, участникът може да замени така посоченият експерт с друг, притежаващ изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

5. В представената от участника декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, не са декларираны обстоятелствата по точки 1 и 2. В цитираните точки, има представени алтернативи, по отношение на които лицето, представляващо участника, е пропуснало да отбележи, коя от тях следва да се декларира в конкретния случай.

*Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нова, коректно попълнена и подписана декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от лицето, представляващо участника, в която са описани обстоятелствата, отнасящи се до представяването от него дружество.*

#### V. "ТРИ ЕС" ЕООД, участва за Обособена позиция № 3:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от "ТРИ ЕС" ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“ „малко“ или „средно“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за "ТРИ ЕС" ЕООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор - „микро“ „малко“ или „средно“.*

2. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“ – Технически и професионални способности, т. 6 от представения ЕЕДОП, участникът е посочил лицето Милан Янчев, предложен за позиция “Инженер по материали”. Видно от данните за предлагания от участника инженер по материали, не притежава изискуемия се от възложителя специфичен опит с оглед обекта, който е посочен: “Възстановяване на разрушен участък на Общински път IV10218 клон за с. Праужда, път VID 3006”.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предложеният експерт за позиция “Инженер по материали” притежава изискуемия се специфичен опит, съгласно т. 3.2., б. “Б” от документацията за обществена поръчка.**

**В случай, че предложеният експерт не разполага със специфичен опит, съгласно посочените от възложителя изисквания, участникът може да замени така посоченият експерт с друг, притежаващ изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

3. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Илиян Панов, предложен за позиция „Координатор на обекта“;
- Милан Янчев, предложен за позиция „Инженер по материали“;
- Марга Кръстева, предложена за позиция “Инженер по количества“;
- Христо Тасков, предложен за позиция Инженер по част “Конструктивна“;
- Крум Спиридонов, предложен за позиция Инженер по част “Геодезия”.

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

**Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

**VI. ДЗЗД “ОБЕДИНЕНИ КОНСУЛТАНТИ ЛОТ 18”, в което участват “ЛОГИСТИКА-21” ЕООД и “ТРАФИК ХОЛДИНГ” ЕООД, участва за Обособена позиция № 3:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ДЗЗД “ОБЕДИНЕНИ КОНСУЛТАНТИ ЛОТ 18”, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посоченото в т. 3.2. от документацията за обществена поръчка изискване, участник в процедурата следва да е реализирал минимален общ оборот в размер не по-малко от 800 000 (осемстотин хиляди) лева без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 400 000 (четиристотин хиляди) лева без ДДС в сферата на дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната, като изискуемите от възложителя обороти, следва да са реализирани през последните 3 (три) приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б участникът не е декларирал изискуемата се информация.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б следва да предостави информация, с която да докаже посоченото в т. 3.2 от документацията за обществена поръчка изискване и/или други документи, които съдържат изискуемата се информация.*

2. Съгласно посоченото в т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка изискване, участник в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил консултантски услуги на минимум 1 (един) обект, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка с обща дължина минимум 29 км и с габарит не по-малък от Г 9 метра и носимоспособност 11,5 т/ос. За сходни, с предмета на обществената поръчка, услуги се приемат: дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 16) участникът не е декларирал изискуемата се информация.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В, т. 16) следва да предостави информация, с която да докаже посоченото в т. 3.3.1 от документацията за обществена поръчка изискване и/или други документи, които съдържат изискуемата информация.*

3. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ – Технически и професионални способности, т. 6 от представения ЕЕДОП, участникът не е посочил екипа от служители/експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, притежаваната професионална област /квалификация/ и притежавания от всеки един от тях специфичен опит.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно съставът на екипа от служители/експерти, притежаваната професионална област /квалификация/ и притежавания от всеки един от тях специфичен опит в съответствие с посочените от възложителя изисквания в т. 3.3.2, б. „А“, „Б“, „В“, „Г“, „Д“ и „Е“ от документацията за обществена поръчка.*

4. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Любомир Станчев, предложен за позиция „Координатор на обекта“;
- Милена Димитрова, предложена за позиция „Инженер по материали“;
- Драгомир Драгоев, предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“;
- Николай Бербенлиев, предложен за позиция „Инженер количества“;
- Янчо Димитров, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“;
- Ивелина Костуркова, предложена за позиция „Координатор по безопасност и здраве“.

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

4.1. В част II, раздел „В“ от представения за ДЗЗД “ОБЕДИНЕНИ КОНСУЛТАНТИ ЛОТ 18” ЕЕДОП е записано, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни

критериите за подбор, посочени в част IV, но в същото време, в опаковката на участника са налични ЕЕДОП на посочените в т. 4 от настоящия протокол лица, в качеството им на трети лица.

**Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за обединението-участник, в който в част II, Раздел В, да се маркира опцията „ДА“.**

5. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД се констатира:

5.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“ „малко“ или „средно“.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор - „микро“ „малко“ или „средно“.**

5.2. В т. 3.1. от документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване за упражняване на професионална дейност.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“ в т. 1 не е декларирано, че дружеството е вписано в съответния професионален или търговски регистър, а в т. 2 че притежава необходимото специално разрешение или членство във връзка с изпълнението на услугата.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, в т. 1 да декларира, че е вписан в съответния професионален/търговски регистър, а в т. 2 да декларира, че притежава необходимото специално разрешение или членство във връзка с изпълнението на услугата.**

5.3. В Част III „Основания за изключване“, Раздел „В“ „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“ и Раздел „Г“ „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ липсва попълване.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който да бъде посочена необходимата информация.**

5.4. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), в обхват приложим към предмета на поръчката, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП, участникът не е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството и не е отразил информация по отношение на обхвата на сертификата.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка, в който/ които да е отразена и информацията относно обхвата на сертификата.**

5.5. Представеният ЕЕДОП на „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД не е подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за участие.

**Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ЛОГИСТИКА-21“ ЕООД, подписан от задължените лица по смисъла**

на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за участие.

6. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД се констатира:

6.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“ „малко“ или „средно“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор - „микро“ „малко“ или „средно“.*

6.2. В т. 3.1. от документацията за обществена поръчка, Възложителят е поставил изискване за упражняване на професионална дейност.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.1. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения ЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“ в т. 1 не е декларирано, че дружеството е вписано в съответния професионален или търговски регистър, а в т. 2 че притежава необходимото специално разрешение или членство във връзка с изпълнението на услугата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, в т. 1 да декларира, че е вписан в съответния професионален/търговски регистър, а в т. 2 да декларира, че притежава необходимото специално разрешение или членство във връзка с изпълнението на услугата.*

6.3. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), в обхват приложим към предмета на поръчката, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е маркирал отговор „ДА“, но не е отразил информация по отношение на обхвата на сертификата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка, в който/ които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.*

**VII. КОНСОРЦИУМ „ТРАНС-ГРАДИАКТ“, в което участват „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД и „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, участва за Обособена позиция № 3:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от КОНСОРЦИУМ „ТРАНС-ГРАДИАКТ“, Комисията констатира следното:

1. В представеното Споразумение за създаване на консорциум от 28.09.2016 г. не е посочено разпределението на конкретните дейности между членовете на консорциума, необходими за изпълнението на поръчката. Съгласно изискванията в документацията за обществена поръчка и по-конкретно, Раздел III, т. 3, подточка 3.4 документът, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, следва да съдържа следната информация във връзка с настоящата обществена поръчка:

- 1) правата и задълженията на участниците в обединението;
- 2) разпределението на отговорността между членовете на обединението;

3) дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Анекс към горецитираното споразумение, в който следва да бъдат конкретизирани дейностите, които ще изпълнява всеки член на консорциума.**

2. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Надко Петров, предложен за позиция „Координатор на обекта“;
- Елисавета Пешева, предложена за позиция Инженер по част „Конструктивна“;
- Младен Младенов, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“.

В представените отделно за всеки от съответните субекти ЕЕДОП, не е посочена информацията, изисквана съгласно Част III и Част IV, раздел „В“, т. 6.

**Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който да бъде допълнена липсващата информация.**

3. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Надко Петров, предложен за позиция „Координатор на обекта“;
- Елисавета Пешева, предложена за позиция Инженер по част „Конструктивна“;
- Младен Младенов, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“;

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за постите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

**Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи документ за постите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

4. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.2 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да разполага с екип от служители/експерти с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“ – Технически и професионални способности, т. 6 от представения ЕЕДОП, участникът е посочил лицето Антония Сотирова, предложена за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“, но не е отразил информацията относно завършен курс за КБЗ или еквивалент, с оглед изискванията в т. 3.3.2, б. „Е“ от документацията за обществена поръчка.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че предложеният експерт за позиция „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ притежава необходимия сертификат за упражняване на позицията „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ или еквивалент.**

**В случай, че предложеният експерт не притежава необходимия сертификат за упражняване на позицията „Инспектор/Координатор по безопасност и здраве“ или еквивалент, участникът може да замени така посоченият експерт с друг, притежаващ изискуемите се професионална област /квалификация/ и специфичен опит. За нов експерт в тези случаи и ако е приложимо, участникът следва да представи отделно надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП за съответния субект и документ за постите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

5. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД се констатира:

5.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“, „малко“ или „средно“.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор – „микро“, „малко“ или „средно“.**

5.2. В Част III "Основания за изключване", Раздел "Г" "Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" липсва попълване.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който да бъде посочена необходимата информация.*

6. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД се констатира:

6.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“ „малко“ или „средно“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за "ГРАДИАКТ КОНСУЛТ" ООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор - „микро“ „малко“ или „средно“.*

6.2. В Част III "Основания за изключване", Раздел "Г" "Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" липсва попълване.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който да бъде посочена необходимата информация.*

#### **VIII. "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД, участва за Обособени позиции № 1 и 2:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД, Комисията констатира следното:

##### **За обособена позиция № 1:**

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“ „малко“ или „средно“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за "ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор - „микро“ „малко“ или „средно“.*

2. В Част III "Основания за изключване", Раздел "Г" "Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" липсва попълване.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който да бъде посочена необходимата информация.*

3. Участникът се позовава на капацитета на трето лице, а именно: Янка Обрешкова, предложена за позиция „Инженер по материали“. По отношение на това лице участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

4. В Част III "Основания за изключване", Раздел "В" "Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение" от представения за Янка Обрешкова ЕЕДОП, в качеството ѝ на трето лице, липсва попълване.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за Янка Обрешкова, в който да бъде посочена необходимата информация.*

5. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), в обхват приложим към предмета на поръчката, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е маркирал отговор „ДА“, но не е отразил информация по отношение на обхвата на сертификата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка, в който/ които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.*

#### **За обособена позиция № 2:**

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“ „малко“ или „средно“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор - „микро“ „малко“ или „средно“.*

2. В Част III „Основания за изключване“, Раздел „Г“ „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ липсва попълване.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който да бъде посочена необходимата информация.*

3. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Виолета Петрова, предложена за позиция „Инженер по материали“;
- Йордан Вълчев, предложен за позиция „Инженер по количества“;
- Йовка Сапунджиева, предложена за позиция Инженер по част „Конструктивна“;
- Николай Тончев, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“.

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

4. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Виолета Петрова, предложена за позиция „Инженер по материали“;
- Йордан Вълчев, предложен за позиция „Инженер по количества“;
- Йовка Сапунджиева, предложена за позиция Инженер по част „Конструктивна“;
- Николай Тончев, предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“.

В представените отделно за всеки от съответните субекти ЕЕДОП, не е посочена информацията, изисквана съгласно Част III, раздел „В“.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който да бъде допълнена липсващата информация.*

5. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), в обхват приложим към предмета на поръчката, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на

стандартите за осигуряване на качеството, като е маркирал отговор "ДА", но не е отразил информация по отношение на обхвата на сертификата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка, в който/които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.*

**IX. ОБЕДИНЕНИЕ "ПЪТКОНСУЛТ 2000-ИРД", в което участват "ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД и "ИРД ИНЖЕНЕРИНГ" С.Р.Л., участва за Обособена позиция № 2:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ОБЕДИНЕНИЕ "ПЪТКОНСУЛТ 2000-ИРД", Комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, т. 3.2 участникът представя към офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

По отношение на изложеното изискване от документацията, участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи ЕЕДОП за обединението участник.*

2. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията, се изисква участникът в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантски услуги на минимум 1 (един) обект, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка **с обща дължина минимум 9 км и с габарит не по-малък от Г 12 метра и носимоспособност 10,5 т/ос.**

За сходни, с предмета на обществената поръчка, услуги се приемат: дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Констатира се, че в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т.16, в ЕЕДОП на "ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД е декларирано изпълнение на две услуги за упражняване на строителен надзор, но първият обект е с дължина 3,009 км., а вторият обект е с дължина 3.4 км.

В същото време, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т.16, в ЕЕДОП на "ИРД ИНЖЕНЕРИНГ" С.Р.Л. е декларирано изпълнение на две услуги за упражняване на строителен надзор, без да бъдат идентифицирани указаните обекти с изискуемите се параметри, а именно: габарит и носимоспособност.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП предвид необходимостта от удостоверяване съответствието с горецитираното изискване участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за участника, които съдържат променена и/или допълнена информация.*

3. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за "ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД се констатира:

3.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“ „малко“ или „средно“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за "ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор – „микро“ „малко“ или „средно“.*

3.2. В Част III "Основания за изключване", Раздел "Г" "Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" липсва попълване.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който да бъде посочена необходимата информация.*

4. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за "ИРД ИНЖЕНЕРИНГ" С.Р.Л. се констатира:

4.1. Констатира се, че участникът е представил ЕЕДОП на дружеството „ИРД инженеринг С.р.л.“ на български език, който не е подписан. Налице е и ЕЕДОП на дружеството на чужд език, който е подписан. Съгласно раздел III, т. 5 от документацията, всички документи, свързани с предложението, следва да бъдат на български език. Ако в предложението са включени документи на чужд език, то следва да са придружени от превод на български език. В случая, в ЕЕДОП на „ИРД инженеринг С.р.л.“ представен на български език никъде не е указано, че същият представлява превод на представения ЕЕДОП на „ИРД инженеринг С.р.л.“ на чужд език, тоест не може да се заключи, че съдържанието на подписания от задълженото лице ЕЕДОП на чужд език съответства на това в ЕЕДОП на дружеството на български език. В допълнение липсва и посочване на лице, което да е удостоверило, че двата текста на различни езици си съответстват по смисъл и съдържание. Предвид това, че ЕЕДОП на български език не е в превод, поради което не може да се обвърже с представения и подписан ЕЕДОП на чужд език, то липсата на подпис в него е съществен порок, който от една страна прави невъзможно установяването на автора му, а от друга води до липса на волеизявление.

4.1.1. Констатира се, че участникът е представил Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама на български език, които не е подписани. Налице са същите на чужд език, които са подписани.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, предвид необходимостта от удостоверяване съответствието с горното изискване участникът следва да представи нов коректно попълнен и подписан ЕЕДОП за дружеството „ИРД инженеринг С.р.л.“ с посочване на необходимата информация в превод на български език и нови коректно попълнени и подписани декларации в превод на български език.*

4.2. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ от представения ЕЕДОП за за "ИРД ИНЖЕНЕРИНГ" С.Р.Л. е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“ „малко“ или „средно“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за "ИРД ИНЖЕНЕРИНГ" С.Р.Л., в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор - „микро“ „малко“ или „средно“.*

4.3. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), в обхват приложим към предмета на поръчката, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП за "ИРД ИНЖЕНЕРИНГ" С.Р.Л., участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е маркирал отговор "ДА", но не е отразил информация по отношение на обхвата на сертификата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка, в който/ които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.*

**Х. ОБЕДИНЕНИЕ "МОНТАНА 18", в което участват "ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД и "СТРОЛ 1000" АД, участва за Обособена позиция № 3:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ОБЕДИНЕНИЕ "МОНТАНА 18", Комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, т. 3.2 участникът представя към офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

По отношение на изложеното изискване от документацията, участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник.

**Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи ЕЕДОП за обединението участник.**

2. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за "ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД се констатира:

2.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ от представения ЕЕДОП за "ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“, „малко“ или „средно“.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за "ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор – „микро“, „малко“ или „средно“.**

2.2. В Част III "Основания за изключване", Раздел "Г" "Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" липсва попълване.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който да бъде посочена необходимата информация.**

**ХІ. ОБЕДИНЕНИЕ "ПЪТКОНСУЛТ 2000-ИРД", в което участват "ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД и "ИРД ИНЖЕНЕРИНГ" С.Р.Л., участва за Обособена позиция № 1:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ОБЕДИНЕНИЕ "ПЪТКОНСУЛТ 2000-ИРД", Комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, т. 3.2 участникът представя към офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя, а когато е приложимо – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

По отношение на изложеното изискване от документацията, участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник.

**Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи ЕЕДОП за обединението участник.**

2. Съгласно раздел II, т. 3, подт. 3.3.1 от документацията, се изисква участникът в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил консултантски услуги на минимум 1 (един) обект, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка с **обща дължина минимум 8 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра и носимоспособност 11,5 т/ос.**

За сходни, с предмета на обществената поръчка, услуги се приемат: дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се

подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Констатира се, че в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т.16, в ЕЕДОП на “ПЪТКОНСУЛТ 2000” ЕООД е декларирано изпълнение на две услуги за упражняване на строителен надзор, но първият обект е с дължина 3,009 км., а вторият обект е с дължина 3.4 км.

В същото време, в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т.16, в ЕЕДОП на “ИРД ИНЖЕНЕРИНГ” С.Р.Л. е декларирано изпълнение на две услуги за упражняване на строителен надзор, без да бъдат идентифицирани указаните обекти с изискуемите се параметри, а именно: габарит и носимоспособност.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП предвид необходимостта от удостоверяване съответствието с горецитираното изискване участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за участника, които съдържат променена и/или допълнена информация.**

3. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за “ПЪТКОНСУЛТ 2000” ЕООД се констатира:

3.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“ „малко“ или „средно“.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за “ПЪТКОНСУЛТ 2000” ЕООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор – „микро“ „малко“ или „средно“.**

3.2. В Част III “Основания за изключване”, Раздел “Г” “Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка” липсва попълване.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството, в който да бъде посочена необходимата информация.**

4. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за “ИРД ИНЖЕНЕРИНГ” С.Р.Л. се констатира:

4.1. Констатира се, че участникът е представил ЕЕДОП на дружеството „ИРД инженеринг С.р.л.“ на български език, който не е подписан. Налице е и ЕЕДОП на дружеството на чужд език, който е подписан. Съгласно раздел III, т. 5 от документацията, всички документи, свързани с предложението, следва да бъдат на български език. Ако в предложението са включени документи на чужд език, то следва да са придружени от превод на български език. В случая, в ЕЕДОП на „ИРД инженеринг С.р.л.“ представен на български език никъде не е указано, че същият представлява превод на представения ЕЕДОП на „ИРД инженеринг С.р.л.“ на чужд език, тоест не може да се заключи, че съдържанието на подписания от задълженото лице ЕЕДОП на чужд език съответства на това в ЕЕДОП на дружеството на български език. В допълнение липсва и посочване на лице, което да е удостоверило, че двата текста на различни езици си съответстват по смисъл и съдържание. Предвид това, че ЕЕДОП на български език не е в превод, поради което не може да се обвърже с представения и подписан ЕЕДОП на чужд език, то липсата на подпис в него е съществен порок, който от една страна прави невъзможно установяването на автора му, а от друга води до липса на волеизявление.

4.1.1. Констатира се, че участникът е представил Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици и Декларация за запознаване с определенията за Нередност и Измама на български език, които не е подписани. Налице са същите на чужд език, които са подписани.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, предвид необходимостта от удостоверяване съответствието с горното изискване участникът следва да представи нов коректно попълнен и подписан ЕЕДОП за дружеството „ИРД инженеринг С.р.л.“ с посочване на необходимата информация в превод на български език и нови коректно попълнени и подписани декларации в превод на български език.**

4.2. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ от представения ЕЕДОП за за “ИРД

ИНЖЕНЕРИНГ” С.Р.Л. е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“ „малко“ или „средно“.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за “ИРД ИНЖЕНЕРИНГ” С.Р.Л., в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор - „микро“ „малко“ или „средно“.*

4.3. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), в обхват приложим към предмета на поръчката, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП за “ИРД ИНЖЕНЕРИНГ” С.Р.Л., участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е маркирал отговор “ДА”, но не е отразил информация по отношение на обхвата на сертификата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка, в който/ които да е отразена информация относно обхвата на сертификата.*

## **XII. “ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, участва за Обособени позиции № 1, 2 и 3:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от “ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, Комисията констатира следното:

### **За обособена позиция № 1:**

1. Представеният ЕЕДОП на “ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД не е подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за обществена поръчка.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, “ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД следва да представи нов ЕЕДОП, подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за обществена поръчка.*

2. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- инж. Детелин Андреев, предложен за позиция Инженер по част “Геодезия”;
- инж. Тодор Тодоров, предложен за позиция “Електроинженер”.

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

3. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), в обхват приложим към предмета на поръчката, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на

стандартите за осигуряване на качеството, като е маркирал отговор "ДА", но не е отразил информация по отношение на обхвата на сертификата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка, в който/ които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.*

#### **За обособена позиция № 2:**

1. Представеният ЕЕДОП на "ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ" АД не е подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за обществена поръчка.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, "ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ" АД следва да представи нов ЕЕДОП, подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за обществена поръчка.*

2. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- инж. Георги Симеонов, предложен за позиция Инженер по част "Конструктивна";
- инж. Илия Илиев, предложен за позиция Инженер по част "Геодезия";
- инж. Кирил Кръстев, предложен за позиция "Инспектор/ Координатор по безопасност и здраве".

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.*

3. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), в обхват приложим към предмета на поръчката, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е маркирал отговор "ДА", но не е отразил информация по отношение на обхвата на сертификата.

*С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка, в който/ които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.*

#### **За обособена позиция № 3:**

1. Представеният ЕЕДОП на "ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ" АД не е подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за обществена поръчка.

*Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, "ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ" АД следва да представи нов ЕЕДОП, подписан от задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на опаковката“ от документацията за обществена поръчка.*

2. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- инж. Любка Котева, предложен за позиция "Инженер по материали";
- инж. Йовко Люцканов, предложен за позиция Инженер по част "Геодезия";

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

**Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

3. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен сертификат), в обхват приложим към предмета на поръчката, като при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.3. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, като е маркирал отговор "ДА", но не е отразил информация по отношение на обхвата на сертификата.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискването на т. 3.3.3 от документацията за обществена поръчка, в който/ които да е отразена информацията относно обхвата на сертификата.**

### **XIII. "ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД, участва за Обособена позиция № 1:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от "ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД, Комисията констатира следното:

1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“ е маркирана опцията „ДА“, но не е уточнено в отговора вида на дружеството (икономическия оператор) – „микро“ „малко“ или „средно“.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел А, „Информация за икономическия оператор“, в графа „Обща информация“, да уточни вида на икономическия оператор - „микро“ „малко“ или „средно“.**

2. Съгласно посоченото в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.1 от документацията за обществена поръчка изискване, участникът в процедурата през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил консултантски услуги на минимум 1 (един) обект, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка с обща дължина минимум 8 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра и носимоспособност 11,5 т/ос., като за сходни, с предмета на обществената поръчка, услуги се приемат: дейности по строителен надзор в съответствие с посочените в ЗУТ функции или аналогични такива (за консултантски услуги, предоставяни в други държави), във връзка с изпълнението на обекти, засягащи ново строителство и/или реконструкция, и/или основен ремонт, и/или рехабилитация на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на улици, и/или на пътища с аналогични характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения от участника ЕЕДОП, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле 1б) са указани обекти, за които участникът не посочва изискуемия се от възложителя габарит не по-малък от Г 20 метра и носимоспособност 11,5 т/ос.

**С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, в който/ които да посочи изискуемите се съгласно т. 3.3.1 от документацията за обществена поръчка габарит и носимоспособност, като има**

**възможност да докаже изискването с нов/нови обект/обекти с изискуемите се от възложителя параметри като дължина, габарит и носимоспособност.**

Въз основа на изложените по-горе констатации и с оглед установените липси, непълноти несъответствия в ЕЕДОП на участника, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участника 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия протокол да предостави нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата. След извършване на гореописаните действия комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 14.07.2017 г.

Приложения:

Приложение № 1 – Присъствен лист

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** 1. ....  
Велимира Бръчкова

**Членове:**

2. ....  
инж. Биляна Балева

4. ....  
Стелиана Челебиева

3. ....  
инж. Мария Александрова

5. ....  
Генка Пеловска