

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

Док. №

53-00-10137/09.12.16г.

ДО

„АСТАЛДИ ЕС ПИ ЕЙ“ АД
ТЕЛ: +39 06 4176 61,
ФАКС: +39 06 4176 6720
email: m.macchiusi@astaldi.com;
accounting@astaldi.bg

ОБЕДИНЕНИЕ „ХЕМУС ЛУДОГОРИЕ“
ТЕЛ: 02/ 806 67 00, ФАКС: 02/ 806 67 11
email: tracegroup@tracebg.com

ДЗЗД „ХЕМУС-16320“
ТЕЛ: 02/ 843 06 48, ФАКС: 02/ 843 06 48
email: office@infraexpert.bg

ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ- БЕЛОКОПИТОВО“
ТЕЛ: 02/ 902 40 90, ФАКС: 02/ 958 20 14
email: office@geostroy.com

„ХЕМУС ИЗТОК- 2016“ ДЗЗД
ТЕЛ: 02/ 945 28 20, 02/ 945 04 96
email: pst@pst.bg

„ИНЧ“ АД
ТЕЛ: +39 0117 176 239, +359 888929767
ФАКС: +39 0117 176 397
email: w.fontana@incgeco.it

ДЗЗД „АМ ХЕМУС ИНЖЕНЕРИНГ 2“
ТЕЛ: 032/ 964 166, ФАКС: 032/ 964 160
email: office@patishta.com

ДЗЗД „АМ ХЕМУС ЕТАП III 2016“
ТЕЛ, ФАКС: 02/ 816 99 00, 02/ 816 99 99
email: office@gpgroupbg.com

ОТНОСНО: *Открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Изготвяне на технически проект и строителство (инженеринг) на обект: АМ „Хемус“, участък от км 310 +940 до км 327+ 260 “.*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с горепосочената процедура на основание чл. 54 ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, приложено към настоящото, Ви изпращаме Протокол № 1 от дейността на комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедурата, съдържащ констатациите относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 на участниците.

Документите посочени в Протокол № 1 следва да бъдат представени в деловодството на АПИ - София 1606, бул. Македония № 3, V-ти етаж, в срока указан в протокола.

Писмото заедно с приложението към него изпращаме на посочения от Вас факс/mail.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протокол № 1.

Габриела Нончева
Председател на Комисията

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура по реда на чл. 54 и следващи от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Изготвяне на технически проект и строителство (инженеринг) на обект: АМ „Хемус“,
участък от км 310+940 до км 327+260“**

Днес 11.10.2016 г., в 14:00 часа в Зала № 702, VII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-882 от 11.10.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 112 от 26.08.2016 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. Вержиния Гергинова- главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Златка Петева – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. инж. Николина Дойчинова – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Ангел Йончевски – старши експерт в дирекция УПФНКИ;
2. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ;
3. Димитър Пелтеков- главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията проведе заседанието в пълен състав, без участие на резервни членове.

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До определеното в Обявлението време, 17:30 часа на 10.10.2016 г., за подаване на оферти в деловодството на АПИ са депозирани 8 (осем) броя оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Участник
1.	55-00-955/10.10.2016 г., 15:23 ч.	„Асталди Ес Пи Ей“ АД, Република Италия
2.	55-00-956/10.10.2016 г., 15:55 ч.	Обединение „Хемус Лудогорие“, гр. София, с партньори: - „Трейс Груп Холд“ АД; - „Пътища и Мостове“ ЕООД; - „Пътно строителство“ АД
3.	55-00-957/10.10.2016 г., 16:03 ч.	ДЗЗД „Хемус-16320“, гр. София, с партньори: - „Инфра Експерт“ ЕООД; - „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД; - „Автомагистрали-Черно море“ АД; - „Трансконсулт-22“ ООД
4.	55-00-958/10.10.2016 г., 16:13 ч.	Обединение „Геопът-Белокопитово“, гр. София, с партньори: - „Геострой“ АД; - „Пътстрой-92“ АД
5.	55-00-959/10.10.2016 г., 16:16 ч.	„Хемус изток -2016“ ДЗЗД, гр. София, с партньори: - „ПСТ Груп“ ЕАД; - „ОРС инфраструктура“ ООД
6.	55-00-960/10.10.2016 г., 16:50 ч.	„ИНЧ“ АД, гр. София

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Участник
7.	55-00-961/10.10.2016 г., 16:51 ч.	ДЗЗД „АМ Хемус Инженеринг 2“, гр. Пловдив, с партньори: - „Пътища Пловдив“ АД; - „Агромах“ ЕООД; - „Оберослер Кав. Пиетро“ ООД
8.	55-00-963/10.10.2016 г., 17:04 ч.	ДЗЗД „АМ Хемус Етап III 2016“, гр. София, с партньори: - „Джи Пи Груп“ АД; - „Асигния Инфраструктурас“ АД; - „Логистика 21“ ЕООД

Не са постъпили оферти след крайния срок.

След като получи списъка с участниците и подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите в 14:00 часа на 11.10.2016 г. присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия Протокол), както следва:

1. Анелия Георгиева, упълномощен представител на участника „ИНЧ“ АД, съгласно пълномощно;
2. Милен Илиев - упълномощен представител на участника ДЗЗД „АМ Хемус Инженеринг 2“, съгласно пълномощно;
3. Елена Дечева - упълномощен представител на участника Обединение „Хемус Лудогорие“, съгласно пълномощно;
4. Людмила Любенова - упълномощен представител на участника Обединение „Геопът - Белокопитово“, съгласно Споразумение за създаване на обединението;
5. Марина Генова - упълномощен представител на участника Обединение „АМ Хемус Етап III 2016“, съгласно пълномощно;
6. Валентин Станчев - упълномощен представител на участника Обединение „АМ Хемус-16320“, съгласно пълномощно;
7. Емилия Ванкова - упълномощен представител на участника „Асталди Ес Пи Ей“ АД, съгласно пълномощно.

Комисията направи проверка на пълномощните и личните документи, представени от присъстващите представители.

На откритото заседание, проведено на 11.10.2016 г. присъстваха и представители на медиите, както следва:

1. news.bg - Веселина Станчева;
2. в-к „Строител“ - Мирослав Еленков.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците и провери за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участниците.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представители на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците не се възползваха от възможността за подпис на техническото предложение от представените за участие оферти.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП беше взето Решение комисията да разгледа, на закрито заседание, документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

След извършената проверка, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор, а именно:

I. За участника „Асталди Ес Пи Ей” АД, Република Италия:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Асталди Ес Пи Ей” АД, комисията констатира следното:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.2 „Икономическо и финансово състояние“ от документацията за участие се изисква участникът в процедурата да е реализирал минимален оборот в размер на 75 000 000.00 (седемдесет и пет милиона) лева без ДДС в сферата на строителство на пътища - ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната. Изискуемите от Възложителя обороти, следва да са реализирани през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.2. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Б“, т. 2а) от представения към офертата ЕЕДОП за „Асталди Ес Пи Ей” АД, участникът не е декларирал реализирания минимален оборот в сферата на строителство на пътища - ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, предвид което участникът не доказва изискването по т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.2 „Икономическо и финансово състояние“ от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.2 „Икономическо и финансово състояние“ от документацията за участие, в който да декларира реализирания минимален оборот в сферата на строителство на пътища - ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната през последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.1 от документацията за участие, участникът в процедурата през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката. За строителство, сходно с предмета на поръчката, се приема ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с обща дължина минимум 16 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения от участника ЕЕДОП е включен обект: „Проектиране и изпълнение на магистрала Орастие – Сибиу Лот 4“, за който участникът не посочва изискуемата се от възложителя носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос и габарит не по-малък от Г 20 метра. Същевременно от друга страна посоченият обект не е с дължина минимум 16 км, предвид което не покрива изискването на възложителя за строителство, сходно с предмета на поръчката, се приема ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с обща дължина минимум 16 км.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.1 от документацията за участие, като има възможност да докаже изискването с нов/нови обект/обекти с изискуемите се от възложителя параметри като дължина, габарит и носимоспособност.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В част IV „Критерии за подбор“, б. „В“ – Технически и професионални способности, т.6 от представения ЕЕДОП, участникът е посочил имената на членовете на ръководния състав и съответните длъжности, които те ще заемат при изпълнение на поръчката, но не е отразил информацията относно притежаваната от всеки един от тях професионална област /квалификация/ и специфичен опит, като освен това за проектантския ръководен състав не е отразено дали притежава пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент, както и по отношение на Координатора по безопасност и здраве (КБЗ) не е видна информация за завършен курс за КБЗ или еквивалент, с оглед изискването по т. 3.3.6 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че членовете на ръководния състав /експертите посочени за съответната позиция/ отговарят на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6 от документацията за участие или да предложи други експерти отговарящи на изискването по т. 3.3.6 от Документацията за участие.

4. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т. 3.3.5 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен) с обхват строителство и/или изграждане и/или ремонт на пътища и/или инфраструктурни обекти и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004 (или еквивалентен) с обхват строителство и/или изграждане и/или ремонт на пътища и/или инфраструктурни обекти, като при подаване на оферта, съответствието с изискванията по т. 3.3.4. и по т. 3.3.5. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП за „Асталди Ес Пи Ей“ АД, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, респективно за екологично управление, като е посочил сертификатите, но не е отразил информацията по отношение на обхватът на същите, предвид което не доказва изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т.3.3.5 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т.3.3.5 от документацията за участие, в който да е отразена информацията относно обхвата на сертификатите.

5. От представения ЕЕДОП е видно, че лицето подписало настоящия ЕЕДОП е Главен директор за чужбина по управление на дейностите на участник. В този смисъл на основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи, необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В допълнение и в зависимост от обстоятелството дали задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП представляват, управляват и контролират участника „Асталди Ес Пи Ей“ АД, съгласно законодателството на държавата, в която са установени, същите следва да представят на основание чл. 40, ал. 2, т.9 от ППЗОП отделен ЕЕДОП или един ЕЕДОП подписан от всички тях, в случай че деклариратите обстоятелства по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП са общовалидни за всички от тях.

II. За участника Обединение „Хемус Лудогорие“, гр. София, с партньори „Трейс Груп Холд“ АД, „Пътища и Мостове“ ЕООД и „Пътно строителство“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от Обединение „Хемус Лудогорие“, Комисията констатира следното:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6, б. „А“ от документацията за участие, участникът в процедурата следва да разполага с Проектантски ръководен състав, с пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че за предложения от участника проектантски екип не е отразена информация за притежаване на пълна проектантска правоспособност по специалността, с оглед изискването по т. 3.3.6, буква „А“ от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да е видно, че членовете на Проектантския ръководен състав отговарят на изискването в Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6, буква „А“ от документацията за участие или да предложи други експерти отговарящи на изискването по т. 3.3.6 от Документацията за участие.

2. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т.3.3.5 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен) с обхват строителство и/или изграждане и/или ремонт на пътища и/или инфраструктурни обекти и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004 (или еквивалентен) с обхват строителство и/или изграждане и/или ремонт на пътища и/или инфраструктурни обекти, като при подаване на оферта, съответствието с изискванията по т. 3.3.4. и по т. 3.3.5. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представените към офертата ЕЕДОП за Обединение „Хемус Лудогорие“, ЕЕДОП за „Трейс Груп Холд“ АД, ЕЕДОП за „Пътища и мостове“ ЕООД и ЕЕДОП за „Пътно строителство“ АД е декларирано, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, респективно за екологично управление, като са посочени сертификатите, но не е отразена информация по отношение на обхватът на същите, предвид което участникът не доказва изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т.3.3.5 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за Обединение „Хемус Лудогорие“, за „Трейс Груп Холд“ АД, за „Пътища и мостове“ ЕООД и за „Пътно строителство“ АД и/или други документи, доказващи изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т.3.3.5 от документацията за участие, в които да е отразена информацията относно обхвата на сертификатите.

3. Представеният ЕЕДОП за „Пътно строителство“ АД не е подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т.2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.2 и подт. 2.5 от документацията за участие и на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 2 „Съдържание на офертата“, подт.4 и подт. т.7 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Пътно строителство“ АД подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на на Раздел II „Условия за участие“, т.2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.2 и подт. 2.5 от документацията за участие и на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 2 „Съдържание на офертата“, подт.4 и подт. т.7 от документацията за участие.

III. За участника ДЗЗД „Хемус-16320“, гр. София, с партньори „Инфра Експерт“ ЕООД, „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД, „Автомагистрали-Черно море“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ДЗЗД „Хемус-16320“, Комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.1 „Съдържание на опаковката“, т. 3.2 участникът представя към офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

По отношение на изложеното изискване от документацията, участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник - ДЗЗД „Хемус-16320“.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи ЕЕДОП за обединението участник, а именно ДЗЗД „Хемус-16320“.

2. След извършена службна проверка в масивите на Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че дружеството „Инфра Експерт“ ЕООД е преобразувано чрез изменение в правната форма на основание чл.261 и чл. 264 от Търговския закон, като от еднолично дружество с ограничена отговорност е преобразувано в акционерно дружество.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за участника в обединението, подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие.

3. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т.2 „Основания за отстраняване“, т. 2.7 от документацията за участие, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). ЕЕДОП се попълва в съответствие с чл. 67 от ЗОП и указанията в документацията за участие.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД, не е попълнена част III „Основания за изключване“.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД, в които да бъде попълнена информацията в част III „основания за изключване“.

4. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за „Спедстрой“ ЕООД, в качеството му на трето лице, не е попълнена част II, буква „А“ относно информацията дали икономическия оператор е микро-, малко или средно предприятие.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за „Спедстрой“ ЕООД, в качеството му на трето лице, в които да бъде попълнена информацията в част II, буква „А“ относно информацията дали икономическия оператор е микро-, малко или средно предприятие.

5. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за „Пътперфект - Т“ ЕАД, в качеството му на трето лице, не е попълнена част II, буква „А“ относно лице/лица за контакт, включително телефон, ел. поща и интернет адрес /ако е приложимо/.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за „Пътперфект - Т“ ЕАД, в качеството му на трето лице, в които да бъде попълнена информацията в част II, буква „А“ относно лице/лица за контакт, включително телефон, ел. поща и интернет адрес /ако е приложимо/.

6. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Илия Илиев, посочен за позиция Инженер по част „Геодезия“ и за Таня Апостолова, посочена за позиция Инженер по материалите, в качеството им на трети лица, не е попълнена част III, буква „В“ и „Г“.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за Илия Илиев, посочен за позиция Инженер по част „Геодезия“ и за Таня Апостолова, посочена за позиция Инженер по материалите, в качеството им на трети лица, съдържащи необходимата информация.

7. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Божидар Божинов, посочен за позиция Проектант по част „Геология“, в качеството му на трето лице, не е попълнена част III, буква „А“ относно основания, свързани с наказателни присъди съгласно националните разпоредби за прилагане на основанията, посочени в чл. 57, параграф 1 от Директивата и буква „Г“.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за Божидар Божинов, посочен за позиция Проектант по част „Геология“, в качеството му на трето лице, съдържащи необходимата информация.

8. Съгласно т. 3.3.6, подт. 4 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие проектантът по част „Геология“ следва да има висше образование по специалност „Инженерна

геология и хидрогеология“, „Хидрогеология и инженерна геология“ или „Геология“ или „Геология и геоинформатика“ или еквивалентна специалност, с пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент. Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция при извършване на инженерно - геоложки проучвания в най- малко 1 /един/ изпълнен и приет от възложителя инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В ЕЕДОП на „Трансконсулт-22“ ООД и ЕЕДОП за Божидар Божинов, предложен за позиция проектант по част „Геология“, в качеството му на трето лице не е посочена конкретната специалност, въз основа на която е придобито висшето образование от лицето. Същевременно от друга страна представеният специфичен опит за това лице не попада в обхвата изискуем от възложителя, а именно участие в екип на подобна позиция при извършване на инженерно - геоложки проучвания в най- малко 1 /един/ изпълнен и приет от възложителя инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или пътища от Републиканската пътна мрежа и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, като освен това не е посочена и позицията която лицето е заемало при изпълнението им, предвид което не доказва изискуемия се специфичен опит съгласно б. „А“, т. 4 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Божидар Божинов или да посочи друг експерт за позицията проектант по част „Геология“, отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, б. „А“, т. 4 от Раздел 3 „Критерии за подбор“.

9. Съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6 от Документацията за участие, участникът следва да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката:

А) Проектантски ръководен състав:

1. Проектант по част „Пътна“ - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент. Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в най – малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра.

2. Проектант по част „Конструктивна“ - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент. Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в най – малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра.

3. Проектант по част „Геодезия“ - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент. Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция при извършване на полско - измервателни работи в най - малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

4. Проектант по част „Геология“ - 1 (един) брой: Професионална област (квалификация): висше образование по специалност „Инженерна геология и хидрогеология“ или „Хидрогеология и инженерна геология“ или „Геология“ или „Геология и геоинформатика“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент. Специфичен опит: участие в екип на подобна позиция при извършване на инженерно - геоложки проучвания в най - малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В представения ЕЕДОП за „Трансконсулт-22“ ООД, участникът е посочил за позиция Проектант по част „Пътна“ лицето Георги Митов, за позиция Проектант по част „Конструктивна“ лицето Иван Запрянов, за позиция Проектант по част „Геодезия“ лицето Николай Тончев и за позиция Проектант по част „Геология“ лицето Божидар Божинов, като за доказване на специфичния опит на експертите е посочено строителство, но не е видно за нито един от отразените обекти дали са изпълнени и приети от възложителя.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изпълнение на изискванията в т. 1-4 от б. „А-Проектантски ръководен състав“ по отношение на посочените от участника експерти, или да предложи друго/и лице/а за съответната позиция, отговарящо/и на изискванията в документацията за участие.

10. Участникът ще ползва ресурсите на трети лица – инж. Божидар Божинов - проектант по част „Геология“ като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

IV. За участника Обединение „Геопът-Белокопитово“, гр. София, с партньори „Геострой“ АД и „Пътстрой-92“ АД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от Обединение „Геопът-Белокопитово“, Комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.1 „Съдържание на опаковката“, т. 3.2 участникът представя към офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

По отношение на изложеното изискване от документацията за участие, участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник - Обединение „Геопът-Белокопитово“.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи ЕЕДОП за обединението участник, а именно Обединение „Геопът-Белокопитово“.

2. В Раздел III, буква В от ЕЕДОП на „Геострой“ АД е посочено, че има един предсрочно прекратен договор /„Инженеринг по проект „Изграждане на регионална система за управление на отпадъци за регион Борово /Бяла, област Русе/, работно проектиране и изграждане на довеждаща инфраструктура до площадката, изграждане на РСУО“ и доставка на мобилно експлоатационно оборудване за РСУО“/ и два договора /„Проект за разширение на метрото в София, първи метродиаметър, етап III, ЛОТ 2, участък от МС 13 /Младост I, км 15+450/ до – МС 16 /Бизнес парк в Младост IV, км 18+070“ и „Канализационна мрежа“ към строеж „Канализационна система с ПСОВ, с. Тенево, община Тунджа“/, по които са удържани неустойки.

На основание чл. 56, ал. 1 от ЗОП участникът има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. В тази връзка, участникът има възможност да представи съответните доказателства по смисъла на цитираната разпоредба.

3. Участникът декларира, че ще използва подизпълнител – „Пътна компания“ ЕАД с процент на изпълнение - 1 % в частта за пътна строителна лаборатория. От страна на участника не е представен документ за поетите задължения съгласно изискванията на чл. 66 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите задължения, съгласно изискванията на чл. 66 от ЗОП.

4. В ЕЕДОП на „Пътна компания“ ЕАД не е попълнена част IV „Критерии за подбор“.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Пътна компания“ ЕАД, в качеството му на подизпълнител, в който да бъде попълнена информацията в част IV „Критерии за подбор“.

5. Участникът декларира, че ще използва подизпълнител – „Пътища“ АД с процент на изпълнение - 20 %. От страна на участника не е представен документ за поетите задължения съгласно изискванията на чл. 66 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите задължения, съгласно изискванията на чл. 66 от ЗОП.

6. Участникът декларира, че ще използва подизпълнител – „Пътища“ АД с процент на изпълнение - 20 %, а именно земни работи, пътни работи, асфалтови работи и работи по отводняване на терена. Съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Предвид гореизложеното в ЕЕДОП на подизпълнителя не е посочен предвиденият за изпълнение от него дял на посочените видове работи - земни работи, пътни работи, асфалтови работи и работи по отводняване на терена. С оглед посоченото в Договора за създаване на обединението, дейности по СМР на обекта ще изпълняват и двамата участници в обединението, а в тези дейности по СМР се включват и работите декларирани от подизпълнителя, като предвидени за изпълнение от негова страна. С оглед разпоредбата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП, подизпълнителят следва да декларира изрично дела от следните работи - земни работи, пътни работи, асфалтови работи и работи по отводняване на терена, които ще изпълнява. В тази връзка с оглед посочения от него изрично дял, следва да има предвид, че съответните критерии за подбор по т.3.1, т.3.2 и т.3.3 от документацията за участие се прилагат за него съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява, т.е както и от доказателството за поетите от подизпълнителя задължения, така и от представения от него ЕЕДОП следва да е видно, че в зависимост от вида и дела на поръчката, който ще изпълнява той отговаря на съответните критерии за подбор.

При извършената проверка, комисията установи, че в представения ЕЕДОП за подизпълнителя е отразен оборота през последните три приключили финансови години, но същият не покрива 20% от изискуемия се минимален общ оборот съгласно изискването по т. 3.2 „Икономическо и финансово състояние“ от документацията за участие. Същевременно от друга страна в представения ЕЕДОП участникът е посочил строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката, но за отразения обект не е видна носимоспособност на пътната конструкция и габарит, съгласно изискването по т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.1 от документацията за участие. Освен това подизпълнителят не посочва в представения от него ЕЕДОП и не декларира съответствие с изискванията по т.3.3.2. и 3.3.6., б. „Б“, т. 3 от документацията за участие. Изискванията по посочените точки се прилагат към подизпълнителя в съответствие с дела и вида на поръчката, който ще изпълнява и в тази връзка в случай, че подизпълнителят ще изпълнява всички земни работи, пътни работи, асфалтови работи и работи по отводняване на терена, същият следва да декларира съответствие и с критериите за подбор по посочените точки.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т.3.2 „Икономическо и финансово състояние“ и т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.1., т.3.3.2. и 3.3.6., б. „Б“, т.3 В случай, че предложеният подизпълнител не отговаря на условията на възложителя, участникът може да го замени, когато това не води до промяна на техническото предложение, съгласно чл. 54, ал. 10 от ППЗОП.

7. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че

ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Георги Митов, посочен за позиция Проектант по част „Пътна“, в качеството му на трето лице, не е попълнена част III „Основания, свързана с наказателни присъди“, буква „Б“, „В“ и „Г“.

Същевременно от друга страна за доказване на специфичния опит на лицето са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т.1 от документацията за участие, а именно проектантът по част „Пътна“ да притежава специфичен опит участие в екип на подобна позиция в най – малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 Технически и професионални способности“, т. 3.3.6, буква „А“, т.1 от документацията за участие, от които да е видна необходимата информация за лицето Георги Митов, посочен за позиция Проектант по част „Пътна“, както и да бъде попълнена информацията в част III, буква „Б“, „В“ и „Г“ или да предложи друго лице за посочената позиция, отговарящо на изискванията в документацията.

8. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Иван Запрянов, посочен за позиция Проектант по част „Конструктивна“, в качеството му на трето лице, не е попълнена част III „Основания, свързана с наказателни присъди“, буква „В“ и „Г“.

Същевременно от друга страна за доказване на специфичния опит на лицето са посочени обекти, за не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т.2 от документацията за участие, а именно проектантът по част „Конструктивна“ да притежава специфичен опит участие в екип на подобна позиция в най – малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6, буква „А“, т.2 от документацията за участие, от които да е видна необходимата информация за лицето Иван Запрянов, посочен за позиция Проектант по част „Конструктивна“, както и да бъде попълнена информацията в част III, буква „В“ и „Г“ или да предложи друго лице за посочената позиция, отговарящо на изискванията в документацията.

9. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Николай Тончев, посочен за позиция Проектант по част „Геодезия“, в качеството му на трето лице, не е попълнена част III „Основания, свързана с наказателни присъди“, буква „Б“, „В“ и „Г“.

Същевременно от друга страна за доказване на специфичния опит на лицето са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т.3 от документацията за участие, а именно проектантът по част „Геодезия“ да притежава специфичен опит участие в екип на подобна позиция при извършване на полско - измервателни работи в най - малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6, буква „А“, т.3 от документацията за участие, от които да е видна необходимата информация за лицето Николай Тончев, посочен за позиция Проектант по част „Геодезия“, както и да бъде попълнена информацията в част III, буква „Б“, „В“ и „Г“ или да предложи друго лице за посочената позиция, отговарящо на изискванията в документацията.

10. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Невена Панчева, посочена за позиция Проектант по част „Геология“, в качеството ѝ на трето лице, не е попълнена част III „Основания, свързана с наказателни присъди“, буква „Б“, „В“ и „Г“.

Същевременно от друга страна за доказване на специфичния опит на лицето са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т.4 от документацията за участие, а именно проектантът по част „Геология“ да притежава специфичен опит участие в екип на подобна позиция при извършване на инженерно - геоложки проучвания в най - малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6, буква „А“, т.4 от документацията за участие, от които да е видна необходимата информация за лицето Невена Панчева, посочена за позиция Проектант по част „Геология“, в качеството ѝ на трето лице, както и да бъде попълнена информацията в част III, буква „Б“, „В“ и „Г“ или да предложи друго лице за посочената позиция, отговарящо на изискванията в документацията.

11. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Георги Митов, посочен за позиция Проектант по част „Пътна“,
- Иван Запрянов, посочен за позиция Проектант по част „Конструктивна“,
- Николай Тончев, посочен за позиция Проектант по част „Геодезия“,
- Невена Панчева, посочена за позиция Проектант по част „Геология“,

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

V. За участника „Хемус изток -2016“ ДЗЗД, гр. София, с партньори „ПСТ Груп“ ЕАД и „ОРС инфраструктура“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „Хемус изток -2016“ ДЗЗД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.1 „Съдържание на опаковката“, т. 3.2 участникът представя към офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

По отношение на изложеното изискване от документацията, участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник - „Хемус изток -2016“ ДЗЗД.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи ЕЕДОП за обединението участник, а именно „Хемус изток -2016“ ДЗЗД.

2. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. от документацията за участие, проектантът по част „Пътна“ следва да притежава специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в най – малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения ЕЕДОП от „ПСТ Груп“ ЕАД и в ЕЕДОП за лицето Георги Митов, в качеството на трето лице, предложено за позиция Проектант по част „Пътна“ за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т.1 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6, буква „А“ т.1 от документацията за участие, от които да е видна необходимата информация за лицето Георги Митов, посочен за позиция Проектант по част „Пътна“, в качеството му на трето лице или да предложи друго лице за посочената позиция, отговарящо на изискванията в документацията.

3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 от документацията за участие, проектантът по част „Конструктивна“ следва да притежава специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в най – малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП от „ПСТ Груп“ ЕАД и в ЕЕДОП за Иван Запрянов, посочен за позиция Проектант по част „Конструктивна“, в качеството му на трето лице, за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е

видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т.2 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6, буква „А“ т.2 от документацията за участие, от които да е видна необходимата информация за лицето Иван Запрянов, посочен за позиция Проектант по част „Конструктивна“, в качеството му на трето лице или да предложи друго лице за посочената позиция, отговарящо на изискванията в документацията.

4. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. проектантът по част „Геодезия“ следва да притежава специфичен опит: участие в екип на подобна позиция при извършване на полско - измервателни работи в най - малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП от „ПСТ Груп“ ЕАД и в ЕЕДОП за Николай Тончев, посочен за позиция Проектант по част „Геодезия“, в качеството му на трето лице, за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т.3 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6, буква „А“ т.3 от документацията за участие, от които да е видна необходимата информация за лицето Николай Тончев, посочен за позиция Проектант по част „Геодезия“, в качеството му на трето лице или да предложи друго лице за посочената позиция, отговарящо на изискванията в документацията

5. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3. проектантът по част „Геология“ следва да притежава специфичен опит: участие в екип на подобна позиция при извършване на полско - измервателни работи в най - малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.6 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП от „ПСТ Груп“ ЕАД и в ЕЕДОП за Павлина Гяурова, посочена за позиция Проектант по част „Геология“, в качеството ѝ на трето лице, за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т.4 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „технически и професионални способности“, т. 3.3.6, буква „А“ т.4 от документацията за участие, от които да е видна необходимата информация за лицето Павлина Гяурова, посочена за позиция Проектант по част „Геология“, в качеството ѝ на трето лице или да предложи друго лице за посочената позиция, отговарящо на изискванията в документацията.

6. Участникът декларира, че ще използва подизпълнител – „Бургаспътстрой“ АД с процент на изпълнение - 3 % в частта за акредитирана строителна лаборатория. От страна на участника не е представен документ за поетите задължения съгласно изискванията на чл. 66 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите задължения съгласно изискванията на чл. 66 от ЗОП.

7. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано: „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Георги Митов, посочен за позиция Проектант по част „Пътна“, в качеството му на трето лице, не е попълнена част III „Основания, свързана с наказателни присъди“, буква „А“ и „Г“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи необходимата информация.

8. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано: „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Иван Запрянов, посочен за позиция Проектант по част „Конструктивна“, в качеството му на трето лице, не е попълнена част III „Основания, свързана с наказателни присъди“, буква „А“ и „Г“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи необходимата информация.

9. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано: „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Николай Тончев, посочен за позиция Проектант по част „Геодезия“, в качеството му на трето лице, не е попълнена част III „Основания, свързана с наказателни присъди“, буква „А“ и „Г“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи необходимата информация.

10. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Георги Митов, посочен за позиция Проектант по част „Пътна“,
- Иван Запрянов, посочен за позиция Проектант по част „Конструктивна“,
- Николай Тончев, посочен за позиция Проектант по част „Геодезия“,
- Павлина Гяурова, посочена за позиция Проектант по част „Геология“,

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

VI. За участника „ИНЧ“ АД, гр. София:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „ИНЧ“ АД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.1 от документацията за участие, участникът в процедурата през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката. За строителство, сходно с предмета на поръчката, се приема ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация

и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с обща дължина минимум 16 км и с габарит не по-малък от Г 20 метра.

При подаване на оферта, съответствието с изискването по т. 3.3.1 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В представения от участника ЕЕДОП са посочени два обекта, като по отношение на обект: „Автомагистрала Салерно – Реджио – Колабрия /Италия/ дейности по модернизация и приспособяване към тип 1/а от стандарт CNR /Национален съвет за научни изследвания/ 80-микрлот участникът не посочва изискуемата се от възложителя носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос и габарит не по-малък от Г 20 метра. По отношение на втория посочен обект: „Възложение за работен и екзекутив проект, както и построяване и управление на Автомагистрала Педемонтана /подпланинска/ Венета /Италия/, доколкото видно от отразената информация в ЕЕДОП обектът не е завършен и все още се изпълнява, то същият не отговаря на изискването на възложителя по т. 3.3.1, а именно участникът в процедурата през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката, т.е. строителството следва да е изпълнено.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.1 от документацията за участие, като има възможност да докаже изискването с нов/нови обект/обекти с изискуемите се от възложителя параметри като дължина, габарит и носимоспособност.

2. Съгласно т. 3.3.6, буква „А“, т. 1 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие проектантът по част „Пътна“ следва да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или еквивалентна, с пълна проектантска правоспособност по специалността или еквивалент и специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в най – малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра.

Видно от представения ЕЕДОП за „ИНЧ“ АД и ЕЕДОП за Адриано Турсо предложен за позиция Проектант по част „Пътна“, в качеството му на трето лице, същият притежава висше образование – магистър, строителен инженер, специалност „Конструкции“, което от своя страна не е еквивалент на изискуемите от възложителя специалности.

Същевременно от друга страна представеният специфичен опит за това лице не изпълнява изискването заложено от възложителя, а именно участие в екип на подобна позиция в най – малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра, доколкото от една страна за отразените обекти не е посочен габарит, а от друга видно от информацията посочена в ЕЕДОП обектите са с период до сега, т.е. същите не са изпълнени и приети от възложителя.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Адриано Турсо, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложено в т. 3.3.6, буква „А“, т. 1 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията проектант по част „Пътна“, отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „А“ подт. 1 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

3. Съгласно т. 3.3.6, буква „А“, т. 2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие проектантът по част „Конструктивна“ следва да има специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в най – малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за

изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра.

В ЕЕДОП за „ИНЧ“ АД за позиция Проектант по част „Конструктивна“ е предложено лицето Клаудио Долдани, като за доказване на специфичния опит на същия са посочени два обекта, за които обаче не е отразена информация каква позиция е заемало лицето на обектите, не е видно дали са изпълнени и приети от възложител, както и не е посочен габарит, предвид, което не се доказва изискването по т. 3.3.6, буква „А“, т. 2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Клаудио Долдани, от която да е видно, че същото отговаря на изискването заложено в в т. 3.3.6, буква „А“, т. 2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията проектант по част „Конструктивна“, отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „А“ т. 2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

4. Съгласно т. 3.3.6, буква „А“, т. 3 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие проектантът по част „Геодезия“ следва да има специфичен опит: участие в екип на подобна позиция при извършване на полско - измервателни работи в най - малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Видно от представения ЕЕДОП за „ИНЧ“ АД и ЕЕДОП за Николай Тончев предложен за позиция Проектант по част „Геодезия“, в качеството му на трето лице, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т.3 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Николай Тончев, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложено в в т. 3.3.6, буква „А“, т. 3 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията проектант по част „Геодезия“, отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „А“ подт. 3 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

5. Съгласно т. 3.3.6, буква „А“, т. 4 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие проектантът по част „Геология“ следва да има специфичен опит: участие в екип на подобна позиция при извършване на инженерно - геоложки проучвания в най - малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Видо от представения ЕЕДОП за „ИНЧ“ АД и ЕЕДОП за Карло Алесио предложен за позиция Проектант по част „Геология“, в качеството му на трето лице за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т.4 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Карло Алесио, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложено в в т. 3.3.6, буква „А“, т. 4 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията проектант по част „Геология“, отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „А“ т. 4 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

6. Съгласно т. 3.3.6, буква „Б“, т. 1 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие ръководителят на обекта следва да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна и специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра.

В ЕЕДОП за „ИНЧ“ АД за позиция „Ръководител на обекта“ е предложено лицето Лучо Перили, за което обаче в ЕЕДОП не е отразена информация за висше образование и по конкретно специалността, която е завършило лицето, предвид което не доказва изискването заложен от възложителя, а именно да притежава висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна.

Същевременно за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, както габарит и носимоспособност на същите, с оглед изискването заложен от възложителя в т. 3.3.6, буква „Б“, т.1 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Лучо Перили, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложен в т. 3.3.6, буква „Б“, т. 1 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията „Ръководител на обекта“ отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „Б“ т. 1 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

7. Съгласно т. 3.3.6, буква „Б“, т. 2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие заместник ръководителят на обекта следва да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна и специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра.

В ЕЕДОП за „ИНЧ“ АД за позиция „Заместник ръководител на обекта“ е предложено лицето Масимилиано Колучи, за което обаче в ЕЕДОП не е отразена информация за висше образование и по конкретно специалността, която е завършило лицето, предвид което не доказва изискването заложен от възложителя, а именно да притежава висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или еквивалентна.

Същевременно за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно за нито един от тях дали са изпълнени и приети от възложителя, както габарит и носимоспособност на същите, с оглед изискването заложен от възложителя в т. 3.3.6, буква „Б“, т.2 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Масимилиано Колучи, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложен в т. 3.3.6, буква „Б“, т. 2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията „Заместник ръководител на обекта“ отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „Б“ т. 2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

8. Съгласно т. 3.3.6, буква „Б“, т. 3 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие инженерът по част „Пътна“ следва да има висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или еквивалентна и специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на

автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Видно от представения ЕЕДОП за „ИНЧ“ АД и ЕЕДОП за Джузепе Мичели предложен за позиция Инженер по част „Пътна“, в качеството му на трето лице не е отразена информация за висше образование и по конкретно специалността, която е завършило лицето, предвид което не доказва изискването заложен от възложителя, а именно да притежава висше образование по специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или еквивалентна.

Същевременно за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложен от възложителя в т. 3.3.6, буква „Б“, т.3 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Джузепе Мичели, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложен в т. 3.3.6, буква „Б“, т. 3 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията Инженер по част „Пътна“ отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „Б“ т. 3 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

9. Съгласно т. 3.3.6, буква „Б“, т. 4 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие инженерът по част „Конструктивна“ следва да има висше образование по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Железопътно строителство“ или еквивалентна и специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Видно от представения ЕЕДОП за „ИНЧ“ АД и ЕЕДОП за Еудженио Алеси предложен за позиция Инженер по част „Конструктивна“, в качеството му на трето лице не е отразена информация за висше образование и по конкретно специалността, която е завършило лицето, предвид което не доказва изискването заложен от възложителя, а именно да притежава висше образование по специалност „Строителство на сгради и съоръжения“ или „Промислено и гражданско строителство“ или „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или „Железопътно строителство“ или еквивалентна.

Същевременно за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложен от възложителя в т. 3.3.6, буква „Б“, т.4 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Еудженио Алеси, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложен в т. 3.3.6, буква „Б“, т. 4 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията Инженер по част „Конструктивна“ отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „Б“ т. 4 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ документацията за участие.

10. Съгласно т. 3.3.6, буква „Б“, т. 5 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие инженерът по част „Геодезия“ следва да има висше образование по специалност „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или еквивалентна и специфичен опит: участие в екип на подобна позиция, при извършване на полско - измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Видно от представения ЕЕДОП за „ИНЧ“ АД и ЕЕДОП за Никола Пезандо предложен за позиция Инженер по част „Геодезия“, в качеството му на трето лице същият притежава висше образование – Инженерно строителство, специалност „Инфраструктури и транспортни системи“, което от своя страна не е еквивалент на изискуемите от възложителя специалности - „Геодезия“ или „Маркшайдерство и геодезия“ или еквивалентна.

Същевременно от друга страна представеният специфичен опит за това лице не изпълнява изискването заложеното от възложителя, а именно участие в екип на подобна позиция, при извършване на полско - измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната, доколкото видно от информацията посочена в ЕЕДОП обектът е с период до сега, т.е същите не са изпълнени и приети от възложителя.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Никола Пезандо, от която да е видно, че същият отговаря на изискването заложеното в в т. 3.3.6, буква „Б“, т. 5 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията Инженер по част „Геодезия“, отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „Б“ т. 5 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

11. Съгласно т. 3.3.6, буква „Б“, т. 6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие инженерът по материалите следва да има специфичен опит: участие в екип на подобна позиция (контрол на качеството и приемане на строителните работи) в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Видно от представения ЕЕДОП за „ИНЧ“ АД и ЕЕДОП за Милка Костова предложена за Инженер по материалите, в качеството на трето лице за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложеното от възложителя в т. 3.3.6, буква „Б“, т.6 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Милка Костова, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложеното в в т. 3.3.6, буква „Б“, т. 6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията Инженер по материалите, отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „Б“ т. 6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ документацията за участие.

12. Съгласно т. 3.3.6, буква „Б“, т. 7 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие координаторът по безопасност и здраве (КБЗ) следва да има професионална област (квалификация): строителен инженер или професионална квалификация строителен техник или еквивалентни, със завършен курс за КБЗ или еквивалент и специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обекта за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Видно от представения ЕЕДОП за „ИНЧ“ АД и ЕЕДОП за Петко Иванов предложен за позиция Координатор по безопасност и здраве, в качеството му на трето лице същият е строителен инженер, специалност „Геодезия“. Комисията счита, че с придобитата специалност „Геодезия“, лицето не придобива квалификация по професията строителен инженер, с оглед на което участникът не покрива заложеното от Възложителя изискване за техническите възможности и квалификация по отношение на образованието, а именно лицето посочено за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ /КБЗ/ да притежава професионална област (квалификация) като строителен инженер или професионална квалификация строителен техник, съгласно изискването в т. 3.3.6, буква „Б“, т. 7 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие.

Същевременно от друга страна за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложеното от възложителя в т. 3.3.6, буква „Б“, т.7 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Петко Иванов, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложеното в в т. 3.3.6,

буква „Б“, т. 7 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията Координатор по безопасност и здраве, отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „Б“ т. 7 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

13. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т.3.3.5 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен) с обхват строителство и/или изграждане и/или ремонт на пътища и/или инфраструктурни обекти и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004 (или еквивалентен) с обхват строителство и/или изграждане и/или ремонт на пътища и/или инфраструктурни обекти, като при подаване на оферта, съответствието с изискванията по т. 3.3.4. и по т. 3.3.5. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП на ИНЧ“ АД, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, респективно за екологично управление, като е посочил сертификатите, но не е отразил информация по отношение на обхвата на същите, предвид което не доказва изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т.3.3.5 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т.3.3.5 от документацията за участие, в който да е отразена информацията относно обхвата на сертификатите.

14. На основание чл. 44 от ППЗОП участникът “ИНЧ“ АД следва да представи, необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В допълнение и в зависимост от обстоятелството дали задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП представляват, управляват и контролират участника “ИНЧ“ АД, съгласно законодателството на държавата, в която са установени, същите следва да представят на основание чл. 40, ал. 2, т.9 от ППЗОП отделен ЕЕДОП или един ЕЕДОП подписан от всички тях, в случай че декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП са общовалидни за всички от тях.

15. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице- „Автоматострали Хемус“ АД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

16. Представеният ЕЕДОП от „Автоматострали Хемус“ АД не е подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т.2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.2 и подт. 2.5 от документацията за участие и на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт.4 и подт. т.7 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на на Раздел II „Условия за участие“, т.2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.2 и подт. 2.5 от документацията за участие и на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт.4 и подт. т.7 от документацията за участие.

17. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице- „Импреза Бали“ ООД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

18. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице- „Фундамент“ ООД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

19. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице- „Сис“ АД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

20. Представеният ЕЕДОП от „Сис“ АД не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.2 и подт. 2.5 от документацията за участие и на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 4 и подт. т.7 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на на Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.2 и подт. 2.5 от документацията за участие и на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 4 и подт. т.7 от документацията за участие.

21. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице / строителна лаборатория/ - Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

22. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Николай Тончев, посочен за позиция Проектант по част „Геодезия“, в качеството му на трето лице, не е попълнена част III „Основания, свързана с наказателни присъди“, буква „А“ и „Г“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи необходимата информация.

23. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Адриано Турсо, посочен за Проектант по част „Пътна“,
- Николай Тончев, посочен за Проектант по част „Геодезия“,
- Карло Алесио, посочен за позиция Проектант по част „Геология“,
- Джузепе Мичели, посочен за позиция Инженер по част „Пътна“,
- Еудженио Алеси, посочен за позиция Инженер по част „Конструктивна“,
- Никола Пезандо, посочен за позиция Инженер по част „Геодезия“,
- Милка Костова, посочена за позиция Инженер по материалите,
- Петко Иванов, посочен за позиция Координатор по безопасност и здраве.

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

VII. За участника ДЗЗД „АМ Хемус Инженеринг 2“, гр. Пловдив, с партньори „Пътища Пловдив“ АД, „Агромах“ ЕООД и „Оберослер Кав. Пиетро“ ООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка ДЗЗД от „АМ Хемус Инженеринг 2“, Комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.1 „Съдържание на опаковката“, т. 3.2 участникът представя към офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

По отношение на изложеното изискване от документацията, участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник - ДЗЗД „АМ Хемус Инженеринг 2“.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи ЕЕДОП за обединението участник, а именно ДЗЗД „АМ Хемус Инженеринг 2“.

2. В представения ЕЕДОП за „Пътища Пловдив“ АД, част II „Информация за икономическия оператор“, буква „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“, в графа „Представителство, ако има такова“, като представляващ дружеството е вписана Маргарита Попиванова. При извършена проверка от страна на комисията в масивите на Търговския регистър към Агенция по вписванията се установи, че представляващи дружеството са Маргарита Попиванова и Асен Савев – заедно и поотделно.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част II „Информация за икономическия оператор“, буква „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“, в графа „Представителство, ако има такова“ да бъде отразена коректна информация за лицата представляващи участника.

3. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т.3.3.5 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен) с обхват строителство и/или изграждане и/или ремонт на пътища и/или инфраструктурни обекти и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004 (или еквивалентен) с обхват строителство и/или изграждане и/или ремонт на пътища и/или инфраструктурни обекти, като при подаване на оферта, съответствието с изискванията по т. 3.3.4. и по т. 3.3.5. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП на „Пътища Пловдив“ АД, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, респективно за екологично управление, като е посочил сертификатите, но не е отразил информация по отношение на обхвата на същите, предвид което не доказва изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т.3.3.5 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т.3.3.5 от документацията за участие, в който да е отразена информацията относно обхвата на сертификатите.

4. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т.3.3.5 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен) с обхват строителство и/или изграждане и/или ремонт на пътища и/или инфраструктурни обекти и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004 (или еквивалентен) с обхват строителство и/или изграждане и/или ремонт на пътища и/или инфраструктурни обекти, като при подаване на оферта,

съответствието с изискванията по т. 3.3.4. и по т. 3.3.5. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП „Агромах“ ЕООД, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, респективно за екологично управление, като е посочил сертификатите, но не е отразил информация по отношение на обхватът на същите, предвид което не доказва изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т.3.3.5 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т.3.3.5 от документацията за участие, в който да е отразена информацията относно обхвата на сертификатите.

5. В представения ЕЕДОП за „Оберослер Кав. Пиетро СРЛ/Г.м.б.Х“, част II „Информация за икономическия оператор“, буква „А: Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма на участие“, участникът не е отразил съответния отговор – ДА/НЕ.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част II „Информация за икономическия оператор“, буква „А: Информация за икономическия оператор“, в графа „Форма на участие“ да бъде отразен съответния отговор.

6. В представения ЕЕДОП за „Оберослер Кав. Пиетро СРЛ/Г.м.б.Х“, част II „Информация за икономическия оператор“, буква „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“, в графа „Представителство, ако има такова“, като представляващ дружеството е вписана Кристина Иванчева-Кондунова, в качеството на управител. Видно от представено Удостоверение за регистрация за дружеството, същото се представлява и от други лица.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част II „Информация за икономическия оператор“, буква „Б: Информация за представителите на икономическия оператор“, в графа „Представителство, ако има такова“ да бъде отразена коректна информация за лицата представляващи участника.

7. Съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т.3.3.5 от документацията за участие, участникът в процедурата следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана съгласно стандарт ISO EN 9001:2008 (или еквивалентен) с обхват строителство и/или изграждане и/или ремонт на пътища и/или инфраструктурни обекти и система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт ISO 14001:2004 (или еквивалентен) с обхват строителство и/или изграждане и/или ремонт на пътища и/или инфраструктурни обекти, като при подаване на оферта, съответствието с изискванията по т. 3.3.4. и по т. 3.3.5. се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

При извършената проверка комисията констатира, че в Част IV, буква „Г“ от представения към офертата ЕЕДОП „Оберослер Кав. Пиетро СРЛ/Г.м.б.Х“, участникът е декларирал, че икономическия оператор ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическия оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, респективно за екологично управление, като е посочил сертификатите, но не е отразил информация по отношение на обхватът на същите.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, доказващи изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.4 и т.3.3.5 от документацията за участие, в който да е отразена информацията относно обхвата на сертификатите.

8. В представения ЕЕДОП за „Оберослер Кав. Пиетро СРЛ/Г.м.б.Х“ не е попълнена част VI „Заклучителни положения“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е попълнена част VI „Заклучителни положения“.

9. Представеният ЕЕДОП от „Оберослер Кав. Пиетро СРЛГ.м.б.Х“ не е подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на Раздел II „Условия за участие“, т.2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.2 и подт. 2.5 от документацията за участие и на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 2 „Съдържание на офертата“, подт.4 и подт. т.7 от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП подписан от всички лица по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на на Раздел II „Условия за участие“, т.2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.2 и подт. 2.5 от документацията за участие и на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 2 „Съдържание на офертата“, подт.4 и подт. т.7 от документацията за участие.

10. В ЕЕДОП на „Оберослер Кав. Пиетро“ ООД са посочени сходни обекти, за които не е отразен габарит и носимоспособност на пътната конструкция, както и дали е изпълнен, съгласно изискването на т. 3.3.1 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности“. В ЕЕДОП на „Агромах“ ВООД е посочен обект: „Допълнително проектиране и строителство на обект АМ Струма ЛОТ 4, участък Сандански – Кулата от км 423+500 до км 438+500“. След извършена служебна проверка в профила на купувача на АПИ, Регистъра на обществените поръчки в АОП и публикуваната информация за плащанията по проектите в официалния електронен адрес на АПИ се установи, че обектът не е изпълнен в пълен обем и в посочените от него „100 %“. По отношение на посочения обект: „Избор на изпълнител за проектиране и строителство на уширение на Път I-1 от края на АМ „Струма“ Лот 4 от ГКПП „Кулата“ от км 441+095 /км 438+670 по километраж АМ Струма/ до км 442+470 по километраж на път I-1 е посочено, че габаритът е променлив от 14,00 м. до 10,50 м., а съгласно изискването на възложителя заложено в т.3.3 „технически и професионални способности“, подт. 3 изпълненото строителство следва да е с габарит не по-малък от Г 20 метра.

В ЕЕДОП на „Пътища Пловдив“ АД е посочен обект: „Определяне на изпълнител за строителство на обект:АМ „Марица“ „Оризово-Капитан Андреево“, участък от км 4+660 до км 5+000“, т.е. с дължина 340 м.

С оглед гореизложеното, комисията установи, че участникът не покрива изискването на възложителя по т. 3.3.1 от Раздел 3.3 – „Технически и професионални способности“.

Предвид изложеното в т. 5, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване изискването в т. 3.3.1 от Раздел 3.3 „Технически и професионални способности“, или да предложи нов обект, който отговаря на изискванията заложени в документацията за участие .

11. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Мирослав Панайотов, посочен за позиция Проектант по част „Пътна“, в качеството му на трето лице, не е попълнена част III „Основания, свързана с наказателни присъди“, буква „А“ и „Г“.

Същевременно от друга страна за доказване на специфичния опит на лицето са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т.1 от документацията за участие, а именно проектантът по част „Пътна“ да притежава специфичен опит участие в екип на подобна позиция в най – малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6, буква „А“, т.1 от документацията за участие, от които да е видна необходимата информация за лицето

Мирослав Панайотов, посочен за позиция Проектант по част „Пътна“, както и да бъде попълнена информацията в част III, буква „А“ и „Г или да предложи друго лице за посочената позиция, отговарящо на изискванията в документацията.

12. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Павел Павлов, посочен за позиция Проектант по част „Конструктивна“, в качеството му на трето лице, не е попълнена част III „Основания, свързана с наказателни присъди“, буква „А“ и „Г“.

Същевременно от друга страна за доказване на специфичния опит на лицето са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т.2 от документацията за участие, а именно проектантът по част „Конструктивна“ да притежава специфичен опит участие в екип на подобна позиция в най – малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6, буква „А“, т.2 от документацията за участие, от които да е видна необходимата информация за лицето Павел Павлов, посочен за позиция Проектант по част „Конструктивна“, както и да бъде попълнена информацията в част III, буква „А“ и „Г или да предложи друго лице за посочената позиция, отговарящо на изискванията в документацията.

13. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Николай Тончев, посочен за позиция Проектант по част „Геодезия“, в качеството му на трето лице, не е попълнена част III „Основания, свързана с наказателни присъди“, буква „А“ и „Г“.

Същевременно от друга страна за доказване на специфичния опит на лицето са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т.3 от документацията за участие, а именно проектантът по част „Геодезия“ да притежава специфичен опит участие в екип на подобна позиция при извършване на полско - измервателни работи в най - малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6, буква „А“, т.3 от документацията за участие, от които да е видна необходимата информация за лицето Николай Тончев, посочен за позиция Проектант по част „Геодезия“, както и да бъде попълнена информацията в част III, буква „А“ и „Г или да предложи друго лице за посочената позиция, отговарящо на изискванията в документацията.

14. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Стефчо Стойнев, посочен за позиция Проектант по част „Геология“, в качеството му на трето лице за доказване на специфичния опит на лицето са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т.4 от документацията за участие, а именно проектантът по част „Геология“ да притежава специфичен опит участие в екип на подобна позиция при извършване на инженерно - геоложки проучвания в най - малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за доказване на изискването в т. 3 „Критерии за подбор“, т. 3.3 „Технически и професионални способности“, т. 3.3.6, буква „А“, т.4 от документацията за участие, от които да е видна необходимата информация за лицето Стефчо Стойнев, посочен за позиция Проектант по част „Геология“, както и да бъде попълнена информацията в част III, буква „А“ и „Г“ или да предложи друго лице за посочената позиция, отговарящо на изискванията в документацията.

15. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Мирослав Панайотов, посочен за позиция Проектант по част „Пътна“,
- Павел Павлов, посочен за позиция Проектант по част „Конструктивна“,
- Николай Тончев, посочен за позиция Проектант по част „Геодезия“,
- Стефчо Стойнев, посочен за позиция Проектант по част „Геология“.

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

VIII. За участника ДЗЗД „АМ Хемус Етап III 2016“, гр. София, с партньори „Джи Пи Груп“ АД, „Асигния Инфраструктурас“ АД и „Логистика 21“ ЕООД:

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от ДЗЗД „АМ Хемус Етап III 2016“, Комисията констатира следното:

1. Съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т.1 „Съдържание на опаковката“, т. 3.2 участникът представя към офертата Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя, а когато е приложимо - ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението, което не е юридическо лице, за всеки подизпълнител и за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

По отношение на изложеното изискване от документацията, участникът не е представил попълнен ЕЕДОП за обединението участник - ДЗЗД „АМ Хемус Етап III 2016“.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи ЕЕДОП за обединението участник, а именно ДЗЗД „АМ Хемус Етап III 2016“.

2. Съгласно т. 3.3.6, буква „Б“, т. 1 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие ръководителят на обекта следва да има специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра.

В ЕЕДОП за „Джи Пи Груп“ АД за позиция „Ръководител на обекта“ е предложено лицето Пирин Пенчев, като за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, както и габарит на същите /с изключение на обектите: „Автомагистрала „Тракия“ /км 167+515 – км 171+360 Г27/; „Автомагистрала „Марица“ /км 0+000 – км 5+000 Г27/ и позиция, която е заемало лицето при изпълнение на обектите с оглед изискването заложеното от възложителя в т. 3.3.6, буква „Б“, т.1 от документацията за участие.

Следва да се има предвид, че по отношение на отразения обект: АМ Тракия от км 171+360 до км 210+000 /Г27 лицето е заемало позиция „Заместник Резидент Инженер по част „Пътни работи и „Големи съоръжения“, която от своя страна не е в обхвата на подобна ръководна позиция съгласно изискването на възложителя. Що се касае до обектите: „Лот 10: Рехабилитация на път III-565 п.к. с път II-56...“; „Продължение на бул. „В.Левски“ с кръстовище на бул. „България...“; „Подпорни стени на път III-861/II-86/- Югово-Лъки“ и „Реконструкция на ул. „Цар Геотги Тертер“ в участъка от ул. „Иван Перперлиев“, то същите не са в обхвата обекти за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра, доколкото видно от посочената информация лицето е било на позиция „Ръководител на екип“, но при упражняване на строителен надзор съобразно изискванията на ЗУТ, а не на строителство.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Пирин Пенчев, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложеното в т. 3.3.6, буква „Б“, т. 1 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията „Ръководител на обекта“ отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „Б“ т. 1 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

3. Съгласно т. 3.3.6, буква „Б“, т. 2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие заместник ръководителят на обекта следва да има специфичен опит: участие в екип на подобна ръководна позиция в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра..

В ЕЕДОП за „Джи Пи Груп“ АД за позиция „Заместник ръководител на обекта“ е предложено лицето Аксенти Аксентов, като за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, както и габарит на същите /с изключение на обектите: строителство на АМ „Хемус“, вкл. Два виадукта, тунел „Правешки ханове“ и пътен възел при гр. Правец /1990-1999 г. Г27/; строителство на АМ „Хемус“ в участъка Невша-Каспичан – 1990 г. – 1992 г., Г27/, с оглед изискването заложеното от възложителя в т. 3.3.6, буква „Б“, т.2 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Аксенти Аксентов, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложеното в т. 3.3.6, буква „Б“, т. 2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията „Заместник ръководител на обекта“ отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „Б“ т. 2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

4. Съгласно т. 3.3.6, буква „Б“, т. 3 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие инженерът по част „Пътна“ следва да има специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В ЕЕДОП за „Джи Пи Груп“ АД за позиция Инженер по част „Пътна“ е предложено лицето Пенка Иванова, като за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно

дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „Б“, т.3 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Пенка Иванова, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложено в т. 3.3.6, буква „Б“, т. 3 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията Инженер по част „Пътна“ отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „Б“ т. 3 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

5. Съгласно т. 3.3.6, буква „Б“, т. 6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие инженерът по материалите следва да има специфичен опит: участие в екип на подобна позиция (контрол на качеството и приемане на строителните работи) в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В ЕЕДОП за „Джи Пи Груп“ АД за позиция „Инженер по материалите“ е предложено лицето Иванка Русева, като за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „Б“, т.6 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Иванка Русева, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложено в т. 3.3.6, буква „Б“, т. 6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията „Инженер по материалите“ отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „Б“ т. 6 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

6. Съгласно т. 3.3.6, буква „Б“, т. 4 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие инженерът по част „Конструктивна“ следва да има специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В ЕЕДОП за „Джи Пи Груп“ АД за позиция Инженер по част „Конструктивна“ е предложено лицето Константин Йовчев, като за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „Б“, т.4 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Константин Йовчев, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложено в т. 3.3.6, буква „Б“, т. 4 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията Инженер по част „Конструктивна“ отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „Б“ т. 4 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

7. Съгласно т. 3.3.6, буква „Б“, т. 5 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие инженерът по част „Геодезия“ следва да има специфичен опит: участие в екип на подобна позиция, при извършване на полско - измервателни работи в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В ЕЕДОП за „Джи Пи Груп“ АД за позиция Инженер по част „Геодезия“ е предложено лицето Борислав Спиридонов, като за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „Б“, т.5 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето

Борислав Спиридонов, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложено в в т. 3.3.6, буква „Б“, т. 5 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията Инженер по част „Геодезия“ отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „Б“ т. 5 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

8. Съгласно т. 3.3.6, буква „Б“, т. 7 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие Координаторът по безопасност и здраве (КБЗ) следва да има специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обекта за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

В ЕЕДОП за „Джи Пи Груп“ АД за позиция „Координатор по безопасност и здраве“ е предложено лицето Марина Тодорова, като за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „Б“, т. 7 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Марина Тодорова, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложено в в т. 3.3.6, буква „Б“, т. 7 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията „Координатор по безопасност и здраве“ отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „Б“ т. 7 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

9. Съгласно т. 3.3.6, буква „А“, т. 4 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие проектантът по част „Геология“ следва да има специфичен опит: участие в екип на подобна позиция при извършване на инженерно - геоложки проучвания в най - малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Видно от представения ЕЕДОП за „Джи Пи Груп“ АД и ЕЕДОП за Стефчо Стойнев посочен за позиция Проектант по част „Геология“, в качеството му на трето лице, за доказване на специфичния опит са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т. 4 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Стефчо Стойнев, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложено в в т. 3.3.6, буква „А“, т. 4 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията Проектант по част „Геология“ отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „А“ подт. 4 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

10. Представеният ЕЕДОП на „Джи Пи Груп“ АД не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на на Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, подт. 2.2 и подт. 2.5 от документацията за участие и на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 2 „Съдържание на офертата“, подт. 4 и подт. т. 7 от документацията за участие.

11. На основание чл. 44 от ППЗОП участникът следва да представи, необходимата информация относно правно-организационната форма на „Асигния Инфраструктурас“ АД, под която осъществява дейността си и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В допълнение и в зависимост от обстоятелството дали задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП представляват, управляват и контролират участника „Асигния Инфраструктурас“

АД, съгласно законодателството на държавата, в която са установени, същите следва да представят на основание чл. 40, ал. 2, т.9 от ППЗОП отделен ЕЕДОП или един ЕЕДОП подписан от всички тях, в случай че декларираните обстоятелства по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП са общовалидни за всички от тях.

12. Съгласно т. 3.3.6, буква „А“, т. 1 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие проектантът по част „Пътна“ следва да има и специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в най – малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра.

Видно от представения ЕЕДОП за „Логистика 21“ ЕООД и ЕЕДОП за Нина Виделова предложена за позиция Проектант по част „Пътна“, в качеството ѝ на трето лице, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, както и не е отразен габарит на обектите, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т.1 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Нина Виделова, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложено в т. 3.3.6, буква „А“, т. 1 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията проектант по част „Пътна“, отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „А“, т. 1 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

13. Съгласно т. 3.3.6, буква „А“, т. 2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие проектантът по част „Конструктивна“ следва да има специфичен опит: участие в екип на подобна позиция в най – малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с габарит не по-малък от Г 20 метра.

В ЕЕДОП за „Логистика 21“ ЕООД за позиция Проектант по част „Конструктивна“ е предложено лицето Борис Харалампиев, като за доказване на специфичния опит на лицето са посочени обекти, за които обаче не е видно дали са изпълнени и приети от възложител, както и не е посочен габарит, предвид, което не се доказва изискването по т. 3.3.6, буква „А“, т. 2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Борис Харалампиев, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложено в т. 3.3.6, буква „А“, т. 2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията проектант по част „Конструктивна“, отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „А“ т. 2 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

14. Съгласно т. 3.3.6, буква „А“, т. 3 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от Документацията за участие проектантът по част „Геодезия“ следва да има специфичен опит: участие в екип на подобна позиция при извършване на полско - измервателни работи в най - малко 1 (един) изпълнен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната.

Видно от представения ЕЕДОП за „Логистика 21“ ЕООД и ЕЕДОП за Десислава Атанасова предложена за позиция Проектант по част „Геодезия“, в качеството ѝ на трето лице, за доказване на специфичния опит на лицето са посочени обекти, за които не е видно дали са изпълнени и приети от възложителя, с оглед изискването заложено от възложителя в т. 3.3.6, буква „А“, т.3 от документацията за участие.

Предвид изложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат необходимата информация за лицето Десислава Атанасова, от която да е видно, че лицето отговаря на изискването заложено в т.

3.3.6, буква „А“, т. 3 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие или да посочи друг експерт за позицията Проектант по част „Геодезия“, отговарящ на изискванията в т. 3.3.6, буква „А“ т. 3 от Раздел 3 „Критерии за подбор“ от документацията за участие.

15. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Нина Виделова, посочена за позиция Проектант по част „Пътна“, в качеството ѝ на трето лице, не е попълнена част III, буква „А“ и „Г“.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи съдържащи необходимата информация.

16. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Борис Харалампиев, посочен за позиция Проектант по част „Конструктивна“, в качеството му на трето лице, не е попълнена част III, буква „А“ и „Г“.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи съдържащи необходимата информация.

17. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за Десислава Атанасова, посочена за позиция Проектант по част „Геодезия“, в качеството ѝ на трето лице, не е попълнена част III, буква „А“ и „Г“.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи съдържащи необходимата информация.

18. Участникът се позовава на капацитета на трети лица, както следва:

- Нина Виделова, посочена за позиция Проектант по част „Пътна“;
- Борис Харалампиев, посочен за позиция Проектант по част „Конструктивна“;
- Десислава Атанасова предложена за позиция Проектант по част „Геодезия“
- Стефчо Стойнев посочен за позиция Проектант по част „Геология“.

По отношение на тези лица участникът не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

19. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице - „Каро Трейдинг“ ООД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

20. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице- ЕТ „Петко Петков – Радка Илиева“, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

21. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице- „Виктория Транс-2007“ ЕООД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

22. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице- „Тарктур“ ЕООД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

23. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за „Контрол Консулт – 96“ ЕООД, в качеството му на трето лице, не е попълнена част III, буква „В“ и „Г“.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Контрол Консулт – 96“ ЕООД, в качеството му на трето лице, в които да бъде попълнена информацията в част III, буква „В“ и „Г“.

24. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване /строителна лаборатория/ на трето лице - „Контрол Консулт – 96“ ЕООД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

25. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице- „Инфра Роудс“ ЕООД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

26. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице- „Голф Балкан“ ЕООД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП. Същевременно видно от представения ЕЕДОП за „Голф Балкан“ ЕООД, в част II, буква „Б-Информация за представителите на икономическия оператор“ е посочено лицето Валентин Гергов. След извършена службна проверка в масивите на Търговски регистър към Агенция по вписванията, се установи, че управител и едноличен собственик на капитала е лице различно от подписалото ЕЕДОП, а именно Екрем Селмани, като следва да се отбележи, че от 09.08.2016г. Валентин Гергов е заличен като управител и едноличен собственик на дружеството.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Голф Балкан“ ЕООД, в качеството му на трето лице, подписан от

всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, както и следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

27. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице- „Евроканал“ ЕООД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

28. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за „АТМИКС“ ООД, в качеството му на трето лице, не е попълнена част III, буква „Г“.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „АТМИКС“ ООД, в качеството му на трето лице, в които да бъде попълнена информацията в част III, буква и „Г“.

29. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо на трето лице- „АТМИКС“ ООД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

30. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнител, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1 от същата разпоредба.

В Раздел II, буква „В“ от ЕЕДОП е записано „Ако „да“, моля представете отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от настоящата част /част II/ и от част III.

При извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП за „Автомагистрали Хемус“ АД, в качеството му на трето лице, не е попълнена част III, буква „Г“.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за „Автомагистрали Хемус“ АД, в качеството му на трето лице, в които да бъде попълнена информацията в част III, буква и „Г“.

31. Представеният ЕЕДОП на „Автомагистрали Хемус“ АД не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, „Автомагистрали Хемус“ АД следва да представят нов ЕЕДОП подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно изискванията на т. 2.2 от Раздел 2 „Основания за отстраняване“ и т. 4 и т. 7 от Раздел 3 „Съдържание на офертата“ от документацията за участие.

32. Участникът ще използва за изпълнение на поръчката техническо оборудване на трето лице - „Автомагистрали Хемус“ АД, като не е представил документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 09.12.2016 г.

Приложение: Присъствен лист

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. .

Габриела Нончева

Членове:

2...

инж. Елена Асенова

3.

Вержиния Гергинова

4.

инж. Златка Петева

5.

инж. Николина Дойчинова