

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”**

ДОКЛАД

от комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на технически проект и строителство (инженеринг) на обект: АМ „Хемус“, участък от км 310+940 до км 327+260“**, назначена със Заповед № РД-11-882 от 11.10.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, изм. със Заповеди № РД-11-98 от 08.02.2017 г., № РД-11-190 от 17.03.2017 г., № РД-11-261 от 18.04.2017 г., № РД-11-403 от 22.05.2017 г. и № РД-11-577 от 03.07.2017 г., във връзка с Решение № 112 от 26.08.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в състав:

1. Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Вержиния Гергинова- главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Златка Петева – главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. инж. Николина Дойчинова – старши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Ангел Йончовски - старши експерт в дирекция УПФНКИ;
2. инж. Петя Йочева - старши експерт в дирекция УПФНКИ;
3. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

За участие в процедурата са подадени 8 (осем) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Участник
1.	55-00-955/10.10.2016 г., 15:23 ч.	„Асталди Ес Пи Ей” АД, Република Италия
2.	55-00-956/10.10.2016 г., 15:55 ч.	Обединение „Хемус Лудогорие“, гр. София, с партньори: - „Трейс Груп Холд” АД; - „Пътища и Мостове” ЕООД; - „Пътно строителство” АД
3.	55-00-957/10.10.2016 г., 16:03 ч.	ДЗЗД „Хемус-16320“, гр. София, с партньори: - „Инфра Експерт” ЕООД; - „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД; - „Автомагистрали-Черно море” АД; - „Трансконсулт-22“ ООД
4.	55-00-958/10.10.2016 г., 16:13 ч.	Обединение „Геопът-Белокопитово“, гр. София, с партньори: - „Геострой” АД; - „Пътстрой-92” АД

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Участник
5.	55-00-959/10.10.2016 г., 16:16 ч.	„Хемус изток -2016“ ДЗЗД, гр. София, с партньори: - „ПСТ Груп“ ЕАД; - „ОРС инфраструктура“ ООД
6.	55-00-960/10.10.2016 г., 16:50 ч.	„ИНЧ“ АД, гр. София
7.	55-00-961/10.10.2016 г., 16:51 ч.	ДЗЗД „АМ Хемус Инженеринг 2“, гр. Пловдив, с партньори: - „Пътища Пловдив“ АД; - „Агромах“ ЕООД; - „Оберослер Кав. Пиетро“ ООД
8.	55-00-963/10.10.2016 г., 17:04 ч.	ДЗЗД „АМ Хемус Етап III 2016“, гр. София, с партньори: - „Джи Пи Груп“ АД; - „Асигния Инфраструктурас“ АД; - „Логистика 21“ ЕООД

На 11.10.2016 г., в 14:00 часа в Зала № 702, VII-ми етаж, в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ се проведе открито заседание, на което комисията отвори офертите на участниците и оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от тях, като направи проверка за наличие на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представители на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците не се възползваха от възможността за подпис на техническото предложение от представените за участие оферти.

Комисията разгледа документите, съдържащи се в опаковките на участниците, относно личното състояние и критериите за подбор, като констатира липси на документи и непълноти с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка, поради което изпрати протокола от работата на комисията (Протокол № 1 от 09.12.2016 г.), съдържащ тези констатации и определи срок от 5 (пет) работни дни на участниците да представят допълнителни документи. Всички участници представиха допълнително изискваните документи в определения срок, с изключение на участника „Асталди Ес Пи Ей“ АД, Република Италия. В законоустановения срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола с констатираните липси, непълноти и несъответствия, изтекъл на 16.12.2016 г. включително, участникът не е депозирал в деловодството на Възложителя (АПИ) плик с допълнителни документи към офертата, отнасящи се до процедурата, с оглед на което и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът „Асталди Ес Пи Ей“ АД, Република Италия не беше допуснат до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка и беше предложен за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същия не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковките на участниците, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка комисията констатира, че по отношение на участниците „ИНЧ“ АД, гр. София; ДЗЗД „АМ Хемус Инженеринг 2“, гр. Пловдив, с партньори: „Пътища Пловдив“ АД, „Агромах“ ЕООД и „Оберослер Кав. Пиетро“ ООД и ДЗЗД „АМ Хемус Етап III 2016“, гр. София, с партньори: „Джи Пи Груп“ АД, „Асигния Инфраструктурас“ АД и „Логистика 21“ ЕООД са налице основания за отстраняването им от процедурата, а именно:

По отношение на участника „ИНЧ“ АД, гр. София е налице основание за отстраняване от процедурата по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III „Указания за подготовка на

офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подт. 7), във връзка с т. 4 и т. 5.9 от документацията за обществената поръчка (чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), а именно: представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „ИНЧ“ АД не е собственоръчно подписан от страна на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, тъй като положените подписи от задължените лица не са автентични, а е представено заверено копие на документа, подпечатано с печата на дружеството – участник в настоящата процедура, т.е. не е подписан съгласно изискванията на Възложителя, залегнали в документацията за обществената поръчка и на законовите разпоредби и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка, предвид което същият беше предложен за отстраняване от процедурата (констатациите на комисията са подробно отразени в Протокол № 2 от 15.05.2017 г.).

По отношение на участника ДЗЗД „АМ Хемус Инженеринг 2“, гр. Пловдив, с партньори: „Пътица Пловдив“ АД, „Агромах“ ЕООД и „Оберослер Кав. Пиетро“ ООД е налице основание за отстраняване от процедурата по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, подт. 7), във връзка с т. 4 и т. 5.9 от документацията за обществената поръчка (чл. 41, ал. 1 от ППЗОП), а именно: представеният ЕЕДОП за „Оберослер Кав. Пиетро“ ООД, партньор в обединението, в превод и на български език не е собственоръчно подписан от страна на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, предвид Удостоверението за регистрация на дружеството. Видно от същия, положените подписи от задължените лица не са автентични, а е представено заверено копие на документа, подпечатано с печата на дружеството – участник в обединението в настоящата процедура, т.е. не е подписан съгласно изискванията на Възложителя, залегнали в документацията за обществената поръчка и на законовите разпоредби и не го допуска до разглеждане на Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка, предвид което същият беше предложен за отстраняване от процедурата (констатациите на комисията са подробно отразени в Протокол № 2 от 15.05.2017 г.).

По отношение на участника ДЗЗД „АМ Хемус Етап III 2016“, гр. София, с партньори: „Джи Пи Груп“ АД, „Асигния Инфраструктурас“ АД и „Логистика 21“ ЕООД е налице основание за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“, т. 2.1, подт. 5, буква „б“ и Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, т. 3.2, подт. 2 от документацията за обществената поръчка и във връзка с чл. 66, ал. 2 от ЗОП и чл. 67, ал. 2 от ЗОП, тъй като не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване за декларирания подизпълнител, предвид което същият беше предложен за отстраняване от процедурата (констатациите на комисията са подробно отразени в Протокол № 2 от 15.05.2017 г.).

По отношение на останалите участници, комисията е установила (видно от Протокол № 2 от 15.05.2017 г.), че същите са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани им допълнително, поради което реши, че същите съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване им, съгласно чл. 107, чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и Раздел II „Условия за участие“, т. 2 „Основания за отстраняване“ от документацията за обществената поръчка.

След извършване на горепосочените действия комисията продължи с проверка на Техническите предложения на участниците, съгласно изискванията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.5. „Техническо предложение за обществената поръчка“ от документацията. При прегледа на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници комисията констатира, че представените Технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което ги допуска до разглеждане на Ценовите им предложения (действията на комисията, свързани с разглеждане на Техническите предложения са отразени в Протокол № 2 от 15.05.2017 г.).

В публично заседание, проведено на 19.05.2017 г. от 11:00 ч. в административната сграда на АПИ, комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници (видно от Протокол № 3 от 28.06.2017 г.), след което на закрито заседание извърши проверка на представените ценови оферти, а именно дали същите са изготвени съгласно указанията на Възложителя и съгласно образца на Ценово предложение (Образец № 6) и приложение „Сметка на видовете работи с предлагани единични цени“ (Образец № 6.1) към него.

Комисията в закрито заседание, извърши проверка на предложените ценови параметри, при което констатира, че в „Сметка на видовете работи с предлагани единични пени“ (Образец № 6.1) към офертите на участниците Обединение „Хемус Лудогорие“, гр. София, ДЗЗД „Хемус-16320“, гр. София и „Хемус изток - 2016“ ДЗЗД, гр. София за позиция 9.4 от Образец № 6.1 е предложена единична цена за „м³“, а съгласно дадено от Възложителя разяснение с изх. № 53-00-7620 от 30.09.2016 г., мерната единица за позиция 9.4 от Образец № 6.1 е „брой“. В тази връзка, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска от участниците - ДЗЗД „Хемус-16320“, гр. София, „Хемус изток - 2016“ ДЗЗД, гр. София и Обединение „Хемус Лудогорие“, гр. София да предоставят разяснения, съгласно писма с изх. № 53-00-3528 от 25.05.2017 г., изх. № 53-00-3529 от 25.05.2017 г. и изх. № 53-00-3530 от 25.05.2017 г.

В отговор на изисканите разяснения, с писма с вх. № 53-00-3610 от 29.05.2017 г., изпратено от участника ДЗЗД „Хемус-16320“, гр. София; вх. № 55-00-236 от 29.05.2017 г., изпратено от участника „Хемус изток - 2016“ ДЗЗД, гр. София и вх. № 55-00-237 от 29.05.2017 г., изпратено от участника Обединение „Хемус Лудогорие“, гр. София, участниците са представили разяснения, които от своя страна са приети от комисията.

След като комисията констатира, че всички отворени ценови предложения са изготвени съгласно указанията на Възложителя, пристъпи към проверка за наличието на аритметични грешки, както и за наличието на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. При извършените проверки се установи, че не е налице предложение, в което да са допуснати аритметични грешки, но е налице хипотеза на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с оглед на което до участниците бяха изпратени писма от председателя на комисията с искане за представяне на подробни писмени обосновки по отделните показатели, описани подробно в Протокол № 3 от 28.06.2017 г.

На основание т. 7, Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от Документацията за участие, с писмо изх. № 53-00-3858/05.06.2017г., комисията изиска от участниците в процедурата в петдневен срок от получаване на писмото да удължат валидността на представените от тях оферти за участие в процедурата, с изключение на участника „ИНЧ“ АД, която оферта е валидна. Въз основа на предложението всички участници съответно с писма заведени в деловодството на АПИ с вх. № 53-00-3873/05.06.2017 г. от „Хемус-изток-2016“ ДЗЗД, вх. № 53-00-3868/05.06.2017 г. от ДЗЗД „Хемус-16320“, вх. № 53-00-4005/09.06.2017 г. за „АМ Хемус Етап III 2016“, вх. № 53-00-4021/09.06.2017 г. за Обединение „Хемус Лудогорие“, вх. № 55-00-262/08.06.2017г. за ДЗЗД „АМ Хемус Инженеринг 2“ и вх. № 53-00-3919/07.06.2017г. за Обединение „Геопът-Белокопитово“ до възложителя, в указания от комисията срок са удължили срока на валидност на офертите си, с изключение на участника „Асталди Ес Пи Ей“ АД.

При проверка на постъпилите писмени обосновки в деловодството на Възложителя се установи, че участниците Обединение „Хемус Лудогорие“, гр. София, ДЗЗД „Хемус-16320“, гр. София, Обединение „Геопът-Белокопитово“, гр. София и „Хемус изток - 2016“ ДЗЗД, гр. София са представили писмени обосновки в срока, указан им в писмата с искането за представяне на обосновка.

На закрити заседания на комисията бяха разгледани постъпилите писмени обосновки от участниците, като съответно комисията изложи своите подробни мотиви относно приемането, респективно отхвърлянето на същите (констатациите на комисията са подробно отразени в Протокол № 3 от 28.06.2017 г.).

След подробно разглеждане и анализ на писмените обосновки, комисията пристъпи към оценка и класиране на следните участници: „Хемус-16320“, гр. София и Обединение „Геопът-Белокопитово“, гр. София, като точките за Предложена цена (ПЦ) присъдени от комисията, съответно направеното класиране е както следва:

1-во място: ДЗЗД „Хемус-16320“, гр. София – с ПЦ = 94,137 т.

2-ро място: Обединение „Геопът-Белокопитово“, гр. София – с ПЦ = 85,996 т.

Предвид гореизложеното комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка, класираният на първо място участник ДЗЗД „Хемус-16320“, гр. София, с партньори: „Инфра Експерт“ ЕООД, „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД, „Автомагистрали-Черно море“ АД и „Трансконсулт-22“ ООД.

На основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП съгласно, който Комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, ведно с приложени протоколи от своята работа, моля да

утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок.

Приложение: Протоколи от работата на Комисията № 1. от 09.12.2016 г.; № 2 от 15.05.2017 г. и № 3 от 28.06.2017 г. и приложенията към тях.

Ч.Ч. ЗЗЛД
ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
Габриела Нончева

Членове:

2.
инж. Елена Асенова

4.
инж. Златка Петева

Ч.Ч. ЗЗЛД
3.
Вержиния Гергинова

5.
инж. Николина Дойчинова