



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА
ЗАПОЗНАЛИ СЕ С ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ

ИЗХ. №
53-00-7226/15.09.16
20..... Г.

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Избор на изпълнител за изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежа, извършване на технически контрол по част „Конструктивна“ и упражняване на консултантска услуга – строителен надзор при изпълнение на обект: „Изготвяне на технически проект и строителство (инженеринг) на обект: АМ Хемус, участък от км 78+500 до км 87+800“**

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване от заинтересовано лице по процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, даваме следните разяснения:

ВЪПРОС № 1: В т. 3.3.1, от документацията за участие, Възложителят е поставил следното изискване: „Изисква се участник в процедурата през последните 3 (три) години считано от датата на подаване на офертата участникът да е изпълнил минимум по 1 (една) консултантска услуга:

- по договорните условия на FIDIC Жълта книга (или еквивалент) за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътница от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътница от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътница с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с обща дължина минимум 9 км и с габарит не по-малък от Г 27 метра;

- като строителен надзор по реда на ЗУТ за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътница от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътница от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътница с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос, с обща дължина минимум 9 км и с габарит не по-малък от Г 27 метра“.

*Забележка: Изброените по-горе консултантски услуги може да са били изпълнени съвместно в един договор.

В тази връзка молим за следните разяснения:

1. Вземайки предвид естеството и принципите на договорните условия на FIDIC, т.е. еднаквостта на клаузите, приемствеността между Червена и Жълта книга, синонимността на придобит опит, както и на компаниите така и на експертите, управлявали договори по FIDIC, ще приеме ли Възложителят договорните условия на FIDIC Червена книга за еквивалентни на договорните условия на FIDIC Жълта книга за покриване горепосоченото минимално изискване?

2. По отношение на изискването за услуга като строителен надзор по реда на ЗУТ е необходимо следното разяснение: ЗУТ е национално законодателство, с оглед на което за чуждестранни участници е необходимо да се даде възможност за еквивалентен опит. В тази връзка, предвид създадените предпоставки за дискриминационно условие, ще приеме ли Възложителят, ако чуждестранен участник докаже опит в еквивалентни на ЗУТ условия за надзор в строителството, а именно – изпълнен строителен надзор, съгласно законодателството на държавата, в която е установен чуждестранния участник, като „еквивалентен“ опит за покриване на горепосоченото минимално изискване?

ОТГОВОР № 1:

По т. 1. Възложителят уточнява, че ще приеме като еквивалент договорните условия на FIDIC Червена книга, с оглед доказване на изискването по т. 3.3.1., булет 1 от документацията за участие.

По т. 2. Виж разяснение с изх. № 53-00-7139/13.09.2016г.

ВЪПРОС № 2: В т. 3.3.2. от документацията за участие, за Ключов експерт 1 – Инженер е поставено изискването: „да е участвал в екип на позицията Инженер по договорните условия на FIDIC Жълта книга (или еквивалент) в най-малко 1 (един) изпълнен и приет от възложителя обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрали и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ) и/или на улици и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ) и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната“.

Взимайки предвид естеството и принципите на договорните условия на FIDIC, т.е. еднаквостта на клаузите, приемствеността между червена и жълта книга, синонимността на придобития опит, както и на компаниите, така и на експертите, управлявали договори по FIDIC, ако предложения от участник Ключов експерт 1 – Инженер е участвал в екип на позицията Инженер по Договорните условия на FIDIC Червена книга, ще приеме ли Възложителят този опит за „еквивалентен“ опит, който покрива минималното изискване?

ОТГОВОР № 2: Възложителят уточнява, че ще приеме като еквивалент договорните условия на FIDIC Червена книга, с оглед доказване на изискването по т. 3.3.2., подт. „а“ - „Ключов експерт 1 – Инженер“.

**С УВАЖЕНИЕ,
ИВАЙЛО ИВАНОВ**

директор на дирекция ОШПО в АПИ,
упълномощен съгласно Заповед № РД-11-1907 от 25.09.2014 год.,
доп. със Заповед № РД-11-1208 от 06.10.2015 г.
на Председателя на УС на АПИ

