

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите оферти на участниците в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Упражняване на консултантска услуга – строителен надзор при изпълнение на обект „Път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“, участък Обход на Ахелой от км 207+726,37 до км 212+233.06, изпарител при км 207+580, нов фундамент на стомано-решетъчен стълб от реконструкция на ВЛ 20 kV „Равда“ при км 207+680, реконструкция на оптичен кабел на „СКАТ“ ТВ при км 212+011 и реконструкция на ВЛ в подземна мрежа при км 212+120“

На 31.05.2017 г. в 14:00 часа в зала № 702, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-947 от 21.10.2016 г., изм. и доп. със Заповед № РД-11-143 от 24.02.2017 г. и Заповед № РД-11-370 от 05.05.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 116 от 09.09.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведе открито заседание на комисията в състав:

1. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Петя Йочева – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
3. инж. Емилия Искренова-Аризанова – главен експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
4. инж. Ангел Йончовски – старши експерт в дирекция УПФНКИ – ЧЛЕН;
5. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Димитър Пелтеков – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО;
3. инж. Ани Мерджанова – младши експерт в дирекция УПФНКИ.

Комисията проведе откритото заседание в пълен състав.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, със Съобщение с изх. № 53-00-3589 от 26.05.2017 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти. Същото бе публикувано и в Профила на купувача на 26.05.2017 г.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол). За удостоверяване самоличността на представителите на участниците, членовете на комисията направиха проверка на личните документи и представените от тях пълномощни.

Водещата заседанието Велимира Бръчкова пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, като отварянето се извърши по реда на постъпване на офертите. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовериха, че пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения Комисията оповести предлаганите цени от ценовите оферти на допуснатите до този етап участници, както следва:

I. Участник „СЖС България“ ЕООД:

Предлагана цена за изпълнение на Договора за обществената поръчка в размер на **198 000.00** (сто деветдесет и осем хиляди) лв. без ДДС и **237 600.00** (двеста тридесет и седем хиляди и шестстотин) лв. с ДДС.

II. Участник „Т7 Консулт“ ЕООД:

Предлагана цена за изпълнение на Договора за обществената поръчка в размер на **205 750.00** (двеста и пет хиляди седемстотин и петдесет) лв. без ДДС и **246 900.00** (двеста четиридесет и шест хиляди и деветстотин) лв. с ДДС.

III. Участник "Пловдивинвест" АД:

Предлагана цена за изпълнение на Договора за обществената поръчка в размер на **151 935.00** (сто петдесет и една хиляди деветстотин тридесет и пет) лв. без ДДС и **182 322.00** (сто осемдесет и две хиляди триста двадесет и два) лв. с ДДС.

IV. Участник "План Инвест Сърч" ДЗЗД:

Предлагана цена за изпълнение на Договора за обществената поръчка в размер на **246 220.00** (двеста четиридесет и шест хиляди двеста и двадесет) лв. без ДДС и **295 464.00** (двеста деветдесет и пет хиляди четиристотин шестдесет и четири) лв. с ДДС.

V. Участник "Трансконсулт-БГ" ООД:

Предлагана цена за изпълнение на Договора за обществената поръчка в размер на **269 195.00** (двеста шестдесет и девет хиляди сто деветдесет и пет) лв. без ДДС и **323 034.00** (триста двадесет и три хиляди тридесет и четири лева) лв. с ДДС.

VI. Участник "Ен Ар Консулт" ЕООД:

Предлагана цена за изпълнение на Договора за обществената поръчка в размер на **286 000.00** (двеста осемдесет и шест хиляди) лв. без ДДС и **343 200.00** (триста четиридесет и три хиляди и двеста) лв. с ДДС.

VII. Участник "Рутекс" ООД:

Предлагана цена за изпълнение на Договора за обществената поръчка в размер на **290 680.00** (двеста и деветдесет хиляди шестстотин и осемдесет) лв. без ДДС и **348 816.00** (триста четиридесет и осем хиляди осемстотин и шестнадесет) лв. с ДДС.

VIII. Участник "Пътконсулт 2000" ЕООД:

Предлагана цена за изпълнение на Договора за обществената поръчка в размер на **367 000.00** (триста шестдесет и седем хиляди) лв. без ДДС и **440 400.00** (четиристотин и четиридесет хиляди и четиристотин) лв. с ДДС.

IX. Участник Обединение "ПИИ-Логистика 21-Ахелой":

Предлагана цена за изпълнение на Договора за обществената поръчка в размер на **260 482.00** (двеста и шестдесет хиляди четиристотин осемдесет и два) лв. без ДДС и **312 578.40** (триста и дванадесет хиляди петстотин седемдесет и осем лева и четиридесет стотинки) лв. с ДДС.

X. Участник ДЗЗД "Ринг Ахелой":

Предлагана цена за изпълнение на Договора за обществената поръчка в размер на **262 000.00** (двеста шестдесет и две хиляди) лв. без ДДС и **314 400.00** (триста и четиринадесет хиляди и четиристотин) лв. с ДДС.

XI. Участник ДЗЗД "Консултанти Ахелой":

Предлагана цена за изпълнение на Договора за обществената поръчка в размер на **179 908.50** (сто седемдесет и девет хиляди деветстотин и осем лева и петдесет стотинки) лв. без ДДС и **215 890.20** (двеста и петнадесет хиляди осемстотин и деветдесет лева и двадесет стотинки) лв. с ДДС.

** Ценовите предложения на участниците, съдържащи и единичните цени от приложенияте към тях ОСС – разходи строителен надзор, оповестени от комисията, са отразени в Приложение № 3.1 към настоящия протокол.*

С оповестяването на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание в 15:00 часа.

След горепосочените действия, на закрито заседание, комисията продължи своята работа като извърши проверка на предложените цени на допуснатите до този етап на процедурата участници, в резултат на което не се установиха аритметични грешки и/или грешки в изчисленията, като комисията продължи своята работа с проверка по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяко от ценовите предложения на участниците, в резултат на която се установи следното:

За участник "Трансконсулт-БГ" ООД:

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с числово изражение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробни писмени обосновки за начина на тяхното образуване, а именно:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя Б – "Вътрешен баланс на единичните цени" за Сметка № 4: "Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР"; Сметка № 5: "Разходи за издаване на технически паспорт"; Сметка № 6: "Печалба", съгласно попълненото от него ОСС в процедурата.

За участник "Т7 Консулт" ЕООД:

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с числово изражение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробни писмени обосновки за начина на тяхното образуване, а именно:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя Б – "Вътрешен баланс на единичните цени" за Сметка № 1.2: "Разходи за командировки/квартирни разходи"; Сметка № 2: "Транспортни разходи"; Сметка № 3.2: "Офис оборудване и комуникации"; Сметка № 3.3: "Консумативи"; Сметка № 6: "Печалба", съгласно попълненото от него ОСС в процедурата.

За участник "СЖС България" ЕООД:

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с числово изражение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробни писмени обосновки за начина на тяхното образуване, а именно:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя А – предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС;

2. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя Б – "Вътрешен баланс на единичните цени" за Сметка № 1.1: "Възнаграждения на екипа"; Сметка № 2: "Транспортни разходи"; Сметка № 3.1 "Разходи за офис помещения"; Сметка № 3.2: "Офис оборудване и комуникации"; Сметка № 3.3: "Консумативи"; Сметка № 5: "Разходи за издаване на технически паспорт", съгласно попълненото от него ОСС в процедурата.

За участник "Рутекс" ООД:

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с числово изражение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробни писмени обосновки за начина на тяхното образуване, а именно:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя Б – "Вътрешен баланс на единичните цени" за Сметка № 5: "Разходи за издаване на технически паспорт"; Сметка № 6: "Печалба", съгласно попълненото от него ОСС в процедурата.

За участник "Пловдивинвест" АД:

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с числово изражение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробни писмени обосновки за начина на тяхното образуване, а именно:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя А – предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС;

2. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя Б – “Вътрешен баланс на единичните цени” за Сметка № 1.1: “Възнаграждения на екипа”; Сметка № 2: “Транспортни разходи”; Сметка № 3.1 “Разходи за офис помещения”; Сметка № 3.2: “Офис оборудване и комуникации”; Сметка № 6: “Печалба”, съгласно попълненото от него ОСС в процедурата.

За участник “Пътконсулт 2000” ЕООД:

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с числово изражение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробни писмени обосновки за начина на тяхното образуване, а именно:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя Б – “Вътрешен баланс на единичните цени” за Сметка № 6: “Печалба”, съгласно попълненото от него ОСС в процедурата.

За участник Обединение “ПИИ-Логистика 21-Ахелой”:

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с числово изражение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробни писмени обосновки за начина на тяхното образуване, а именно:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя Б – “Вътрешен баланс на единичните цени” за Сметка № 4: “Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР”; Сметка № 5: “Разходи за издаване на технически паспорт”; Сметка № 6: “Печалба”, съгласно попълненото от него ОСС в процедурата.

За участник “Ен Ар Консулт” ЕООД:

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с числово изражение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробни писмени обосновки за начина на тяхното образуване, а именно:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя Б – “Вътрешен баланс на единичните цени” за Сметка № 2: “Транспортни разходи”; Сметка № 3.1: “Разходи за офис помещения”; Сметка № 3.2: “Офис оборудване и комуникации”; Сметка № 3.3: “Консумативи”; Сметка № 5: “Разходи за издаване на технически паспорт”, съгласно попълненото от него ОСС в процедурата.

За участник ДЗЗД “Ринг Ахелой”:

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с числово изражение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробни писмени обосновки за начина на тяхното образуване, а именно:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя Б – “Вътрешен баланс на единичните цени” за Сметка № 2: “Транспортни разходи”, съгласно попълненото от него ОСС в процедурата.

За участник “План Инвест Сърч” ДЗЗД:

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с числово изражение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробни писмени обосновки за начина на тяхното образуване, а именно:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя Б – “Вътрешен баланс на единичните цени” за Сметка № 3.2: “Офис оборудване и комуникации”; Сметка № 3.3: “Консумативи”; Сметка № 4: “Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР”; Сметка № 5: “Разходи за издаване на технически паспорт”; Сметка № 6: “Печалба”, съгласно попълненото от него ОСС в процедурата.

За участник ДЗЗД “Консултанти Ахелой”:

В ценовата оферта на участника са налице предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с числово изражение повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробни писмени обосновки за начина на тяхното образуване, а именно:

1. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя А – предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС;

2. Подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена по показателя Б – “Вътрешен баланс на единичните цени” за Сметка № 1.1: “Възнаграждения на екипа”; Сметка № 1.2: “Разходи за командировки/ квартирни разходи”; Сметка № 3.3: “Консумативи”; Сметка № 4: “Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР”; Сметка № 6: “Печалба”, съгласно попълненото от него ОСС в процедурата.

Предвид горепосочените констатации, комисията единодушно реши, че на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, следва да се изискат от участниците в процедурата подробните писмени обосновки, описани по-горе с писма на председателя на комисията, в които да бъде определен срок за представянето им от 5 дни, считано от датата на получаването на писмата.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.

Настоящият протокол е съставен на 02.06.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.....
Велимира Бръчкова

Членове:

2.....
Генка Пеловска

4.....
инж. Емилия Искренова-Аризанова

3.....
инж. Петя Йочева

5.....
инж. Ангел Йончовски

Обобщена стойностна сметка- разходи строителен надзор /ОСС/

Обект: „Път I-9 „Слънчев бряг – Бургас“, участък Обход на Ахелой от км 207+726,37 до км 212+233.06, изпарител при км 207+580, нов фундамент на стомано-решетъчен стълб от реконструкция на ВЛ 20 kV „Равда“ при км 207+680, реконструкция на оптичен кабел на „СКАТ“ ТВ при км 212+011 и реконструкция на ВЛ в подземна мрежа при км 212+120“

I. Участник “СЖС България” ЕООД:

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	
1.1	Възнаграждения на екипа	107 000
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	27 000
2	Транспортни разходи	23 500
3	Административни разходи	
3.1	Разходи за офис помещения	1 500
3.2	Офис оборудване и комуникации	3 500
3.3	Консумативи	1 000
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	7 000
5	Разходи за издаване на технически паспорт	2 000
6	Печалба	25 500
Обща стойност		198 000

II. Участник “Т7 Консулт” ЕООД:

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	156 350

1.1	Възнаграждения на екипа	152 250
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	4 100
2	Транспортни разходи	14 000
3	Административни разходи	13 000
3.1	Разходи за офис помещения	7 000
3.2	Офис оборудване и комуникации	3 500
3.3	Консумативи	2 500
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	7 200
5	Разходи за издаване на технически паспорт	3 600
6	Печалба	11 600
Обща стойност		205 750

III. Участник "Пловдивинвест" АД:

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	100 500
1.1	Възнаграждения на екипа	78 900
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	21 600
2	Транспортни разходи	12 550
3	Административни разходи	14 650
3.1	Разходи за офис помещения	5 200
3.2	Офис оборудване и комуникации	2 700
3.3	Консумативи	6 750

4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	10 000
5	Разходи за издаване на технически паспорт	7 000
6	Печалба	7 235
Обща стойност		151 935

IV. Участник "План Инвест Сърч" ДЗЗД:

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	181 300
1.1	Възнаграждения на екипа	157 000
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	24 300
2	Транспортни разходи	32 400
3	Административни разходи	17 550
3.1	Разходи за офис помещения	6 750
3.2	Офис оборудване и комуникации	5 400
3.3	Консумативи	5 400
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	2 500
5	Разходи за издаване на технически паспорт	3 000
6	Печалба	9 470
Обща стойност		246 220

V. Участник "Трансконсулт-БГ" ООД:

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
----------	---------	------------------

1	Човешки ресурси	184 050
1.1	Възнаграждения на екипа	154 620
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	29 430
2	Транспортни разходи	47 520
3	Административни разходи	24 325
3.1	Разходи за офис помещения	7 425
3.2	Офис оборудване и комуникации	8 100
3.3	Консумативи	8 800
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	4 950
5	Разходи за издаване на технически паспорт	2 350
6	Печалба	6 000
Обща стойност		269 195

VI. Участник “Ен Ар Консулт” ЕООД:

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	
1.1	Възнаграждения на екипа	189 100
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	30 000
2	Транспортни разходи	6 000
3	Административни разходи	13 000
3.1	Разходи за офис помещения	0
3.2	Офис оборудване и комуникации	5 000
3.3	Консумативи	3 000

4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	8 000
5	Разходи за издаване на технически паспорт	2 000
6	Печалба	42 900
Обща стойност		286 000

VII. Участник "Рутекс" ООД:

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	199 945
1.1	Възнаграждения на екипа	171 865
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	28 080
2	Транспортни разходи	51 840
3	Административни разходи	25 755
3.1	Разходи за офис помещения	8 775
3.2	Офис оборудване и комуникации	6 480
3.3	Консумативи	10 500
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	5 490
5	Разходи за издаване на технически паспорт	2 850
6	Печалба	4 800
Обща стойност		290 680

VIII. Участник "Пътконсулт 2000" ЕООД:

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
----------	---------	------------------

1	Човешки ресурси	210 000
1.1	Възнаграждения на екипа	168 000
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	42 000
2	Транспортни разходи	76 000
3	Административни разходи	62 000
3.1	Разходи за офис помещения	21 000
3.2	Офис оборудване и комуникации	19 000
3.3	Консумативи	22 000
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	8 000
5	Разходи за издаване на технически паспорт	4 000
6	Печалба	7 000
Обща стойност		367 000

IX. Участник Обединение "ПИИ-Логистика 21-Ахелой":

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	180 927
1.1	Възнаграждения на екипа	157 302
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	23 625
2	Транспортни разходи	41 580
3	Административни разходи	25 300
3.1	Разходи за офис помещения	8 500
3.2	Офис оборудване и комуникации	7 800
3.3	Консумативи	9 000

4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	4 725
5	Разходи за издаване на технически паспорт	2 500
6	Печалба	5 450
Обща стойност		260 482

X. Участник ДЗЗД “Ринг Ахелой”:

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
1	Човешки ресурси	
1.1	Възнаграждения на екипа	137 500
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	28 820
2	Транспортни разходи	20 960
3	Административни разходи	
3.1	Разходи за офис помещения	7 860
3.2	Офис оборудване и комуникации	7 860
3.3	Консумативи	7 860
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	6 600
5	Разходи за издаване на технически паспорт	7 860
6	Печалба	36 680
Обща стойност		262 000

XI. Участник ДЗЗД “Консултанти Ахелой”:

Сметка №	Разходи	Обща цена (лева)
----------	---------	------------------

1	Човешки ресурси	105 225
1.1	Възнаграждения на екипа	97 225
1.2	Разходи за командировки/ квартирни разходи	8 000
2	Транспортни разходи	35 000
3	Административни разходи	21 500
3.1	Разходи за офис помещения	8 000
3.2	Офис оборудване и комуникации	8 500
3.3	Консумативи	5 000
4	Разходи за геодезическо заснемане за Удостоверение по чл. 54а от ЗКИР	3 000
5	Разходи за издаване на технически паспорт	5 000
6	Печалба	10 183.50
Обща стойност		179 908.50