



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1.3.

Допълнение към Протокол 1.2 от работата на комисията, относно разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Изпълнение на строително - монтажни работи на обект: „Реконструкция и удвояване на път II-21 „Русе – о.п. Тутракан – о.п. Силистра“ от км 0+000 до км 0+293“.

Днес 16.03.2017 г. в Стая № 817, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-954 от 25.10.2016 г., изменена със Заповед № РД-11-85/03.02.2017г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 120 от 14.09.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена с горещитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Велимира Бръчкова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Гергана Борянова – началник отдел в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. Вержиния Гергинова - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. инж. Георги Стоянов - младши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. инж. Марияна Бойчева - младши експерт в дирекция УПФНКИ;
3. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО.

Комисията проведе закрито заседание на което поради отсъствие на редовния член инж. Гергана Борянова участие взе резервния член инж. Марияна Бойчева.

С Протокол № 1.2 комисията изиска от участниците в процедурата да представят допълнителни документи, по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Членовете на комисията се събраха и обсъдиха документите за подбор на участника „Мегаинвест – холд“ ЕООД и изисканите допълнително документи.

Комисията констатира, че с Протокол № 1.2 е пропуснала да изиска от участника „Мегаинвест – холд“ ЕООД да отстрани несъответствие изразяващо се в следното:

В представения ЕЕДОП, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а в част IV, б. „В“, т. 2, а именно че има на разположение акредитирана строителна лаборатория, участника е заявил, че ще използва Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД като ресурс на трето лице. Същевременно участникът е приложил рамков договор от 18.07.2016г., чиито предмет е извършване на лабораторни изпитвания от страна на Изпълнителя - Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД.

Анализа от страна на комисията на приложеният рамков договор води до извод, че същият урежда облигационните правоотношения между „Мегаинвест- холд“ ЕООД и Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД при извършване на лабораторно обслужване от субект, който не е участник в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, а това обстоятелство изключва приложението на чл.65, ал.1 от ЗОП. Предметът на договора, сключен между „Мегаинвест- холд“ ЕООД и Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД включва осъществяване на входящ контрол на материали за производство на асфалтови смеси; Изпитване на произведени горещи и студени асфалтови смеси; Пробовземане и изпитване на проби от завършени пластове от асфалтови смеси; Изпитване на материал за пригодност на направа насипи и пътни банкети; Контрол при



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

изпълнение на насипи и пътни банкети; Други изпитвания в обхвата на акредитацията. Предвид факта, че лабораторното обслужване, включващо посочените изпитвания и вземането на проби е част от изпълнението на предмета на поръчката, в съответствие с §2, т. 34 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, комисията счита, че в конкретния случай, Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД се явява подизпълнител. Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД е лице, дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка, а не е трето лице, единствено предоставило свой ресурс на участника в процедурата.

В тази връзка, в Протокол № 1.2, комисията е пропуснала да изиска от участника да уточни, като посочи дали ще ползва за подизпълнител Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД за изпълнение на дейностите свързани с лабораторно изпитване, които са част от предмета на обществената поръчка.

Предвид констатираното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които да се установи дали при изпълнение на обществената поръчка, участникът ще ползва за подизпълнител Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД и какъв дял от предмета на обществената поръчка ще се изпълнява от него, както и да заяви във връзка с това обстоятелство необходимите данни, в част IV, б. „В“, т.10 от ЕЕДОП. В този случай, подизпълнителят, трябва да отговаря на съответния критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява и за него да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, за което е необходимо участникът да представи отделен ЕЕДОП от лицето посочено за подизпълнител.

В случай, че няма да ползва подизпълнител, а ресурс на трето лице за покриване на критерият за подбор, относно изискването участниците в процедурата да имат на разположение акредитирана строителна лаборатория, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи третото лице, чиито ресурс възнамерява да използва при изпълнение на обществената поръчка. Когато участникът се позовава на капацитета на трето лице, той трябва да може да докаже, че ще разполага с неговия капацитет, като представи документ за поетите от това лице задължения. В този случай, третото лице трябва да отговаря на съответния критерий за подбор, за доказването на който участникът се позовава на неговия капацитет и за него да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, за което е необходимо участникът да представи отделен ЕЕДОП от това лице.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя на участника 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на документите, описани в него.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП председателят на комисията възложи настоящият протокол да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 16.03.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ...

Станислава Костова

Членове:

Велимира Бръчкова

инж. Марияна Бойчева

инж. Георги Стоянов

Вержиния Гергинова