

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”**

ДОКЛАД
ОТ

Комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за консултантска услуга – строителен надзор при изпълнение на обект: „Изготвяне на технически проект и строителство (инженеринг) на обект: АМ Хемус, участък от км 310+940 до км 327+260“, назначена със Заповед № РД-11-951 от 25.10.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, изм. със Заповед № РД-11-363 от 05.05.2017 г., изм. със Заповед № РД-11-486 от 14.06.2017 г., изм. със Заповед № РД-11-610 от 10.07.2017 г., изм. със Заповед № РД-11-707 от 04.08.2017 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор на кандидатите и участниците, да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата, като извърши всички необходими за изпълнение на задачата проверки и действия, произтичащи от разпоредбите на Закона за обществените поръчки.

В деловодството на Агенцията са депозиран 8 (осем) оферти, съдържащи документи за участие в процедурата, както следва:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„План инвест сърч“ ДЗЗД	55-00-1012/24.10.2016 г.; 13:22 ч.
2.	ДЗЗД „Надзор АМ Хемус 2016“	55-00-1014/24.10.2016 г.; 14:11 ч.
3.	Обединение „Контрол Хемус“	55-00-1015/24.10.2016 г.; 14:36 ч.
4.	Сдружение „Хемус Консулт 2016“	55-00-1018/24.10.2016 г.; 15:56 ч.
5.	ДЗЗД „Консултанти Хемус 2-2016“	55-00-1019/24.10.2016 г.; 16:25 ч.
6.	Обединение „ППИ-ИВ КОНТРОЛ-ХЕМУС“	55-00-1020/24.10.2016 г.; 16:38 ч.
7.	Обединение „ХЕМУС-ШУМЕН“	55-00-1022/24.10.2016 г.; 16:43 ч.
8.	„ЕЖИС ПЪТИЩА-БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД	55-00-1023/24.10.2016 г.; 16:48 ч.

На 25.10.2016 г. в 12:00 часа в зала 702, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), Комисия в състав (поради отсъствие на редовния член Генка Пеловска, взе участие резервния член – Антон Динев):

1. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Генка Пеловска – юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Емилия Искренова – Аризанова - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Гертана Борянова – началник отдел в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. Марина Дичева – старши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Вероника Точева - главен експерт в дирекция УПФНКИ;
2. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО;
3. Антон Динев – главен експерт в дирекция ОППО;
4. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО,

отвори офертите и оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, като направи проверка за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците.

Председателят на комисията разясни възможността на присъстващия в заседанието представител на участник, съгласно присъствен списък, да подпише пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения съдържащи се в офертите на другите участници.

В закрито заседание Комисията се събра, за да разгледа документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, като в състава на комисията поради отсъствие на редовния член Марина Дичева, взе участие резервния член – Вероника Точева. По отношение на документите за участие на участниците „План инвест сърч“ ДЗЗД, ДЗЗД „Надзор АМ Хемус 2016“, Обединение „Контрол Хемус, Сдружение „Хемус Консулт 2016“, ДЗЗД „Консултанти Хемус 2-2016“, Обединение „ППИ-ИВ КОНТРОЛ-ХЕМУС“, Обединение „ХЕМУС-ШУМЕН комисията констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията с изискванията на възложителя съгласно документацията, подробно описани в Протокол № 2 от работата й, поради което изпрати протокола от работата на комисията, съдържащ тези констатации и определи срок от 5 работни дни за представяне на допълнителни документи.

С писмо с изх. № 53-00-2726/27.04.2017 г. участниците са поканени в срок до 5 (пет) дни от получаване на писмото да удължат срока на валидност на офертите си.

Всички участници са получили писмото по факс на същия ден. В определения за това срок участникът „ЕЖИС ПЪТИЩА-БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД, с участници в обединението „Ежис Интернационал“ АД и „Ежис България“ ЕАД, не е удължил срока на валидност на офертата си, което е основание за отстраняване от процедурата, предвид заложеното в документацията раздел III, т. 7, че участникът ще бъде отстранен от участие, ако след поканата и в определения в нея срок откаже да удължи срока на валидност на офертата или ако представи оферта с по-кратък срок за валидност. Предвид горното и на основание на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага „ЕЖИС ПЪТИЩА-БЪЛГАРИЯ“ ДЗЗД за отстраняване от участие в процедурата. Валидността на офертата на участника е изтекла на 24.04.2017 г.

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до участниците в процедурата, по факс, с писмо с изх. № 53-00-3296 от 17.05.2017 г., бяха изпратени Протокол № 1 и № 2 от работата на комисията, които бяха публикувани в Профила на купувача на Възложителя (АПИ). В Протокол № 2 бяха описани установените липси, непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола за представяне на допълнителните документи. Участниците в процедурата са получили протокола на 17.05.2017 г., което се удостоверява с автоматични генерирани потвърждения, получени по факс.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили допълнителни документи от следните участници в процедурата, а именно:

- Сдружение „Хемус Консулт 2016“ – с вх. № 55-00-227/25.05.2017 г.;
- Обединение „Контрол Хемус“ – с вх. № 55-00-22/25.05.2017 г.;
- „План инвест сърч“ ДЗЗД - с вх. № 55-00-229/25.05.2017 г.;
- Обединение „ППИ-ИВ КОНТРОЛ-ХЕМУС“ - с вх. № 55-00-230/25.05.2017 г.;
- ДЗЗД „Консултанти Хемус 2-2016“ - с вх. № 55-00-231/25.05.2017 г.;
- ДЗЗД „Надзор АМ Хемус 2016“ - с вх. № 55-00-233/25.05.2017 г.;
- Обединение „ХЕМУС-ШУМЕН“ - с вх. № 55-00-234/25.05.2017 г.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези, съдържащи се в опаковките на участниците – „План инвест сърч“ ДЗЗД, „Надзор АМ Хемус 2016“, ДЗЗД,

„Обединение „Контрол Хемус, Сдружение „Хемус Консулт 2016“, ДЗЗД „Консултанти Хемус 2-2016“, Обединение „ППИ-ИВ КОНТРОЛ-ХЕМУС“ и Обединение „ХЕМУС-ШУМЕН, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за обществена поръчка, комисията констатира, че участниците са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани им допълнително, поради което репи, че съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя, и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняването им, съгласно чл. 107 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществена поръчка.

В тази връзка, комисията допусна до разглеждане техническите предложения на участниците „План инвест сърч“ ДЗЗД, „Надзор АМ Хемус 2016“, ДЗЗД, „Обединение „Контрол Хемус, Сдружение „Хемус Консулт 2016“, ДЗЗД „Консултанти Хемус 2-2016“, Обединение „ППИ-ИВ КОНТРОЛ-ХЕМУС“ и Обединение „ХЕМУС-ШУМЕН.

След преглед на Техническите предложения за изпълнение на обществената поръчка, комисията констатира, че Техническите предложения на допуснатите участници – „План инвест сърч“ ДЗЗД, ДЗЗД, „Обединение „Контрол Хемус, Сдружение „Хемус Консулт 2016“, ДЗЗД „Консултанти Хемус 2-2016“, Обединение „ППИ-ИВ КОНТРОЛ-ХЕМУС“ и Обединение „ХЕМУС-ШУМЕН отговарят на изискванията на Възложителя.

За участник „Надзор АМ Хемус 2016“ с участници в обединението „Трансконсулт-БГ“ ООД, „Логистика-21“ ЕООД и „Мотт Макдоналд лимитид“ комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, в което липсва положен подпис и печат; предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 3, декларация за срока на валидност на офертата – образец № 4, декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 5.

Съгласно раздел III, т. 3, подт. 3.7 от документацията, в опаковката следва да се представи Техническо предложение за обществената поръчка – изготвено съгласно приложения към документацията Образец № 2. В образца най-накрая е указано, че се вписват дата, име и фамилия, подпис на лицето (и печат) (законен представител на участника или от надлежно упълномощено лице). В образца на техническо предложение на участника „Надзор АМ Хемус 2016“ са посочени дата, име и фамилия на Петя Найденова, която е упълномощено лице съгласно приложения договор за създаване на гражданско дружество да го представлява, но липсват подпис и печат.

Образецът на техническо предложение включва деклариране на определени обстоятелства – че участникът отговаря на условията и изискванията на документацията, че поръчката ще бъде изпълнена в определен срок и в съответствие с изискванията на възложителя, както и с представеното предложение за изпълнение на дейностите, изготвено в съответствие с изискванията на техническата спецификация.

Подписът по своята правна същност е саморъчно изписване на името на издателя. Правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано в писмен документ, принадлежи на лицето, подписало документа, като в практиката е прието, че подписът представлява саморъчно изписване на името на физическото лице или на част от него като уникален знак и само при това положение подписът може да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа. Саморъчно положеният подпис гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор. Липсата на подпис означава липса на волеизявление, тоест за този участник липсва деклариране на тези обстоятелства.

С оглед гореизложеното, участникът „Надзор АМ Хемус 2016“ не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията не го допуска до отваряне на плик

„Предлагани ценови параметри“ и на основание Раздел II, т. 2.8 от документацията и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

След тези действия Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници „План инвест сърч“ ДЗЗД, ДЗЗД, „Обединение „Контрол Хемус, Сдружение „Хемус Консулт 2016“, ДЗЗД „Консултанти Хемус 2-2016“, Обединение „ППИ-ИВ КОНТРОЛ-ХЕМУС“ и Обединение „ХЕМУС-ШУМЕН да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

В публично заседание, проведено на 23.06.2017 г. в 11:00 часа в стая № 701, на VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), комисията отвори ценовите предложения, като в състава ѝ поради отсъствие на инж. Гергана Борянова взе участие инж. Елена Асенова, която беше запозната с документацията, с работата на комисията до момента и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП за липса на конфликт на интереси.

Присъстваха и представители на някои от участниците, видно от приложения присъствен лист.

Председателят докладва, че въз основа на констатациите и взетите решения на комисията, изложени подробно в Протоколи № № 1, 2 и 3 Комисията допуска до отваряне на ценовите оферти следните участници: „План инвест сърч“ ДЗЗД, ДЗЗД, „Обединение „Контрол Хемус, Сдружение „Хемус Консулт 2016“, ДЗЗД „Консултанти Хемус 2-2016“, Обединение „ППИ-ИВ КОНТРОЛ-ХЕМУС“ и Обединение „ХЕМУС-ШУМЕН.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, съобщение относно датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти е публикувано в профила на купувача на Възложителя на 20.06.2017 г.

Комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповести ценовите предложения по реда на тяхното постъпване, след което на закрито заседание извърши проверка за наличие на необходимата информация в съдържанието и съответствие с условията на възложителя, съгласно раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3.8 от документацията за обществена поръчка и приложения към нея образец на ценово предложение – Приложение № 6. Установи се, че Ценовото предложение е изготвено по образца, приложен към документацията – Приложение № 6 и същото не съдържа грешки и несъответствия. Предложените ценови параметри са оповестените такива, посочени в Протокол № 4 на комисията от 26.06.2017 г.

На закрито заседание комисията продължи работата си, като направи проверка за аритметични и технически грешки, като такива не са констатирани. Предвид факта, че оценяването се извършва по формула, в която се сумират А - предложената обща Цена за изпълнение на договора и Б - предложени цени за изпълнение на отделните етапи, като показател Б е резултат от изчисление по формула, включваща цените по съответните етапи, комисията направи проверка за наличие на предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите по отношение на предложените общи цени за изпълнение на договора и по отношение на предложените цени за всеки етап. Констатира се, че предложените от „ПЛАН ИНВЕСТ СЪРЧ“ ДЗЗД стойности за обща Цена за изпълнение на договора, за изпълнение на Етап 1 - подготвителни дейности преди строителството и проектиране, за изпълнение на Етап 3 - срок за съобщаване на дефекти и за изпълнение на Етап 4 - заключителен етап са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на тези на останалите участници. В тази връзка и на основание на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши от участника да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на всяко от предложенията. За целта беше изпратено писмо до „ПЛАН ИНВЕСТ СЪРЧ“ ДЗЗД с изх. № 53-00-4512/26.06.17 г. с искане за представяне на подробна писмена обосновка.

Констатира се, че предложените от ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ХЕМУС 2 – 2016“ стойности за обща Цена за изпълнение на договора, за изпълнение на Етап 2 - строителство, за изпълнение на Етап 3 - срок за съобщаване на дефекти и за изпълнение на Етап 4 - заключителен етап са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на тези на останалите участници. В тази връзка и на основание на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията реши от

участника да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на всяко от предложенията. За целта беше изпратено писмо до ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ХЕМУС 2 – 2016“ с изх. № 53-00-4513/26.06.17 г. с искане за представяне на подробна писмена обосновка.

На 07.07.2017 г. в 11:00 часа в стая № 812, на VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) се проведе закрито заседание на комисията, в състава на която се завърна инж. Гургана Борянова.

Комисията започна своята работа, като пристъпи към разглеждане на постъпилите писмени обосновки. Изпратените писма и получените отговори от страна на участниците в настоящата процедура, от които е изискана подробна писмена обосновка са, както следва:

Наименование на участника	Писмо с искане за обосновка	Представена обосновка
„ПЛАН ИНВЕСТ СЪРЧ“ ДЗЗД	Изх. № 53-00-4512/26.06.17г.	Вх. № 55-00-354/03.07.2017 г.
ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ХЕМУС 2 – 2016“	Изх. № 53-00-4513/26.06.17г.	Вх. № 55-00-358/03.07.2017 г.

След изтичане на срока за представяне на изисканите от комисията подробни писмени обосновки, комисията се събра да разгледа представените с горепосочените писма обосновки на участниците, в резултат на което се установи следното:

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, комисията прие представените от участниците ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ХЕМУС 2 – 2016“ и „План инвест сърч“ ДЗЗД подробни писмени обосновки по мотиви, изложени подробно в Протокол № 5 от работата ѝ.

Комисията единодушно реши да бъдат допуснати до оценяване и класиране офертите на:
ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ХЕМУС 2 – 2016“,
„План инвест сърч“ ДЗЗД
Обединение „Контрол Хемус“
Сдружение „Хемус Консулт 2016“
„ПНИ-ИВ КОНТРОЛ-ХЕМУС“
Обединение „ХЕМУС-ШУМЕН“

Оценяване и класиране.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия, констатации и изложени подробни мотиви, Комисията пристъпи към изчисляване на Предложената цена (ПЦ) на офертите на допуснатите до този етап участници, в съответствие с одобрената от Възложителя формула за определяне на предложената цена, съгласно Раздел IV „Критерии за възлагане на поръчката“, от документацията. Предложената цена (ПЦ) се определя на база следните показатели:

А - предложената обща Цена за изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка в лв. без ДДС, с относителна тежест 40 точки.

Б - предложени цени за изпълнение на отделните етапи в лв. без ДДС, с относителна тежест 60 точки.

Предложената цена (ПЦ) на офертите се получава като сбор от оценките по отделните показатели – $ПЦ = А + Б$. Максималният брой точки, които могат да се получат за Предложената цена (ПЦ) от участниците за изпълнение на поръчката е 100 точки.

А - предложената обща Цена за изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка в лв. без ДДС, с относителна тежест 40 точки. Най-ниското ценово предложение получава максимален брой точки, а именно 40.

Точките на всяко едно от останалите предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

$$A = \left(\frac{\text{ПЦ}_{(\text{обща})\text{мин}}}{\text{ПЦ}_{(\text{обща})\text{оф}}} \right) * 40$$

където:

ПЦ(обща)мин – най ниското общо ценово предложение за изпълнение договора за възлагане на обществената поръчка в лв. без ДДС;

ПЦ(обща)оф – стойност на оценяваното общо ценово предложение за изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка в лв. без ДДС;

Б - предложени цени за изпълнение на отделните етапи в лв. без ДДС, с относителна тежест 60 точки.

Оценката на цените на отделните етапи на всеки участник се определя на база съотношението между най-ниската предложена цена за етапа към цената за изпълнение на етапа предложена от съответния участник по следната формула:

$$B = \left[\frac{\text{ПЦ}_{\text{Е1,мин}}}{\text{ПЦ}_{\text{Е1,оф}}} * 0,11 + \frac{\text{ПЦ}_{\text{Е2,мин}}}{\text{ПЦ}_{\text{Е2,оф}}} * 0,85 + \frac{\text{ПЦ}_{\text{Е3,мин}}}{\text{ПЦ}_{\text{Е3,оф}}} * 0,03 + \frac{\text{ПЦ}_{\text{Е4,мин}}}{\text{ПЦ}_{\text{Е4,оф}}} * 0,01 \right] * 60$$

където:

ПЦЕ1, мин - най – ниската предложена цена, от всички участници за изпълнение на Етап 1 - подготвителни дейности преди строителството и проектиране, в лв. без ДДС;

ПЦЕ1, оф - предложената цена, от съответния участник за изпълнение на Етап 1 - подготвителни дейности преди строителството / проектиране, в лв. без ДДС;

ПЦЕ2, мин - най – ниската предложена цена, от всички участници за изпълнение на Етап 2 - строителство, в лв. без ДДС;

ПЦЕ2, оф - предложената цена, от съответния участник за изпълнение на Етап 2 - строителство, в лв. без ДДС;

ПЦЕ3, мин - най – ниската предложена цена, от всички участници за изпълнение на Етап 3 - срок за съобщаване на дефекти, в лв. без ДДС;

ПЦЕ3, оф - предложената цена, от съответния участник за изпълнение на Етап 3 - срока за съобщаване на дефекти, в лв. без ДДС;

ПЦЕ4, мин - най – ниската предложена цена, от всички участници за изпълнение на Етап 4 - заключителен етап, в лв. без ДДС;

ПЦЕ4, оф - предложената цена, от съответния участник за изпълнение на Етап 4 - заключителен етап, в лв. без ДДС.

Изчисляването на Показателя Предложена цена /ПЦ /на офертите на допуснатите до този етап участници е отразено в Приложение № 5.1, което е неразделна част от Протокол № 5.

След извършване на оценяването на офертите, комисията направи следното класиране на участниците в процедурата:

I-во място: ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ХЕМУС 2 – 2016“, с оценка по Показателя Предложена цена (ПЦ) – 96,60 точки;

II-ро място: „План инвест сърч“ ДЗЗД, с оценка по Показателя Предложена цена (ПЦ) – 81,30 точки.

III-то място: Обединение „ХЕМУС-ШУМЕН“, с оценка по Показателя Предложена цена (ПЦ) – 63,46 точки.

IV-то място: „ПИИ-ИВ КОНТРОЛ-ХЕМУС“, с оценка по Показателя Предложена цена (ПЦ) – 62,26 точки.

V-то място: Сдружение „Хемус Консулт 2016“ с оценка по Показателя Предложена цена (ПЦ) – 56,99 точки.

VI-то място: Обединение „Контрол Хемус“ с оценка по Показателя Предложена цена (ПЦ) – 55,69 точки.

Въз основа на получената Предложената цена (ПЦ), на база „Критерии за възлагане на поръчката“ от документацията, Комисията класира участника ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ХЕМУС 2 – 2016“ на първо място, с Предложена цена (ПЦ) – 96,60 точки, и предлага на Възложителя да го определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за консултантска услуга – строителен надзор при изпълнение на обект: „Изготвяне на технически проект и строителство (инженеринг) на обект: АМ Хемус, участък от км 310+940 до км 327+260“.**

Предвид извършеното класиране на допуснатите участници в процедурата, комисията предлага възложителят да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка на основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП с класирания на първо място участник: ДЗЗД „КОНСУЛТАНТИ ХЕМУС 2 – 2016“.

С гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП, съгласно който Комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, ведно с приложени протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП – 10 дневен срок.

Приложения: Протоколи от работата на Комисията № 1 от 25.10.2016 г., № 2 от 17.05.2017 г.; № 3 от 19.06.2017 г., № 4 от 26.06.2017 г. и № 5 от 17.07.2017 г.

Мина Кабакчиева –

Генка Пеловска –

инж. Емилия Искренова – Аризанова –

инж. Гергана Борянова –

инж. Вероника Точева –

инж. Елена Асенова –

Марина Дичева –

Антон Динев –