



ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина на служители на Агенция „Пътна инфраструктура“ и за осигуряване на ваучери за хотелско настаняване и полици за медицински застраховки при служебни пътувания в чужбина на служители на Агенция „Пътна инфраструктура“

На 04.01.2017 г. в 10:30 часа в стая № 812, на VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-904 от 12.10.2016 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, изм. със Заповед № РД-11-12 от 10.01.2017 г., изм. със Заповед № РД-11-111 от 14.02.2017 г., изм. със Заповед № РД-11-215 от 23.03.2017 г., изм. със Заповед № РД-11-278 от 25.04.2017 г. във връзка с Решение № 124 от 15.09.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален № 00044-2016-0085, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Калинка Тегова – началник отдел в дирекция КИ – ЧЛЕН;
3. Лилия Грозданова – главен експерт в дирекция КИ – ЧЛЕН;
4. Иван Димитров – главен експерт в дирекция КИ – ЧЛЕН;
5. Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО – ЧЛЕН.

Резервни членове:

Красимир Мутафчиев – главен експерт в дирекция КИ;
Габриела Нончева – старши юрисконсулт в дирекция ОППО;
Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради прекратени правоотношения на Елен Станимирова – главен специалист в дирекция ОППО, в състава на комисията встъпва Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО, която беше запозната с документацията за участие, работата на комисията до момента и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП до всички участници в процедурата беше изпратен Протокол 1 от работата на комисията, в който бяха описани установените липси, непълноти, несъответствия с изискванията към лично състояние или критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на протокола. Всички участници в процедурата са получили протокола на 13.12.2016 г. (видно от факс известията) с изключение на „Меркурий 97“ ЕООД, който го е получил на 14.12.2016 г. видно от електронно съобщение.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на АПИ са постъпили документи от участниците в процедурата, както следва:

№ по ред	Дата/вх. №/час	Наименование на участника
1.	55-00-1205 от 14.12.2016 г.; 13:03 часа	„Аргус травел интернешънъл“ ЕООД
2.	55-00-1218 от 16.12.2016 г.; 13:42 часа	„Юнайтед Травел Ейджънси“ ЕООД

№ по ред	Дата/вх. №/час	Наименование на участника
3.	55-00-1242 от 20.12.2016 г.; 12:43 часа	„Меркурий-97“ ЕООД

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие изискванията към лично състояние и с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че с протокол № 1 от работата ѝ от участника „Пътническа агенция Мираж“ ООД е изискано представяне на допълнителни документи, но такива не са постъпили в деловодството на АПИ, поради което този участник не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не разглежда техническото му предложение. На основание раздел II, т. 2.8 от документацията и чл. 107, т. 1 от ЗОП участникът следва да бъде **отстранен** от участие в процедурата. В допълнение, с писмо с изх. № 53-00-2555/20.04.2017 г. участниците са поканени в срок до 5 (пет) дни да удължат срока на валидност на офертите си. Всички участници са получили писмото по факс на същия ден. Участникът „Пътническа агенция Мираж“ ООД не е удължил срока на валидност на офертата си, което е основание за отстраняване от процедурата предвид заложеното в документацията, че участникът ще бъде отстранен от участие, ако след поканата и в определения в нея срок откаже да удължи срока на валидност на офертата или ако представи оферта с по-кратък срок за валидност.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и изискванията на ЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

За участника „Меркурий-97“ ЕООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-1242 от 20.12.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП;
2. Допълнителни документи – дипломи, удостоверения, сертификати за трите лица, посочени за експерт „Резервация и продажба на самолетни билети“;
3. Удостоверение за администратор на лични данни

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на съдържащите се в опаковката на участника от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, се констатира, че участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

За участника „Аргус травел интернешънъл“ ЕООД:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-1205 от 14.12.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП;
2. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, подписана от управителя.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на съдържащите се в опаковката на участника от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, се констатира, че участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

За участника „Юнайтед Травел Ейджънси“ ЕООД

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-1218 от 16.12.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов ЕЕДОП;

2. Допълнителни документи – списък на членовете на екипа, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, декларация-списък притежаваните от участника офиси/помещения.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на съдържащите се в опаковката на участника от страна на комисията с оглед изискванията на възложителя, посочени в обявлението за обществената поръчка и в документацията, се констатира, че участникът е представил, попълнил, допълнил и оформил всички изискуеми документи и съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, го допуска до разглеждане на техническото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

1. Участник „Елит Травел Интернешънъл“ ООД:

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 3, декларация за срока на валидност на офертата – образец № 4, декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 5 и декларация за конфиденциалност.

Комисията констатира, че техническото предложение съдържа коректно попълнени всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на документацията и предложението на участника за изпълнение на поръчката отговаря на техническата спецификация, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

2. Участник „Атлас Травелс“ ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, както и предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 3, декларация за срока на валидност на офертата – образец № 4, декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 5 и декларация за конфиденциалност.

Комисията констатира, че техническото предложение съдържа коректно попълнени всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на документацията и предложението на участника за изпълнение на поръчката отговаря на техническата спецификация, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

3. Участник „Меркурий-97“ ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включващо предложение за изпълнение на поръчката, както и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 3, декларация за срока на валидност на офертата – образец № 4, декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 5.

При прегледа на предложението за изпълнение на поръчката на участника комисията констатира следното:

- Съгласно Раздел II, т. 1, подт. 1.10. от документацията, при необходимост и направена заявка от страна на възложителя изпълнителят трябва да осигурява медицински застраховки (застраховане при

пътуване в чужбина със застраховка „Помощ при пътуване в чужбина“) на пътуващите лица. Такава възможност участникът предвижда само в контекста на закупуване на самолетни билети от нискотарифни авиокомпаниии при заявка на Възложителя (т. 1.3. от предложението за изпълнение).

- Съгласно Раздел II, т. 1, подт. 1.11. от документацията, цените на всички самолетни билети следва да се образуват въз основа на най-ниската предлагана цена от всички представени в България авиокомпаниии, валидна към датата на закупуването на билета, увеличена с договорената такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване), чрез представяне на минимум два варианта. Участникът е декларирал, че цените на предлаганите самолетни билети се образуват въз основа на най-ниската предлагана цена към момента на запитването, но изискването на Възложителя е в ценообразуването да бъде включен като компонент и такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване), а в предложението за изпълнение на участника липсва текст относно такса обслужване при ценообразуването на самолетните билети, поради което е налице несъответствие с цитираното изискване.

- Съгласно Раздел II, т. 1, подт. 1.12. от документацията, в изпълнение на договора и при издаване на самолетни билети изпълнителят се задължава при определяне на цената на самолетните билети да изпрати на възложителя извлечение от резервационната система за свободните места в съответните резервационни класи и тарифите към тях. В предложението за изпълнение на поръчката на участника не е декларирана такава готовност, поради което то не отговаря на цитираното изискване.

- Съгласно Раздел II, т. 1, подт. 1.14. от документацията, изпълнителят следва да информира писмено възложителя за бонусните програми на авиокомпаниите. През срока на действие на договора изпълнителят своевременно да уведомява възложителя за други бонуси на авиокомпаниите и/или предлаганите промоционални цени на билети. Изпълнителят е длъжен да води, следи и актуализира файлове с натрупващите се бонуси при осигурен достъп от авиокомпаниите. Писмено да уведомява възложителя за предстоящото издаване на безплатен билет. В своето предложение за изпълнение участникът не е декларирал готовност да води, следи и актуализира файлове с натрупващи се бонуси и писмено да информира Възложителя за предстоящо издаване на безплатен билет, от който може да се възползва своевременно. Отсъствието на този ангажимент може да доведе до пропуснати ползи за Възложителя като добросъвестна страна по договора, а също така Възложителят да направи разход за билет, който би могъл да бъде безплатен. С така установената липса предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на горесцитираното изискване.

- Съгласно Раздел II, т. 1, подт. 1.19. от документацията, изпълнителят е длъжен да направи анализ на основните рискове, гарантиращ избягване и допускане на забавяне или некачествено изпълнение на дейностите по организиране и провеждане на мероприятия и събития. Да предложи възможни за изпълнение мерки за тяхното преодоляване. Участниците следва да опишат потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, както и да предложат стратегия за управление на рисковете, включително ресурси, необходими за изпълнение на стратегията. Минималните рискове, които следва да бъдат разгледани, са: закъснения в графика за изпълнение на договора; от техническо естество; от логистично естество (настаняване, престой, транспорт); ресурсни (разпределение на хората в екипа, технически ресурси). В техническото предложение на участника липсва методика за управление на риска, включително описание на минималните рискове, които Възложителят е посочил. Това е от критично значение за изпълнението на услугата, тъй като рисковете обхващат всички компоненти на предмета на поръчката. С така установената липса предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на горесцитираното изискване.

- Съгласно Раздел II, т. 1, подт. 1.20. от документацията, Изпълнителят трябва да осигурява хотелски настанявания в хотели с минимална категоризация, отговаряща на три звезди (3*), и с максимална близост до мястото на срещата или с наличието на бърз и удобен транспорт. В техническото си предложение участникът е декларирал единствено оферта с три варианта, включваща име, категория и адрес на хотела, цена и други, но без изрично да се ангажира с максимална близост до мястото на събитието или с налична удобна комуникация. С така установената липса предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на горесцитираното изискване.

- Съгласно Раздел II, т. 1, подт. 1.22. от документацията, в случай на градска и/или други видове такси, начислявани от хотела, Възложителят следва да бъде уведомяван от изпълнителя във всички

случаи за начисляване на посочените такси. В техническото предложение на участника липсва ангажимент за уведомяването на Възложителя за наличието на градска или друга такса, начислявана от хотела, предложен на Възложителя. С така установената липса предложението за изпълнение на поръчката не отговаря на горесцитираното изискване.

С оглед всичко констатирано, техническото предложение на участника и по-конкретно предложението за изпълнение на поръчката не съответства на техническите спецификации – част от одобрената документация, поради което на основание Раздел II, т. 2, подт. 2.8 от документацията, във вр. с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага „Меркурий-97“ ЕООД за отстраняване от процедурата и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП не го допуска до отваряне на ценово предложение.

4. Участник „Аргус травел интернешънъл“ ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включващо предложение за изпълнение на поръчката, писма и бонусни програми от авиокомпаниите, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 3, декларация за срока на валидност на офертата – образец № 4, декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 5 и декларация за конфиденциалност.

Комисията констатира, че техническото предложение съдържа коректно попълнени всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на документацията и предложението на участника за изпълнение на поръчката отговаря на техническата спецификация, поради което допуска участника до отваряне на ценовото му предложение.

5. Участник „Юнайтед Травел Ейджънси“ ЕООД:

Участникът е представил техническо предложение съгласно образец № 2 към документацията, включващо предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – образец № 3, декларация за срока на валидност на офертата – образец № 4, декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд – образец № 5 и декларация за конфиденциалност.

С писмо с изх. № 53-00-2555/20.04.2017 г. участниците са поканени в срок до 5 (пет) дни да удължат срока на валидност на офертите си. Всички участници са получили писмото по факс на същия ден. В определения за това срок участникът „Юнайтед Травел Ейджънси“ ЕООД не е удължил срока на валидност на офертата си, което е основание за отстраняване от процедурата предвид заложеното в документацията, че участникът ще бъде отстранен от участие, ако след поканата и в определения в нея срок откаже да удължи срока на валидност на офертата или ако представи оферта по-кратък срок за валидност. Офертата на участника е изтекла на 11.04.2017 г.

С оглед констатираното комисията не допуска участника до отваряне на ценовото му предложение и го предлага за отстраняване.

Работата на комисията приключи на 28.04.2017 г. и председателят на комисията закри заседанието, като определи участниците в процедурата да бъдат поканени за отваряне на плик «Предлагани ценови параметри» на 04.05.2017 г. в 11:00 часа в зала № 701, VII етаж, в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“, гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3.

Настоящият протокол е съставен на 28.04.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мина Кабакчиева

ЧЛЕНОВЕ:

1.

Калинка Тегова

3.

Иван Димитров

2.

Лилия Грозданова

4.

Станислава Костова