

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на консултантска услуга за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на обект: „Реконструкция и удвояване на път II-21 „Русе – о.п. Тутракан – о.п. Силистра“ от км 0+000 до км 0+293“.**

В периода 29.05.2017 г. – 13.06.2017 г. в стая № 816, VIII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение Заповед № РД-11-1018 от 08.11.2016 г., изм. и доп. със Заповед № РД-11-348/28.04.2017 г. и Заповед № РД-11-442/05.06.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 128 от 26.09.2016 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се проведеха закрити заседания на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Гургана Борянова - началник отдел в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
3. инж. Марияна Бойчева - младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
4. инж. Георги Стоянов - младши експерт в дирекция УСИП - ЧЛЕН;
5. Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, до всички участници в процедурата беше изпратен Протокол № 1.2. от 10.05.2017 г., в който бяха описани установените липси на документи, включително и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола.

Всички участници в процедурата са получили Протокол № 1.2. на 12.05.2017 г., което се удостоверява от автоматично генерирани потвърждения получени по факс (за участника „Градиакт консулт“ ООД – потвърждение по e-mail до председателя на комисията), като едновременно с това същият е публикуван в профила на купувача: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=823>.

Крайният срок за представяне на допълнителни документи изтича на 19.05.2017 г. за всеки един от участниците.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи с отстранени липси на документи и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, в деловодството на АПИ са постъпили допълнително изискваните документи от участниците в процедурата, което се удостоверява от приемо – предавателен протокол към регистъра на получените оферти, съставен на основание чл. 21 от Вътрешните правила на Агенция „Пътна инфраструктура“ за управление на цикъла на обществените поръчки, както следва:

№ на участника в обществената поръчка	Дата/вх. №	Наименование на участника
2.	55-00-196 от 16.05.2017 г.	„ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД
3.	55-00-212 от 18.05.2017 г.	„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД

№ на участника в обществената поръчка	Дата/вх. №	Наименование на участника
4.	55-00-201 от 16.05.2017 г.	„ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД
5.	55-00-205 от 17.05.2017 г.	„ДЕМА“ ЕООД
6.	55-00-214 от 18.05.2017 г.	„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД
7.	55-00-200 от 16.05.2017 г.	„КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС“ ЕООД
8.	55-00-215 от 18.05.2017 г.	„ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД
9.	55-00-203 от 17.05.2017 г.	„РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД
10.	55-00-207 от 17.05.2017 г.	„ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ООД

Забележка: За участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД комисията не е констатирала липси и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор (Протокол № 1.2.)!

Предвид констатациите отразени в Протокол № 1.2. по отношение на участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД, комисията пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника. При прегледа на Техническото предложение, се установи, че същото съдържа всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.7. от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „ПЪТКОНСУЛТ 2000“ ЕООД до отваряне на Ценовото му предложение.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и изискванията на ЗОП и ППЗОП.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Трафик холдинг“ ЕООД;
2. Удостоверение № 02/17.01.2017 г. за завършено годишно обучение за „длъжностно лице по безопасност и здраве“ за лицето Аляйдин Алиев – издадено от Център за професионално обучение към ЕТ „Виктория – Петранка Митрева“, гр. Варна;

3. Удостоверение № 04/17.01.2017 г. за завършено годишно обучение за „координатор по безопасност и здраве“ за лицето Аляйдин Алиев – издадено от Център за професионално обучение към ЕТ „Виктория – Петранка Митрева“, гр. Варна;

При извършената проверка на допълнително представените документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и т. 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.7. от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „ТРАФИК ХОЛДИНГ“ ЕООД до отваряне на Ценовото му предложение.

II. За участника „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Декларация от Велизар Ранев за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55 ал. 3 от ЗОП;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Русенска строителна борса“ ООД;
3. Декларация за разположение на експерта Иван Георгиев Карамишев - Експерт – част „Геодезия“;
4. Декларация за разположение на експерта Искра Георгиева Илиева – Експерт „Координатор по безопасност и здраве“.

При извършената проверка на допълнително представените документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и т. 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.7. от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД до отваряне на Ценовото му предложение.

III. За участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД:

Участникът допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Трансконсулт - БГ“ ООД.

При извършената проверка на допълнително представените документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и т. 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.7. от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „ТРАНСКОНСУЛТ - БГ“ ООД до отваряне на Ценовото му предложение.

IV. За участника „ДЕМА“ ЕООД:

Участникът допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Дема“ ЕООД;

При извършената проверка на допълнително представените документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и т. 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.7. от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „ДЕМА“ ЕООД до отваряне на Ценовото му предложение.

V. За участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД:

Участникът допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Инжконсултпроект“ ООД;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Крум Стилианов Спиридонов – Инженер по част „Геодезия“;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Драгомир Иванов Драганов – Инспектор/Координатор по безопасност и здраве.

При извършената проверка на допълнително представените документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и т. 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.7. от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД до отваряне на Ценовото му предложение.

VI. За участника „КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Консулт инженеринг“ ЕООД;
2. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за инж. Бойко Велинов Янков – инженер по част „Геодезия“;
4. Декларация за ангажираност на експерта Бойко Велинов Янков.

При извършената проверка на допълнително представените документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и т. 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.7. от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до отваряне на Ценовото му предложение.

VII. За участника „ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

Участникът допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Пътинвест – инженеринг“ АД;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за Тодор Илиев Даскалов – Инженер по част „Геодезия“.

При извършената проверка на допълнително представените документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и т. 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.7. от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „ПЪТИНВЕСТ – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до отваряне на Ценовото му предложение.

VIII. За участника „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:

Участникът допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Рубикон инженеринг“ ЕАД.

При извършената проверка на допълнително представените документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и т. 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.7. от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД до отваряне на Ценовото му предложение.

IX. За участника „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ЕАД:

Участникът допълнително е представил следните документи:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за „Градиакт Консулт“ ЕАД.

При извършената проверка на допълнително представените документите комисията констатира, че по отношение на експерта инж. Младен Петров Младенов – Инженер по част „Геодезия“ липсва информация относно специфичния му опит, с оглед доказване на изискването от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.3., бук. „б“ от документацията, а именно липсва информация относно екипа и позицията, която е заемало лицето във връзка изпълнението на обект: „Подобряване на уличните настилки на населените места в община Върбица“. С оглед изясняване на заявените от участника данни, комисията реши да извърши проверка по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, като беше изпратено писмо с изх. № 08-00-622/07.06.2017 г. до Кмета на Община Върбица, с което беше изискано да бъде предоставена информация относно членовете на екипа осъществявали строителен надзор цитирания обект, както и дали инж. Младен Петров Младенов е участвал в този екип и позицията, която е заемал същият. В отговор е постъпило писмо с вх. № 08-00-653/13.06.2017 г. от зам.кмета на Община Върбица, с което се потвърждава, че инж. Младен Петров Младенов е участвало в екипа осъществяващ строителен надзор, на позицията – експерт по част „Геодезия“. В тази връзка предвид безспорно установените факти, както и при извършената проверка на допълнително представените документите, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, от страна на комисията, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението и в Документацията за обществената поръчка комисията констатира, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно документацията и тези изискани му допълнително с Протокол № 1.2, с оглед на което участникът е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 и т. 3 от документацията за обществената поръчка и въз основа на гореизложеното, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на Техническо предложение на участника.

С оглед на гореизложеното и след преглед на Техническото предложение, съдържащо всички изискуеми документи съгласно Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, подт. 3.7. от документацията за обществената поръчка, комисията констатира, че същите са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията допуска участника „ГРАДИАКТ КОНСУЛТ“ ЕАД до отваряне на Ценовото му предложение.

След извършване на описаните по-горе действия, комисията приключи своята работа на този етап от процедурата.
Комисията закри заседанието, като членовете решиха отварянето на ценовите предложения да се извърши при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е съставен на 13.06.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.

Димитър Пелтеков

Членове:

2.

инж. Гертана Борянова

4.

инж. Марияна Бойчева

3.

инж. Георги Стоянов

5.

Станислава Костова