



**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ПРОТОКОЛ № 1.1

за отваряне на офертите в открита процедура по реда на чл. 54 от ППЗОП във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: **Избор на изпълнител за извършване на консултантска услуга на обект: „Път П-14 „о.п. Видин – Кула – Връшка чука“, участък от км 10+100 до км 10+260“.**

Днес, 11.11.2016 г. в 14:00 часа в зала 701, VII етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-1031 от 11.11.2016 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ и във връзка с Решение № 127 от 21.09.2016 г. на на Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за откриване на процедура за възлагане на обществена с горесцитирания предмет, се събра комисия в състав:

1. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Антоанета Маринова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Боряна Борисова - главен експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
4. инж. Венелина Христова - старши експерт в дирекция УПФНКИ - ЧЛЕН;
5. Лилия Манчева – младши експерт в дирекция ППИ - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Мария Георгиева - главен експерт в дирекция ППИ;
2. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО.

Комисията заседава в състав на всички редовни членове.

Преди отваряне на офертите, членовете на комисията се запознаха обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в откритата процедура, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед РД-11-1031 от 11.11.2016 г. на инж. Лазар Лазаров – Председател на Управителния съвет на АПИ за назначаване на комисията.

В срока, определен за получаване на оферти в обявлението 10.11.2016 г., 17:30 ч. в деловодството на АПИ са депозиран 15 (петнадесет) оферти, а именно:

№ по ред	Участник	Дата/вх. №/час
1.	„Си Ви Ем - Консулт“ ООД	55-00-1083/09.11.2016 г.; 11:19 ч.
2.	„Три Ес“ ЕООД	55-00-1085/10.11.2016 г.; 9:47 ч.
3.	„Трафик Холдинг“ ЕООД	55-00-1086/10.11.2016 г.; 10:03 ч.
4.	„Трансконсулт БГ“ ООД	55-00-1087/10.11.2016 г.; 12:24 ч.
5.	„Експертинвест“ АД	55-00-1088/10.11.2016 г.; 12:46 ч.

6.	„Инжконсултпроект“ ООД	55-00-1089/10.11.2016 г.; 12:49 ч.
7.	„Гама сървисиз“ ЕООД	55-00-1090/10.11.2016 г.; 12:51ч.
8.	ДЗЗД „Видин консулт“	55-00-1091/10.11.2016 г.; 13:57 ч.
9.	Обединение „Инфра Норм“	55-00-1092/10.11.2016 г.; 14:38 ч.
10.	„Градиакт Консулт“ ООД	55-00-1093/10.11.2016 г.; 15:14 ч.
11.	„Пътконсулт 2000“ ЕООД	55-00-1095/10.11.2016 г.; 16:00 ч.
12.	„Пътинвест инженеринг“ АД	55-00-1096/10.11.2016 г.; 16:06 ч.
13.	„Строл-1000“ АД	55-00-1097/10.11.2016 г.; 16:16 ч.
14.	„Консулт инженеринг“ ЕООД	55-00-1098/10.11.2016 г.; 16:27 ч.
15.	„Геоексперт България“ ЕООД	55-00-1099/10.11.2016 г.; 16:50 ч.

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

След като получиха списъка с участниците и представените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, неразделна част от настоящия протокол.

На откритото заседание за отваряне на офертите присъства представител на един от участниците, съгласно присъствен лист – Приложение № 1 към настоящия протокол.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки.

Комисията установи, че опаковката с рег. № 55-00-1083/09.11.2016 г., 11:19 ч. съдържаща офертата на участник „Си Ви Ем - Консулт“ ООД е запечатана, но прозрачна и от обратната страна /гръб/ са видими графични знаци при обичайни условия, което позволява на комисията и представителите на участниците достъп до информация от офертата на участника, което е достатъчна предпоставка за да се приеме, че е нарушено императивното изискване за непрозрачност по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Присъстващият на публичното заседание представител на участник в процедурата, също констатира прозрачността на опаковката на документите за участие на „Си Ви Ем - Консулт“ ООД.

Като взе предвид направената констатация, и обичайната съдебна практика комисията единодушно реши, че документите, свързани с участие в процедурата на „Си Ви Ем - Консулт“ ООД е прозрачен по смисъла на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, тъй като при нормални условия и употреба позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени.

Възможността да бъдат визуализирани графични знаци, при обичайни условия, е достатъчна предпоставка, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване на закона за непрозрачност на опаковката съдържаща документите за участие, както и изискванията на възложителя в т. 2., раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията за обществената поръчка съгласно което, офертата се представя на български език в запечатана, непрозрачна опаковка от участника, или от упълномощен от него представител - лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка, на адрес: гр. София, пк 1606, бул. „Македония“ № 3. Във връзка с това, комисията не отвори опаковката съдържаща офертата на „Си Ви Ем - Консулт“ ООД и предложи участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на останалите участници и оповести тяхното съдържание по реда на постъпване на офертите и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

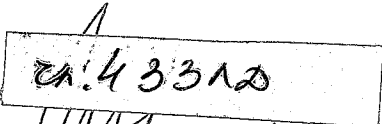
Съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

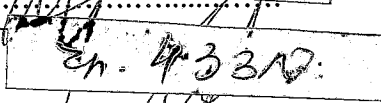
В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи присъстващият представител да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници в процедурата.

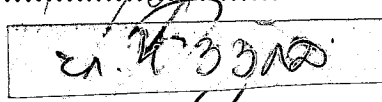
След извършването на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 15:10 часа.

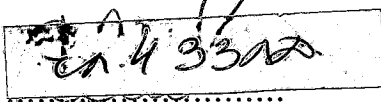
Приложение:

Приложение № 1 – Присъствен лист

Станислава Костова 

Антоанета Маринова 

инж. Боряна Борисова 

инж. Венелина Христова 

Лилия Манчева 