

ПРОТОКОЛ № 3

съставен на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на ценовите оферти на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Определяне на изпълнител за строителството на 3 обекта – Лот 16, Лот 17 и Лот 18 на ОП „Региони в растеж“ 2014 – 2020 по обособени позиции:

- Обособена позиция 1 – Лот 16 „Път II-35 Ловеч – Троян – Кърнаре от км 37+393 до км 46+105, с обща дължина 8,712 км, област Ловеч“;

- Обособена позиция 2 – Лот 17 „Път III-306 Червен бряг – Чомаковци от км 9+715 до км 19+207, с обща дължина 9,492 км, област Плевен“;

- Обособена позиция 3 – Лот 18 „Път III-112 Дъбова махала – Монтана от км 10+500 до км 16+227.88, от км 20+579 до км 27+736.15, от км 29+675 до км 36+654.63 и от км 37++825 до км 47+806.74, с обща дължина 29,846 км, област Монтана“.

На 05.10.2017 г. в 14:00 часа в зала № 406А, IV етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-390/18.05.2017 г. на Председателя на УС на АПИ се проведе открито заседание на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Габриела Нончева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Елена Йорданова - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Анна Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Мария Иванова - старши експерт в дирекция ИПОПРРПТСЕС - ЧЛЕН;

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, участниците в процедурата бяха поканени да присъстват на отварянето и оповестяването на ценовите оферти, със Съобщение с изх. № 53-00-7671 от 02.11.2017 г. съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, което беше едновременно публикувано и на Профила на купувача.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към настоящия протокол). За удостоверяване самоличността на представителите на участниците, членовете на комисията направиха проверка на личните документи и представените от тях пълномощни.

Председателят на комисията Димитър Пелтеков пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, като отварянето се извърши по реда на постъпване на офертите. Преди отваряне на ценовите предложения членовете на комисията и присъстващите представители на участниците удостовериха, че пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ са с ненарушена цялост.

При отваряне на ценовите предложения Комисията оповести предлаганите цени от ценовите оферти на допуснатите до този етап участници, включително и единичните цени от приложените към ценовите предложения КСС (Приложения № № 6.1; 6.2. и 6.3.).

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1		
№ на участника по ред на постъпване на оферта	УЧАСТНИК	ЦЕНИ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ТРОЯН – КЪРНАРЕ“ , в което участват: „Автомагистрали – Черно море“ АД и „Инфрастроежи“ ООД	Цена за изпълнение на договора: 12 272 866,73 1. За изпълнение на СМР: 11 154 697,03 2. Непредвидени разходи: 1 115 469,70 3. Информация и комуникация: 2 700,00
3.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ - Т“ ЕАД	Цена за изпълнение на договора: 12 964 443,45 1. За изпълнение на СМР: 11 783 403,14 2. Непредвидени разходи: 1 178 340,31 3. Информация и комуникация: 2 700,00
5.	ДЗЗД „ЕВРО ПЪТИЩА 2016“ , в което участват: „Джи Пи Груп“ АД и „Контратас Иглесиас“ АД (Испания)	Цена за изпълнение на договора: 12 701 980,37 1. За изпълнение на СМР: 11 544 800,34 2. Непредвидени разходи: 1 154 480,03 3. Информация и комуникация: 2 700,00
9.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – 1617“ , в което участват: „Геострой“ АД и „Пътстрой – 92“ АД	Цена за изпълнение на договора: 13 636 722,46 1. За изпълнение на СМР: 12 394 565,87 2. Непредвидени разходи: 1 239 456,59 3. Информация и комуникация: 2 700,00
14.	„РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ ДЗЗД , в което участват: „ПСТ Груп“ ЕАД, „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД, „ОРС – Инфраструктура“ ООД и „ПСТ Плевен“ ЕООД	Цена за изпълнение на договора: 12 027 670,65 1. За изпълнение на СМР: 10 931 791,50 2. Непредвидени разходи: 1 093 179,15 3. Информация и комуникация: 2 700,00
17.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	Цена за изпълнение на договора: 13 219 310,10 1. За изпълнение на СМР: 12 015 100,09 2. Непредвидени разходи: 1 201 510,01 3. Информация и комуникация: 2 700,00

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2		
№ на участника по ред на постъпване на оферта	УЧАСТНИК	ЦЕНИ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
2.	„ВИАГРУП“ ЕООД	Цена за изпълнение на договора: 6 244 148,71 1. За изпълнение на СМР: 5 674 044,28 2. Непредвидени разходи: 567 404,43 3. Информация и комуникация: 2 700,00
4.	ДЗЗД „ПЪТИЩА ЗАПАД“, в което участват: „Ратек“ ООД, „Команс 2000“ АД и „Автомагистрала – Черно море“ АД	Цена за изпълнение на договора: 7 681 309,25 1. За изпълнение на СМР: 6 980 553,86 2. Непредвидени разходи: 698 055,39 3. Информация и комуникация: 2 700,00
5.	ДЗЗД „ЕВРО ПЪТИЩА 2016“, в което участват: „Джи Пи Груп“ АД и „Контратас Иглесиас“ АД (Испания)	Цена за изпълнение на договора: 6 999 303,33 1. За изпълнение на СМР: 6 360 548,48 2. Непредвидени разходи: 636 054,85 3. Информация и комуникация: 2 700,00
9.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – 1617“, в което участват: „Геострой“ АД и „Пътстрой – 92“ АД	Цена за изпълнение на договора: 7 238 474,58 1. За изпълнение на СМР: 6 577 976,89 2. Непредвидени разходи: 657 797,69 3. Информация и комуникация: 2 700,00
11.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЛОТ 17 – ЧОМАКОВЦИ“, в което участват: „Гарант -90-Цонев и сие“ ООД, „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД и „Инмат София“ ЕООД	Цена за изпълнение на договора: 6 918 271,74 1. За изпълнение на СМР: 6 287 519,76 2. Непредвидени разходи: 628 751,98 3. Информация и комуникация: 2 000,00
12.	ДЗЗД „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2016“, в което участват: „Автомагистрала Хемус“ АД и „Инжстройинженеринг“ ЕООД	Цена за изпълнение на договора: 7 623 049,15 1. За изпълнение на СМР: 6 925 135,59 2. Непредвидени разходи: 692 513,56 3. Информация и комуникация: 5 400,00
14.	„РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ ДЗЗД, в което участват: „ПСТ Груп“ ЕАД, „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД, „ОРС – Инфраструктура“ ООД и „ПСТ Плевен“ ЕООД	Цена за изпълнение на договора: 6 294 654,60 1. За изпълнение на СМР: 5 719 958,73 2. Непредвидени разходи: 571 995,87 3. Информация и комуникация: 2 700,00
17.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	Цена за изпълнение на договора: 7 553 289,83 1. За изпълнение на СМР: 6 864 172,57 2. Непредвидени разходи: 686 417,26 3. Информация и комуникация: 2 700,00

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3		
№ на участника по ред на постъпване на оферта	УЧАСТНИК	ЦЕНИ В ЛЕВА БЕЗ ДДС
7.	„ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД	Цена за изпълнение на договора: 11 475 270,38 1. За изпълнение на СМР: 10 426 063,98 2. Непредвидени разходи: 1 042 606,40 3. Информация и комуникация: 6 600,00
8.	КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ“ ДЗЗД, в което участват: „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг АГ – клон България“ КЧТ	Цена за изпълнение на договора: 13 584 998,74 1. За изпълнение на СМР: 12 343 998,85 2. Непредвидени разходи: 1 234 399,89 3. Информация и комуникация: 6 600,00
10.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД	Цена за изпълнение на договора: 10 120 607,73 1. За изпълнение на СМР: 9 194 552,48 2. Непредвидени разходи: 919 455,25 3. Информация и комуникация: 6 600,00
12.	ДЗЗД „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2016“, в което участват: „Автоматострали Хемус“ АД и „Инжстройинженеринг“ ЕООД	Цена за изпълнение на договора: 11 987 841,89 1. За изпълнение на СМР: 10 892 038,08 2. Непредвидени разходи: 1 089 203,81 3. Информация и комуникация: 6 600,00
13.	ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „МОНТАНА ИГЛЕСИАС – ЛОТ 18“, в което участват: „Контратас Иглесиас“ АД и „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД	Цена за изпълнение на договора: 12 661 771,55 1. За изпълнение на СМР: 11 504 701,41 2. Непредвидени разходи: 1 150 470,14 3. Информация и комуникация: 6 600,00
15.	„КАРО – ПЪТСТРОЙ“ ДЗЗД, в което участват: „Каро Трейдинг“ ООД и „Пътстрой – 92“ АД	Цена за изпълнение на договора: 12 309 905,45 1. За изпълнение на СМР: 11 184 823,14 2. Непредвидени разходи: 1 118 482,31 3. Информация и комуникация: 6 600,00
16.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЛОТ 18 – МОНТАНА“, в което участват „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД и „Гарант 90-Цонев и сие“ ООД	Цена за изпълнение на договора: 10 505 892,46 1. За изпълнение на СМР: 9 544 811,33 2. Непредвидени разходи: 954 481,13 3. Информация и комуникация: 6 600,00
17.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	Цена за изпълнение на договора: 11 370 347,81 1. За изпълнение на СМР: 10 330 679,83 2. Непредвидени разходи: 1 033 067,98 3. Информация и комуникация: 6 600,00
18.	„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД	Цена за изпълнение на договора: 12 924 854,82 1. За изпълнение на СМР: 11 743 868,02 2. Непредвидени разходи: 1 174 386,80 3. Информация и комуникация: 6 600,00

Ценовите предложения на участниците, съдържащи и единичните цени отразени в КСС (Приложения № 6.1., 6.2. и 6.3.) оповестени от комисията са отразени в Приложение № 2 към настоящия протокол.

С оповестяването на ценовите предложения на горепосочените участници, комисията приключи откритото заседание.

На последвалото закрито заседание комисията продължи своята работа, като беше взето решение да бъдат извършени проверки за наличие на технически и аритметични грешки в ценовите предложения на участниците. След извършените проверки ценовите предложения, комисията установи следното:

За Обособена позиция № 1

• Участникът „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ - Т“ ЕАД:

В КСС комисията констатира грешки в пресмятането за следните позиции по сметки:

- за Сметка 1.7. Разваляне при тунели, в позиции: • 1701) е оферирана обща стойност в размер на 19 140,49 лв., вместо 19 094,14 лв. (или разлика от 46,35 лв.); • 1702) е оферирана обща стойност в размер на 133 983,40 лв., вместо 134 029,74 лв. (или разлика от 46,34 лв.); • 1703) е оферирана обща стойност в размер на 3 853,70 лв., вместо 3 852,80 лв. (или разлика от 0,09 лв.). Общата оферирана сума по тази сметка е в размер на 195 503,57 лв.

- за Сметка 1.8. Ремонтни работи при тунели, в позиции: • 1801) е оферирана обща стойност в размер на 170 830,94 лв., вместо 170 865,04 лв. (или разлика от 34,10 лв.); • 1802) е оферирана обща стойност в размер на 21 583,38 лв., вместо 21 574,00 лв. (или разлика от 9,38 лв.); • 1803) е оферирана обща стойност в размер на 902 157,20 лв., вместо 902 140,00 лв. (или разлика от 17,20 лв.); • 1804) е оферирана обща стойност в размер на 13 465,45 лв., вместо 13 461,50 лв. (или разлика от 3,95 лв.); • 1805) е оферирана обща стойност в размер на 109 265,58 лв., вместо 109 263,84 лв. (или разлика от 1,74 лв.); • 1806) е оферирана обща стойност в размер на 62 563,35 лв., вместо 62 562,36 лв. (или разлика от 0,99 лв.); • 1807) е оферирана обща стойност в размер на 9 943,72 лв., вместо 9 940,00 лв. (или разлика от 2,92 лв.); • 1809) е оферирана обща стойност в размер на 6 353,84 лв., вместо 6 371,40 лв. (или разлика от 17,56 лв.); • 1810) е оферирана обща стойност в размер на 402 822,40 лв., вместо 402 815,98 лв. (или разлика от 6,42 лв.). Общата оферирана сума по тази сметка е в размер на 1 971 311,62 лв.

- за Сметка 2.0 Електро, в позиции: • 2036) е оферирана обща стойност в размер на 159,96 лв., вместо 319,91 лв. (или разлика от 159,65 лв.); • 2043) е оферирана обща стойност в размер на 222,00 лв., вместо 231,25 лв. (или разлика от 9,25 лв.); • 2053) е оферирана обща стойност в размер на 1 268,41 лв., вместо 1 264,20 лв. (или разлика от 4,21 лв.); • 2054) е оферирана обща стойност в размер на 1 983,81 лв., вместо 1 938,38 лв. (или разлика от 0,43 лв.); • 2055) е оферирана обща стойност в размер на 14 572,35 лв., вместо 14 569,16 лв. (или разлика от 3,19 лв.); • 2063) е оферирана обща стойност в размер на 2 047,81 лв., вместо 2 211,88 лв. (или разлика от 0,45 лв.). Общата оферирана сума по тази сметка е в размер на 712 766,39 лв.

• Участникът ДЗЗД „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“:

В КСС комисията констатира грешки в пресмятането за следните позиции по сметки:

- за Сметка 1.7. Разваляне при тунели, в позиции: • 1701) е оферирана обща стойност в размер на 7 909,98 лв., вместо 7 890,83 лв. (или разлика от 19,15 лв.); • 1702) е оферирана обща стойност в размер на 60 392,99 лв., вместо 60 413,88 лв. (или разлика

от 20,89 лв.); • 1703) е оферирана обща стойност в размер на 3 879,31 лв., вместо 3 878,40 лв. (или разлика от 0,91 лв.). Общата оферирана сума по тази сметка е в размер на 112 376,96 лв.

- за Сметка 1.8. Ремонтни работи при тунели, в позиции: • 1801) е оферирана обща стойност в размер на 126 159,74 лв., вместо 126 184,92 лв. (или разлика от 25,18 лв.); • 1802) е оферирана обща стойност в размер на 17 989,91 лв., вместо 17 982,09 лв. (или разлика от 7,82 лв.); • 1803) е оферирана обща стойност в размер на 928 739,37 лв., вместо 928 721,66 лв. (или разлика от 17,71 лв.); • 1804) е оферирана обща стойност в размер на 15 117,29 лв., вместо 15 112,85 лв. (или разлика от 4,44 лв.); • 1805) е оферирана обща стойност в размер на 112 286,74 лв., вместо 112 284,96 лв. (или разлика от 1,78 лв.); • 1806) е оферирана обща стойност в размер на 72 130,39 лв., вместо 72 219,24 лв. (или разлика от 1,15 лв.); • 1807) е оферирана обща стойност в размер на 4 224,99 лв., вместо 4 223,75 лв. (или разлика от 1,24 лв.); • 1809) е оферирана обща стойност в размер на 2 793,40 лв., вместо 2 801,12 лв. (или разлика от 7,72 лв.); • 1810) 379 785,99 лв., вместо 379 779,96 лв. (или разлика от 6,03 лв.). Общата оферирана сума по тази сметка е в размер на 1 843 034,35 лв.

- за Сметка 2.0 Електро, в позиции: • 2036) е оферирана обща стойност в размер на 114,54, вместо 229,07 лв. (или разлика от 114,53 лв.); • 2043) е оферирана обща стойност в размер на 224,06 лв., вместо 233,40 лв. (или разлика от 9,34 лв.); • 2053) е оферирана обща стойност в размер на 1 218,75 лв., вместо 1 214,70 лв. (или разлика от 4,05 лв.); • 2054) е оферирана обща стойност в размер на 2 331,21 лв., вместо 2 330,70 лв. (или разлика от 0,51 лв.); 2055) е оферирана обща стойност в размер на 5 060,10 лв., вместо 5 058,99 лв. (или разлика от 1,11 лв.); • 2063) е оферирана обща стойност в размер на 4 781,27 лв., вместо 4 780,22 лв. (или разлика от 1,05 лв.). Общата оферирана сума по тази сметка е в размер на 518 511,90 лв.

• Участникът ДЗЗД „ЕВРО ПЪТИЩА 2016“:

В КСС комисията констатира грешки в пресмятането за следните позиции по сметки:

- за Сметка 1.7. Разваляне при тунели, в позиции: • 1701) е оферирана обща стойност в размер на 6 711,25 лв., вместо 6 695,00 лв. (или разлика от 16,25 лв.); • 1702) е оферирана обща стойност в размер на 61 433,75 лв., вместо 61 455,00 лв. (или разлика от 21,25 лв.); • 1703) е оферирана обща стойност в размер на 15 363,60 лв., вместо 15 360,00 лв. (или разлика от 3,60 лв.). Общата оферирана сума по тази сметка е в размер на 116 764,80 лв.

- за Сметка 1.8. Ремонтни работи при тунели, в позиции: • 1801) е оферирана обща стойност в размер на 171 089,05 лв., вместо 171 123,20 лв. (или разлика от 34,5 лв.); • 1802) е оферирана обща стойност в размер на 15 398,29 лв., вместо 15 391,60 лв. (или разлика от 6,69 лв.); • 1803) е оферирана обща стойност в размер на 474 157,04 лв., вместо 474 148,00 лв. (или разлика от 9,04 лв.); • 1804) е оферирана обща стойност в размер на 13 956,10 лв., вместо 13 952,00 лв. (или разлика от 4,10 лв.); • 1805) е оферирана обща стойност в размер на 106 999,70 лв., вместо 106 988,00 лв. (или разлика от 1,70 лв.); • 1806) е оферирана обща стойност в размер на 89 376,22 лв., вместо 89 374,80 лв. (или разлика от 1,42 лв.); • 1807) е оферирана обща стойност в размер на 4 633,86 лв., вместо 4 632,50 лв. (или разлика от 1,36 лв.); • 1809) е оферирана обща стойност в размер на 1 741,79 лв., вместо 1 746,60 лв. (или разлика от 4,81 лв.); • 1810) е оферирана обща стойност в размер на 183 787,72 лв., вместо 183 787,72 лв. (или разлика от 2,92 лв.). Общата оферирана сума по тази сметка е в размер на 1 374 593,43 лв.

- за Сметка 2.0 Електро, в позиции: • 2036) е оферирана обща стойност в размер на 6,21 лв., вместо 12,42 лв. (или разлика от 6,21 лв.); • 2043) е оферирана обща стойност в размер на 110,50 лв., вместо 115,10 лв. (или разлика от 4,60 лв.); • 2053) е оферирана обща стойност в размер на 808,19 лв., вместо 805,50 лв. (или разлика от 2,69 лв.); • 2054) е оферирана обща стойност в размер на 1 426,15 лв., вместо 1 425,84 лв. (или разлика от

0,31 лв.); 2055) е оферирана обща стойност в размер на 11 637,77 лв., вместо 11 635,22 лв. (или разлика от 2,55 лв.); • 2063) е оферирана обща стойност в размер на 1 124,47 лв., вместо 1 124,22 лв. (или разлика от 0,25 лв.). Общата оферирана сума по тази сметка е в размер на 654 090,65 лв.

• Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ - 1617“:**

В КСС комисията констатира грешки в пресмятането за следната позиция:

- за Сметка 2.0. Електро, в позиция 2036 е оферирана обща сума в размер на 21,46 лв., вместо 42,92 лв. (или разлика от 21,46 лв.). Общата оферирана сума по тази сметка е в размер на 654 044,67 лв.

За Обособена позиция № 2

• Участникът **„ВИАГРУП“ ЕООД:**

В КСС комисията констатира грешки в пресмятането за следните позиции:

- за Сметка 1.3. Пътни работи в позиция 1306.1. е оферирана обща сума в размер на 153 498,43 лв., вместо 153 487,38 лв. (или разлика от 11,05 лв.) и по позиция 1309 е оферирана обща сума в размер на 56 495,58 лв., вместо 56 502,16 лв. (или разлика от 6,58 лв.). Общата оферирана сума по тази сметка е в размер на 1 386 298,89 лв.

• Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ЛОТ 17 – ЧОМАКОВЦИ“:**

За дейностите по осъществяване на мерките по информация и комуникация, участникът е оферирал цена в размер на 2 000,00 лв. без ДДС, която се разминава с предварително указаната от Възложителя сума, съгласно Раздел I, т. 5 от документацията за участие, която за Обособена позиция № 2 е в размер на 2 700,00 лв.

• Участникът **ДЗЗД „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2016“:**

За дейностите по осъществяване на мерките по информация и комуникация, участникът е оферирал цена в размер на 5 400,00 лв. без ДДС, която се разминава с предварително указаната от Възложителя сума, съгласно Раздел I, т. 5 от документацията за участие, която за Обособена позиция № 2 е в размер на 2 700,00 лв.

• Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – 1617“:**

За позиция 1642 от Сметка 1.6. „Ремонтни работи на големи съоръжения“ в колона озаглавена „мярка“ мерна единица е „м“, съответно и количеството е 1230,00. С писмо с изх. № 53-00-8194/18.10.2017 г. на Възложителя е предоставено разяснение по реда на чл. 33, ал. 2 от ЗОП, с което е направено уточнение, че за въпросната позиция участниците следва да оферират цена за „бр“, респективно количество – 50 бр.

За Обособена позиция № 3

• Участникът **„КАРО – ПЪТСТРОЙ“ ДЗЗД:**

В КСС комисията констатира грешки в пресмятането за следните позиции:

- за Сметка 1.6. Ремонтни работи на големи съоръжения, в следните позиции: • 1641) е оферирана обща сума в размер на 13 587,03 лв., вместо 13 586,71 лв. (или разлика от 0,31 лв.); • 1642) е оферирана обща сума в размер на 15 603,63 лв., вместо 15 603,78 лв. (или разлика от 0,15 лв.); 1659.5.) е оферирана обща сума в размер на 30 830,63 лв., вместо 30 830,67 лв. (или разлика от 0,04 лв.); • 1680) е оферирана обща сума в размер на 233,86 лв., вместо 233,92 лв. (или разлика от 0,06 лв.). Общата оферирана сума по тази сметка е в размер на 300 832,24 лв.

След направените по-горе констатации по всяка една обособена позиция комисията взе следните решения:

1-во: По отношение на представените КСС за Обособена позиция № 1 и констатираните грешки в офертите на участниците **„ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ - Т“**

ЕАД; ДЗЗД „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“; ДЗЗД „ЕВРО ПЪТИЩА 2016“ и ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ - 1617“, комисията счита че грешките не са допуснати по вина на участниците. Съгласно представеното към документация Приложение № 6.1. (За Обособена позиция № 1) публикувано на Профила на купувача, на база предложените единични цени и заложените количества зададените в приложените формули изчисляват общата стойност по всяка една от тях. В същото приложение за горечитираните позиции е налице неточност в предоставения от Възложителя образец, т.е. касае се за допусната техническа грешка при остойностяване на количествата, която не е по вина на участниците. В допълнение констатираните грешки в пресмятането нямат характер на нарушения, а са вид очевидни фактически грешки, които не са основания за отстраняване на участниците от процедурата. Предвид факта, че сумите в цитираните позиции влизат в оценка по показател Б – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, комисията извърши проверка и за възможността от евентуална промяна в класирането на база правилно изчислените суми за всяка една позиция. При извършената проверка комисията установи, че тези грешки не водят до промяна на ценовите предложения на участниците, респективно не се дава предимство на някоя от тях при едно класиране на офертите. Изложеното се подкрепя от обстоятелството, че релевантни за изпълнение на поръчката са предложените единични цени, доколкото съобразно проекта на договор заплащането ще се извършва по реално изпълнени дейности именно на база единични цени, каквито са оферирани от участниците.

В допълнение на изложеното относно констатираните грешки в пресмятането на единичните цени за участника „ВИАГРУП“ ЕООД (Обособена позиция № 2) и за участника „КАРО – ПЪТСТРОЙ“ ДЗЗД (Обособена позиция № 3) комисията също извърши проверка и установи, че разликите са минимални и същите не се отразяват върху едно евентуално класиране на офертите, т.е. не е налице предимство на някоя от представените оферти.

2-ро: По отношение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – 1617“ (за Обособена позиция № 2) комисията реши да изиска с писмо с изх. № 53-00-8920/06.11.2017 г. разяснение до участника по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП във връзка с начина на формиране на предложената от него цена за позиция 1642 от Сметка 1.6. „Ремонтни работи на големи съоръжения“. С писмо с вх. № 53-00-9058/08.11.2017 г. участника е изпратил разяснение по отношение на предложената от него цена по тази позиция, в което прави следните уточнения: *„Съгласно предоставените ни проекти, пилотите по позиции 1642 – „Пилоти с диаметър 0,80 м съгласно чертежите, изляти на място с обсадни тръби по цялата дължина (23/25 м0) Бетон С 30/37, клас по въздействие на околната среда ХС2, включително изкопаване и стомана 837/921 kg/бр, съгласно проекта и ТС, както и всички свързани с това разходи“, са с различна дължина, а именно 23 м и 25 м. По тази причина в нашата оферта сме представили единична цена релевантна за линеен метър, като общата стойност е получена чрез умножение по представения метраж – 1 230 м. С цел съпоставимост на единичните цени по позиция 1642 с останалите участници в процедурата, моля считайте, че представената от нас усреднена ед. цена за двата вида пилоти е 5 658 лв./бр., т.е. потвърждаваме, че крайната обща сума за изпълнението на цитираната позиция, а именно 282 900,00 лв. без ДДС.*

След като разгледа и обсъди предложеното разяснение от страна на участника, комисията реши, че същото следва да се приеме, тъй като участникът е разяснил в пълна степен начина на формиране на цената по тази позиция.

3-то: По отношение на участниците ОБЕДИНЕНИЕ „ЛОТ 17 – ЧОМАКОВЦИ“ и ДЗЗД „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2016“, участващи за Обособена позиция № 2, комисията реши, че допуснатите грешки в ценовите предложения на участниците, не могат да се отстранят без това да доведе до тяхната промяна, с оглед на което същите следва да бъдат предложени за отстраняване на този етап от процедурата. Аргументите на комисията са следните:

На първо място посочените в Ценовите предложения суми за дейности по осъществяване на мерките по информация и комуникация, следва да се оферират като точна сума, съгласно Раздел I, т. 5 от документацията за участие, която за Обособена позиция № 2 е в размер на 2 700,00 лв. и същите не подлежат на промяна. В тази връзка е и указанието дадено в образца на Ценово предложение (Образец № 6) от документацията, а именно: „При изготвянето на Ценовото си предложение, съответно при формирането на Общата цена за изпълнение на договора за съответната обособена позиция, участниците в процедурата, следва да предвидят и включат като стойност и сумата по I.3, точно определена от Възложителя, за изпълнение на дейностите по информация и комуникация по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 - 2020 г. за конкретния проект, предмет на съответната обособена позиция, за която се представя Ценовото предложение, описани в Раздел I, т. 5, второ тире от настоящата документация за обществена поръчка. Сумата, предвидена за изпълнение на дейностите по информация и комуникация за всяка обособена позиция не подлежи на промяна и не се включва в остойностяването от участниците Количествено - стойностни сметки, съгласно образците – Приложения № № 6.1-6.3 за съответната обособена позиция“.

На второ място комисията е поставена в невъзможност да изиска разяснение по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП от участниците, тъй като заложените от участниците стойности за дейностите по информация и комуникация са включени в оферираната вече от тях цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС (Показател А, който подлежи на оценка съгласно критерия за възлагане) и същите не подлежат на промяна.

С оглед на изложеното комисията взе решение да отстрани участниците ОБЕДИНЕНИЕ „ЛОТ 17 – ЧОМАКОВЦИ“ и ДЗЗД „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2016“, участващи за Обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, бук. „а“ от ЗОП, във връзка с Раздел I, т. 5 от документацията за обществената поръчка.

По отношение на ценовите предложения на останалите участници в процедурата, комисията не установи наличие на аритметични или други грешки в предложенията им, като всички са изготвени съгласно изискванията на Възложителя, включително и образца на Ценово предложение (Образец № 6) и КСС (Образци № 6.1 – 6.3.) от документацията.

След извършените по-горе проверки, направени констатации и взетите решения, комисията продължи своята работа като извърши проверка за всяка една обособена позиция поотделно на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за Показател А – предложена цена за изпълнение на договора в лв. без ДДС и за Показател Б – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, подлежащи на оценяване съгласно документация за обществената поръчка, в резултат на което се установи следното:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

I. За участника ДЗЗД „ЕВРО ПЪТИЩА 2016“:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По Показател Б – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател - за Работите общо от позиции 1801+ 1803 + 1805 + 1810 + 1814 от Сметка 1.8;
- подпоказател - за Работите общо от Сметка 1.9 и Сметка 2.0 от КСС;

II. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – 1617“:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо по позиции 1102 + 1104 + 1104.2 + 1110 + 1118 + 1124 от Сметка 1.1 от КСС;

III. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТРОЯН КЪРНАРЕ“:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател „См Обща + См 1.1 - за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1102; 1104; 1104.2; 1110; 1118 и 1124 от Сметка 1.1 от КСС;

- подпоказател „См 1.5 + См 1.6 - за Работите общо от Сметка 1.5 и Сметка 1.6 от КСС с изключение на работите по позиции 1621; 1625.1; 1626; 1627; 1629 и 1641 от Сметка 1.6;

- подпоказател „См 1.7 + См 1.8 - за Работите общо от Сметка 1.7 и Сметка 1.8 от КСС с изключение на работите по позиции 1801; 1803; 1805; 1810 и 1814 от Сметка 1.8.

IV. За участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ – Т“ ЕАД:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател „См Обща + См 1.1 - за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1102; 1104; 1104.2; 1110; 1118 и 1124 от Сметка 1.1 от КСС;

- подпоказател „См 1.5 + См 1.6 - за Работите общо от Сметка 1.5 и Сметка 1.6 от КСС с изключение на работите по позиции 1621; 1625.1; 1626; 1627; 1629 и 1641 от Сметка 1.6.

V. За участника „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ДЗЗД:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател - за Работите общо по позиции 1102 + 1104 + 1104.2 + 1110 + 1118 + 1124 от Сметка 1.1 от КСС;

- подпоказател - за Работите общо от Сметка 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиции 1203 и 1213;

- подпоказател - за Работите общо от позиции 1304 + 1306.2 + 1310 + 1313 + 1318 + 1326 + 1329 от Сметка 1.3;

- подпоказател - за Работите общо от Сметка 1.9 и Сметка 2.0 от КСС.

VI. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател - за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1102; 1104; 1104.2; 1110; 1118 и 1124 от Сметка 1.1 от КСС.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

I. За участника „ВИАГРУП“ ЕООД:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1103; 1108.2 и 1110 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо по позиции 1103 + 1108.2 + 1110 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо от Сметка 1.7, Сметка 1.8 и Сметка 1.9 от КСС.

II. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ - 1617“:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо по позиции 1103 + 1108.2 + 1110 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо от Сметка 1.7, Сметка 1.8 и Сметка 1.9 от КСС.

III. За участника ДЗЗД „ЕВРО ПЪТИЩА 2016“:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1103, 1108.2 и 1110 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо по позиции 1103 + 1108.2 + 1110 от Сметка 1.1 от КСС.

IV. За участника „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ ДЗЗД:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо от Сметки 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиция 1203 и 1213;
- подпоказател – за Работите общо от Сметка 1.3 и Сметка 1.4 от КСС, с изключение на работите по позиции 1302, 1306.1, 1326 и 1329 от Сметка 1.3;
- подпоказател – за Работите общо от позиции 1302 + 1306.1 + 1326 + 1329 от Сметка 1.3;
- подпоказател – за Работите общо от Сметка 1.5 и Сметка 1.6 от КСС с изключение на работите по позиции 1621, 1622, 1625, 1642 и 1645 от Сметка 1.6;
- подпоказател – за Работите общо от позиции 1621 + 1622 + 1625 + 1642 + 1645 от Сметка 1.6;
- подпоказател – за Работите общо от Сметка 1.7, Сметка 1.8 и Сметка 1.9 от КСС.

V. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1103, 1108.2 и 1110 от Сметка 1.1 от КСС.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

I. За участника „КАРО - ПЪТСТРОЙ“ ДЗЗД:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо по позиции 1104 + 1107 + 1110 + 1112 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо от Сметки 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиция 1203 и 1209.

II. За участника ДЗЗД „МОНТАНА ИГЛЕСИАС – ЛОТ 18“:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо по позиции 1104 + 1107 + 1110 + 1112 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо от Сметки 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиция 1203 и 1209.

III. За участника ДЗД „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2016“:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1104, 1107, 1110 и 1112 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо по позиции 1104 + 1107 + 1110 + 1112 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо от Сметки 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиции 1203 и 1209.

IV. За участника „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо по позиции 1104 + 1107 + 1110 + 1112 от Сметка 1.1 от КСС.

V. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЛОТ 18 - МОНТАНА“:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1104, 1107, 1110 и 1112 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо по позиции 1104 + 1107 + 1110 + 1112 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите от позиция 1302.2 от Сметка 1.3;
- подпоказател – за Работите общо от позиции 1304 + 1310 + 1319 от Сметка 1.3;
- подпоказател – за Работите общо от Сметка 1.5 + Сметка 1.6 + Сметка 1.7. от КСС.

VI. За участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо по позиции 1104 + 1107 + 1110 + 1112 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо по позиции 1203 + 1209 от Сметка 1.2 от КСС;
- подпоказател – Работите от позиция 1302.2 от Сметка 1.3;
- подпоказател – за Работите общо от позиции 1304 + 1310 + 1319 от Сметка 1.3;
- подпоказател – за Работите общо от Сметка 1.5, Сметка 1.6 и Сметка 1.7 от КСС.

VII. За участника „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо по позиции 1203 + 1209 от Сметка 1.2 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо от Сметка 1.3 от КСС, с изключение на работите по позиции 1302.2; 1304; 1310 и 1319 от Сметка 1.3;
- подпоказател – за Работите общо от позиции 1304 + 1310 + 1319 от Сметка 1.3.

VIII. За участника КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ“ ДЗЗД:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо по позиции 1104 + 1107 + 1110 + 1112 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо от Сметки 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиции 1203 и 1209;

IX. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

В ценовата оферта на участника е налице цена, която е с повече от 20 % по благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като участникът следва да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване:

По **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1104; 1107; 1110 и 1112 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо от Сметки 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиция 1203 и 1209;
- подпоказател – за Работите общо по позиции 1203 + 1209 от Сметка 1.2 от КСС.

Предвид констатации по-горе, комисията единодушно реши, че на основание, чл. 72, ал. 1 от ЗОП, следва да се изискат от участниците в процедурата подробни писмени обосновки, с оглед на което следва да се изпратят писма до тях.

	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1		
№ на участника по ред на постъпване на оферта	Наименование на участника	Писмо с искане на обосновка, дата на получаване	Краен срок за получаване на обосновки (5 кал. дни от датата на получаване)

	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1		
№ на участника по ред на постъпване на оферта	Наименование на участника	Писмо с искане на обосновка, дата на получаване	Краен срок за получаване на обосновки (5 кал. дни от датата на получаване)
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ТРОЯН – КЪРНАРЕ“ , в което участват: „Автомагистрали – Черно море“ АД и „Инфрастроежи“ ООД	изх. № 53-00-9000/08.11.2017 г. получено по факс на 08.11.2017 – 10:43 ч.	13.11.2017 г.
3.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ - Т“ ЕАД	изх. № 53-00-8998/08.11.2017 г. получено по факс на 08.11.2017 – 10:42 ч.	13.11.2017 г.
5.	ДЗЗД „ЕВРО ПЪТИЩА 2016“ , в което участват: „Джи Пи Груп“ АД и „Контратас Иглесиас“ АД (Испания)	изх. № 53-00-8996/08.11.2017 г. получено по факс на 08.11.2017 – 10:41 ч.	13.11.2017 г.
9.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – 1617“ , в което участват: „Геострой“ АД и „Пътстрой – 92“ АД	изх. № 53-00-8994/08.11.2017 г. получено по факс на 08.11.2017 – 10:42 ч.	13.11.2017 г.
14.	„РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ ДЗЗД , в което участват: „ПСТ Груп“ ЕАД, „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД, „ОРС – Инфраструктура“ ООД и „ПСТ Плевен“ ЕООД	изх. № 53-00-8993/08.11.2017 г. получено по факс на 08.11.2017 – 10:41 ч.	13.11.2017 г.
17.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	изх. № 53-00-9007/08.11.2017 г. получено по факс на 08.11.2017 – 10:43 ч	13.11.2017 г.

	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2		
№ на участника по ред на постъпване на оферта	Наименование на участника	Писмо с искане на обосновка, дата на получаване	Краен срок за получаване на обосновки (5 кал. дни от датата на получаване)
2.	„ВИАГРУП“ ЕООД	изх. № 53-00-9099/09.11.2017 г. получено по факс на 09.11.2017 – 16:12 ч.	14.11.2017 г.
5.	ДЗЗД „ЕВРО ПЪТИЩА 2016“, в което участват: „Джи Пи Груп“ АД и „Контратас Иглесиас“ АД (Испания)	изх. № 53-00-9097/09.11.2017 г. получено по факс на 09.11.2017 – 14:35 ч.	14.11.2017 г.
9.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – 1617“, в което участват: „Геострой“ АД и „Пътстрой – 92“ АД	изх. № 53-00-9098/09.11.2017 г. получено по факс на 09.11.2017 – 14:35 ч.	14.11.2017 г.
14.	„РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ ДЗЗД, в което участват: „ПСТ Груп“ ЕАД, „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД, „ОРС – Инфраструктура“ ООД и „ПСТ Плевен“ ЕООД	изх. № 53-00-9096/09.11.2017 г. получено по факс на 09.11.2017 – 14:34 ч.	14.11.2017 г.
17.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	изх. № 53-00-9095/09.11.2017 г. получено по факс на 09.11.2017 – 14:33 ч.	14.11.2017 г.

	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3		
№ на участника по ред на постъпване на оферта	Наименование на участника	Писмо с искане на обосновка, дата на получаване	Краен срок за получаване на обосновки (5 кал. дни от датата на получаване)
7.	„ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД	изх. № 53-00-8997/08.11.2017 г. получено по факс на 08.11.2017 – 10:46 ч.	13.11.2017 г.

	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3		
№ на участника по ред на постъпване на оферта	Наименование на участника	Писмо с искане на обосновка, дата на получаване	Краен срок за получаване на обосновки (5 кал. дни от датата на получаване)
8.	КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ“ ДЗЗД , в което участват: „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг АГ – клон България“ КЧТ	изх. № 53-00-8999/08.11.2017 г. получено по факс на 08.11.2017 – 10:46 ч.	13.11.2017 г.
10.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД	изх. № 53-00-9001/08.11.2017 г. получено по факс на 08.11.2017 – 10:45 ч.	13.11.2017 г.
12.	ДЗЗД „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2016“ , в което участват: „Автомострали Хемус“ АД и „Инжстройинженеринг“ ЕООД	изх. № 53-00-9004/08.11.2017 г. получено по факс на 08.11.2017 – 12:55 ч	13.11.2017 г.
13.	ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „МОНТАНА ИГЛЕСИАС – ЛОТ 18“ , в което участват: „Контратас Иглесиас“ АД и „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД	изх. № 53-00-9002/08.11.2017 г. получено по факс на 08.11.2017 – 10:44 ч	13.11.2017 г.
15.	„КАРО – ПЪТСТРОЙ“ ДЗЗД , в което участват: „Каро Трейдинг“ ООД и „Пътстрой – 92“ АД	изх. № 53-00-9003/08.11.2017 г. получено по факс на 08.11.2017 – 10:45 ч	13.11.2017 г.
16.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЛОТ 18 – МОНТАНА“ , в което участват „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД и „Гарант 90-Цонев и сие“ ООД	изх. № 53-00-9005/08.11.2017 г. получено по факс на 08.11.2017 – 10:45 ч	13.11.2017 г.
17.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	изх. № 53-00-9007/08.11.2017 г. получено по факс на 08.11.2017 – 10:43 ч	13.11.2017 г.
18.	„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД	изх. № 53-00-9006/08.11.2017 г. получено по e-mail на 08.11.2017 -14:19 ч	13.11.2017 г.

След изтичането на крайния срок за получаване на писмени обосновки, изискани с описаните по-горе писма за всяка една обособена позиция, комисията продължи своята работа на закрити заседания, на които се извърши проверка на постъпилите писмени обосновки, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Членовете на комисията констатираха, че всички писмени обосновки са постъпили в Деловодството на АПИ, съгласно указания им краен срок получаване, от следните участници по обособени позиции:

	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1	
№ на участника по ред на постъпване на оферта	Наименование на участника	Писмо с предоставена обосновка, дата на получаване
1.	ОБЕДИНЕНИЕ „ТРОЯН – КЪРБАРЕ“ , в което участват: „Автомагистрала – Черно море“ АД и „Инфрастроежи“ ООД	вх. № 53-00-9192/13.11.2017 г.
3.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ - Т“ ЕАД	вх. № 55-00-743/13.11.2017 г.
5.	ДЗЗД „ЕВРО ПЪТИЩА 2016“ , в което участват: „Джи Пи Груп“ АД и „Контратас Иглесиас“ АД (Испания)	вх. № 55-00-748/13.11.2017 г.
9.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – 1617“ , в което участват: „Геострой“ АД и „Пътстрой – 92“ АД	вх. № 53-00-9179/13.11.2017 г.
14.	„РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ ДЗЗД , в което участват: „ПСТ Груп“ ЕАД, „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД, „ОРС – Инфраструктура“ ООД и „ПСТ Плевен“ ЕООД	вх. № 55-00-747/13.11.2017 г.
17.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	вх. № 55-00-738/13.11.2017 г.

	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2	
№ на участника по ред на постъпване на оферта	Наименование на участника	Писмо с предоставена обосновка, дата на получаване
2.	„ВИАГРУП“ ЕООД	вх. № 55-00-752/14.11.2017 г.
5.	ДЗЗД „ЕВРО ПЪТИЩА 2016“ , в което участват: „Джи Пи Груп“ АД и „Контратас Иглесиас“ АД (Испания)	вх. № 55-00-754/14.11.2017 г.
9.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – 1617“ , в което участват: „Геострой“ АД и „Пътстрой – 92“ АД	вх. № 53-00-9228/14.11.2017 г.

	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2	
№ на участника по ред на постъпване на оферта	Наименование на участника	Писмо с предоставена обосновка, дата на получаване
14.	„РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ ДЗЗД , в което участват: „ПСТ Груп“ ЕАД, „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД, „ОРС – Инфраструктура“ ООД и „ПСТ Плевен“ ЕООД	вх. № 55-00-753/14.11.2017 г.
17.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	вх. № 55-00-750/14.11.2017 г.

	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3	
№ на участника по ред на постъпване на оферта	Наименование на участника	Писмо с предоставена обосновка, дата на получаване
7.	„ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД	вх. № 55-00-744/13.11.2017 г.
10.	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД	вх. № 55-00-743/13.11.2017 г.
12.	ДЗЗД „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2016“ , в което участват: „Автомагистрали Хемус“ АД и „Инжстройинженеринг“ ЕООД	изх. № 55-00-735/13.11.2017 г.
13.	ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „МОНТАНА ИГЛЕСИАС – ЛОТ 18“ , в което участват: „Контратас Иглесиас“ АД и „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД	вх. № 55-00-742/13.11.2017 г.
15.	„КАРО – ПЪТСТРОЙ“ ДЗЗД , в което участват: „Каро Трейдинг“ ООД и „Пътстрой – 92“ АД	вх. № 55-00-746/13.11.2017 г.
16.	ОБЕДИНЕНИЕ „ЛОТ 18 – МОНТАНА“ , в което участват „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД и „Гарант 90-Цонев и сие“ ООД	вх. № 55-00-741/13.11.2017 г.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3		
№ на участника по ред на постъпване на оферта	Наименование на участника	Писмо с предоставена обосновка, дата на получаване
17.	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД	вх. № 55-00-738/13.11.2017 г.
18.	„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД	вх. № 55-00-745/13.11.2017 г.

Забележка: Участникът КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ“ ДЗЗД не е представил писмена обосновка в срока указан му в писмо с изх. № 53-00-8999/08.11.2017 г. по-горе, което се удостоверява с приемо – предавателен протокол подписан от служител към отдел АОСД и председателя на комисията Димитър Пелтеков.

Съгласно указания в писмо изх. № 53-00-8999/08.11.2017 г. КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ“ ДЗЗД срок участникът следва да представи обосновката в 5-дневен срок от получаване на писмата в деловодството на Агенция „Пътна инфраструктура“. Видно от автоматичното генерираното потвърждение по факс, датата на получаване е 08.11.2017 г., с оглед на което крайният срок за депозиране на обосновки изтича на 13.11.2017 г., до който краен срок в деловодството на АПИ участникът КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ“ ДЗЗД не е вхождал такава, видно от изготвения приемо-предавателен протокол към регистъра на получените оферти.

Предвид гореизложеното, комисията не допуска участника КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ“ ДЗЗД до оценяване на ценовото му предложение, с оглед на което предлага същият за отстраняване от процедурата, на основание чл. 107, т. 3 пред. 1-во, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След извършена проверка касаеща срока на получаване на писмените обосновки, членовете на комисията решиха същите да бъдат разгледани и обсъдени, съответно оценени на закрити заседания, при което се установи следното:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

I. ОБЕДИНЕНИЕ „ТРОЯН - КЪРНАРЕ“:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател „См Обща + См 1.1 - за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1102; 1104; 1104.2; 1110; 1118 и 1124 от Сметка 1.1 от КСС;

- подпоказател „См 1.5 + См 1.6 - за Работите общо от Сметка 1.5 и Сметка 1.6 от КСС с изключение на работите по позиции 1621; 1625.1; 1626; 1627; 1629 и 1641 от Сметка 1.6;

- подпоказател „См 1.7 + См 1.8 - за Работите общо от Сметка 1.7 и Сметка 1.8 от КСС с изключение на работите по позиции 1801; 1803; 1805; 1810 и 1814 от Сметка 1.8.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В началото на обосновката участникът обръща внимание на факта, че при изготвяне на ценовото предложение се е стремил да постигне баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качеството, изразяващо се в планирането на пълната мобилизация на съответния човешки, материален и технически ресурс в т.ч. и необходимите високо квалифицирани ключови експерти по съответните специалности на дружествата участващи в Обединение. В тази връзка участникът счита, че предложените от него единични цени за изпълнение са формирани при наличието на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 ЗОП, свързани с икономическите особености на строителния процес и изключително благоприятни условия за изпълнението на строителството.

В следваща част от обосновката участникът обръща внимание на обстоятелствата, които според него оказват влияние върху неговото по-благоприятно предложение, а именно:

- моментното техническо и финансово състояние на дружествата, участващи в Обединение „ТРОЯН - КЪРНАРЕ“ - „АВТОМАГИСТРАЛИ - ЧЕРНО МОРЕ“ АД и „Инфрастроежи“ ООД;

- организационно - управленската структура, кадрови, производствен и складови капацитет и финансова обезпеченост на участниците в Обединението за изпълнение на дейностите по въпросните сметки;

- фактически конкуренти предимства на участниците в Обединението и възможността за постигане на технологична и производствена икономичност и независимост при изпълнение на дейностите;

- въведените от дружествата участници в Обединението системи и одобрения;

- опит на дружествата в Обединението в изпълнение на договори, свързани с изграждането на пътища с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос и с габарит по-голям от Г20;

- практиката на дружествата в Обединението да използват минимален брой машини и оборудване под наем, което минимизира възможността от възникване на допълнителни разходи;

- ценова политика на дружествата от Обединението и възприет подход за заплащане авансово на 100 % от цената на доставки, за получаване на по - големи ценови отстъпки; Закупуване на по - големи количества за ползване на отстъпки и др.

- поддържане на дълготрайни търговски отношения с доставчици, включително наличието на рамкови договори;

По отношение на твърдението на участника за наличие на икономически особености на строителния процес, тези особености се обосновават според него от няколко, и то различни по естеството си фактори, като:

- калкулирана печалба под обичайните нива от дружеството при определяне на цената за изпълнение на дейностите предмет на обосновката. В тази връзка участникът уточнява, че заложената от Обединението печалба за изпълнение на дейностите по сметките е 10 %, което е по-малко от обичайно начисляваната търговска печалба от 15% - 20 %. Този избран подход според участника значително намалява цената на дейностите по офериранияте сметки.

- калкулиране на други разходи (извън печалбата) при формиране на цената, като разходи за труд, материали и механизация, както и калкулативните компоненти, както допълнителни разходи върху труда и механизацията, доставно-складовите разходи върху стойността на материалите, разходите за временно строителство, непредвидените разходи. Използването от дружествата на собствени бази за производство на основните материали, собствени кариери и ТСИ, нови, ефективни, с нисък разход на гориво и разходи за поддръжка строителна механизация и транспортни средства, както и подписани изгодни Рамкови договори с по-голяма част от доставчиците на материали позволява и гарантира според участника минимизиране на всеки разход в тази посока. За постигнатите цени участникът отбелязва, че благоприятства и факта за наличието на собствени на участниците в Обединението оборудване и модерна строителна механизация за изпълнение на дейностите предмет на обосновката. Като доказателство към обосновката участникът е представил опис/извлечение от инвентарните книги на притежаваната специализирана строителна механизация и оборудване за изпълнение на дейностите предмет на обосновката. Този факт според участника води до отпадане на необходимостта от закупуване на ново или допълнително оборудване и инструменти, с оглед на

което не се налага и не са калкулирани инвестиционни и допълнителни финансови по този компонент на ценообразуване.

- квалифициран персонал, извън минимално изисквания в критериите за подбор от възложителя, които ще е пряко зает в дейностите, за които е изискана обосновката. В тази връзка участникът уточнява, че дружествата в Обединението разполагат с назначен на постоянни трудови договори висококвалифициран персонал, запознат със същността на видовете работи включени в дейностите предмет на обосновката. Като на разположение ще както управленски състав, така и изпълнителски такъв. Всички работници, механизатори и др. персонал имат придобита съответна квалификация и доказан дългогодишен опит с работа в областта на дейности предмет на обосновката, което според участника създава изключително благоприятни условия по отношение на организацията, изпълнението и отчитането на изпълняваните работи, снижаване на времето за изпълнение, повишаване на качеството и съответно постигане на по-ниска себестойност на дейностите като цяло. Като доказателство за своето твърдение участникът е представил Справка за списъчния състав на дружествата в Обединението.

- богат опит на участниците в обединението при изпълнение на обекти, включващи дейности идентични с тези за които е изискана обосновката. С оглед на този факт, участникът уточнява, че дружествата участващи в Обединението са доказали своя опит, професионализъм и сериозните си намерения за развитие в областта на изграждането и поддръжката на пътната инфраструктура на територията на Република България и конкретно изпълнението на дейности по изграждане на пътища с носимоспособност на пътната конструкция не по-малка от 11,5 тона на ос и с габарит по-голям от Г20, като в тази връзка участникът е декларирал изпълнението на обект АМ „Хемус“ у-к Белокопитово-Каспичан. Натрупаният опит от дружествата в изпълнение на дейности идентични с дейностите предмет на обосновката на територия на цялата страната, според участника дава изключителното предимство и ще му позволят да извърши дейности предмет на обосновката по-ефективно и бързо и за единица време да свършим по-голям обем работа, което безспорно намалява разходите по посочените дейности.

- Финансово състояние, Търговска репутация и Търговска политика на дружествата, участващи в Обединението: По отношение на тези обстоятелства, участникът посочва, че дружествата, участващи в Обединението са в много добро финансово състояние и имат добра търговска репутация, която им позволява да постигат добри цени и отстъпки при закупуване на различни суровини и материали. В тази връзка дружествата, участващи в Обединението имат подписани и редица рамкови и конкретни договори за доставка на различни суровини и материали, което според участника обуславя и на практика почти нулевите разходи за мобилизация при сключване и изпълнение на нов договор за изпълнение на гореописаните дейности. Като доказателства за тези твърдения, участникът е представил към обосновката рамкови договори/оферти/фактури с доставчици на материали, както и Каталог на строителни материали произвеждани от участниците в Обединението „Автомагистрали-Черно море“ АД и „Инфрастроежи“ АД.

- Сертификати, одобрения, системи въведени от дружествата участващи в Обединението, извън минимално изискваните от възложителя в критериите за подбор. В тази връзка участникът обръща внимание на факта, че дружествата участници в Обединението притежават сертификати за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007, която въведена от дружествата система за вътрешен контрол върху отчитането на суровините и материалите гарантира контрол при потреблението (изписването, влагането) и предотвратяването на каквито и да било преразходи. В тази връзка участникът счита, че така въведените системи съществено допринасят за постигане на по-ниски цени като цяло на предлагания от дружеството продукт, включително и по-ниски цени на разглежданите дейности.

В следваща част от обосновката участникът е посочил в цифровото и процентно изражение на всеки един елемент на ценообразуване, както следва: • цена на труда - часова ставка 4,00 лв./час; • цена на материалите – по цени на материали произвеждани от участници в Обединението, както и такива договорени с външни доставчици; • цена на механизацията - в съответствие с приетите и утвърдени вътрешни цени за външни услуги от страна на дружествата в Обединението; • допълнителни разходи върху труда - 60%; • допълнителни разходи върху

механизацията - 20 %; • доставно-складови разходи - 10 %; печалба - 10%. В допълнение на изложеното участникът уточнява, че всяка една от единичните цени се получава, като произведение от разходната норма и съответната приета за обекта пазарна цена на ресурса.

По отношение за разходите за труд, участникът уточнява че заложените в анализите часова ставка е в размер на 4,00 лв./час е формирана като осреднена стойност между цената на квалифициран и неквалифициран персонал, като в размера на часовата ставка е включена само основната заплата. Всички доплащания на работници, разходи за издръжка, вноски за осигуряване и др. подобни ще бъдат включени в съответната цена като допълнителни разходи върху труда, които обезпечават осигуровките на работниците, осигуряването на лични предпазни средства, транспортни и командировъчни разходи на работниците и др.

По отношение на разходите за механизация, участникът отново посочва, че същите се формират на база вътрешно - фирмени калкулации относно цената на машиносмените на различните видове механизация, които са направени въз основа на осреднени счетоводни данни и реална производителност на съответния вид техника. Начислените допълнителни разходи върху механизацията в размер на 20 % ще включват необходимите средства за поддръжка и ремонт на машините и работните им части, масла и консумативи, технически прегледи, застраховки, транспорт на техниката, която не може да бъде докарана на собствен ход и др.

Също така участникът е предвидил разходи за транспорт, като заложените средства са в размер от 0.09лв./ткм до 0.20 лв./ткм лева за транспортни нужди за различните видове и обеми СМР, което представлява около 105 % от средната пазарна цена за превоз на насипни и пакетирани стоки и материали. Участникът предвижда и минимални средства за логистика и консумативи, предвид факта, че дружествата разполагат със собствени офиси и собствено офис оборудване.

В заключителна част от обосновката участникът е обърнал внимание на наличие на изключителни благоприятни условия свързани с разположението на основните производствени бази в близост до обекта, които са собствени ресурси на участниците в Обединението. В тази връзка участникът акцентира на факта, че дружеството „Инфрастроежи“ АД, е собственик на Асфалтова база „Чакала“, /местоположението на базата е главен път II - 44 гр. Севлиево, осигуряваща удобен изход към път II - 44 от републиканската пътна мрежа. Средното транспортно разстояние до обекта е 46 км. На територията на асфалтовата база е монтиран асфалтосмесител АМАН, с производителност 80 т/ч или 640 т/мсм. По отношение на дружеството „Автомостриали-Черно море“ АД, участникът посочва, че същото разполага със собствена пътно-строителна лаборатория. Също така, участникът отчита като изключително благоприятно и обстоятелството свързано с наличието на Централният офис на „Инфрастроежи“ ООД в близост до обекта – които се намира в гр. Севлиево, ул. „Магистрална“ № 2Д, като средното транспортно разстояние до обекта е 50 км.

В обобщен анализ в заключителната част на обосновката участникът посочва, че Относно Сметка 1.1 ЗЕМНИ РАБОТИ, Сметка 1.5 РАЗВАЛЯНЕ ПРИ ГОЛЕМИ СЪОРЪЖЕНИЯ и Сметка 1.7 РАЗВАЛЯНЕ ПРИ ТУНЕЛИ „Автомостриали-Черно море“ АД, като Водещ партньор в Обединение „ТРОЯН - КЪРНАРЕ“ разполага със собствена техника, необходима за изпълнението на работите по посочените позиции, което от своя страна влияе благоприятно върху предложените цени, тъй като спестява евентуални разходи в случай че е необходимо техниката да бъде наета /по-високи наемни цени, разходи за машинисти и др./. Освен това Водещият партньор има персонал от опитни специалисти в сферата на разрушаването на съществуващи пътни настилки и съоръжения, което според участника е предпоставка за по-високата производителност на човешкият фактор при извършването на строително-монтажните работи на един обект, и същото обуславя намаляване на разходите за работна заплата като част от разходите, формиращи цената по гореупоменатите позиции.

Относно Сметка 1.6 РЕМОНТНИ РАБОТИ НА ГОЛЕМИ СЪОРЪЖЕНИЯ и Сметка 1.8 РЕМОНТНИ РАБОТИ ПРИ ТУНЕЛИ, че повтаряемостта на видовете работи и процеси спомага за максималното намаляване на нормите на труд и механизация, в допълнение тяхната относителна близост един спрямо друг ще позволи да се избегне излишно натрупване на разходи за транспорт на хора и специализираната техника до местата за извършване на строителството.

В заключение на изложеното до тук, участникът акцентира на обстоятелството, че дружествата в Обединение „ТРОЯН - КЪРНАРЕ“ са собственици на много нова строителна механизация и оборудване, позволява изпълнението на комплексни строителни и транспортни дейности на много ниска себестойност, като всички строителни машини, товарни и лекотоварни автомобили са оборудвани с устройства за наблюдение и ефективно управление на разхода и посредством внедрената „система за контрол и управление на горивата“ се постигат значителни снижения в разходите, както за горива, така и за поддръжка, ремонт и обслужване на машините.

Участникът е посочил, че за настоящата обществена поръчка е неприложимо прилагането на оригинално решение. По отношение на спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, участникът е декларирал, че се е ръководил и съответно ще спазвам и изпълнявам не само действащата нормативна база в Р България, но и всички ратифицирани със закон или указ от Р България международни Конвенции и/или споразумения посочени в Приложение 10 към чл. 115 от ЗОП.

По отношение на ползването на държавна помощ, участникът декларира, че не е използвал, не ползваме, и няма да ползвам държавна помощ за и при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Приложения: 1: Индивидуален отчет за всеобхватния доход - 2 бр.; 2: Анализи на единични цени - 75 бр.; 3: Инвентарни книги - 2 бр.; 4: Списък на персонала - 2 бр.; 5: Рамкови договори и документи за доставка на материали - 12 бр.; 6: декларация по чл.115 от ЗОП -2 бр.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата поради следните мотиви:

В началото на своята обосновка участникът се е позовал на факти и обстоятелства касаещи икономическите особености на строителния процес и изключително благоприятни условия за участника при изпълнение на строителството. В тази връзка след като прегледа и анализира представената обосновка комисията установи, че се касае за наличие на изключително благоприятни условия свързани с изпълнение на строителството, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Видно от обосновката, участникът подробно е обосновал всеки един от ценообразуващите елементи на отделните предлагани единични цени, включени в показателя, предмет на обосновката.

По отношение на Сметка Обща позиция 1004 „Изграждане на временни отбивни пътища и/или временна организация на движението, съгласно изискванията на ТС и възстановяване на пътищата ползвани по време на строителството“, комисията счита, че участникът е аргументирал предложената от него по-ниска цена с наличието на обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП договорени цени с доставчик на знаци за въвеждане на ВОБД, което се доказва и от приложените към обосновката оферта.

По отношение на предложените цени от Сметка 1.1. „Земни работи“ предмет на обосновката, комисията счита, че по отношение на същите са относими обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП свързани с наличието на изключително благоприятни условия. Наличието на техническа обезпеченост, с която ще се извършват дейностите по земни работи, включително необходимите за това работници ангажирани в изпълнението на дейностите по тези позиции, която ресурсна обезпеченост се доказва от приложените към обосновката Инвентарни книги на дълготрайните материални активи, както и Списъци на персонала за дружествата в Обединението, се приемат от комисията за обективни по смисъла на закона обстоятелства, изразяващи се в изключително благоприятни условия за участника. В допълнение на изложеното, комисията счита, че участникът е аргументирал и доказал залагането на по-ниски цени по тези позиции и като е отчел всички онези елементи на ценообразуване, които намират отражение и в представените анализи за позициите по тази сметка, предмет на обосновката.

По отношение на предложените цени от Сметка 1.5. „Разваляне при големи съоръжения“; Сметка 1.6. „Ремонтни работи на големи съоръжения“; Сметка 1.7. „Разваляне при тунели“ и Сметка 1.8. „Ремонтни работи при тунели“, предмет на обосновката, комисията счита, че по отношение на същите са относими обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП свързани с наличието на изключително благоприятни условия. В тази връзка комисията

счита, че и в тази си част участникът е обосновал и доказал предложените от него цени на база обезпеченост от към технически и човешки ресурс, удостоверяващо се от приложените към обосновката доказателства, в това число аргументите му за ценовата му политика изразяваща се в договарянето на преференциални цени на материалите вложени при изпълнени на поръчката за всяка една от позициите включени в изброените сметки, предмет на обосновката, което обстоятелство е доказано с представените към обосновката Рамкови договори/оферти и фактури с доставчиците на материали. Допълнителен аргумент, в подкрепа на изложеното се явява и факта, че дружествата са производители на основна част от строителните материали вложени в позициите, предмет на обосновката, което е изключително благоприятно обстоятелство водещо до постигане на по-ниски цени по отделните позиции близки до тяхната себестойност. Приложените към обосновката Каталози на строителни материали произвеждани и предлагани на пазара от „Автомострали-Черно море“ АД и „Инфрастрояжи“ АД, които доказват твърденията на участника.

С оглед на изложеното комисията приема, че участникът подробно обосновава посочените от него в приложените анализи стойности предвид констатираното наличие на обективни обстоятелства по смисъла на закона свързани с наличие на изключително благоприятни условия изброени по-горе. Представените анализи за всяка една позиция от Сметка 1.1. „Земни работи“; Сметка 1.5. „Разваляне при големи съоръжения“; Сметка 1.6. „Ремонтни работи на големи съоръжения“; Сметка 1.7. „Разваляне при тунели“ и Сметка 1.8. „Ремонтни работи при тунели“ и Сметка Обща „Изграждане на временни отбивни пътища и/или временна организация на движението, съгласно изискванията на ТС и възстановяване на пътищата ползвани по време на строителството“, предмет на обосновката, ясно показват, че участникът е отчетел като обективно обстоятелството обезпеченост от към работници/служители – квалифициран и неквалифициран персонал, което обстоятелство само по себе си обосновава липса на наемане на персонал и разходи в тази връзка, а от друга обезпечеността със собствени машини и оборудване, включително и изградени търговски взаимоотношения с доставчици на материали, аргументират заложените по-ниски цени от страна на участника. Подробно е обосновано практическото установяване на разходната норма на механизацията, която ще се ползва по всяка една от позициите предмет на обосновката на база вътрешно-фирмени калкулации относно цената на машиносмените за различните видове механизация, относими към ценообразуването в тази част, включително са отчетени и съответните елементи от начислените разходи, представляващи допълнителни такива за механизацията. По отношение на другия елемент на ценообразуване заложен в анализите – печалбата, участника е възприел подхода на по-ниска печалба, но постоянни обороти в рамките на евентуалното изпълнение на договора.

С оглед на гореизложеното комисията отчита обективността и пълнотата на представената обосновка и същата разгледана в своята цялост представлява един пълен и обоснован анализ на предлаганите от участника цени и основания за тяхното формиране, подкрепен от приложените в тази връзка от него анализи на всяка една единична цена по отделните позиции предмет на обосновката. Участникът обосновава предлаганите от него цени и подробно мотивира всички аспекти в тази връзка касаещи отделните елементи на ценообразуването му и влиянието им при формирането на предлаганите стойности.

Комисията счита, че участникът излага обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП изразяващи се в изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, чрез които доказва наличието на същите в изискуемата се от закона пълнота и обективност. Изложените в обосновката от различни естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и всички приложени към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и при оценката на така представената подробна писмена обосновка водят до крайния извод за приемането ѝ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема представената от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТРОЯН - КЪРБАРЕ“ подробна писмена обосновка.

II. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ – Т“ ЕАД:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по Показател Б – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател „См Обща + См 1.1 - за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1102; 1104; 1104.2; 1110; 1118 и 1124 от Сметка 1.1 от КСС;

- подпоказател „См 1.5 + См 1.6 - за Работите общо от Сметка 1.5 и Сметка 1.6 от КСС с изключение на работите по позиции 1621; 1625.1; 1626; 1627; 1629 и 1641 от Сметка 1.6.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В началото на обосновката участникът обръща внимание, че при формирането на единичните цени се е ръководил от фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но същевременно е обезпечил качествено изпълнение, като е планирал мобилизация на целия човешки, материален и технически ресурс. В тази връзка се акцентира на факта, че дружеството притежава собствена техника, механизация и автотранспорт с висока производителност и ниски експлоатационни разходи за изпълнение на необходимите обеми от работа в предвидения срок, като голяма част от техническото оборудване се състои от нова механизация, закупена от водещи световни производители, а именно: Товарни автомобили - Mercedes-Benz, Volvo, Валяци - Bomag, Намм; Фрези - Wirtgen, Bomag, Багери - (колесни, верижни, оборудвани с хидрочук, челни товарачи) Caterpillar, Komatsu, Hitachi и Volvo, Асфалтополагащи машини - Vögele, Bomag, Volvo и др.

По-надолу в своята обосновка участникът пояснява, че показателите, които е използвал при образуване на анализните цени са заложи по начин, който да покрива абсолютно всички възникнали експлоатационни и/или административни разходи по време на строителството. При определяне заплащането на труда участникът посочва, че е покрил изискването за минимална цена на труда в строителството, като допълнителните разходи за труд са достатъчни за спазване на задълженията, свързани с изплащането на всички данъци и такси към държавата и трети лица.

В следваща част от представената обосновка, участникът разглежда обстоятелствата, които според него обосновават предложените от него по-ниски цени по отделните позиции, предмет на обосновката, както следва:

По отношение на твърдението за наличие на икономически особености, същите се изразяват в следното:

- подход на по-ниска печалба, но постоянни обороти в рамките на евентуалното изпълнение на договора;

- калкулиране на други разходи (извън печалбата) при формиране на цената: разходи за труд, материали и механизация, както и калкулативните компоненти, както допълнителни разходи върху труда и механизацията, доставно-складовите разходи върху стойността на материалите, разходите за временно строителство, непредвидените разходи и полагаемата се печалба. В тази връзка участникът уточнява, че предлаганите единични цени, са определени със следните ценообразуващи параметри (извън печалбата): мобилизация и временно строителство - 0 %; разходи за инвестиции в нови машини и оборудване - 0 %; непредвидени разходи - 10 %, заложи в съответствие с изискванията на процедурата; доставно-складови разходи - 10 %; допълнителни разходи върху труда -100 % и допълнителни разходи върху механизацията - 50 %.

Допълнително съпътстващи и същевременно ценообразуващи са разходите за доставка, транспорт складиране на материалите. В тази връзка участникът се аргументира с използването на собствени бази за производство на повечето от основните материали, собствени кариери и ТСИ, нови, ефективни, с нисък разход на гориво и разходи за поддръжка строителна механизация и транспортни средства, както и подписани изгодни Рамкови договори с по-голяма част от доставчиците на материали, което според участника му позволява и гарантира минимизиране на всеки разход в тази посока. За постигнатите цени участникът обръща внимание, че същите са благоприятства ни от наличието на собствено оборудване и модерна

строителна механизация за изпълнение на дейностите, предмет на обосновката. Като доказателство за тези си твърдения, участникът е представил справка за активите на притежаваната специализирана строителна механизация и оборудване за изпълнение на дейностите, предмет на обосновката.

- Наличие на икономично и високо ефективно съвременно оборудване (извън минимално изискваното възложителя в критериите за подбор): Използването от дружеството на нови, съвременни и ефективни транспортни средства, както и подписаните изключително изгодни рамкови договори с доставчици на основните суровини и материали дава възможност според участника сериозно минимизиране на всеки разход в тази посока.

- Квалифициран персонал, извън минимално изисквания в критериите за подбор от Възложителя. Наличие на кадри пряко заети в дейностите, за които е изискана обосновката: Във връзка с изпълнението на дейностите предмет на обосновката, участникът посочва, че дружеството разполага с назначен на постоянни трудови договори висококвалифициран персонал, запознат със същността на видовете работи включени в дейностите предмет на обосновката. Като доказателство за това свое твърдение, участникът е представил и Справка за списъчния състав на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ-Т“ ЕАД.

- Богат опит на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ-Т“ ЕАД при изпълнение на обекти, включващи дейности идентични с тези за които е изискана обосновката: В тази връзка участникът е декларирал изпълнение на дейности идентични с дейностите предмет на обосновката на територия на цялата страната.

- Финансово състояние, Търговска репутация и Търговска политика: По отношение на това обстоятелство участникът се аргументира с доброто си финансово състояние, както и изградена добра търговска репутация, която позволява да постига добри цени и отстъпки при закупуване на различни суровини и материали. В подкрепа на изложеното участникът е приложил към обосновката индивидуални отчети за всеобхватния доход на дружеството за последните изминали финансови години, както и рамкови и конкретни договори и оферти за доставка на различни суровини и материали.

- Сертификати, одобрения, системи въведени от „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ-Т“ ЕАД, извън минимално изискваните от Възложителя в критериите за подбор: Участникът уточнява, че притежава сертификати за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007, като въведената от дружеството система за вътрешен контрол върху отчитането на суровините и материалите гарантира добър контрол при потреблението (изписването, влагането) и предотвратяването на каквито и да било преразходи.

В следваща част от обосновката участникът е разгледал отделните елементи на ценообразуване отразени и в анализите на единичните цени.

По отношение за разходите за труд, участникът уточнява че заложените в анализите часова ставка е в размер на 3,50 лева/час е формирана като осреднена стойност между цената на квалифициран и неквалифициран персонал. В размера на часовата ставка е включена само основната заплата, като всички доплащания на работници, разходи за издръжка, вноски за осигуряване и др. подобни са включени в съответната цена като допълнителни разходи върху труда. Начислените допълнителни разходи върху труда в размер на 100% обезпечават осигуровките на работниците, осигуряването на лични предпазни средства, транспортни и командировъчни разходи на работниците и др.

По отношение на разходите за механизация участникът обръща внимание, че същите са определени на база вътрешно - фирмените калкулации относно цената на машиносмените на различните видове механизация, въз основа на осреднени счетоводни данни и реална производителност на съответния вид техника. Начислените допълнителни разходи върху механизацията в размер на 50% ще включват необходимите средства за поддръжка и ремонт на машините и работните им части, масла и консумативи, технически прегледи, застраховки, транспорт на техниката, която не може да бъде докарана на собствен ход и др.

По отношение на разходите за транспорт участникът е предвидил средства в размер от 0.10 лв./ткм до 0.25 лв./ткм лева за транспортни нужди за различните видове и обеми СМР, което представлява около 105 % от средната пазарна цена за превоз на насипни и пакетирани стоки и

материали. Участникът е предвидил минимални средства за логистика и консумативи, които представляват около 1,0% от офертната цена, което според участника е напълно нормално в условията на собствени офиси и собствено офис оборудване.

В следващата част от обосновката участникът е акцентирал на наличието на изключително благоприятни условия, като е уточнил в какво се изразяват същите. За изпълнението на поръчката участникът предвижда доставката на асфалтови смеси да се извършва от Асфалтова база "Русалия", с. Русалия, обл. Велико Търново, собственост на „Пътни строежи - Велико Търново“ АД, която е оборудвана с необходимите за производството на асфалтови смеси съоръжения и машини. За битумните смеси е издаден Сертификат за производствен контрол 2069-CPR-0075 от „Независима строителна лаборатория Инфраструктура“ ЕООД. В допълнение на изложеното участникът посочва, че има сключен рамков договор за доставка на материали от Асфалтова база „Русалия“, като средното транспортно разстояние до обекта е 90 км. В подкрепа на това си твърдение участникът е приложил и рамков договор.

В допълнение участникът декларира, че е собственик на Асфалтова база Лиляк, находяща се в землището на с. Лиляк, общ. Търговище, обл. Търговище. На Асфалтова база „Лиляк“ е монтирана Инсталация за производство на Полимермодифициран битум MARINI, произведена от ТЕКЕФАЛТ с капацитет 20 т/час. Инсталацията произвежда РМБ 45-80/65 за износващ пласт и РМБ 25-55/55 за долен пласт на покритието - биндер с гранулиран полимер Calprene 501, като дружеството разполага със собствен специализиран транспорт за битум, който ще бъде използван за нуждите на обекта.

Относно доставката на несортирания трошен камък за пътна основа и банкети, участникът предвижда същата да се доставя от ТСИ „Команското“ с. Микре, собственост на „Пътинженерингстрой-Т“ ЕАД. За произвежданите инертни материали е издаден Сертификат за производствен контрол 2069-CPR-0142 от „Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД, включващ скални материали за несвързани и хидравлично свързани смеси за използване в строителни съоръжения и пътно строителство характеризирани съгласно БДС EN 13242:2002+A 1:2007, допълнен от БДС EN 13242:2002+A 1:2007/NA:2012 - скални нефракционирани материали 0/40 и 0/63 мм. Средното транспортно разстояние от кариерата до обекта е 25 км.

За бетоновите разтвори участникът предвижда да се доставят с негов собствен специализиран автотранспорт - бегонози от бетонов възел «Хидробетон» ООД гр. Плевен, като средното транспортно разстояние от кариерата до обекта е 35 км. Към обосновката е приложена и оферта за доставка на материали.

Участникът посочва, че разполага със собствена пътно-строителна лаборатория, която притежава сертификат с обхват за акредитация за извършване на изпитвания на камъни, асфалтови смеси, бетони, битуми, строителни почви, скални материали за несвързани и хидравлично свързани смеси, издаден от БСА. Също така в гр. Търговище е разположена основната офис сграда на „Пътинженерингстрой - Т“ ЕАД, на площ от 17 дка са разположени открити и закрити складови площи, ремонтна работилница за механизацията, както и гаражи за механизация и автотранспортна техника.

В допълнение на изложеното участникът посочва, че разполага със собствен асфалтосмесител MARIN I ULTIMAP 4000 V6 E 274L, монтиран на асфалтова база Лиляк, с производителност 320т/час или 2560 т/мсм. За производството на битумни смеси - асфалтова смес за основа тип Ао, асфалтова смес за долен пласт на покритието /биндер/ тип 0/16 с полимер модифициран битум ПмБ 25/55-55, асфалтобетон, тип А с фракции с показател на ускорено полиране равно или по-голямо от 50 с полимер модифициран битум ПмБ 45/80-65, асфалтова смес за горен пласт на покритието сплит мастик асфалт (SMA), с полимермодифициран битум Марка ПмБ 45/80-65, плътен асфалтобетон с полимер модифициран битум ПмБ 25/55-55, плътен асфалтобетон с полимер модифициран битум ПмБ 45/80-65, плътен асфалтобетон с полимер модифициран битум ПмБ 25/55-55. Средното транспортно разстояние до обекта е 178 км.

Също така участникът има сключен договор за концесия на Кариера „Лиляк“, находяща се в землището на с. Лиляк, общ. Търговище, обл. Търговище, като на площадката на асфалтовата база е монтирана ТСИ METSO CS08005Y, с производителност 520 т/час - оборудване

произвеждащо всички необходими скални материали за строителството на обекта, както и материали, които според участника обезпечават производството на Асфалтовата база и Бетонския възел.

Участникът е посочил, че за настоящата обществена поръчка е неприложимо прилагането на оригинално решение. По отношение на спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП, участникът е декларирал, че се е ръководил и съответно ще спазвам и изпълнявам не само действащата нормативна база в Р България но и всички ратифицирани със закон или указ от Р България международни Конвенции и/или споразумения посочени в Приложение 10 към чл. 115 от ЗОП.

По отношение на ползването на държавна помощ, участникът декларира, че не е използвал, не ползваме, и няма да ползвам държавна помощ за и при изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Приложения: 1: Индивидуален отчет за всеобхватния доход - 1 бр.; 2: Анализи на единични цени - 49 бр.; 3: Справка за активите - 1 бр.; 4: Справка за списъчния състав - 1 бр.; 5: Рамкови договори и оферти за доставка на материали. Договор за наем-7 бр.; 6: Декларация по чл.115 от ЗОП - 1 бр.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата поради следните мотиви:

Участникът се е позовал на факти и обстоятелства, които според него касаят икономическите особености на строителния процес и изключително благоприятни условия при изпълнение на строителството. В тази връзка след като прегледа и анализира представената обосновка комисията счита, че се изложени от участника факти и аргументи са относими към наличието на изключително благоприятни условия свързани с изпълнение на строителството, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Видно от обосновката, участникът подробно е обосновал всеки един от ценообразуващите елементи на отделните предлагани единични цени, включени в показателя, предмет на обосновката.

По отношение на Сметка Обща поз. 1004 „Изграждане на временни отбивни пътища и/или временна организация на движението, съгласно изискванията на ТС и възстановяване на пътищата ползвани по време на строителството“, комисията приема аргументите на участника и отчита като обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП материалната обезпеченост от страна на участника от към знаци за въвеждане на ВОБД, с оглед на което отпада калкулирането на допълнителни капиталови разходи, свързани със закупуването на подобно оборудване.

По отношение на предложените цени от Сметка 1.1. „Земни работи“ предмет на обосновката, комисията счита, че по отношение на същите са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП свързани с наличието на изключително благоприятни условия. Наличието на техническа обезпеченост, с която ще се извършват дейностите по земни работи, включително необходимите за това работници ангажирани в изпълнението на дейностите по тези позиции, която ресурсна обезпеченост се доказва от приложената към обосновката Справка на дълготрайните материални активи, както и Справка за списъчния състав на дружеството, се приемат от комисията за обективни по смисъла на закона обстоятелства, изразяващи се в изключително благоприятни условия за участника. Също така по отношение на позиции 1122 „Доставка и полагане на насип за Зона "А", съгласно ТС“ и позиция 1122.2. „Доставка и полагане на насип от подходящ материал, съгласно ТС“ комисията приема за допълнителен аргумент в подкрепа на твърденията на участника и влагането на скален материал, който ще се добива и преработва в кариерата намираща се в с. Микре, намираща се в непосредствена близост до началото на обекта - 25 км, като концесионер по договор за предоставяне на концесия, което обстоятелство се удостоверява и от справка в Националния концесионен регистър: <http://www.nkr.government.bg/app?service=page/Home>. В допълнение на изложеното, комисията счита, че участникът е аргументирал и доказал залагането на по-ниски цени по тези позиции и като е отчетел всички онези елементи на ценообразуване, които намират

отражение и в представените анализи за позициите по тази сметка, предмет на обосновката.

По отношение на предложените цени от Сметка 1.5. „Разваляне при големи съоръжения“ и Сметка 1.6. „Ремонтни работи на големи съоръжения“, предмет на обосновката, комисията счита, че по отношение на същите са относими обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП свързани с наличието на изключително благоприятни условия. В тази връзка комисията счита, че и в тази си част участникът е обосновал и доказал предложените от него цени на база обезпеченост от към технически и човешки ресурс, удостоверяващо се от приложените към обосновката доказателства, в това число аргументите му за ценовата му политика изразяваща се в договарянето на преференциални цени на материалите влагани при изпълнени на поръчката за всяка една от позициите включени в изброените сметки, предмет на обосновката, което обстоятелство е доказано с представените към обосновката Рамкови договори и оферти с доставчиците на материали, които ще се влагат в позициите включени в Сметка 1.5. и Сметка 1.6. Допълнителен аргумент, в подкрепа на изложеното се явява и факта, че дружеството

С оглед на изложеното комисията приема, че участникът подробно обосновава посочените от него в приложените анализи стойности предвид констатираното наличие на обективни обстоятелства по смисъла на закона свързани с наличие на изключително благоприятни условия изброени по-горе. Представените анализи за всяка една позиция от Сметка 1.1. „Земни работи“; Сметка 1.5. „Разваляне при големи съоръжения“; Сметка 1.6. „Ремонтни работи на големи съоръжения“ и Сметка Обща „Изграждане на временни отбивни пътища и/или временна организация на движението, съгласно изискванията на ТС и възстановяване на пътищата ползвани по време на строителството“, предмет на обосновката, ясно показват, че участникът е отчетел като обективно обстоятелството обезпеченост от към работници/служители – квалифициран и неквалифициран персонал, което обстоятелство само по себе си обосновава липса на наемане на персонал и разходи в тази връзка, а от друга обезпечеността със собствени машини и оборудване, включително произвеждани собствени материали, които ще се влагат при изпълнение на строителството в част от позициите, предмет на обосновката, както и наличието на изградени търговски взаимоотношения с доставчици на материали, аргументират заложените по-ниски цени от страна на участника. Подробно е обосновано практическото установяване на разходната норма на механизацията, която ще се ползва по всяка една от позициите предмет на обосновката на база вътрешно-фирмени калкулации относно цената на машиносмените за различните видове механизация, относими към ценообразуването в тази част, включително са отчетени и съответните елементи от начислените разходи, представляващи допълнителни такива за механизацията. По отношение на другия елемент на ценообразуване заложен в анализите – печалбата, участника е възприел подхода на по-ниска печалба, но постоянни обороти в рамките на евентуалното изпълнение на договора.

С оглед на гореизложеното комисията отчита обективността и пълнотата на представената обосновка и същата разгледана в своята цялост представлява един пълен и обоснован анализ на предлаганите от участника цени и основания за тяхното формиране, подкрепен от приложените в тази връзка от него анализи на всяка една единична цена по отделните позиции предмет на обосновката. Участникът обосновава предлаганите от него цени и подробно мотивира всички аспекти в тази връзка касаещи отделните елементи на ценообразуването му и влиянието им при формирането на предлаганите стойности.

Комисията счита, че участникът излага обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП изразяващи се в изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, чрез които доказва наличието на същите в изискуемата се от закона пълнота и обективност. Изложените в обосновката от различни естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и всички приложени към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и при оценката на така представената подробна писмена обосновка водят до крайния извод за приемането ѝ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема представената от участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ - Т“ ЕООД подробна писмена обосновка.

III. ДЗЗД „ЕВРО ПЪТИЩА 2016“:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по Показател Б – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател - за Работите общо от позиции 1801+ 1803 + 1805 + 1810 + 1814 от Сметка 1.8;

- подпоказател - за Работите общо от Сметка 1.9 и Сметка 2.0 от КСС.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В началото на представената обосновка участникът се позовава на обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП изразяващи се в наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите и изпълнение на строителството. В тази връзка участникът посочва, че съществено влияние върху сформиранияте единични цени по горепосочените позиции и сметки се отразява факта на наличието на съществуващ към датата на подаване на офертата, дългосрочен договор на участник в Обединението за абонаментна и аварийна поддръжка на бензиностанции от мрежата на Лукойл България ЕООД в целия регион и целогодишната заетост на работници с не уплътнено максимално работно време. Този допълнителен работен ресурс според участника ще подпомага основните звена предвидени за качествено и навременно изпълнение на поръчката, което ще доведе и до значително намаляване стойността на предвидените в горе посочените позиции и сметки ресурси за работна ръка и механизация.

В следваща част от обосновката участникът акцентира на факта, че участниците в Обединението са изготвили подробен анализ на цените благодарение работата на специализираните отдели като „Снабдяване“, „Контрол на качеството“, „Механизация“. В тази връзка участникът уточнява, че всички отдели подават информация към Офертен отдел, където квалифицирани специалисти изготвят оптимални окончателни цени за всеки вид СМР на база опита на фирмите на в подобни обекти и подадената информация за материалите и механизацията. На база получени висок брой оферти за материали за всяка позиция от КСС, участникът изтъква, че е успял да договори преференциални цени за доставки на материалите.

Участникът уточнява, че е калкулирал минимална печалба, разчитайки на бърза ликвидност на активите на дружеството, чрез осигуряване на постоянна и реална ресурсна обезпеченост в човешко, материално и техническо отношение в процеса на изпълнение на редица други обекти на територията на региона. В допълнение на изложеното участникът допълва, че участниците в обединението са необременени с заемни, лизингови и др. взаимоотношения с кредитни институции, банки и др. лица, което обстоятелство според участника позволява постигане на гъвкав и месечен финансов план, обезпечаваш срочното изпълнение на изпълняваните проекти, както и навременното разплащане с доставчици, контрагенти и служители.

В заключение участникът обръща внимание на факта, че офертата му е съобразена с икономическите условия в Р България, като предлаганата цена е постигната при наличието на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

В своята обосновка участникът се е позовал на обстоятелства свързани с изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите и изпълнение на строителството, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. По отношение на изложените по-горе твърдения от страна на участника, комисията счита, че всички те остават недоказани. Така например един от основните мотиви на участникът е свързан с сключен дългосрочен договор на участник в Обединението с „Лукойл България“ ЕООД, което според участника способства за целогодишна заетост на работниците в региона. Този факт обаче освен, че остава недоказан – не е представен договор за подобен вид аварийна поддръжка, липсват и конкретни разяснения и поясняващи текстове в тази

връзка, касаещи мобилизирането на техническия и човешки ресурс. Още повече, че цитираният от участника договор, касае извършване на аварийна поддръжка, а предмета на настоящата обществена поръчка включва дейности по СМР, включително доставка и влягане на материали съгласно проекта, необходимите изпитвания и лабораторни изследвания и др. специфични дейности, които не са относими при изпълнение на аварийни дейности. Това от своя страна поставя под съмнение твърденията му, че ще разполага с необходимата за това механизация за изпълнение на подобен вид работи, включително и необходимия технически квалифициран и неквалифициран персона (работници) за изпълнение на поръчката, които ще са ситуирани в района.

Подобни и недоказани твърдения са и следващите такива свързани с договорени преференциални цени с доставчиците на вляганите материали за всяка една от позициите предмет на обосновката, по отношение на които липсват каквито и да било доказателства като договори или оферти на доставчици. Също така относно позоваването на ресурсната обезпеченост от към човешко, материално и техническо отношение липсват приложени към обосновката доказателства за такава обезпеченост, които имат отношение към формирането на преките разходи за всяка една позиция предмет на обосновката.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост, като мотивите изложени по-горе от комисията оборват по безспорен начин доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за неприемане на представената писмена обосновка. В обосновката са налице единствено субективни твърдения на участника, които остават недоказани и необосновани. В резултат на анализа на обосновката е безспорно, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна, а от друга същата не притежава изискуемите се от закона пълнота и обективност, тъй като липсват доказателства, в т.ч. и анализи на отделните позиции, които да обосноват наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, както и да разяснят на комисията начина на ценообразуването на всяка една отделна единична цена.

Предвид изложеното, комисията **не приема** така представената писмена обосновка от ДЗЗД „ЕВРО ПЪТИЩА 2016“ и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

IV. ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – 1617“:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по Показател Б – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

• подпоказател – за Работите общо по позиции 1102 + 1104 + 1104.2 + 1110 + 1118 + 1124 от Сметка 1.1 от КСС;

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В представената обосновка участникът се позовава на обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП касаещи наличието на изключително благоприятни условия при изпълнение на строително – монтажните работи. В началото на своята обосновка участникът обръща внимание на факта, че членове в Обединението дават възможност за гъвкавост по отношение на самофинансирането и предварителното обезпечаване с основния строителен и финансов ресурс, заложен в изпълнението на строителството, а също така позволяват на дружествата да изпълняват стриктно своите договорни задължения, като гарантират качеството на изпълняваните от тях работи, включително и чрез предоставяне на допълнителни гаранции под формата на задържани суми. Като доказателство за това твърдение участникът посочва, че към обосновката са представени годишни финансови отчети на двете дружества.

Участникът обръща внимание на факта, че единичните цени за изпълнение на обществената поръчка, включително и позициите предмет на обосновката са изготвени при стриктно спазване на вътрешно-фирмените правила на компаниите - членки в Обединение „ГЕОПЪТ-1617“ и на общоприетите норми в строителството, като са заложили и актуалните цени на необходимите материали към датата на представяне на предложението. Предложените единични цени са определени на базата на фирмени анализи на вложено време за труд, механизация, материали, доставно-складови разходи, допълнителни разходи за труд и механизация и печалба. В тази връзка участникът уточнява, че ценовите показатели, използвани в единичните цени са следните: часова ставка - 4,50 лв./час; допълнителни разходи за труд - 100 %; допълнителни разходи механизация - 30 %; доставно - складови разходи - 8 %; печалба -10 %. Тези ценови показатели според участника са реални и отговарят напълно на действителното състояние на пазара в строителния бранш, без да предоставят никаква възможност за формиране на нереално ниски единични цени.

В следващата част от обосновката участникът разгледал всеки един от ценовите елементи на ценообразуване и начина му на формиране, както следва:

- **Работна ръка:** По отношение на този показател участникът посочва, че предвидените екипи за изпълнение на поръчката са изградени от технически ръководители и работници с голям стаж и опит в изпълнението на подобни обекти с оглед ефективната организация на работа, което води до оптимизиране на разходите и свеждането им до минимум. Също така според участника, предложената часова ставка (4.50 лв./час) е реална за дружествата партньори в Обединение, съобразно трудово правните отношения между дружествата и предвидените работници за изпълнение на поръчката, като в тази връзка са спазени всички законови изисквания и основно изискването за „минимална цена на труда“. Също така участникът е предвидил и допълнителни разходи за труд (100 %), които са включени в цената и са извън посочената часова ставка. В допълнение дружествата партньори Обединението няма да използват подизпълнители за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта.

- **Механизация:** Относно пътно-строителната механизация и транспортна техника, участникът уточнява, че е сравнително нова (80 % от използваната техника е закупена през последните 5 години), компютъризирана, съвременна и икономична от гледна точка на разхода на гориво, като същата е собственост на дружествата партньори в Обединение „ГЕОПЪТ-1617“, което позволява да се прилагат конкурентни цени за всички видове строително монтажни работи, тъй като механизацията не е обременена с допълнителни разходи за кредити, лизинг и лихви по тях.

Участникът допълва, че като доказателство на всичко гореизложено, представя и подробни анализи за извършеното ценообразуване за всеки вид дейност, като за целта са ползвани разходни норми УСН, фирмени норми и тарифи заложили в база данни на ценообразуващия фирмен софтуер.

В заключителната част от обосновката си, участникът е направил анализ на отделните единични цени по отделните позиции включени в сметките предмет на обосновката, като за всяка една от тях е обърнал внимание на ценообразуващите елементи, като труд и механизация. В подкрепа на изготвените анализи, участникът посочва, че разполага с достатъчен брой от необходимата техника и работници и няма да ползва подизпълнители по тези позиции, което според него обосновава и постигането на значително по-оптимални цени.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че **не приема** същата поради следните мотиви:

В началото на представената обосновка участникът посочва, че дружествата в Обединението са обезпечени с необходимия финансов ресурс, което обстоятелство според участника се удостоверява от приложения към обосновката годишни финансови отчети. При прегледа на представените към обосновката документи, комисията установи, че такива не са приложени, въпреки това твърдението на участника касае информация, която е общодостъпна и се публикува в Търговския регистър и съща е видна по фирменото дело на всеки един от участниците в обединението – „Геострой“ АД и „Пътстрой - 92“ АД.

Тъй като за позициите, които са предмет на обосновката, касаят само и единствено изпълнение на изкопни работи, без да е необходимо произвеждане и влягане на допълнителни материали, то комисията счита, че участникът на напълно резонно е изключил от ценообразуващите елементи в представените анализи материалите. Въпреки това комисията счита, че по отношение на другите два елемента на ценообразуване – Работна ръка и Механизация, които се явяват преки разходи и участват във всяка една от позициите предмет на обосновката и всъщност са основен елемент в ценообразуването по всяка една единична цена, не са приложени доказателства във връзка с твърденията на участника. В тази връзка участникът е следвало да докаже твърденията си за наличие на изключително благоприятни условия по отношение на преките разходи свързани с работната ръка, чрез представянето на извлечения от НАП за лицата по трудово правоотношение и Списък на работниците/служителите, с които са обезпечени дружествата в обединението, което обстоятелство има пряк отношение към оптимизиране на разходите, за които твърди участникът. Подобен пропуск е налице и по отношение на преките разходи свързани с механизация. Липсата на каквито и да било доказателства в тази връзка се приемат от комисията за съществен пропуск и в тази ѝ част, с оглед аргументите на участника, наличието на собствена нова механизация, която не е обременена с допълнителни разходи за кредити, лизинги и лихви по тях.

С оглед на констатираните по-горе съществени пропуски в представената обосновка, каквото и да е изискване на уточняваща информация в конкретния случай, всъщност ще обективира предлаганите единични цени за тези позиции, включени в Показател Б от комисията, а не от самия участник, който е следвало да направи това именно в изисканата от него подробна писмена обосновка. В тази връзка наличието на подобни пропуски в представената обосновка се отразяват върху пълнотата и обективността на обстоятелствата, на които се е позовал участника, а именно тези по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП обосновката следва да се оценява от комисията по отношение на нейната пълнота и обективност, като тези два нормативно определени критерия следва да присъстват кумулативно във всяка една обосновка и същите следва да бъдат задължително изследвани от комисията.

Предвид гореизложеното, комисията **не приема** така представената писмена обосновка от ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ - 1617” и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

V. „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ ДЗЗД:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател - за Работите общо по позиции 1102 + 1104 + 1104.2 + 1110 + 1118 + 1124 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател - за Работите общо от Сметка 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиции 1203 и 1213;
- подпоказател - за Работите общо от позиции 1304 + 1306.2 + 1310 + 1313 + 1318 + 1326 + 1329 от Сметка 1.3;
- подпоказател - за Работите общо от Сметка 1.9 и Сметка 2.0 от КСС.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В началото на своята обосновка участникът се позовава на фактора икономически особености на производствения процес и на строителния метод при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качеството на изпълнение като е планирал пълна мобилизация на съответния човешки, материален и технически ресурс В тази връзка участникът обръща внимание, че за Сдружението са налице редица изключително благоприятни условия за

изпълнението на поръчката, свързани с наличието на богат опит в изпълнението на подобни обекти, пълна техническа материална и ресурсна обезпеченост, изразяваща се в притежаването на собствени ресурси като механизация, оборудване, кадрова обезпеченост, производствени складови и офис помещения, дълготрайни търговски взаимоотношения с контрагенти, гарантиращи конкурентни цени и качествени продукти и услуги, за които участника предоставя обяснения и доказателства.

В следваща част от обосновката участникът е обърнал внимание на тясна специализация при изпълнение на идентични обществени поръчки и доказан дългогодишен опит в бранша от страна на партньорите в Обединението изразяващ се ново строителство; реконструкция; рехабилитация на пътища от РПМ, включително и на автомагистрала. В тази връзка участникът счита, че тази тясна специализация при изпълнение на обществени поръчки със сходен предмет и дългогодишен опит в бранша се явява изключително благоприятно условие, което му позволява да формира цената на база дългогодишния ни опит и на базата на реални цени, постигнати при изпълнението на подобен род обекти.

По-надолу в обосновката участникът е разяснил начина на ценообразуване и съдържащите се в анализите компоненти:

- **Разход за труд - норма време:** По отношение на този компонент участника посочва, че ценообразуването включва калкулация на преките и допълнителните разходи за труд и се извършва по действителни норми, определени на база придобития опит в изпълнението на подобни обекти. Средната часова ставка е формирана въз основа на вътрешно калкулираната средна работна заплата при спазване на трудовото и осигурителното законодателство. Участникът посочва, че върху преките разходи за труд, се начисляват допълнителни разходи, които обезпечават осигуровките на работниците, осигуряването налични предпазни средства, транспортни и командировъчни разходи на работниците лабораторни разходи и всички други, свързани с изпълнението на конкретния вид работа.

- **Механизация:** По отношение на този показател участника уточнява, че съдружниците разполагат със собствена високопроизводителна механизация и автотранспорт (съгласно приложени извадки от инвентарни книги), необходими за изпълнение на голяма част от поръчката. Използването на собствена техника според участника позволява в частта от офертата, в която е предвидено използването ѝ, да формира изключително благоприятни цени, без да се налага да повишава разхода с дължима в полза на трети лица наемна цена. Относно единичната цена за машиносмяна на съответната техника/механизация, участникът уточнява, че се формира въз основа на вътрешно-фирмена калкулация за собствената техника, като към обосновката е приложен е съответния вътрешнофирмен ценоразпис на машиносмените, който е общ за ползваните машини. Върху преките разходи за механизация участникът посочва, че се начисляват допълнителни разходи, които обезпечават необходимите средства за поддръжка и ремонт на машините и работните им части, масла и консумативи, технически прегледи, застраховки, транспорт на техниката, която не може да бъде докарана на собствен ход, амортизационни отчисления и всички други свързани с изпълнението на конкретния вид работа разходи.

- **Материали:** По отношение на този компонент участника уточнява, че при определяне на цените е проведено предварително проучване на пазара, на база представени оферти от търговски партньори и цената им, които са заложена в анализите и същите според участника съответстват на най-добрите оферти, като оптимално удовлетворява изискването за качество на материалите и отговаря на пазара и пазарните условия (към обосновката са приложени оферти на доставчици) и същевременно това обстоятелство освен, че обоснова икономическата особеност на предоставяните строително-монтажни работи се явява и напълно обективно и доказано изключително благоприятно условие според участника. В допълнение участникът посочва, че ценообразуването включва калкулация на преките доставно-складови разходи за материали в размер на 10%, в това число транспортни разходи франко обекта.

- **Печалба:** По отношение на този компонент участникът посочва, че върху сумата на преките и допълнителни разходи се начислява процент печалба, който представлява икономическата ни изгода, като участник от цялостното изпълнение и завършване на обекта.

В следващата част от обосновката участникът посочва в цифрово изражение конкретните параметри на ценообразуване по всеки един показател: часова ставка - 5,50 лв./час; допълнителни разходи върху труд - 100 %; допълнителни разходи върху механизация - 40 %; доставно - складови разходи - 10 % и печалба - 10 %. В тази връзка участникът уточнява, че използваните от него параметри на ценообразуване са вътрешно фирмени и отговарят на съвременните изисквания за строителство и ремонт на пътища и пътни съоръжения, улици и инфраструктура.

Всички изложени по-горе факти според участника, обосновават обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености при изпълнение на поръчката, което от своя страна потвърждава, че същите се отнасят за стойностите по всички сметки, за които е изискана обосновка. Освен тях участникът обръща внимание и е представил в следващата част от обосновката допълнителни фактори, които според него водят до икономичност и намаляване на стойността на изпълнение на поръчката, а именно:

- наличие на собствени офиси на партньорите в обединението - „ПСТ Плевен“ ЕООД и „Пътстрой - Ловеч“ ЕООД), намиращи се в гр. Плевен и в гр. Ловеч, които са в близост до обекта.

- наличието на собствени транспортни средства за превоз на материали, както и съществуващите търговски взаимоотношения и договорените търговски условия с търговски дружества, осъществяващи транспортни услуги за превоз на преференциални цени, е още едно икономическо обстоятелство, което според участника води до конкурентост на предложените единични цени. В тази връзка участникът уточнява, че е отчетел себестойността на превоза със собствени транспортни средства, както и за превоз на товари на преференциални цени, което като пряка функция се изразява в по-нисък размер на преките разходи, а от там и до формиране на по-ниски единични цени. Във връзка с твърдението си за наличието на достатъчен брой транспортни средства, участникът е приложил инвентарни книги и събрани оферти за услуга с машини.

- Квалифициран персонал: По отношение на разходите за труд участникът уточнява, че заложената в анализите часова ставка в размер на 5,50 лв./час е формирана, като усреднена стойност между цената на труда на квалифициран и неквалифициран персонал. В размера на часовата ставка е включена само основната заплата, като всички доплащания на работници, разходи за издръжка, вноски за осигуряване и др. подобни са включени към съответната цена, като допълнителни разходи върху труда. Начислените допълнителни разходи върху труда, калкулирани от участника в размер на 100% ще обезпечават осигуровките на работниците, осигуряването на лични предпазни средства, транспортни и командировъчни разходи на работниците и всички други разходи, свързани с изпълнението на конкретните СМР. Като доказателство участникът прилага списъчен състав на персонала на участниците в сдружението - „ПСТ Груп“ ЕАД и „ОРС Инфраструктура“ ООД, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обекта.

- Собствена строителна механизация: По отношение на разходите за механизация участникът уточнява, че разходните норми за механизация, предвидени в анализите, са установени чрез реално измереното и усреднено време при изпълнение на съответния вид СМР със съответната механизация, при изпълнение на същата дейност на други подобни обекти, изпълнявани от участника. Участникът изчислява амортизацията на механизацията, което има една закономерна последица, а именно редуциране на начисленията за амортизация в посока на тяхното намаляване по размер, а от там и формиране на по-нисък размер на допълнителните разходи върху механизацията, което води до по-ниски единични цени за изпълнение предмета на поръчката. Участникът уточнява, че разполага с необходимата собствена техника, което удостоверява с приложени към обосновката инвентарни книги (собственост на дружествата участващи в сдружението). В допълнение участникът посочва, че всички строителни машини, товарни и лекотоварни автомобили са оборудвани с устройства за наблюдение и ефективно управление на разхода и посредством внедрената „система за контрол и управление на горивата“ се постигат значителни снижения в разходите, както за горива, така и за поддръжка, ремонт и обслужване на машините, а разходът за гориво и поддръжка на автомобилите участва във

формирането на цената на всеки продукт.

- Трайни търговски отношения: Участникът акцентира на факта, че партньорите в сдружението имат изградени трайни търговски отношения с редица доставчици на материали и услуги, с които са договорени изключително добри условия и преференциални отстъпки. Трайните търговски отношения според участника водят до осезателно намаляване на преките разходи, участващи в ценообразуването и се разглежда като изключително благоприятно условие и като постигната и гарантирана икономичност при изпълнение на поръчката. Към обосновката участникът е представил и оферти към всеки конкретен анализ.

В заключителната част от обосновката си, участникът е направил общ анализ на отделните единични цени по отделните позиции включени в сметките предмет на обосновката, като за всяка една от тях е обърнал внимание на ценообразуващите елементи, като труд, механизация и материали и наличието на изключително благоприятни условия за всяка една от тях.

Приложения:

1. Доказателства за налични бази и концесионни права;
2. Доказателства за обезпеченост на обекта с механизация, автотранспорт и оборудване;
3. Доказателства за обезпеченост с персонал;
4. Анализи на единични цени;
5. Доказателства за материална обезпеченост на обекта – договори/оферти.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата поради следните мотиви:

По отношение на Работите общо по позиции 1102 + 1104 + 1104.2 + 1110 + 1118 + 1124 от Сметка 1.1 / ЗЕМНИ РАБОТИ/ от КСС, комисията отчита като обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП свързани с наличието на изключително благоприятни условия. Наличието на техническа обезпеченост, с която ще се извършват дейностите по земни работи, включително необходимите за това работници ангажирани в изпълнението на дейностите по тези позиции, която ресурсна обезпеченост се доказва от приложените към обосновката Инвентарни книги на дълготрайните материални активи на дружествата в Обединението, както и Списъчен състав на персонала на партньорите в Обединението, се приемат от комисията за обективни по смисъла на закона обстоятелства, изразяващи се в изключително благоприятни условия за участника. В допълнение на изложеното, комисията счита, че участникът е аргументирал и доказал залагането на по-ниски цени по тези позиции и като е отчетел всички онези елементи на ценообразуване, които намират отражение и в представените анализи за позициите по тази сметка, предмет на обосновката.

По отношение на Работите общо от Сметка 1.2 /АСФАЛТОВИ РАБОТИ/ от КСС с изключение на работите по позиции 1203 и 1213, комисията също счита, че и в тази част участникът е аргументирал и доказал наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП свързани с наличието на изключително благоприятни условия. Възможността участника да използва собствени ресурси като механизация, работна ръка, включително влагане на материали по тази сметка, които са собствено производство – като асфалтови смеси произвеждани в собствена производствена база Горно Павликени, намираща се в непосредствена близост до обекта (13 км), включително кариера за добив на каменни фракции, които ще се влагат в материалите ползвани по тази сметка, се приема от комисията за обективно и доказано твърдение от страна на участника, с оглед на което приема за доказана обосновката и в тази й част.

По отношение на Работите общо от позиции 1304 + 1306.2 + 1310 + 1313 + 1318 + 1326 + 1329 от Сметка 1.3 / ПЪТНИ РАБОТИ, комисията счита, че и в тази си част участникът е обосновал и доказал предложените от него цени на база обезпеченост от към технически и човешки ресурс, удостоверяващо се от приложените към обосновката доказателства, в това число аргументите му за ценовата му политика изразяваща се в договарянето на влаганите материали на преференциални цени, за което твърдение участникът е приложил договори/оферти на доставчици. Също така подобно на изложеното по-горе възможността участника да произвежда

материали (каменни фракции), които да се влагат при изпълнени на предвидените дейности се приема от комисията за изключително благоприятно условие, което се отразява върху залагането на по-ниски цени върху отделните позиции предмет на обосновката, близки до тяхната себестойност.

По отношение на цените за Работите общо от Сметка 1.9 / ПРОТИВОПОЖАРНА ЗАЩИТА/ и Сметка 2.0 /ЕЛЕКТРО/ от КСС комисията счита, че и в тази си част участникът е обосновал и доказал предложените от него цени на база обезпеченост от към технически и човешки ресурс, удостоверяващо се от приложените към обосновката доказателства, в това число аргументите му за ценовата му политика изразяваща се в договарянето на преференциални цени с доставчиците на материали, с оглед постигане на оптимална цена на предлаганите услуги. В допълнение на изложените аргументи от страна на участника същите са подкрепени с доказателства – приложени договор/оферти от доставчици за използваните материали по позициите включени в Сметка № 1.9 и Сметка № 2.0 предмет на обосновката.

С оглед на изложеното комисията приема, че участникът подробно обосновава посочените от него в приложените анализи стойности предвид констатираното наличие на обективни обстоятелства по смисъла на закона свързани с наличие на изключително благоприятни условия изброени по-горе. Представените анализи за всяка една позиция от Сметка № 1.1. „Земни работи“; Сметка № 1.2. „Асфалтови работи“; Сметка № 1.3. „Пътни работи“; Сметка № 1.9. „Противопожарна защита“ и Сметка № 2.0. „Електро“, предмет на обосновката, ясно показват, че участникът е отчетел като обективно обстоятелството обезпеченост от към работници/служители – квалифициран и неквалифициран персонал, което обстоятелство само по себе си обосновава липса на наемане на персонал и разходи в тази връзка, а от друга обезпечеността със собствени машини и оборудване, включително собствено производство на една част от материалите, а по отношение на останалите материали, които не се произвеждат от участника, изградените търговски взаимоотношения с тези доставчици. Всичко това аргументира и заложените по-ниски цени от страна на участника по позициите, предмет на обосновката.

Подробно е обосновано практическото установяване на разходната норма на механизацията, която ще се ползва по всяка една от позициите предмет на обосновката на база вътрешно-фирмени калкулации относно цената на машиносмените за различните видове механизация, относими към ценообразуването в тази част, включително са отчетени и съответните елементи от начислените разходи, представляващи допълнителни такива за механизацията. По отношение на другия елемент на ценообразуване заложен в анализите – печалбата, участника е възприел вътрешнофирмена политика на по-ниски нива на печалба, така че включеният процент би гарантирал по-висока доходност от действащите лихвени проценти.

С оглед на гореизложеното комисията отчита обективността и пълнотата на представената обосновка и същата разгледана в своята цялост представлява един пълен и обоснован анализ на предлаганите от участника цени и основания за тяхното формиране, подкрепен от приложените в тази връзка от него анализи на всяка една единична цена по отделните позиции предмет на обосновката. Участникът обосновава предлаганите от него цени и подробно мотивира всички аспекти в тази връзка касаещи отделните елементи на ценообразуването му и влиянието им при формирането на предлаганите стойности.

Комисията счита, че участникът излага обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП изразяващи се в изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, чрез които доказва наличието на същите в изискуемата се от закона пълнота и обективност. Изложените в обосновката от различни естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и всички приложени към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и при оценката на така представената подробна писмена обосновка водят до крайния извод за приемането ѝ.

Предвид горезложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема представената от участника „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017” ДЗЗД подробна писмена обосновка.

VI. „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по Показател Б – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател - за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1102; 1104; 1104.2; 1110; 1118 и 1124 от Сметка 1.1 от КСС.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В представената обосновка участникът се е позовал на обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, касаещи наличието на икономически особености на производствения процес, както и наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на обществената поръчка, в това число собствена финансова и ресурсна обезпеченост, дългогодишен опит в строителния сектор и близост и познаване на обекта на поръчката, както и опит в изпълнението на подобен тип договори.

В началото на обосновката участникът посочва, че е създал адекватен метод на ценообразуване, по която се формира цената и се натрупват нейните елементи. Той съответства изцяло на ценовата стратегия на „дружеството и зад всяка една предложена цена, стоят конкретни разходи с вече доказани разходни норми. В тази връзка участникът е представил и строителната калкулация при изготвяне на конкретното ценово предложение, която е съставена от: • разходи за труд; • разходи за механизирани строителни процеси; • разходи за материали; • печалба.

По отношение на разходите за труд като елемент на цената, същите включват разходи за заплати на работниците, пряко заети в изпълнение на строителните процеси, като се отчита трудоемкостта за всеки вид операция, съгласно трудовите норми в строителството. Участникът обръща внимание, че разполага с високо квалифициран инженерен и технически персонал, който е с постоянно местопребиваване в района на предмета на конкретната обществена поръчка. Персоналът включва изцяло високо квалифицирани работници/служители, които са на постоянни трудови договори, в резултат, на което дружеството разполага с необходимите за изпълнението на обществената поръчка опитни инженери и техници. В тази връзка участникът уточнява, че към разходите за труд не са калкулирани никакви други допълнителни разходи - например командировъчни разходи, разходи за транспорт и квартири на персонала, тъй като такива разходи няма да бъдат генерирани.

На следващо място твърди, че разполага с достатъчна техническа обезпеченост - собствен машинен парк и техника, което представлява обективен фактор, предпоставящ изключително благоприятни условия при изпълнението на договора, както и за формирането на стойността на предложените от него цени. Участникът уточнява, че голяма част от механизацията на дружеството е нова и е с висока степен на производителност, адекватно техническо обслужване и поддържане, което от своя страна значително намалява риска от текущи повреди и необходимост от ремонтни дейности, и обуславя наличието на минимални разходи за поддръжка и експлоатация на строителната механизация. В допълнение участникът акцентира и на факта, че голяма част от същата се намира в непосредствена близост до обекта, което води и до наличие на минимални разходи, необходими за нейното транспортиране.

Също така участникът се позовава на изпълнени множество обекти на територията на Област Плевен и Област Ловеч, с оглед на което дружеството има изградени трайни търговски отношения с редица доставчици на материали, с които са договорени изключително благоприятни условия, което обстоятелство води до осезателно намаляване на разходите според участника. В допълнение на изложеното участникът обръща внимание на факта, че е осъществил представително проучване на качеството и съответствието на предлаганите от съответните фирми продукти, във връзка с изискванията на обществената поръчка и приложимата нормативната база.

В следващата част от представената обосновка участникът посочва, че прилага анализи на единични цени в които са анализирани директните разходи, индиректните разходи и печалба, като остойностяването на първият компонент е себестойността на услугата, а индиректните разходи са съпътстващи изпълнението на услугата разходи. Заложената от участника печалба е определена като фиксиран процент от сумата на директните и индиректни разходи, като този процент зависи от политиката на фирмата - целта, с която участва, както и рисковете, съпътстващи изпълнението на обекта на поръчката.

В заключителната част от обосновката участникът обобщава какви обективни обстоятелства са налице, и които аргументират предложените цени по отделните подпоказатели, както следва:

- Коректно и прецизно остойностяване на всички необходими видове работи;
- Възможност за постигане на ниска себестойност на крайния продукт поради висока производителност на притежаваната от Дружеството техника;
- Изключително висок професионализъм и опит на ръководството на обекта;
- Високо ниво на подготовка на изпълнителския състав;
- Организация на работите, обезпечаваша максимално уплътнение на заетите ресурси и осигуряване на висока производителност при постоянно ниво на разходите;
- Изключително ниски и почти нулеви разходи за мобилизация;
- Липса на заложили инвестиционни разходи за закупуване на оборудване за изпълнение на СМР;
- Наличие на изключително добри ценови условия от доставчици на основни материали и суровини поради дългогодишен директен контакт с производители;
- Собствен машинен парк, обезпечен от собствена сервизна база за поддръжка, които обстоятелства в своята съвкупност дават възможност за прогнозируемост на разходите за ремонт и поддръжка и поддържането им на изключително ниски нива;
- Ниски и почти нулеви амортизационни отчисления по отношение на предвидената техника;
- Постигнати изключително конкурентни цени за работите, които ще бъдат изпълнявани от доставчици на материали и услуги.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че **не приема** същата поради следните мотиви:

В началната част от своята обосновка, участникът аргументира заложените по-ниски нива на труд, с оглед висококвалифицирания персонал, който е с местопребиваване в района на предмета на поръчката, което според участника е обективно обстоятелство отразяващо се върху ценообразуването, тъй като няма да се калкулират никакви други допълнителни разходи за труд. В същото време при прегледа на представените анализи за отделните позиции предмет на обосновката, комисията констатира, че за всяка една от тях, в която се предвижда използване на работник към преките разходи са калкулирани и допълнителни такива в размер на 100 %. Това от своя страна се приема за противоречие, което се отразява върху обективността на обосновката в тази ѝ част, с оглед на което тези твърдения не могат да се приемат за обективни от страна на комисията.

По отношение на другото обективно обстоятелство според участника, че разполага с достатъчна техническа обезпеченост, липсват доказателства в подкрепа на твърденията на участника, като инвентарни книги и/или други документи за собственост удостоверяващи наличието на тези обстоятелства. Липсата на подобни доказателства обективират обосновката като недоказана и в тази ѝ част.

По отношение на други преки разходи, които са калкулирани в представените анализи, а именно разходи за материали, комисията също намира твърденията на участника за субективни и недоказани, с оглед липсата на представени доказателства в подкрепа на твърденията му. Участникът се е позовал на трайни търговски отношения с доставчици на материали, с които са договорени изключително благоприятни условия, но и тук подобно на гореизложеното липсват доказателства – договори/оферти, с които да се аргументират и докажат твърденията на

участника.

Изброените във финалната част на обосновката обстоятелства, всъщност преповтарят всичко изложено по-горе, което от своя страна взето заедно с констатациите на комисията за липсата на доказателства потвърждават заключението ѝ за липса на пълнота и обективност.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост, като мотивите изложени по-горе от комисията оборват по безспорен начин на доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за неприемане на представената писмена обосновка. В обосновката са налице противоречия и субективни твърдения на участника, които остават недоказани и необосновани. В резултат на анализа на обосновката е безспорно, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна, а от друга същата не притежава изискуемите се от закона пълнота и обективност, тъй като липсват доказателства, които да обосноват наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Представените като доказателства анализи на единичните цени са недостатъчни и в крайна сметка с нея участникът не доказва и не обосновава наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията не приема така представената писмена обосновка от „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

I. „ВИАГРУП“ ООД:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1103; 1108.2 и 1110 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо по позиции 1103 + 1108.2 + 1110 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо от Сметка 1.7, Сметка 1.8 и Сметка 1.9 от КСС.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В началото на своята обосновка участникът излага на първо място, че дружеството разполага с пълна ресурсна обезпеченост с технически средства за изпълнение на работите - строителна механизация и автотранспорт и висококвалифициран ръководно-технически инженерен персонал, както и пълна обезпеченост с изпълнителски персонал/строителни работници и специалисти по изпълнение на земни, пътни, асфалтови и всички останали видове строителни работи, които са предмет на обществената поръчка. Също така участникът акцентира на натрупания опит и многото качествено изпълнени обекти, както и на създадената стройна организация на работа и на висококвалифицираните кадри, с оглед на което е успял да постигне оптимална себестойност и производителност на различните видове СМР.

На второ място участникът обръща внимание на обстоятелството, че в процеса на работа през годините се е доказал като лоялен партньор и благодарение на това получава много добри търговски отстъпки за необходимите в работата материали и изделия.

В следващата част от своята обосновка участникът обръща внимание на онези обективни обстоятелства според него, които водят до намаляване на цената, а именно оригинално и икономично решение, което е следствие от изключително благоприятни условия и доказано от реалните факти. По отношение на оригинално и икономично решение за изпълнение на обществената поръчка, участникът уточнява, че има предвид такова решение, което довежда до

намаляване разходите за изпълнение и от там естествено намаление на цената на строителните работи, доставките на материали и всички съпътстващи ги работи, което е видно от приложените в обосновката анализи, на база на които е формирана цената. В тази връзка и предлаганите според участника цени са съобразени с разходните норми за труд и механизация за изпълнение на съответните строително-монтажни работи, които ще се извършват на обекта при спазване на технологията за изпълнение на ПИПСМР, както и съгласно установените в дружеството производителности.

По отношение на формирането на анализните цени участникът уточнява, че същите са резултат от основните елементи – труд; материали; механизация; допълнителни разходи върху труд; допълнителни разходи върху механизация; доставно - складови разходи, включително печалба. В тази връзка участникът разяснява, че при определяне на елементите за ценообразуване на единичните анализни цени, отразени и в неговото ценово предложение, както следва: • часова ставка - 3,00 лв./час; • допълнителни разходи върху труд - 30 %; • допълнителни разходи върху механизация 10 %; • доставно - складови разходи - 3 %; • печалба - 3%, се е съобразил с минималния осигурителен праг за неговата икономическата дейност - код 42.11 по НКИД, политиката на фирмата, както и с изискванията на Възложителя, посочени в техническите условия на документацията.

В следваща част от обосновката участникът е представил показателите, които ценообразуват всяка една цена, както следва:

• Труд и допълнителни разходи върху труда: По този елемент на ценообразуване участникът посочва, че при изготвянето на анализите е заложена часова ставка в размер на 3,00 лв./час, като уточнява, че тази часова ставка не е висока, но не е и минималната за страната, която от 01.01.2016 г. е 2,46 лв/чч. (при 420 лв/мес. - минимална работна заплата). При определяне на разходните норми - „норма време“, в анализите на ценообразуване, участникът посочва, че е използвал установените „Уедрени сметни норми“, „СЕК“, Билдинг Менажер и фирмени норми, отговарящи на вида на СМР, като в тази връзка за изпълнението на строително - монтажните работи в Сметка 1.1 - „ЗЕМНИ РАБОТИ“ е предвиден предимно неквалифициран персонал; За изпълнението на строително - монтажните работи в Сметка 1.7 - „РЕМОНТИ РАБОТИ НА СЪЩЕСТВУВАЩИ РЕВИЗИОННИ И ДЪЖДОПРИЕМНИ ШАХТИ“ е предвидено да се използва квалифициран и неквалифициран персонал; За изпълнението на строително - монтажните работи в Сметка 1.8 - „БЕТОНОВИ РАБОТИ ПО УКРЕПВАНЕ НА СЪЩЕСТВУВАЩ КАНАЛИЗАЦИОНЕН КОЛЕКТОР“ е предвидено да се използват квалифицирани работници и за изпълнението на строително - монтажните работи в Сметка 1.9 - „РЕХАБИЛИТАЦИОННИ РАБОТИ ЕЛЕКТРО“ е предвидено да се ползват квалифицирани електро работници специалисти. По отношение на всички начислени допълнителни разходи върху труда в размер на 30 % участникът уточнява, че същите са свързани със заплащането на осигуровки, транспортни разходи, командировъчни, работни облекла (в т.ч. предпазни средства), включително и всякакви други разходи свързани с изпълнението на отделните строителни дейности. В тази връзка участникът представя като доказателство Списъчен състав на персонала за лицата на трудов договор и "Списък на работниците по граждански договор" на дружеството.

• Механизация и допълнителни разходи върху нея: Участникът обръща внимание, че притежава много богат машинен парк, като предвидените за строителството машини са икономични и високоефективни. Високата производителност според участника води и до снижаване на себестойността спрямо стандартните производителности по Сметни норми. Участникът уточнява, че за изпълнението на строително - монтажните работи в Сметка 1.1 - „Земни работи“, Сметка 1.7 - „Ремонти работи на съществуващи ревизионни и дъждоприемни шахти“, Сметка 1.8 - „Бетонни работи по укрепване на съществуващ канализационен колектор“ и Сметка 1.9 - „Рехабилитационни работи електро“ е предвидено оптималното оборудване и съоръжения за постигане на високо качество за съответния вид строително-монтажни работи. За образуването на стойността на една машиносмяна на необходимата механизация, участникът е използвал цена на горивото към месец 10.2016 г., минималния осигурителен праг за тази дейност и другите необходими компоненти, участващи в стойността ѝ. За целта участникът е приложил и таблица „Цени на механизация в работа“, в които е посочено и ценообразуването на стойността

на вида техника, както и копие от фактури за закупено гориво. Участникът уточнява, че разходните норми за използваните машини, заложи в анализите са на база реално измереното и усреднено време при изпълнение на съответния вид СМР със съответната механизация, която се ползва при изпълнение на подобна по вид дейност на други подобни обекти. Направените калкулации касаят цената на машиносмените на отделните видове машини (строителна техника) са направени на база усреднени счетоводни данни и реална производителност на съответния вид механизация. По отношение на допълнителните разходи за механизация заложи в анализите в размер на 10% участникът е включил средства свързани с поддръжка и ремонт на машините, както застраховки, технически прегледи и др.п. Като доказателство за обезпеченост с необходимата техника и машини, участникът е приложил Инвентарна книга на дълготрайните активи на дружеството. Това обстоятелство обуславя от своя страна според участника, липсата на допълнителни капиталови разходи свързани със закупуването на нова техника или допълнително оборудване. Също така участникът уточнява, че има на разположение база ситуирана в гр. Кнежа, в която има ремонтно-механична работилница, която осигурява непрекъснатата поддръжка на машинния парк в отлично състояние и съдейства за постигане на заложените производителности. Като доказателство участникът е приложил и нотариален акт и скица.

- **Материали и доставно-складови разходи:** По отношение на тези ценообразуващи елементи участникът изтъква, че дружеството е договорило доставките на материалите включени в Сметка 1.7 - „Ремонти работи на съществуващи ревизионни и дъждоприемни шахти“, Сметка 1.8 - „Бетонни работи по укрепване на съществуващ канализационен колектор“ и Сметка 1.9 - „Рехабилитационни работи електро“ да бъдат по системата „Just in time“ - материалите ще се доставят директно на обекта, което според него води до спестяване на разходи за съхранение и складиране на материали и ще се избегнат излишни допълнителни разходи за междинно депониране, както и съпътстващите ги товарно - разтоварни разходи. В тази връзка участникът обръща внимание, че това е изключително благоприятно условие, от което следва, че не се начисляват доставно-складови разходи на материалите, участващи в анализните цени по Сметки 1.7, 1.8 и 1.9 за съответните позиции, което според участника е обосновано от факта, че дружеството получава високи търговски отстъпки заради добрата си репутация, трайните и много добри взаимоотношения с доставчиците на материали, които не произвежда. В допълнение към този елемент на ценообразуване, участникът посочва, че има сключен договор с „ДЕВИНЦИ“ ООД за производство на инертни материали от кариера „Девинци“, намираща се на територията в с. Девинци и с. Чумаковци, община Червен бряг, в близост до обекта, предмет на поръчката, които инертни материали участват в анализните цени за позиция 1122 и позиция 1122.2. и същите ще се закупуват франко кариера „Девинци“. Като доказателство по отношение на тези си твърдения участникът е представил към обосновката си Договор за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства - строителни материали - варовици, от находище „Маркова могила - център“, разположено в землищата на с. Девинци и с. Чомаковци, община Червен бряг, област Плевен“ и „Договор за производство и доставка на инертни материали“ между „ДЕВИНЦИ“ ООД и „ВИАГРУП“ ЕООД. По отношение на влаганите материали за Сметки 1.7, 1.8 и 1.9 са приложени и оферти на доставчици. Всички тези фактори според участника са изключително благоприятни условия по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, което му дават възможност в анализните цени да се заложи себестойности на всички материали, участващи в съответните позиции от Количествено - стойностната сметка.

- **Транспорт:** По отношение на този елемент на ценообразуване участникът разяснява, че дружеството осигурява собствен транспорт, с който цената на влаганите в строителството материали намалява чувствително и в тази връзка в анализите е заложи такава транспортна техника, с която ще се постигне оптимизиране на разходите по извършване на поръчката и пълно оползотворяване на капацитета на машините. Това от своя страна според участника ще доведе до по-висока производителност и съответно по-нисък разход за заплати на работната ръка, по-малки амортизации и разходи за гориво и съответно по-ниска цена.

- **Печалба:** По този елемент на ценообразуване участникът се обосновава с факта, че приел

за своя политика ресурсите на фирмата - персоналят, механизацията и съоръженията да са с постоянна ангажираност, с оглед на което е заложена ниска печалба върху себестойността в размер на 3%.

В следващата част от обосновката, участникът е изложил своите аргументи свързани с обосноваването на цената по Сметка Обща поз. 1004 „Изграждане на временни отбивни пътища и/или временна организация на движението, съгласно изискванията на ТС и възстановяване на пътищата ползвани по време на строителството“. Мотивите на участника са свързани факта, че съгласно документацията няма да се изграждат временни отбивни пътища, а ще се извършва единствено временна организация на движението, посредством необходими знаци, табели и други пътни принадлежности при спазване изискванията на работния проект и Наредба № 3 от 16 август 2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците, които са в наличност като актив на дружеството, което от своя страна според участника води до спестяване на разходите за закупуване на същите.

В заключителната част от своята обосновка участникът е изложил в обобщен вид обстоятелствата, които според него обосновават ценова икономичност на предложението:

- използване на собствени ресурси - ремонтно - сервизно обслужване;
- собствена високоефективна строителна механизация и автотранспорт;
- обучен и квалифициран персонал за изпълнение на поръчката;
- изключително добра фирмена организация и голям опит в изпълнение на пътно строителни обекти;
- високи търговски отстъпки, поради добра репутация на коректен клиент и трайни отношения с производители и доставчици;
- ниски допълнителни разходи за механизация -10%.

Приложения към обосновката:

1. Таблица „Цени на механизация в работа“ /стойност на машиносмените/ - 1 бр. /оригинал/;
2. Фактури за закупуване на гориво - 2 бр. /заверени копия/;
3. Анализи на единични цени на Сметка 1.1, Сметка 1.7, Сметка 1.8 и Сметка 1.9 - 72 бр. /оригинал/;
4. Списъчен състав на персонала за лицата на трудов договор на „ВИАГРУП“ ЕООД - 1 бр.;
5. Списък на работниците по граждански договор - 1 бр.;
6. Инвентарна книга на „ВИАГРУП“ ЕООД - 1 бр. /заверено копие/;
7. Нотариален акт и скица - 1 бр. /заверено копие/;
8. Договор за предоставяне на концесия за добив на подземни богатства по чл. 2, ал. 1, т. 5 от Закона за подземните богатства - строителни материали - варовици, от находище „Маркова могила - център“, разположено в землищата на с. Девенци и с. Чомаковци, община Червен бряг, област Плевен“;
9. Договор за производство на инертни материали“;
10. Оферти за доставка на материали - 3 бр. /заверени копия/.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата поради следните мотиви:

В началото на своята обосновка участникът се е позовал на факти и обстоятелства касаещи оригинално и икономично решение при изпълнение на обществената поръчка. По отношение на твърдението на участника за наличието на икономично решение същото не попада в обхвата на обстоятелствата предвидени в чл. 72, ал. 2., т. 1 – т. 5. от ЗОП, ИЩо се касае за наличие на оригинално решение от представената не става ясно за комисията в какво точно се изразява това оригинално решение.

Независимо горното, комисията прави преценка за наличието или не на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), както изрично е посочено в изпратеното до участника писмо с искане за подробна писмена обосновка. В тази

връзка след като прегледа и анализира представената обосновка комисията установи, че участникът се е позовавал на изключително благоприятни условия свързани с изпълнение на строителството, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Видно от обосновката, участникът подробно е обосновал всеки един от ценообразуващите елементи на отделните предлагани единични цени, включени в показателя, предмет на обосновката.

По отношение на Сметка Обща поз. 1004 „Изграждане на временни отбивни пътища и/или временна организация на движението, съгласно изискванията на ТС и възстановяване на пътищата ползвани по време на строителството“, комисията отчита като обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП материалната обезпеченост от страна на участника от към знаци за въвеждане на ВОБД, което се доказва и от приложените към обосновката Аналитична сметка на материалните запаси на дружеството, от която се установява, че същото разполага комплекти ВОБД с и без отбиване на движението. Липсата на допълнителни капиталови разходи, свързани със закупуването на подобно оборудване, в допълнение с аргументите на участника, че съгласно документация не се предвижда изграждане на временни отбивни пътища, се примат от комисията за достатъчен мотив обосноваващ предложената по-ниска цена по тази сметка предмет на обосновката.

По отношение на предложените цени от Сметка 1.1. „Земни работи“ предмет на обосновката, комисията счита, че по отношение на същите са относими обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП свързани с наличието на изключително благоприятни условия. Наличието на техническа обезпеченост, с която ще се извършват дейностите по земни работи, включително необходимите за това работници ангажирани в изпълнението на дейностите по тези позиции, която ресурсна обезпеченост се доказва от приложените към обосновката Инвентарна книга на дълготрайните материални активи на дружеството, както и Списъчен състав на персонала по трудов договор/Списък на работниците по граждански договор, се приемат от комисията за обективни по смисъла на закона обстоятелства, изразяващи се в изключително благоприятни условия за участника. В допълнение на изложеното, комисията счита, че участникът е аргументирал и доказал залагането на по-ниски цени по тези позиции и като е отчетел всички онези елементи на ценообразуване, които намират отражение и в представените анализи за позициите по тази сметка, предмет на обосновката. Също така по отношение на позиции 1122 „Доставка и полагане на насип за Зона "А", съгласно ТС“ и позиция 1122.2. „Доставка и полагане на насип от подходящ материал, съгласно ТС“ участникът е отчетел и влагането на допълнителен фракционен материал, за който е сключил договор с концесионер за добив на инертни материали (приложен като доказателство към обосновката), като кариерата, от която ще доставя материала е в с. Девенци, община Червен бряг и същата се намира в непосредствена близост до началото на обекта - 13 км. Всичко това заедно с използването на собствени транспортни средства за превоз на фракционния материал се приема от комисията за обективно и доказано твърдение от страна на участника, с оглед на което приема за доказана обосновката и в тази ѝ част.

По отношение на цените за позициите включени в Сметки № 1.7; № 1.8. и № 1.9. комисията счита, че и в тази си част участникът е обосновал и доказал предложените от него цени на база обезпеченост от към технически и човешки ресурс, удостоверяващо се от приложените към обосновката доказателства, в това число аргументите му за ценовата му политика изразяваща се в договарянето на доставка на материали франко обект, с оглед постигане на оптимална себестойност на предлаганите услуги, изразяваща се отпадане на допълнителни доставно-складови разходи, които да се калкулират към всяка една от цените по цитираните по-горе сметки. Този подход и направените от страна на участника изчисления намират отражение в представените към обосновката анализи. В допълнение на изложените аргументи от страна на участника същите са подкрепени с доказателства – приложени оферти от доставчици за използваните материали по позициите включени в Сметки № 1.7; № 1.8. и № 1.9 предмет на обосновката.

С оглед на изложеното комисията приема, че участникът подробно обосновава посочените от него в приложените анализи стойности предвид констатираното наличие на обективни обстоятелства по смисъла на закона свързани с наличие на изключително благоприятни условия

изброени по-горе. Представените анализи за всяка една позиция от Сметка № 1.1. „Земни работи“; Сметка № 1.7. „Ремонтни работи на съществуващи ревизионни и дъждоприемни шахи“; Сметка № 1.8. „Бетонови работи по укрепване на съществуващ канализационен колектор 1,70 x 1,30 м“ и Сметка № 1.9. „Рехабилитационни работи. Електро“, както и Сметка Обща „Изграждане на временни отбивни пътища и/или временна организация на движението, съгласно изискванията на ТС и възстановяване на пътищата ползвани по време на строителството“, предмет на обосновката, ясно показват, че участникът е отчетел като обективно обстоятелството обезпеченост от към работници/служители – квалифициран и неквалифициран персонал, което обстоятелство само по себе си обосновава липса на наемане на персонал и разходи в тази връзка, а от друга обезпечеността със собствени машини и оборудване, включително и изградени търговски взаимоотношения с доставчици на материали, аргументират заложените по-ниски цени от страна на участника. Подробно е обосновано практическото установяване на разходната норма на механизацията, която ще се ползва по всяка една от позициите предмет на обосновката на база вътрешно-фирмени калкулации относно цената на машиносмените за различните видове механизация, относими към ценообразуването в тази част, включително са отчетени и съответните елементи от начислените разходи, представляващи допълнителни такива за механизацията. По отношение на другия елемент на ценообразуване заложен в анализите – печалбата, участника е възприел вътрешнофирмена политика, на постоянна ангажираност на ресурсите на фирмата, за сметка на залагане на по-ниски нива на печалба.

С оглед на гореизложеното комисията отчита обективността и пълнотата на представената обосновка и същата разгледана в своята цялост представлява един пълен и обоснован анализ на предлаганите от участника цени и основания за тяхното формиране, подкрепен от приложените в тази връзка от него анализи на всяка една единична цена по отделните позиции предмет на обосновката. Участникът обосновава предлаганите от него цени и подробно мотивира всички аспекти в тази връзка касаещи отделните елементи на ценообразуването му и влиянието им при формирането на предлаганите стойности.

Комисията счита, че участникът излага обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП изразяващи се в изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, чрез които доказва наличието на същите в изискуемата се от закона пълнота и обективност. Изложените в обосновката от различни естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и всички приложени към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и при оценката на така представената подробна писмена обосновка водят до крайния извод за приемането ѝ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема представената от участника „ВИАГРУП“ ЕООД подробна писмена обосновка.

II. ДЗЗД „ЕВРО ПЪТИЩА 2016“:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1103, 1108.2 и 1110 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо по позиции 1103 + 1108.2 + 1110 от Сметка 1.1 от КСС.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В началото на представената обосновка участникът се позовава на обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП изразяващи се в наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите и изпълнение на строителството. В тази връзка

участникът посочва, че съществено влияние върху сформиранияте единични цени по горепосочените позиции и сметки се отразява факта на наличието на съществуващ към датата на подаване на офертата, дългосрочен договор на участник в Обединението за абонаментна и аварийна поддръжка на бензиностанции от мрежата на Лукойл България ЕООД в целия регион и целогодишната заетост на работници с не уплътнено максимално работно време. Този допълнителен работен ресурс според участника ще подпомага основните звена предвидени за качествено и навременно изпълнение на поръчката, което ще доведе и до значително намаляване стойността на предвидените в горе посочените позиции и сметки ресурси за работна ръка и механизация.

За работите от Сметка Обща „Изграждане на временни отбивни пътища и/или временна организация на движението, съгласно изискванията на ТС и възстановяване на пътищата ползвани по време на строителството“ не се предвижда изграждането на временни отбивни пътища, съответно и възстановяването им. Строително - монтажните работи ще се изпълняват чрез последователно затваряне и пускане за движение на лентите, като то ще се осъществява чрез стриктна временна организация, чрез която ще се регулира трафика по трасето за периода на извършване на строително - монтажните работи по обекта. Поради тази причина в „сметка обща“ участникът е предвидил само разходи за временна организация на движението. Обединението и участниците в него имат създадено специализирано звено, което изпълнява организация на движението, вкл. и временна организация на движението. Същите поддържат склад от няколко хиляди пътни знаци, както и специализирани машини за полагане на пътни маркировки, като по отношение на настоящия проект участникът предвижда да се използват инвентарни пътни знаци с висока кратност на употреба. Тези фактори според участника снижават себестойността на работите по временната организация на движение и позволяват на участника да предложи изгодна цена на възложителя.

В следваща част от обосновката, касаеща цените за Работите общо от Сметка 1.1. „Земни работи“ от КСС, с изключение на работите по позиции 1103, 1108.2 и 1110 и за работите по позиции 1103, 1108.2 и 1110 от Сметка 1.1 участникът е описал технологията на изпълнението на всяка една дейност, като в посочил производителността на всяка една машина ангажирана в изпълнението на отделните дейности. На следващ място участникът уточнява, строителната калкулация при изготвяне на конкретното ценово предложение е съставена от: разходи за труд; разходи за механизирани строителни процеси; разходи за материали; печалба. По отношение на разходите за труд като елемент на цената, участникът уточнява, че се включват разходи за заплати на работниците, пряко заети с изпълнение на строителните процеси, като се отчита трудоемкостта за всеки вид операция, съгласно трудовите норми в строителството. Приетата стойност за цената на труда гарантира минималните условия на труд. Участникът обръща внимание на факта, че партньорите в Обединението разполагат с високо квалифициран инженерен и технически персонал, който е с постоянно местопребиваване в района на предмета на конкретната обществена поръчка, които са на постоянни трудови договори. Участникът посочва, че в разходите за труд не са калкулирани никакви други допълнителни разходи - например командировъчни разходи, разходи за транспорт и квартири на персонала, тъй като такива разходи няма да бъдат генерирани.

По отношение на използваната механизация участникът акцентира на факта, че голяма част от механизацията е собствена и нова, и същата е с висока степен на производителност, адекватно техническо обслужване и поддържане, което от своя страна значително намалява риска от текущи повреди и необходимост от ремонтни дейности, и обуславя наличието на минимални разходи за поддръжка и експлоатация на строителната механизация. В допълнение на изложеното участникът изтъква, че голяма част от същата се намира в непосредствена близост до Обекта, което води и до наличие на минимални разходи, необходими за нейното транспортиране.

В допълнение на изложеното участникът посочва, че разработването на нормите за разход на труд и за машинно време е извършено по утвърдена експертна фирмена методика, която включва следните етапи: Изучаване на строителния процес; Изследване на характера на работно време и обработване на получените данни; Определяне размера на разхода на работно време и обработване на получените данни; Проектиране на нормите; Проверка в производствени

условия; Внедряване на нормите при планиране на строителния процес.

В заключителната част на обосновката участникът уточнява, че в подкрепа на изложеното по-горе прилага анализи на единичните цени по описаните по-горе подпоказатели, които са изцяло съобразени с наличните ресурси - човешки ресурси, механизация, материали, с които разполагат участниците в обединението.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че **не приема** същата поради следните мотиви:

В своята обосновка участникът се е позовала на обстоятелства свързани с изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите и изпълнение на строителството, съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. В тази връзка е изложил и своите аргументи, с които счита, че обосновава предложената от него по-ниска цена по всяка една от позициите включени в Сметка 1.1. „Земни работи“. По отношение на така изложените твърдения от страна на участника, комисията счита, че всички те остават недоказани. Така например един от основните мотиви на участникът е свързан с сключен дългосрочен договор на участник в Обединението с „Лукойл България“ ЕООД, което според участника способства за целогодишна заетост на работниците в региона. Този факт обаче освен, че остава недоказан – не е представен договор за подобен вид аварийна поддръжка, липсват и конкретни разяснения и поясняващи текстове в тази връзка касаещи мобилизирането на техническия и човешки ресурс. Още повече, че цитираният от участника договор, касае извършване на аварийна поддръжка, а предмета на настоящата обществена поръчка включва дейности по СМР, включително доставка и влягане на материали съгласно проекта, необходимите изпитвания и лабораторни изследвания и др. специфични дейности, които не са относими при изпълнение на аварийни дейности. Това от своя страна поставя под съмнение твърденията му, че ще разполага с необходимата за това механизация за изпълнение на подобен вид работи, включително и необходимия технически квалифициран и неквалифициран персона (работници) за изпълнение на поръчката, които ще са ситуирани в района.

Подобни и недоказани твърдения са и следващите такива свързани с висококвалифицирания инженерен и технически персонал с постоянно местопребиваване в района на поръчката, с оглед на което не са калкулирани допълнителни разходи върху труда, като транспорт, квартирни и др.п. Липсата на приложени към обосновката доказателства, като Списък на работниците по трудово правоотношение/ Извлечение от НАП на лицата по трудово правоотношение, относно обезпеченост от към човешки ресурс в района на поръчката е поредното субективно и недоказано твърдение от страна на участника. Липсата на каквито и да било доказателства свързани с обезпеченост от към собствена нова механизация, която е разположена в непосредствена близост до обекта също не може да се приема за доказано от участника обстоятелство. Участникът е следвало да разясни на комисията къде точно се намира тази техника, нейния вид, включително базата, където се съхранява.

По отношение на изложените от участника аргументи във връзка с обосноваването на цената по Сметка Обща „Изграждане на временни отбивни пътища и/или временна организация на движението, съгласно изискванията на ТС и възстановяване на пътищата ползвани по време на строителството“, комисията констатира и тук пропуски, свързани с доказателствата. Участникът е аргументирал по-ниската цена по тази сметка с оглед на факта, че няма да се изграждат временни отбивни пътища, което от своя страна налага единствено въвеждане на временна организация на движението посредством инвентарни пътни знаци, които партньорите в Обединението имат на склад, което снижава себестойността на работите по тази сметка. Това само по себе си отново се приема от комисията за поредното субективно и недоказано твърдение от страна на участника, в подкрепа на което липсват доказателства, като Инвентарни книги и др.п., с които да се удостовери, че участникът няма да прави допълнителни разходи свързани с закупуването на такава.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост, като мотивите изложени по-горе от комисията оборват по безспорен начин доводите на участника за наличие на обективни

обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за неприемане на представената писмена обосновка. В обосновката са налице единствено субективни твърдения на участника, които остават недоказани и необосновани. В резултат на анализа на обосновката е безспорно, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна, а от друга същата не притежава изискуемите се от закона пълнота и обективност, тъй като липсват доказателства, които да обосноват наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Представените като доказателства анализи на единичните цени, включително заложените в тази връзка разходни норми за всяка една от машините, които ще се използват по отделните позиции предмет на обосновката, са недостатъчни и в крайна сметка участникът не доказва и не обосновава наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията **не приема** така представената писмена обосновка от ДЗЗД „ЕВРО ПЪТИЩА 2016“ и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

III. ОБЕДИНЕНИ „ГЕОПЪТ - 1617“:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка **по Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- **подпоказател** – за Работите общо по позиции 1103 + 1108.2 + 1110 от Сметка 1.1 от КСС;
- **подпоказател** – за Работите общо от Сметка 1.7, Сметка 1.8 и Сметка 1.9 от КСС.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В представената обосновка участникът се позовава на обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП касаещи наличието на изключително благоприятни условия. В началото на своята обосновка участникът обръща внимание на факта, че членове в Обединението дават възможност за гъвкавост по отношение на самофинансирането и предварителното обезпечаване с основния строителен и финансов ресурс, заложен в изпълнението на строителството, а също така позволяват на дружествата да изпълняват стриктно своите договорни задължения, като гарантират качеството на изпълняваните от тях работи, включително и чрез предоставяне на допълнителни гаранции под формата на задържани суми. Като доказателство за това твърдение участникът посочва представените годишни финансови отчети на двете дружества.

Участникът обръща внимание на факта, че единичните цени за изпълнение на обществената поръчка, включително и позициите предмет на обосновката са изготвени при стриктно спазване на вътрешно-фирмените правила на компаниите - членки в обединение „ГЕОПЪТ-1617“ и на общоприетите норми в строителството, като са заложили и актуалните цени на необходимите материали към датата на представяне на предложението. Предложените единични цени са определени на базата на фирмени анализи на вложено време за труд, механизация, материали, доставно-складови разходи, допълнителни разходи за труд и механизация и печалба. В тази връзка участникът уточнява, че ценови показатели, използвани в единичните цени са следните: часова ставка - 4,50 лв./час; допълнителни разходи за труд - 100 %; допълнителни разходи механизация - 30 %; доставно - складови разходи - 8 %; печалба -10 %. Тези ценови показатели според участника са реални и отговарят напълно на действителното състояние на пазара в строителния бранш, без да предоставят никаква възможност за формиране на нереално ниски единични цени.

В следващата част от обосновката участникът разгледал всеки един от ценовите елементи на ценообразуване и начина му на формиране, както следва:

- **Работна ръка:** По отношение на този показател участникът посочва, че предвидените екипи за изпълнение на поръчката са изградени от технически ръководители и работници с голям

стаж и опит в изпълнението на подобни обекти с оглед ефективната организация на работа, което води до оптимизиране на разходите и свеждането им до минимум. Също така според участника, предложената часова ставка (4.50 лв./час) е реална за дружествата партньори в Обединение, съобразно трудово правните отношения между дружествата и предвидените работници за изпълнение на поръчката, като в тази връзка са спазени всички законови изисквания и основно изискването за „минимална цена на труда“. Също така участникът е предвидил и допълнителни разходи за труд (100 %), които са включени в цената и са извън посочената часова ставка. В допълнение дружествата партньори Обединението няма да използват подизпълнители за изпълнение на строително-монтажни работи на обекта.

- **Материали:** Участникът посочва, че големият обем пътно строителни работи, които дружествата, членове в Обединението, изпълняват дава възможност, доставчиците на материали да предлагат значително по-добри цени за дружествата партньори в Обединението, с оглед на което същите работят с дългогодишни партньори и ползват преференциални цени.

- **Механизация:** Относно пътно-строителната механизация и транспортна техника, участникът уточнява, че е сравнително нова (80 % от използваната техника е закупена през последните 5 години), компютъризирана, съвременна и икономична от гледна точка на разхода на гориво, като същата е собственост на дружествата партньори в Обединение „ГЕОПЪТ-1617“, което позволява да се прилагат конкурентни цени за всички видове строително монтажни работи, тъй като механизацията не е обременена с допълнителни разходи за кредити, лизинг и лихви по тях.

Участникът допълва, че като доказателство на всичко гореизложено, представя и подробни анализи за извършеното ценообразуване за всеки вид дейност, като за целта са ползвани разходни норми УСН, фирмени норми и тарифи заложи в база данни на ценообразуващия фирмен софтуер.

В заключителната част от обосновката си, участникът е направил анализ на отделните единични цени по отделните позиции включени в сметките предмет на обосновката, като за всяка една от тях е обърнал внимание на ценообразуващите елементи, като труд, механизация и материали и наличието на изключително благоприятни условия за всяка една от тях.

Приложения:

1. Анализи на единични цени - 53 бр.;
2. Оферта за доставка на материали;
3. Фактури за доставка на материали;

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

В началото на представената обосновка участникът посочва, че дружествата в Обединението са обезпечени с необходимия финансов ресурс, което обстоятелство според участника се удостоверява от приложения към обосновката годишни финансови отчети. При прегледа на представените към обосновката документи, комисията установи, че такива не са приложени, въпреки това твърдението на участника касае информация, която е общодостъпна и се публикува в Търговския регистър и съща е видна по фирменото дело на всеки един от участниците в обединението – „Геострой“ АД и „Пътстрой - 92“ АД.

В заключителната част от обосновката и представените към нея анализи участникът е акцентирал на изключително благоприятни условия свързани преференциалните цени на материали, които ще се влагат по отделните позиции, което обстоятелство комисията отчита като обективно и доказано от страна на участника с приложените към обосновката фактури и оферта.

По отношение на другите два елемента на ценообразуване – Работна ръка и Механизация, които се явяват преки разходи и участват във всяка една от позициите предмет на обосновката и всъщност са основен елемент в ценообразуването по всяка една единична цена, не са приложени доказателства във връзка с твърденията на участника. В тази връзка участникът е следвало да докаже твърденията си за наличие на изключително благоприятни условия по отношение на преките разходи свързани с работната ръка, чрез представянето на извлечения от НАП за лицата

по трудово правоотношение; Списък на работниците/служителите, с които са обезпечени дружествата в обединението, което обстоятелство има пряк отношение към оптимизиране на разходите, за които твърди участникът. Подобен пропуск е налице и по отношение на преките разходи свързани с механизация. Липсата на каквито и да било доказателства в тази връзка се приемат от комисията за съществен пропуск и в тази ѝ част, с оглед аргументите на участника, наличието на собствена нова механизация, която не е обременена с допълнителни разходи за кредити, лизинги и лихви по тях.

С оглед на констатираните по-горе съществени пропуски в представената обосновка, каквото и да е изискване на уточняваща информация в конкретния случай, всъщност ще обективира предлаганите единични цени за тези позиции, включени в Показател Б от комисията, а не от самия участник, който е следвало да направи това именно в изисканата от него подробна писмена обосновка. В тази връзка наличието на подобни пропуски в представената обосновка се отразяват върху пълнотата и обективността на обстоятелствата, на които се е позовал участникът, а именно тези по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП обосновката следва да се оценява от комисията по отношение на нейната пълнота и обективност, като тези два нормативно определени критерия следва да присъстват кумулативно във всяка една обосновка и същите следва да бъдат задължително изследвани от комисията.

Предвид гореизложеното, комисията **не приема** така представената писмена обосновка от ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ - 1617” и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

IV. За „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ ДЗЗД

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо от Сметки 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиция 1203 и 1213;
- подпоказател – за Работите общо от Сметка 1.3 и Сметка 1.4 от КСС, с изключение на работите по позиции 1302, 1306.1, 1326 и 1329 от Сметка 1.3;
- подпоказател – за Работите общо от позиции 1302 + 1306.1 + 1326 + 1329 от Сметка 1.3;
- подпоказател – за Работите общо от Сметка 1.5 и Сметка 1.6 от КСС с изключение на работите по позиции 1621, 1622, 1625, 1642 и 1645 от Сметка 1.6;
- подпоказател – за Работите общо от позиции 1621 + 1622 + 1625 + 1642 + 1645 от Сметка 1.6;
- подпоказател – за Работите общо от Сметка 1.7, Сметка 1.8 и Сметка 1.9 от КСС.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В началото на своята обосновка участникът обръща внимание, че при изготвянето на нашето ценово предложение е постигнат баланс между фактора икономически особености на производствения процес и на строителния метод при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качеството на изпълнение, като е планирано пълна мобилизация на съответния човешки, материален и технически ресурс. Участникът обръща внимание на начина на определяне заплащането на труда, който съобразен с минимална цена на труда, а заложените допълнителни разходи за труд според участника са достатъчни за спазване на всички задължения, включително свързани с изплащането на всички данъци и такси към държавата и трети лица, като по този начин се гарантира, че няма да бъде натоварена допълнително финансовата част на разглеждания строителен обект. Същевременно участника акцентира и на факта, че за сдружението са налице редица изключително благоприятни условия за изпълнението на поръчката, свързани с наличието на богат опит в изпълнението на подобни обекти, пълна техническа материална и ресурсна обезпеченост, изразяваща се в притежаването на собствени

ресурси като механизация, оборудване, кадрова обезпеченост, производствени складови и офис помещения, дълготрайни търговски взаимоотношения с контрагенти, гарантиращи конкурентни цени и качествени продукти и услуги, по отношение на които по-надолу в обосновката са предоставени обяснения, включително и доказателства.

В следващата част от обосновката участникът е представил придобития опит на партньорите в Обединението в областта на строителството на обекти идентични с предмета на поръчката, а именно ново строителство, реконструкция, рехабилитация на пътища от Републиканската пътна мрежа, в това число и строителство на автомагистрала. В тази връзка участникът счита, че тази тясна специализация при изпълнение на обществени поръчки със сходен предмет и дългогодишен опит в бранша се явява изключително благоприятно условие в полза на участника „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017" ДЗЗД, което от своя страна му позволява да формира цена на база дългогодишния опит и на базата на реални цени, постигнати при изпълнението на подобен род обекти.

По-надолу в обосновката участникът е разяснил начина на формиране на единичните цени и по-конкретно компоненти, които се съдържат в тях:

- Разход за труд /норма време: По отношение на този компонент участникът уточнява, че се извършва по действителни норми, определени на база цитирания по-горе опит в изпълнението на тези дейности. Същите могат да се установят и практически чрез замерване на реалното време, което е необходимо за изпълнение на единица от съответния вид СМР от квалифицирани и/или неквалифицирани работници. Средната часова ставка е формирана въз основа на вътрешно калкулираната средна работна заплата при спазване на трудовото и осигурителното законодателство. Върху преките разходи за труд, се начисляват допълнителни разходи, които обезпечават осигуровките на работниците, осигуряването налични предпазни средства, транспортни и командировъчни разходи на работниците лабораторни разходи и всички други, свързани с изпълнението на конкретния вид работа.

- Механизация: По отношение на този компонент участника уточнява, че съдружниците разполагат със собствена високопроизводителна механизация и автотранспорт (съгласно приложени извадки от инвентарни книги), необходими за изпълнение на голяма част от поръчката. В тази връзка според участника използването на собствена техника позволява в частта от офертата, в която е предвидено използването ѝ, да се формират изключително благоприятни цени, без да се налага да повишаваме разхода с дължима в полза на трети лица наемна цена. Относно разходните норми на механизацията, участникът уточнява, че са посочени в техническите паспорти на съответната техника и/или строителна механизация, и същите могат да се установяват и практически чрез замерване на реалното време, което е необходимо да се изпълни единица от съответния вид СМР с разполагаемата техника и механизация. Единичната цена за машиносмяна на съответната техника/механизация се формира въз основа на вътрешнофирмена калкулация за собствената техника (приложен е съответния вътрешнофирмен ценоразпис на машиносмените), а когато се предвижда временно ползване на чужди ресурси - наемната цена, при формирането на която сме постигнали преференциални цени със съответните контрагенти, които участникът е заложил при определянето на тръжните цени (приложени са оферти за услуга с техника). Върху преките разходи за механизация, участникът уточнява, че се начисляват и допълнителни разходи, които обезпечават необходимите средства за поддръжка и ремонт на машините и работните им части, масла и консумативи, технически прегледи, застраховки и др.п.

- Материали: По отношение на този компонент, участникът уточнява, че почти всички материали, необходими за изпълнение на поръчката, са осигурени след проведено предварително проучване на пазара, на база представени оферти от търговски партньори и цената им, заложена в изчисления, съответства на най-добрите оферти, като оптимално удовлетворява изискването за качество на материалите и отговаря на пазара и пазарните условия (Приложени оферти), което обстоятелство освен, че обоснова икономическата особеност на предоставяните строително-монтажни работи се явява и напълно обективно и доказано изключително благоприятно условие за нас.

Във връзка с гореизложеното, участникът обръща внимание на факта, че икономическите особености при формиране на единичните цени за изпълнение на строително-монтажните работи, намират отражение и се доказват с приложените към обосновката ни анализи на съответните единични цени, в които са включени следните показатели на ценообразуване:

- часова ставка - 5,50 лв./час допълнителни разходи;
- върху труд - 100 %;
- допълнителни разходи върху механизация - 40 %;
- доставно - складови разходи - 10 %;
- печалба - 10 %.

Участникът уточнява, че използваните параметри на ценообразуване са вътрешно фирмени и отговарят на съвременните изисквания за строителство и ремонт на пътища и пътни съоръжения, улици и инфраструктура.

В следващата част от своята обосновка участникът обръща внимание на обективни според него обстоятелства, които се отразяват върху предложената цена, а именно: дружеството „ПСТ Груп“ ЕАД, разполага с две производствени бази за пътни знаци (в гр. София и гр. Антоново), който е един от основните производители на пътни знаци в България. Това обстоятелство споед участника, само по себе си е икономически по-благоприятно условие, позволяващо предлагането на конкурентни цени на тези материали, тъй като не е свързано със закупуване от производители и доставчици на материали.

Отделно от горното участникът изтъква, че на етап подготовка на оферта предварително е договорил условия за доставките на материали, като също така щателно и качествено е проучил пазарните условия за материалите, които не са собствено производство, включително са извършени преговори с доставчици с цел избор на икономически най-изгодната оферта.

Всичко изложено до тук според участника са факти, които обосновават обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености при изпълнение на поръчката. Също така участникът обръща внимание на допълнителни фактори, които според него водят до икономичност и намаляване на стойността на изпълнение на поръчката:

- Собствени офиси: две от дружествата, участници в „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ ДЗЗД („ПСТ Плевен“ ЕООД и „Пътстрой - Ловеч“ ЕООД), разполагат с два офиса, единият в гр. Плевен, а другият в гр. Ловеч, с оглед на което няма да са необходими съществени капиталови разходи за офиси, транспорт, оборудване и техника, като на практика времето за мобилизация на екипа и разходите за логистика ще са минимални.

- Собствени транспортни средства: наличието на собствени транспортни средства за превоз на материали, както и съществуващите търговски взаимоотношения и договорените търговски условия с търговски дружества, осъществяващи транспортни услуги за превоз на преференциални цени, е допълнително икономическо обстоятелство, което според участника води до конкурентност на предложените от него единични цени. Участникът уточнява, че в единичните цени са отчетени себестойността на превоза със собствени транспортни средства, както и за превоз на товари на преференциални цени, което като пряка функция се изразява в по-нисък размер на преките разходи, а от там и до формиране на по-ниски единични цени.

- Квалифициран персонал: по отношение на разходите за труд участника уточнява, че заложената в анализите часова ставка в размер на 5,50 лв./час е формирана, като усреднена стойност между цената на труда на квалифициран и неквалифициран персонал, като в размера на часовата ставка е включена само основната заплата. По отношение на всички доплащания на работници, като разходи за издръжка, вноски за осигуряване и др. подобни, участникът уточнява, че същите са включени към съответната цена, като допълнителни разходи върху труда.

- Собствена строителна механизация: Вътрешно-фирмените калкулации относно цената на машиносмените на различните видове механизация са направени от страна на участника въз основа на осреднени счетоводни данни и реална производителност на съответния вид техника за всеки от съдружниците. В тази връзка участникът допълва, че начислените допълнителни разходи върху механизацията в размер на 40 % включват необходимите средства за поддръжка и ремонт на машините и работните им части, масла и консумативи, технически прегледи, застраховки, транспорт на техниката, която не може да бъде докарана на собствен ход,

амортизационни отчисления и др. Участникът уточнява, че разполага с необходимата собствена техника - посочено в инвентарни книги (собственост на дружествата участващи в сдружението) или наета техника за изпълнение предмета на поръчката, в това число и достатъчен брой дублираща техника и механизация в неговите бази, което дава възможност за гъвкавост и ефективно разпределение на ресурсите при необходимост от временно пренасочване на техника и механизация. В тази връзка, участникът посочва, че не се налага и не са калкулирани инвестиционни и допълнителни финансови разходи за закупуване на ново или допълнително оборудване и инструменти, като всичко това е икономическа особеност, отразяваща се върху цената на механизацията при изпълнението на отделните видове СМР. Също така всички строителни машини, товарни и лекотоварни автомобили са оборудвани с устройства за наблюдение и ефективно управление на разхода и посредством внедрената „система за контрол и управление на горивата“, с оглед на което се постигат значителни снижения в разходите, както за горива, така и за поддръжка, ремонт и обслужване на машините. В допълнение на изложените обстоятелства от страна на участника, същият изтъква, че притежаването на собствена механизация, оборудване, бази, производствени, складови и офис помещения, освобождава другите партньорите в сдружението от необходимостта да начисляват в цената на дейностите и сериозни допълнителни разходи за наеми на техника и помещения, което допълнително благоприятства за постигане на значително по-ниски цени. Също така отпада и печалбата за собственика, която се начислява при нает актив.

По отношение на заложения компонент на ценообразуване Печалба, в размер на 10%, същият е определен от участника на минимално ниво съобразно отрасъла и е подбрана с управленски подход, а именно, че е по-изгодно да се приложи по-ниска норма на печалба, така че включеният в единичните цени процент печалба, би гарантирал по-висока доходност от действащите лихвени проценти.

• **Трайни търговски отношения:** По отношение на това обстоятелство, участникът обръща внимание на факта, че партньорите в сдружението имат изградени трайни търговски отношения с редица доставчици на материали и услуги, с които са договорени изключително добри условия и преференциални отстъпки, които от своя страна водят до осезателно намаляване на преките разходи, участващи в ценообразуването. Прякото отражение на добрите търговски отношения и получените преференциални цени участникът уточнява, че се доказва от приложените оферти към всеки конкретен анализ.

В заключителната част от обосновката си, участникът е направил общ анализ на отделните единични цени по отделните позиции включени в сметките предмет на обосновката, като за всяка една от тях е обърнал внимание на ценообразуващите елементи, като труд, механизация и материали и наличието на изключително благоприятни условия за всяка една от тях.

Приложения:

1. Доказателства за налични бази и концесионни права;
2. Доказателства за обезпеченост на обекта с механизация, автотранспорт и оборудване;
3. Доказателства за обезпеченост с персонал;
4. Анализи на единични цени;
5. Доказателства за материална обезпеченост на обекта – договори/оферти.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

В представената от участника обосновка са налице аргументи на участник касаещи наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. В тази връзка същият е представил и доказателства, с които се опитва да обоснове отделните елементи на ценообразуване за всяка една от позициите предмет на обосновката, като механизация; труд; материали, които участват във формирането на предложените от него цени по отделните позиции от сметки, предмет на обосновката. Комисията, счита че въпреки наличието на представени към обосновката доказателства, са констатирани пропуски, които се отразяват върху нейната обективност, а именно:

На стр. 23 за позиция 1310.5. „Доставка и монтаж на предназначен паранет, съгласно ТС и чертежите, включително всички свързани с това разходи“ участникът посочва, че е постигната преференциална цена от 90,00 лв./м, а в представената като доказателство оферта на стр. 183 е офертирана от страна на доставчика по-висока цена в размер на 95,99 лв. м.л. В анализа (стр. 119) е заложена също по-ниската цена от 90,00 лв./м, което не съответства на офертираната от доставчика цена.

На стр. 23 за позиция 1318 „Маркировка с бял цвят тип 2/ с висока нощна видимост при влажна настилка/, изпълняваща минималните изисквания за експлоатационни класове в съответствие с действащата в момента ТС на АПИ: студен шприц пластик, с минимална дебелина 0.7 мм/обезпечена от разходна норма, при която е взета в предвид плътността при 20 градуса Целзий на основните компоненти, с експлоатационен период от минимум 5 години“, участникът посочва, че е договорена цена в размер на 9,50 лв./кг., но в същото време в анализа на стр. 122 е калкулирана по 4,51 лв./кг.

На стр. 25 за позиция 1346 „Обмазване на бетонни повърхности с хидроизолационен битум съгласно техническата спецификация и всички свързани с това разходи“, участникът посочва, че цената на хидроизолационния битум в размер на 700.00 лв. се получава в резултат на добрите търговски взаимоотношения с доставчика, а в представения анализ на стр. 125 е заложена по-ниска цена от 550,00 лв.

На стр. 26 за позиция 1361 „Доставка и полагане на отводнителни улеи, включително всички свързани с това разходи“, участникът е заложил цена за отводнителни улеи в размер на 3,87 лв./м., а на стр. 174 в офертата на доставчика е офертирана по-висока цена в размер на 203,59 лв. за отводнителен улей полимербетон.

На стр. 127 – 129 в представените анализи за позиция 1406.1 „Ремонт на локални деформации в пътната конструкция с дълбочина над 30 мм (дълбоки кръпки) съгласно проекта и ТС, по указание на възложителя, включително всички свързани с това разходи“; позиция 1406.3. „Ремонт на локални деформации в пътната конструкция с дълбочина над 30 мм, мрежовидни пукнатини, плитки дупки (повърхностни кръпки), съгласно проекта и ТС, по указание на възложителя, включително всички свързани с това разходи“ и позиция 1406.5. „Ремонт на слаби места, слягания и други, съгласно проекта и ТС, по указание на възложителя, включително всички свързани с това разходи“, в елементите на ценообразуване е заложен и разход труд при часова ставка от 1,00 лв., което е в противоречие с твърдяното от участника в началото на обосновката, че предложените цени са образувани на база разход за часова ставка в размер на 5,50 лв., което обстоятелство намира отражение във всеки един от предоставените му анализи.

На стр. 152 в представените анализи за позиция 1701 „Доставка и монтаж на Коалесцентен сепаратор-АСО Oleopass P NS10-50 SF1080 за нефтопродукти с вграден байпас от полиетилен. За монтаж под земята, с телескопична надстройка и капак с клас на натоварване A15, съгласно БДС EN 124:2003, клас I съгласно БДС EN 858:2003 (< 5 mg/l)“, позиция 1702 „Доставка и монтаж на улични оттоци за р.Бриша. и река Искър с вграден каломаслозадържател за монтаж под земята, с телескопична надстройка и капак с клас на натоварване D400 с капацитет 10л/сек.“ и позиция 1703 „Доставка и монтаж на нови улични оттоци съгласно чертежите и всички свързани с това разходи“, участникът е калкулира в цената бетон В 20 в размер на 70,00 лв./м3, която е по-ниска от офертираната в офертата на доставчика (стр. 173) цена е в размер на 70,64 лв./м3.

На стр. 152 в представения анализ за позиция 1704 „Повдигане на съществуващи ревизионни шахти, включително капаци и всички свързани с това разходи“, участникът е калкулира в цената асфалтова смес плътна ПМБ в размер на 62,40 лв./т, която е по-ниска от офертираната в офертата на доставчика (стр. 173) цена е в размер на 72,23 лв./т.

На стр. 153 в представените анализи за позиция 1705 „Повдигане на съществуващи единични улични дъждоприемни оттоци и замяна с нови решетки с клас на натоварване D400, съгласно БДС EN 124:2003, почистване на събирателните кошници и замяна при необходимост, съгласно ТС и всички свързани с това разходи“, позиция 1706 „Повдигане на съществуващи двойни улични дъждоприемни оттоци и замяна с нови решетки с клас на натоварване D400,

съгласно БДС EN 124:2003, почистване на събирателните кошници и замяна при необходимост, съгласно ТС и всички свързани с това разходи“ и позиция 1707 „Повдигане на съществуващи тройни улични дъждоприемни оттоци и замяна с нови решетки с клас на натоварване D400, съгласно БДС EN 124:2003, почистване на събирателните кошници и замяна при необходимост, съгласно ТС и всички свързани с това разходи“, участникът е калкулира в цената бетон В 20 в размер на 70,00 лв./м³, която е по-ниска от офериранията в офертата на доставчика (стр. 173) цена е в размер на 70,64 лв./м³.

За позиция 1708 „Доставка и монтаж на отводнителни бордюри – ACO DRAIN KerbDrain-480 и всички свързани с това разходи – 2бр.х6,50м. и всички свързани с това разходи“ и позиция 1709 „Доставка и монтаж на отводнителна напречна решетка – ACO Monoblock RD и всички свързани с това разходи – 16бр.х1,00м“ участникът е представил оферта на стр. 174, в която са включени въпросните елементи, като цената им е съответно 201,29 лв./бр. и 203,12 лв./бр. В ценовото предложение на участника е оферирана единична цена в размер на 294,39 лв./м.л. за позиция 1708 и 307,50 лв./м.л. В тази връзка участникът е следвало да разясни, чрез представянето на анализи елементите на ценообразуване по тези позиции като труд, механизация, материали, включително и наличие на допълнителни разходи.

На стр. 156 в представените анализи за позиция 1801 „Доставка, коффриране и изливане бетонен капак/защита/ на съществуващ канализационен колектор от бетон В20 и всички свързани с това разходи по детайл в чертеж 02-08-003-0“ и позиция 1803 „Доставка и монтаж на монолитен отводнителен улей от полимербетон /b=26см, h=53см и всички свързани с това разходи“ участникът е калкулира в цената бетон В 20 в размер на 70,00 лв./м³, която е по-ниска от офериранията в офертата на доставчика (стр. 173) цена е в размер на 70,64 лв./м³.

С оглед на констатираните по-горе съществени несъответствия и пропуски в представената обосновка, в т.ч. анализи и доказателствени документи, каквото и да е изискване на уточняваща информация в конкретния случай, всъщност ще обективира предлаганите единични цени за тези позиции, включени в Показател Б от комисията, а не от самия участник, който е следвало да направи това именно в изискваната от него подробна писмена обосновка. В тази връзка наличието на подобни противоречия и пропуски в представената обосновка се отразяват върху обективността на обстоятелствата, на които се е позовал участника, а именно тези по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост. Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП обосновката следва да се оценява от комисията по отношение на нейната пълнота и обективност, като тези два нормативно определени критерия следва да присъстват кумулативно във всяка една обосновка и същите следва да бъдат задължително изследвани от комисията.

Предвид гореизложеното, комисията не приема така представената писмена обосновка от „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ ДЗЗД и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

V. За „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1103, 1108.2 и 1110 от Сметка 1.1 от КСС.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В представената обосновка участникът се е позовал на обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, касаещи наличието на икономически особености на производствения процес, както и наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на обществената поръчка, в това число собствена финансова и ресурсна обезпеченост,

дългогодишен опит в строителния сектор и близост и познаване на обекта на поръчката, както и опит в изпълнението на подобен тип договори.

В началото на обосновката участникът посочва, че е създал адекватен метод на ценообразуване, по която се формира цената и се натрупват нейните елементи. Той съответства изцяло на ценовата стратегия на „дружеството и зад всяка една предложена цена, стоят конкретни разходи с вече доказани разходни норми. В тази връзка участникът е представил и строителната калкулация при изготвяне на конкретното ценово предложение, която е съставена от: • разходи за труд; • разходи за механизирани строителни процеси; • разходи за материали; • печалба.

По отношение на разходите за труд като елемент на цената, същите включват разходи за заплати на работниците, пряко заети с изпълнение на строителните процеси, като се отчита трудоемкостта за всеки вид операция, съгласно трудовите норми в строителството. Участникът обръща внимание, че разполага с високо квалифициран инженерен и технически персонал, който е с постоянно местопребиване в района на предмета на конкретната обществена поръчка. Персоналът включва изцяло високо квалифицирани работници/служители, които са на постоянни трудови договори, в резултат, на което дружеството разполага с необходимите за изпълнението на обществената поръчка опитни инженери и техници. В тази връзка участникът уточнява, че към разходите за труд не са калкулирани никакви други допълнителни разходи - например командировъчни разходи, разходи за транспорт и квартири на персонала, тъй като такива разходи няма да бъдат генерирани.

На следващо място твърди, че разполага с достатъчна техническа обезпеченост - собствен машинен парк и техника, което представлява обективен фактор, предпоставящ изключително благоприятни условия при изпълнението на договора, както и за формирането на стойността на предложените от него цени. Участникът уточнява, че голяма част от механизацията на дружеството е нова и е с висока степен на производителност, адекватно техническо обслужване и поддържане, което от своя страна значително намалява риска от текущи повреди и необходимост от ремонтни дейности, и обуславя наличието на минимални разходи за поддръжка и експлоатация на строителната механизация. В допълнение участникът акцентира и на факта, че голяма част от същата се намира в непосредствена близост до обекта, което води и до наличие на минимални разходи, необходими за нейното транспортиране.

Също така участникът се позовава на изпълнени множество обекти на територията на Област Плевен и Област Ловеч, с оглед на което дружеството има изградени трайни търговски отношения с редица доставчици на материали, с които са договорени изключително благоприятни условия, което обстоятелство води до осезателно намаляване на разходите според участника. В допълнение на изложеното участникът обръща внимание на факта, че е осъществил представително проучване на качеството и съответствието на предлаганите от съответните фирми продукти, във връзка с изискванията на обществената поръчка и приложимата нормативната база.

В следващата част от представената обосновка участникът посочва, че прилага анализи на единични цени в които са анализирани директните разходи, индиректните разходи и печалба, като остойностяването на първият компонент е себестойността на услугата, а индиректните разходи са съпътстващи изпълнението на услугата разходи. Заложената от участника печалба е определена като фиксиран процент от сумата на директните и индиректни разходи, като този процент зависи от политиката на фирмата - целта, с която участва, както и рисковете, съпътстващи изпълнението на обекта на поръчката.

В заключителната част от обосновката участникът обобщава какви обективни обстоятелства са налице, и които аргументират предложените цени по отделните подпоказатели, както следва:

- Коректно и прецизно остойностяване на всички необходими видове работи;
- Възможност за постигане на ниска себестойност на крайния продукт поради висока производителност на притежаваната от Дружеството техника;
- Изключително висок професионализъм и опит на ръководството на обекта;

- Високо ниво на подготовка на изпълнителския състав;
- Организация на работите, обезпечаваща максимално уплътнение на заетите ресурси и осигуряване на висока производителност при постоянно ниво на разходите;
- Изключително ниски и почти нулеви разходи за мобилизация;
- Липса на заложили инвестиционни разходи за закупуване на оборудване за изпълнение на СМР;
- Наличие на изключително добри ценови условия от доставчици на основни материали и суровини поради дългогодишен директен контакт с производители;
- Собствен машинен парк, обезпечен от собствена сервизна база за поддръжка, които обстоятелства в своята съвкупност дават възможност за прогнозируемост на разходите за ремонт и поддръжка и поддържането им на изключително ниски нива;
- Ниски и почти нулеви амортизационни отчисления по отношение на предвидената техника;
- Постигнати изключително конкурентни цени за работите, които ще бъдат изпълнявани от доставчици на материали и услуги.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че **не приема** същата поради следните мотиви:

В началната част от своята обосновка, участникът аргументира заложените по-ниски нива на труд, с оглед висококвалифицирания персонал, който е с местопребиване в района на предмета на поръчката, което според участника е обективно обстоятелство отразяващо се върху ценообразуването, тъй като няма да се калкулират никакви други допълнителни разходи за труд. В същото време при прегледа на представените анализи за отделните позиции предмет на обосновката, комисията констатира, че за всяка една от тях, в която се предвижда използване на работник към преките разходи са калкулирани и допълнителни такива в размер на 100 %. Това от своя страна се приема за противоречие, което се отразява върху обективността на обосновката в тази ѝ част, с оглед на което тези твърдения не могат да се приемат за обективни от страна на комисията.

По отношение на другото обективно обстоятелство според участника, че разполага с достатъчна техническа обезпеченост, липсват доказателства в подкрепа на твърденията на участника, като инвентарни книги и/или други документи за собственост удостоверяващи наличието на тези обстоятелства, за които твърди, че са в непосредствена близост до обекта. Липсата на подобни доказателства обективират обосновката като недоказана и в тази ѝ част.

Изброените във финалната част на обосновката обстоятелства, всъщност преповтарят всичко изложено по-горе, което от своя страна взето заедно с констатациите на комисията за липсата на доказателства потвърждават заключението ѝ за липса на пълнота и обективност.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост, като мотивите изложени по-горе от комисията оборват по безспорен начин на доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за неприемане на представената писмена обосновка. В обосновката са налице противоречия и субективни твърдения на участника, които остават недоказани и необосновани. В резултат на анализа на обосновката е безспорно, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна, а от друга същата не притежава изискуемите се от закона пълнота и обективност, тъй като липсват доказателства, които да обосноват наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Представените като доказателства анализи на единичните цени са недостатъчни и в крайна сметка с нея участникът не доказва и не обосновава наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията **не приема** така представената писмена обосновка от „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

I. „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо по позиции 1203 + 1209 от Сметка 1.2 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо от Сметка 1.3 от КСС, с изключение на работите по позиции 1302.2; 1304; 1310 и 1319 от Сметка 1.3;
- подпоказател – за Работите общо от позиции 1304 + 1310 + 1319 от Сметка 1.3.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В началната част от своята обосновка участникът е разяснил показателите на ценообразуване: часовата ставка - 3,00 лв/час; допълнителни разходи върху труда - 35 %; допълнителни разходи върху механизация - 20 %; доставно-складови разходи за материали - 3%; планова печалба - 5%. Участникът уточнява, че цените са разработени на база обективни обстоятелства, свързани с *техническо решение* за изпълнение на поръчката, *икономичност* при изпълнението ѝ, като всичко това е подкрепено с доказателства относно ангажиран технически, материален и човешки ресурс, с които ще можем да изпълним реално обществената поръчка по предложените от нашето дружество цени.

Участникът изтъква като основен довод за формиране на единичните цени ангажирането на достатъчен брой строителни работници, тясно специализирани и притежаващи необходимата квалификация, тяхното разпределение в съответни бригадни звена с пряко обособени задачи, създаване на необходимата поточност и съответно оптимизирано използване на собствена високо производителна техника и оборудване, което е описано в Техническото предложение.

По отношение на изчисляването на единичните цени на предвидените за изпълнение строително-монтажни работи, за основните материали, които ще се влагат, участникът посочва, че при ценообразуването е използвал оферти от доставчици.

За постигане и доказване на качествено изпълнение на СМР участникът допълва, че е необходимо през периода на изпълнението на отделните видове строително-монтажни работи да се вземат лабораторни проби и в тази връзка дружеството „Пътища Пловдив“ АД разполага със собствена строително-изпитвателна лаборатория, която е акредитирана съгласно БДС ENISO/IEC 17025, да извършва изпитване и съответно да издава протоколи за: асфалтови смеси, пътни настилки и бетонови смеси и др., което според участника е предпоставка за по-ниската себестойност на тези услуги.

Участникът посочва, че е разработил програма за изпълнение, включваща всички проблеми и рискове, които могат да възникнат при изпълнението на СМР на настоящата обществена поръчка, което е разработено на база участие и изпълнени по предишни пъти и инфраструктурни обекти.

На следващо място участникът акцентира върху наличието на собствена съвременна техника, като хидравлични чукове, товарачи, асфалтополагачи, валяци, тежкотоварни автомобили, багери, автогрейдери, пътни фрези, къртачи, фугорези и друга спомагателна техника, които позволяват изпълнение на комплексни строителни и транспортни услуги с гарантирано качество и ниски цени, в т.ч. голяма производителност и по-ниски разходи за ремонти на техниката. Също така участникът посочва, че използването на собствен, при това неамортизиран и с големи технически възможности транспорт е предпоставка за намаляване себестойността на превоза на материали, които ще се влагат при изпълнение на поръчката - насипни товари, твърди и течни горива, инертни материали, асфалтови и бетонови смеси, циментови разтвори, тротоарни плочи и бордюри.

Като доказателство за формиране на единичните цени към обосновката, участникът е представил анализни цени за отделните позиции по сметки предмет на обосновката, като уточнява, че при изготвянето на същите са ползвани - Разходни норми съгласно СЕК, УСН и вътрешно фирмени анализи; Единични цени на материали - съгласно получени оферти от доставчици; Единични цени на механизация по вътрешно-фирмени цени.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

В началото на своята обосновка участникът се е позовал на факти и обстоятелства касаещи икономичност при изпълнение на обществената поръчка, същите обаче са относими към обстоятелствата предвидени в чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, която разпоредба е приложима за процедури открити преди влизането на новия Закон за обществените поръчки (обн. в ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), а съгласно Решение № 130 от 28.09.2016 г. на Възложителя, настоящата процедура е открита по новия ред на ЗОП и същият следва да прилага към настоящата процедура. В тази връзка конкретни разпоредби касаещи обстоятелствата, на които участника може да с позове в своята обосновка са уредени в чл. 72, ал. 2., т. 1 – т. 5. от ЗОП, а видно от изрично изброените от законодателя хипотези, липсва обстоятелството икономичност. Независимо от неразбирането на нормативна уредба в областта на обществените поръчки, комисията прави преценка за наличието или не на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), както изрично е посочено в изпратеното до участника писмо с искане за подробна писмена обосновка.

По отношение твърдението на участника за наличие на техническо решение, никъде в представената обосновка не се съдържа каквато и да било информация, включително доказателства в подкрепа на тези твърдения за ползването на подобно решение, което да обоснове по-ниските цени по отделните позиции от Сметка 1.2. „Асфалтови работи“ и Сметка 1.3. „Пътни работи“. В тази връзка комисията приема, че са налице субективни и недоказана твърдения от страна на участника, които не са подкрепени с поясняващи текстове и/или мотиви, включително доказателства, което от своя потвърждава мотивите на комисията за бланкетност на обосновката в тази ѝ част.

В следваща част от обосновката участникът се е позовал на техническа обезпеченост, както и на обезпеченост от към човешки ресурс (работници/служители), за която обаче липсват приложени доказателства в подкрепа на твърденията на участника, като инвентарни книги на материални активи на дружеството, удостоверяваща, че дружеството разполага с нова и високо производителна техника, което обстоятелство според участника води и до залагане на по-ниски цени по позициите близки до себестойността им. Подобен пропуск е налице и по отношение и твърдението за наличието на достатъчен брой квалифицирани строителни работници, което обстоятелство според е основен мотив за калкулиране на по-ниски нива на разходи по отделните позиции. Липсата на доказателства като извлечени на списъчния състав на заетите в дружеството работници, отново потвърждават мнението на комисията за недоказаност на твърденията на участника и по отношение на това обстоятелство.

По отношение на твърденията на участника за получени оферти от доставчици на материали, които се явяват преки разходи и елемент на ценообразуване в представените анализи, комисията счита, че и тук подобно на гореизложеното липсата на каквито и да било доказателства водят до неприемането и от страна на комисията. Участникът е следвало да аргументира и да докаже заложените от него цени в анализите по отношение на всеки вид материал, който ще се влага при изпълнение на поръчката за позициите предмет на обосновката, тъй като противно се приема от комисията за поредното субективно и недоказано твърдения от негова страна.

Участникът също така е акцентирал на факта, че разполага със собствена лаборатория, което е предпоставка за залагане на по-ниски цени при извършване на лабораторни изпитвания на асфалтови смеси, пътни настилки, бетонови смеси и др., което обстоятелство обаче от една страна касае критерии за подбор, който е деклариран от участника на по-ранен етап, а от друга както се вижда от представените анализи основните елементи на ценообразуване са преките

разходи свързани с труд; механизация и материали, по отношение на които са констатирани по-горе от страна на комисията пропуски отнасящи се до обективността на твърденията им.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост, като мотивите изложени по-горе от комисията оборват по безспорен начин на доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за неприемане на представената писмена обосновка. В обосновката са налице единствено субективни твърдения на участника, които остават недоказани и необосновани. В резултат на анализа на обосновката е безспорно, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна, а от друга същата не притежава изискуемите се от закона пълнота и обективност, тъй като липсват доказателства, които да обосноват наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Представените като доказателства анализи на единичните цени са недостатъчни и в крайна сметка с нея участникът не доказва и не обосновава наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията **не приема** така представената писмена обосновка от „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ” АД и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

II. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо по позиции 1104 + 1107 + 1110 + 1112 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо по позиции 1203 + 1209 от Сметка 1.2 от КСС;
- подпоказател – Работите от позиция 1302.2 от Сметка 1.3;
- подпоказател – за Работите общо от позиции 1304 + 1310 + 1319 от Сметка 1.3;
- подпоказател – за Работите общо от Сметка 1.5, Сметка 1.6 и Сметка 1.7 от КСС.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В представената обосновка участникът се е позовал на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП *„наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на поръчката“*, като участникът е изложил мотиви в подкрепа на своите твърдения, както следва:

1. Тясна специализация при изпълнение на идентични обществени поръчки и доказан дългогодишен опит в бранша, което се изразява в работното портфолио на дружеството, което за последните години включва над 300 големи и редица малки успешно реализирани проекта, в т.ч. обществени поръчки по изграждане на автомагистрала и републикански пътища. Участникът посочва, че използваните параметри на ценообразуване в представените към обосновката анализи, като разход на труд; разходи за механизация; разходи за материали, включително и печалба са калкулирани на база участие по други обществени поръчки свързани със строителство и ремонт на пътища и пътни съоръжения.

2. Пълна ресурсна обезпеченост и осигуреност на всички необходими за изпълнението на поръчката материали: В тази връзка участникът изтъква, че дружеството притежава пълна ресурсна обезпеченост от гледна точка на собствени производствени бази и кариери, ТСИ, високопроизводителни асфалтосмесителни инсталации, съвременна и високо производителна техника за изпълнение на поръчката, включително и човешки ресурс – ръководен и изпълнителски персонал.

По отношение на механизацията участникът посочва, че наличието на собствена и сравнително нова механизация с висока степен на производителност води до минимални разходи, тъй като това обстоятелство дава възможност основните видове работи да се изпълнят със свой собствен ресурс, без да е необходимо наемане на техника и заплащането на наемна цена и при цени близки до себестойността им. В допълнение на изложеното участникът обръща внимание и на факта, че разполага със собствена акредитирана лаборатория с необходимите лабораторни уреди и инструменти, като в тази връзка не са калкулирани допълнителни разходи за закупуване на оборудване или за ползване на външни услуги за лабораторни измервания.

По отношение на обезпеченост с материални при изпълнение на поръчката, участникът изтъква, че има изградени трайни търговски отношения с редица доставчици на материали и услуги, с които са договорени изключително добри условия, което води до намаляване на преките разходи участващи в ценообразуването.

В следваща част на обосновката, участникът е разяснил начина на формиране на предложените единични цени относно съдържащите с в тях компоненти:

- *разход за труд* – норма време – ценообразуването включва калкулация на преките и допълнителните разходи за труд. Извършва се по действителни норми определени на база на предишен опит на подобни обекти. Средната часова ставка е формирана въз основа на вътрешно калкулирана средна работна заплата при спазване на трудовото и осигурителното законодателство, като върху преките разходи за труд се начисляват и допълнителни, изразяващи се в осигуровки на работниците, лични предпазни средства, транспортни и командировъчни разходи и др.

- *механизация*: ценообразуването включва калкулация на преките и допълнителни разходи за механизация. Участникът изтъква, че използването на собствена техника позволява формирането на изключително благоприятни цени, без да се налага да повишаваме разхода с дължима в полза на трети лица наемна цена. В допълнение на изложеното участникът уточнява, че разходните норми на механизация са посочени в техническите паспорти на техниката, като единичната цена за машиносмяна на съответната техника се формира въз основа на вътрешно-фирмена калкулация за собствената техника, за удостоверяване на което участникът е приложил и вътрешнофирмен ценоразпис на машиносмените, а когато се предвижда ползване на чужд ресурс – наемната цена, постигната на преференциални цени със съответните контрагенти. Участникът допълва, че върху преките разходи за механизация са калкулирани и допълнителни разходи изразяващи се в средства за поддръжка и ремонт; масла; консумативи; технически прегледи; застраховки; евентуален транспорт и др.

- *материали*: почти всички материали необходими за изпълнението на поръчката са осигурени след предварително проучване на пазара, на база на представени оферти приложени като доказателство към обосновката, което според участника се явява изключително благоприятно условие. По отношение на материалите, които са собствено производство – асфалтови смеси и инертни материали, участникът е приложил ценоразпис с утвърдени цени за обекта, изготвен на база вътрешнофирмени анализи за определяне на тяхната себестойност.

- *печалба*: същата е формирана като процент върху сумата на преките и допълнителни разходи, който представлява икономическата изгода за участника.

В следваща част от своята обосновка участникът е представил анализи на единичните цени, включително и доказателства към тях, както следва:

- за Работите общо по позиции 1104 + 1107 + 1110 + 1112 от Сметка 1.1. „Земни работи“ от КСС. По отношение на дейностите по тези позиции участникът изтъква, че ще използва собствена механизация и оборудване, което се удостоверява с извадка от Инвентарната книга на дружеството.

- за Работите общо по позиции 1203 + 1209 от Сметка 1.2. „Асфалтови работи“ от КСС, участникът се позовава на наличието на три броя собствени производствено – технически бази, намиращи се в близост до обекта – база „Владимирово“, с. Владимирово, в която са установени кариера за добив на ломен камък, ТСИ за производство на каменни фракции с капацитет 1000 т/ч., асфалтосмесители с производителност 200 т/ч (Ammann GMBX 2003) и 80 т/ч. (Teltomat 5S). В базата се разположена и акредитираната лаборатория, с която ще се осъществява контрол

на произвежданите и влагани материали; база „Сталийска махала“, с. Сталийска махала, в която са разположени ТСИ за производство на каменни фракции с дневна производителност 160 т.; асфалтосмесител за производство на асфалтобетон с дневна производителност 400 т.; база „Николово“, с. Николово, в която е разположена авторемонтна работилница, осигуряваща поддръжка на механизацията. Също така наличие на три кариери, за които дружеството има действащи концесионни договори: кариера „Владимирово“ за добив на подземни богатства - варовик; кариера „Езерото“, с. Мартиново за добие на подземни богатства - диабаз и кариера „Лома“, с. Дондуково за добив на подземни богатства – баластра.

Заложените в анализите цени за дневна производителност при изпълнението на асфалтовите работи според участника е реално предвид наличието на собствена високопроизводителна техника. По отношение на дейностите свързани с полагане на плътен асфалтобетон В1 за износващ пласт с ПмБ 45-80/68, участникът уточнява, че е предвидел да ползва под наем машина за набиване на битумизирана фракция от „ПСТ Плевен“ ЕООД съгласно представена оферта от 30.03.2017 г.

- за Работите от позиция 1302.2 от Сметка 1.3. „Пътни работи“: за предложените цени по тази позиция участникът посочва, че същите са формирани на база ценоразпис на собствени машини, включително и договорена цена за машиносмяна на рециклатора (договор от 04.04.2017 г.) и договорена цена за хидравлично свързващо вещество (съгласно оферта от 30.03.2017 г) с дружеството „Терра – Микс България“ ЕООД.

- за Работите общо от позиции 1304 + 1310 + 1319 от Сметка 1.3. „Пътни работи“: участникът се позовава на ползването на собствен скален материал 0/56, който се добива от кариера „Владимирово“, като към момента има наличен над 50 000 т. скален материал 0/56 и неговата цена е утвърдена съгласно ценоразпис за нуждите на обекта. По отношение използването на материали като предпазна ограда N2W5 и полагане на хоризонтална маркировка са на база оферирани цени, съгласно приложени към обосновката оферти от „КМВ системи за пътна сигурност“ ООД и „Виалукс България“ ЕООД, включително и ползването на машина за набиване на предпазна ограда, съгласно оферта от „ПСТ Видин“ ЕООД и маркировъчна машина, съгласно оферта от „ПСТ Груп“ ЕАД.

- за Работите общо от Сметка 1.5. „Разваляне при големи съоръжения“, Сметка 1.6. „Ремонтни работи при големи съоръжения“ и Сметка 1.7. „Изместване на водопроводи“: участникът изтъква, че за дейностите по тези сметки ще се ползват собствени машини, като цените на машиносмените са съгласно ценоразписа за обекта, а нормите за време са определени при изпълнението на този вид дейност на други подобни обекти. Също така участникът посочва, че разполага с инвентарен кофраж и скеле в количества по-големи от необходимите за изпълнението на дейности от Сметка 1.6., като в подкрепа на твърденията е приложил и инвентарен опис за наличен кофраж, скеле и спомагателни материали. По отношение бетоновите смеси същите ще се доставят от бетонов възел на „ВиК Строй“ ЕООД, съгласно приложена към обосновката оферта от 23.03.2017 г., като за превоза на бетоновите разтвори ще се ползват собствени автобетоновози и бетон – помпа на производителя, с цена на машиносмяна съгласно офертата. Във връзка с работите по Сметка 1.6. и Сметка 1.7. участникът обръща внимание, че заложените в анализите цени за материали са на база приложени към обосновката оферти на доставчици.

В допълнение на изложеното участникът се позовава за наличието и на обстоятелства по чл. 115 от ЗОП, изразяващи се в спазване на екологичното, трудовото и социално право, включително наличие на сертификат ISO 14001:2015 и OHSAS 18001:2007, които обосновават предложените по-благоприятни цени.

В заключение на гореизложеното участникът счита, че по отношение на него са налице обективни обстоятелства изразяващи се в наличие на изключително благоприятни условия, като:

- Наличието на собствена производствена база за асфалтови смеси и инертни материали в близост до обекта;
- Възможност да постигнем ниски единични цени поради висока производителност на механизацията;
- Изключително високия професионализъм и опит на ръководството на обекта;

- Високо ниво на подготовка на изпълнителския състав;
- Организация на работите, обезпечаваша максимално уплътнение на заетите ресурси и осигуряване на висока производителност при постоянно ниво на разходите;
- Сериозен автопарк на строителна и транспортна механизация, позволяващ незабавна замяна при необходимост, което спестява разходите по извършване на спешни аварийни ремонти;

- Изпълняването на дейностите се изпълняват по предварително изготвени процедури, което улеснява контрола и проверка на качеството, с което се минимизира до нулева проявата на дефекти,

и за наличие на икономически особености, изразяващи се в:

- Коректно и прецизно формиране на единичните цени на описаните по-горе видове работи, заложи в тръжната документация;

- Липса на заложи инвестиционни разходи за закупуване на оборудване;

- Търговски отношения - изградени трайни вътрешни и външни търговски отношения с водещи производители и доставчици на материали и изделия, с които са предварително договорени изключително благоприятни и преференциални условия.

Към обосновката са приложени:

1. Анализи на единични цени:

- по Сметка 1.1. - ЗЕМНИ РАБОТИ - 4 броя;
- по Сметка 1.2. - АСФАЛТОВИ РАБОТИ - 2 броя;
- по Сметка 1.3. - ПЪТНИ РАБОТИ - 4 броя;
- по Сметка 1.5. - РАЗВАЛЯНЕ ПРИ ГОЛЕМИ СЪОРЪЖЕНИЯ - 9 броя;
- по Сметка 1.6. - РЕМОНТНИ РАБОТИ НА ГОЛЕМИ СЪОРЪЖЕНИЯ - 26 броя анализи на единични цени и 3 броя разбивки на глобални суми;
- по Сметка 1.7. - ИЗМЕСТВАНЕ НА ВОДОПРОВОДИ - 12 броя.

2. Доказателства за обезпеченост на обекта с механизация, автотранспорт и оборудване:

Инвентарна книга на дълготрайните активи на „Пътинженеринг - М“ АД;

- Утвърден за обекта Ценоразпис на машини, оборудване и автотранспорт, собственост на Пътинженеринг - М“ АД;

Договор за наем на рециклатор от 04.04.2017 г.;

Оферта за услуга с машина за набиване на фракция от 30.03.2017 г.;

Оферта за услуга с машина за набиване на ограда от 31.03.2017 г.;

- Оферта за услуга с машина за хоризонтална маркировка и автовишка от 31.03.2017 г.;

3. Доказателства за материална обезпеченост на обекта:

Утвърден за обекта Ценоразпис на скални материали и асфалтови смеси, собствено производство, произведени в Асфалтова база „Владимирово“; Оферта за хидравлично свързващо вещество от 30.03.2017 г.;

Оферта за производство на еластична предпазна ограда;

Оферта за материали за хоризонтална пътна маркировка от 24.03.2017 год.;

- Инвентарен опис на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД за кофраж и спомагателни материали;

Аналитична оборотна ведомост на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД за синтетична сметка - 302 Спомагателни материали /за кофраж, скеле и спомагателни материали“;

Справка за изчисление на остатъчна стойност на кофраж, скеле и спомагателни материали на „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М“ АД;

Оферта №1703005 от 23.03.2017 г. за производство на бетонови смеси и разтвори и за услуга с бетонпомпа;

Оферта от 31.03.2017 г.;

Оферта от 30.03.2017 г.;

Оферта за дървен материал;

- Оферта №99 от 28.03.2017 г. за производство на стоманобетонови главни греди;

- Оферта №3000056829 от 02.03.2017 г.;

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че **не приема** същата поради следните мотиви:

Основните направления, в които се развива представената от участника обосновка са тясна специализация при изпълнение на идентични с настоящата обществени поръчки, както и пълна ресурсна обезпеченост и осигуреност на всички необходими за изпълнение на поръчката материали (техническа обезпеченост, собствена акредитирана лаборатория, кадрова обезпеченост и трайни търговски отношения).

Във връзка с развитите от участника доводи по всяко от горепосочените направления, комисията констатира редица непълноти и недоказани и необосновани твърдения на участника, които обективират основанието за неприемане на така представената обосновка.

Твърдението за тясна специализация на участника при изпълнение на идентични с настоящия обект е обвързано единствено с представените анализи и посочените в тях ценообразуващи елементи, което само по себе си не съотнася обосновката към някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Твърдението за пълна ресурсна обезпеченост съдържа условие, поставено от самия участник в обосновката, тъй като той изрично подчертава, че т.нар. „техническа обезпеченост, която води до липса на инвестиционни разходи за закупуване на оборудване за изпълнение на поръчката“ се отнася единствено за изпълнението на всички видове пътно-строителни дейности и съответно за сочените от участника като „основни видове работи“. Конкретно техническата обезпеченост не може да се приеме за обективно и доказано твърдение от страна на участника, тъй като към неговата обосновка са представени оферти от различни дружества, които ще отдадат под наем техническо оборудване на участника и такива, съгласно които дружествата представили офертите ще извършват например: „услуга с машина за набиване на фракция“, „услуга с машина за набиване на ограда“ и „услуга с машина за хоризонтална маркировка“. Видно от въпросните оферти, дружествата ще извършват самите услуги свързани с машините, противно на твърдението на участника, че разполага с необходимия ресурс, което обстоятелство всъщност следва да обосновава по-благоприятното му предложение. Представените доказателства в тази връзка са повече от недостатъчни, напротив навеждат се доводи, че определени дейности от предмета на поръчката ще се изпълняват от дружества, различни от участника без той да е декларира изрично това в офертата си.

По отношение на обосновката в частта на отделните подпоказатели, участникът представя собствен ценоразпис на машини и оборудване и автотранспорт и ценоразпис на скални материали и асфалтови смеси собствено производство. Въпросните два ценоразписа за обекта по никакъв начин не обосновават и не доказват субективните твърдения за икономичност на участника. На първо място ценоразписите са изготвени от самия участник и не могат да докажат субективните му твърдения, тъй като сами по себе си същите са субективно изложени от участника цени без доказано ценообразуване в тази връзка. На следващо място въпросните ценоразписи са конкретно представени във връзка с обекта, предмет на настоящата обособена позиция, т.е. са само за него и не представляват утвърден ценоразпис, изготвен както твърди участника в резултат на вътрешнофирмената му политика. Подобен ценоразпис би бил приемлив единствено ако е относим към изпълняваните по принцип от участника дейности с константни цени на машиносмени и добиване на материали. В конкретния случай въпросните ценоразписи, представляват субективно изложени от участника стойности, недоказани и необосновани като параметри изложени в тях.

Изводът за неприемане на обосновката се подкрепя и от недоказаните и необосновани твърдения на участника относно наличието на „единствения на територията на Северозападна България асфалтосмесител AMANN с производителност 200 тона на час“ и твърдението, че благоприятно за участника е обстоятелството, че асфалтовата му база се намира на транспортно разстояние от обекта – 45 км. В процедурата за същата обособена позиция и за изпълнението на същия обект е налице предложение от участник, в което има собствен асфалтов смесител и кариерно стопанство на още по-близо отстояние от обекта – 27 км от средата на обекта, но същевременно предлага цени по-високи от тези на настоящия участник в процедурата.

Изводите на комисията, изложени по-горе се потвърждават и от фактът, че в ценовата оферта на участника фигурира доставка на асфалт пласт тип А0 позиция 1221 – цена в размер на 125,68 лв. на тон, същевременно при сходни изисквания за производство по позиция 1203 доставка на свързващ пласт биндер, участникът оферира цена от 57, 55 лв. на тон. Това е близо 2,5 пъти по-ниска стойност при сходни цени на материала по двете позиции, видно от приложения ценоразпис на стр. 139 от обосновката. Именно от там е видно, че асфалтова смес тип А0 е на цена 41,50 лв. на тон, а асфалтова смес за свързващ пласт /биндер/ е 43,00 лв. за тон.

Стойностите на асфалтовите смеси са основни и определящи при изпълнението на поръчката и представляват основен дял от нея. В този смисъл твърденията в тази част от обосновката на участника за тези определящи видове работи остават недоказани и необосновани, тъй като представляват просто посочване на цени в ценоразпис само за този обекта, субективно определени от участника и недоказани с твърденията в обосновката. Така например основна част от производството на асфалтови смеси е цената на битума, който по никакъв начин не се коментира в обосновката на участника и не фигурира в представените от него ценоразписи, изготвени по твърдения на участника на база на вътрешнофирмени анализи.

В допълнение на изложеното в обосновката си участникът посочва, че при формирането на цените на по позиция 1302 от Сметка 1.1 се е ръководил от опит при изпълнението през 2014 г. на договор за текущ ремонт и поддържане, сключен с АПИ за територията на Областно пътно управление – Монтана. Въпросният договор обаче не се изпълнява от дружеството „Пътинженеринг-М“ АД от една страна. От друга страна, видно от данните от публикувания на профила на купувача на АПИ договор и приложената към него ценова оферта, приетата там единична цена за дейност: студено рециклиране на пътната настилка със средна дълбочина 30 см. е в размер на 19,95 лева за квадратен метър, което е 2,5 пъти по-малко от офериранията от участника цена по тази позиция в настоящата процедура за същия вид работа по позиция 1302.2 в размер на 7,78 лв. на квадратен метър. В тази връзка е пределно ясно, че участникът се позовава на цени напълно различни от предлаганите от него и същевременно изпълнявани от друг изпълнител, но за същия път III-112. В този смисъл твърденията на участника по никакъв начин не намират опора в сочените от него като основания за обосновка обстоятелства. Това представлява поредно основание за неприемане на обосновката, тъй като същата е непълна и необективна в изискуемия се от закона смисъл.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал. 3 от ЗОП в правомощията на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите е да предложи за отстраняване офертата на участник, когато в писмената му обосновка за офериранията от него цена или разходи не са обусловени в пълнота и обективност някои от посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 до т. 5 от ЗОП обективни обстоятелства, както е настоящия случай. За извършването на тази преценка, комисията подробно мотивира, съгласно изложеното по-горе изводите си по отношение на изложените от настоящия участник обстоятелства и констатацията си за неприемане на така представената писмена обосновка.

Предвид гореизложеното, комисията не приема така представената писмена обосновка от „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ - М” АД и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

III. ДЗЗД „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2016“:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по Показател Б – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател - за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1104, 1107, 1110 и 1112 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател - за Работите общо по позиции 1104 + 1107 + 1110 + 1112 от Сметка 1.1 от

КСС;

- подпоказател - за Работите общо от Сметки 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиции 1203 и 1209.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В началото на обосновката, участникът обръща внимание, че при изготвянето на ценовото предложение са взети предвид прилагане на оригинално и икономично решение. В тази връзка участникът уточнява, че под оригинално и икономично решение има предвид такова решение, което довежда до намаляване на разходите за изпълнение и от там и до намаление на цената на строителните работи, доставка на материали и всички съпътстващи ги работи.

В следваща част от обосновката, участникът разяснява начина на формиране на единичните цени и по-конкретно елементите на ценообразуването им: • часова ставка – 4,20 лв./час; • допълнителни разходи върху труд – 90 %; • допълнителни разходи върху механизация – 35 %; • доставно – складови разходи – 10 %; печалба – 10 %. Участникът е предвидил и увеличение в случай на непредвидени /допълнителни СМР, както следва: средна часова ставка – 4,13 лв./чч на 4,20 лв./чч; допълнителни разходи върху труд от 84 % на 90 %; допълнителни разходи върху механизация – от 30 % на 35 %; увеличение на печалба – от 8 % на 10 %, като тези увеличени показатели са само за изготвяне на допълнителни анализни цени за невключени в офертата видове работи. На база тези цифрови показатели по-надолу в обосновката участникът е разгледал последователно показателите на ценообразуване, както следва:

- Труд и допълнителни разходи върху труда – При изготвянето на анализите участникът посочва, че е приел средна часова ставка от 4,13 лв/чч (работник I степен – 3,20 лв/чч, работник II степен – 4,20 лв/чч, работник III степен – 5,00 лв/чч), като тези часови ставки не са високи, но не са и минимални за страната, която от 01.01.2017 г. е 2.78 лв/чч. Предвиден е оптимален брой работници за изпълнение на строителните работи, с цел спестяване на средства. За изпълнението на земните работи участникът предвижда ангажиране предимно на неквалифициран персонал с часова ставка 3,20 лв/чч, като е заложено изпълнението на СМР да бъде предимно с високопроизводителна техника. Приети са допълнителни разходи върху труда в размер на 84 %, към които участникът е включил административно – управленски разходи, като малкият брой на инженерно – техническия и ръководен персонал спрямо броя на работници и машинисти изисква по малки разходи, което според него му предоставя възможност да заложи по-нисък процент на допълнителните разходи. Към допълнителните разходи участникът е калкулирал и допълнителни производствени разходи свързани с заплати на работниците, включително транспорт на същите, както и квартирни разходи, което не намалява стойността на труда, но осигурява спокойни и комфортни условия на работа.

- Материали и доставно – складови разходи – По отношение на този елемент на ценообразуване участникът обръща внимание на факта, че дружеството „Автомагистрали Хемус“ АД (партньор в Обединението) притежава собствени ресурси в района (база в с. Скравена), което води до осигуряване на ниската себестойност на влаганите материали, а именно: производство на асфалтови смеси; трошен камък – сортиран и несортиран; фракции за асфалтови смеси; битумна емулсия; минерално брашно. В допълнение участникът изтъква и обстоятелството, че дружеството разполага и със собствена строителна лаборатория, намираща се в с. Скравена, което от своя страна намалява разходите и времето за извършване на лабораторни проби.

- Механизация и допълнителни разходи върху нея – По отношение на този елемент участникът акцентира на факта, че дружествата в Обединението притежават много богат машинен парк, като машините са икономични и високоефективни, което води до снижаване на себестойността. В тази връзка участникът допълва, че високоефективната техника води до постигане на високи производителности, а това и до по-ниски цени. Също така участникът отчита, като допълнително обстоятелство влияещо на цената и наличието на строителна работилница намираща се в с. Скравена, която осигурява непрекъсната поддръжка на машинния парк.

- Транспорт – Участникът посочва, че дружеството „Автомагистрали Хемус“ АД осигурява собствен транспорт, с оглед на което цената на влаганите в строителството материали намалява чувствително, като в допълнение участникът уточнява, че е разработена фирмена таблица за

стойността на транспорта в зависимост от вида на транспортното средство, с което се оптимизират цените. Участникът е предвидил за изпълнение на дейностите по земни работи да транспортира негодните почви и строителни отпадъци до депо на средно разстояние от 3 км, което обстоятелство според участника ще доведе до оптимизиране на разходите.

В заключителната част от обосновката участникът е изложил и своите аргументи свързани с формирането на цената по Сметка Обща, а именно направила на отбивен път при работа по-големите съоръжения и предвидил в тази връзка да осигури 3 броя комплекта за временна сигнализация.

Относно заложената печалба участникът посочва, че е заложил по-ниски нива на печалба, в резултат на постоянната възприетата политика на дружествата за постоянна ангажираност на персонала и механизацията.

Приложение: Анализни цени – 13 стр.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

В началото на обосновката участникът изтъква като обстоятелства водещи до по-ниските предложени цени наличие на оригинално и икономично решение. Съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) обективни обстоятелства по смисъла на закона решения се възприемат „избрани технически решения“ (по т. 2) „оригиналност на предложеното решение“ (т. 3), но не и за икономично решение. Въпреки това комисията независимо от изложените твърдения сама извършва преценка на представените от участника факти и обстоятелства.

При прегледа на обосновката комисията установи, че изложените обстоятелства са относими към наличието на изключително благоприятни условия за участника, а не за наличие на оригинално решение. В тази връзка никъде в обосновката участникът не е представил на комисията аргументи, които да подкрепят твърденията му за подобно наличие подобно решение. Комисията счита, че изложените от участника твърдения представляват уточняваща информация относно начина на калкулиране на преките и допълнителни разходи за отделните единични цени предмет на обосновката, а не наличие на оригиналност на такова решение. Изводът на комисията се подкрепя от изложените от участника твърдения за наличието на ресурсна обезпеченост по всеки един от елементите на ценообразуване, като: работници; собствена високопроизводителна механизация, включително и възможност за собствено производство на част от основните материали влагани в позициите по Сметка 1.2. „Асфалтови работи“, които по никакъв начин не аргументират прилагането на каквото и да било оригинално решение. Тези обстоятелства комисията счита, че са относими към разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 2 касаещо наличие на изключително благоприятни условия, за които обаче участникът не е представил доказателства за подобна обезпеченост.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост, като мотивите изложени по-горе от комисията оборват по безспорен начин на доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за неприемане на представената писмена обосновка. В обосновката са налице единствено субективни твърдения, които остават недоказани и необосновани. В резултат на анализа на обосновката е безспорно, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна, а от друга същата не притежава изискуемите се от закона пълнота и обективност, тъй като липсват доказателства, които да обосноват наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Представените като доказателства анализи на единичните цени са недостатъчни и в крайна сметка с нея участникът не доказва и не обосновава наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията не приема така представената писмена обосновка от ДЗЗД „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2016“ и предлага участника за отстраняване от процедурата на

IV. ДЗД „МОНТАНА ИГЛЕСИАС – ЛОТ 18“:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по Показател Б – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо по позиции 1104 + 1107 + 1110 + 1112 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо от Сметка 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиции 1203 и 1209.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В началото на обосновката участникът уточнява, се позовава на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката. В тази връзка посочва, че ценовото предложение е формирано на база количествена сметка, като отделните единични цени са калкулирани при спазване на изискванията на проекта, и всички нормативни изисквания и тези на Възложителя, като е представил и анализи за позиции 1104; 1107; 1110; 1112; 1216; 1219; 1220 и 1221.

В следващата част участникът е разгледал елементите на ценообразуване включени в единичните цени, както следва:

- Разходи за материали – цените за материали са изготвени на база оферти от доставчици за всеки вид материал с цел избор на икономически най-изгодна оферта. Снабдяването с материали според участника ще се извършва по системата „Just in time”, което според участника ще сведе до минимум разходите за транспорт, охрана и склад на материалите.

- Разходи за механизация – По отношение на този елемент участника посочва, че механизацията, която ще се ползва е изцяло собственост на участниците, и същата е сравнително нова, с оглед на което разходите за ремонт и поддръжка ще са сведени до минимум. Единичната цена на машиносмяна на съответната техника ще се формира въз основа на вътрешнофирмена калкулация.

- Разходи за труд – По отношение на този елемент участникът се аргументира с високата компетентност и екипния опит, с който разполагат квалифицирани работници назначени на постоянни трудови договори.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

Представената от участника обосновка се характеризира със съществени пропуски и отразяващи се върху нейната пълнота и обективност. Изложените от участника мотиви за наличие на ресурсна обезпеченост от към квалифицирани работници; собствена и сравнително нова механизация, както и договорени цени с доставчиците на материали се приемат от комисията за субективни и недоказани твърдения, по отношение на които липсват каквито и да било доказателства.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост, като мотивите изложени по-горе от комисията оборват по безспорен начин на доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за неприемане на представената писмена обосновка. В обосновката са налице единствено субективни твърдения, които остават недоказани и необосновани. В резултат на анализа на обосновката е безспорно, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна, а от друга същата не притежава изискуемите се от закона пълнота и обективност, тъй като липсват доказателства, включително анализи за голяма част от позициите предмет на обосновката, които да обосноват наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Представените като доказателства анализи на единичните цени са недостатъчни и в крайна сметка с нея участникът не доказва и не обосновава наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията не приема така представената писмена обосновка от ДЗЗД „МОНТАНА ИГЛЕСИАС – ЛОТ 18” и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

У. „КАРО - ПЪТСТРОЙ“ ДЗЗД:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо по позиции 1104 + 1107 + 1110 + 1112 от Сметка 1.1 от КСС;

- подпоказател – за Работите общо от Сметки 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиция 1203 и 1209;

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В представената обосновка участникът се е позовал на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП наличие на „икономически особености на строителния процес“ и „изключително благоприятни условия за участника“, като участникът е изложил мотиви в подкрепа на своите твърдения, както следва:

Участникът посочва, че е планирал пълната мобилизация на съответния човешки, материален и технически ресурс в т.ч. и необходимите високо квалифицирани ключови експерти по съответните специалности на партньорите, участващи в Обединението. При изготвянето на офертната цена и формирането на единичните ни цени участникът обръща внимание, че се е ръководил от фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но същевременно е обезпечил качествено изпълнение, като е планирал мобилизация на целия човешки, материален и технически ресурс, в т.ч. и необходимите високо квалифицирани ключови експерти по съответните специалности на партньорите, участващи в Обединението, които са с изключително сериозен опит в строителството съгласно изискванията на ЗУТ, като всички експерти са в трудови правни отношения с партньорите и ще работят, както в оборудвания централен офис, така и в обектов такъв.

Също така участникът обръща внимание в тази част на обосновката на обстоятелството, че партньорите в Обединението притежават собствена техника, механизация и автотранспорт с висока производителност и ниски експлоатационни разходи за изпълнение на необходимите обеми от работа в предвидения срок, като голяма част от техническото оборудване се състои от нова механизация, закупена от водещи световни производители, а именно: товарни автомобили, валяци, фрези, багери (колесни, верижни, оборудвани с хидрочук, челни товари), асфалтополагащи машини и други, съгласно извлечения от инвентарните книги (приложени към обосновката) на притежаваната специализирана строителна механизация и оборудване на дружествата участващи в обединението.

Участникът изтъква, че разполага с необходимия квалифициран персонал от строителни, пътни инженери, строителни техници, машинисти, технически работници, шофьори и служители с дългогодишен опит и стаж при изграждането на подобни обекти, като ръководните кадри притежават необходимите качества и опит за създаване на оптимална организация за изпълнение на поставената задача в кратки срокове и с висока производителност и ефективност на труда, което обуславя по-малката себестойност на произвеждания строителен продукт.

В следващата част от представената обосновка, участникът е обърнал внимание на тези обективни обстоятелства, които според него обосновават предложената по-ниска цена по отделните позиции, които са предмет на обосновката, а именно:

1. Калкулирана печалба под обичайните нива от дружеството при определяне на цената за изпълнение на дейностите, предмет на обосновката – участникът посочва, че заложената печалба

за изпълнение на дейностите по сметките е 10 %, което е по-малко от обичайно начисляваната търговска печалба от 15% - 20 %, като този подход значително намалява цената на дейностите по офериранияте сметки, като в тази връзка отчитайки немалкия обем на обществената поръчка и очакваните приходи/обороти, участникът е приел подхода на по-ниска печалба, но постоянни обороти в рамките на евентуалното изпълнение на договора.

2. Използване на собствени ресурси на участниците в Обединението (механизация, оборудване, бази, производствени, складови и офис помещения) - В тази връзка участникът обръща внимание на обстоятелството, че партньорите в Обединението са собственици на много нова строителна механизация и оборудване, позволява изпълнението на комплексни строителни и транспортни дейности на много ниска себестойност. Всички строителни машини, товарни и лекотоварни автомобили са оборудвани с устройства за наблюдение и ефективно управление на разхода и посредством внедрената „система за контрол и управление на горивата“ се постигат значителни снижения в разходите, както за горива, така и за поддръжка, ремонт и обслужване на машините. Разходът за гориво и поддръжка на автомобилите участва във формирането на цената на всеки продукт, и в тази връзка участникът обръща внимание, че посредством това наблюдение и отчитане в реално време се следи и производителността и ангажираността на всеки оператор и всяка машина, с което реалната ефективност се е повишила с над 30 %. Тази ресурсна обезпеченост според участника, освобождава дружествата от необходимостта да начисляват в цената на дейностите и сериозни допълнителни разходи за наеми на техника и помещения, което допълнително благоприятства за постигане на значително по-ниски цени, като отпада печалбата за собственика, която се начислява при нает актив.

За производството на асфалтовите смеси участникът предвижда да се използва мобилната асфалтова база - собственост на „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, която се намира в е. Белотинци, обл. Монтана, на 27 км от средата на обекта. Асфалтовата база е LITEC- CSD2500/5, състояща се от отделни модули, произвеждащи за наши нужди и за нуждите на външни клиенти асфалтобетон за основни, свързващи и износващи пластове, съгласно действащите български стандарти, нормативни документи и технически спецификации. Производителността на базата е 160 т/час.

За захранване на асфалтовата база е предвидено да се използва кариерата и трошачните инсталации на „КАРО ТРЕЙДИНГ“ ООД, които се намират на същата площадка. Това според участника е допълнително благоприятно обстоятелство, тъй като позволява организация на работата по производството на асфалт с минимални разходи за претоварване и складиране на инертните материали, влагани в асфалтовите смеси и свежда до минимум допълнителните разходи за транспортирането им от кариерата до асфалтовата база. С оглед на изложеното участникът акцентира на факта, че Обединението е в състояние напълно да „затвори цикъла“ производство, транспорт и полагане на асфалтови смеси, без да е зависимо от външни доставчици, които допълнително да „натоварват“ цените на асфалтовите смеси. Възможността да се постигне много голяма производителност по тази позиция дава възможност допълнително да се постигнат по-оптимални цени. В допълнение на изложеното участникът посочва, че дружеството „ПЪТСТРОЙ - 92“ АД е една от малкото фирми в страната производител на битумни емулсии, която притежава и три броя автогудронатори, напълно достатъчни да обслужват нуждите на обекта, съгласно линейния график, което също според участника е обстоятелство водещо до възможността на Обединението да постигне оптимална цена по тази позиция, спазвайки всички изисквания на договора.

3. Наличие на икономично и високо ефективно съвременно оборудване (извън минимално изискваното от Възложителя в критериите за подбор) - Участникът посочва, че натрупаният през последните години положителен финансов резултат от дейността на партньорите, включени в „КАРО-ПЪТСТРОЙ“ ДЗЗД и политиката на собствениците им е да не разпределят печалба, а да реинвестират резултата от дейността създават необходимите благоприятни условия и предпоставки за провеждане и изпълнение на сериозна инвестиционна политика и преди всичко способстват закупуване на нова високотехнологична и модерна строителна техника и механизация, повишаване на квалификацията на персонала. Продължителният период на ползване на същата, от своя страна способства и позволява прилагане на по-ниски амортизационни отчисления, респективно по-ниски разходи. В тази връзка участникът изтъква,

че използването от дружеството на нови, съвременни и ефективни транспортни средства, дава възможност и гарантира сериозно минимизиране на всеки разход в тази посока. По отношение разходите за амортизационни отчисления, участникът обръща внимание, че дружествата в Обединението провеждат адекватна амортизационна политика, на база на която е разработен ефективен метод за планиране на разходите за амортизации с цел формиране на обосновани остатъчни стойности на активите, отговарящи на полезния им срок за ползване, като в подкрепа на изложеното, участникът е приложил сравнителна таблица за прилаганите амортизационни норми от партньорите в Обединението и нормите, определени в ЗКПО.

4. Квалифициран персонал, извън минимално изисквания в критериите за подбор от възложителя. Наличие на кадри, пряко заети в дейностите, за които е изискана обосновка - във връзка с изпълнението на дейностите предмет на обосновката, участникът посочва, че партньорите в „КАРО-ПЪТСТРОЙ“ ДЗЗД разполагат с назначен на постоянни трудови договори висококвалифициран персонал, запознат със същността на видовете работи, включени в дейностите, предмет на обосновката, като високото ниво на подготовка и квалификация осигуряват висока производителност при понижаващо се ниво на разходите. Като доказателство към обосновката участникът е представил като приложение Справки за актуално състояние на персонала на дружествата в Обединението.

5. Богат опит на участниците в Обединението при изпълнение на обекти, включващи дейности идентични с тези, за които е изискана обосновката - В тази връзка участникът обръща внимание на обстоятелството, че фирмите в Обединението имат опит в областта на изграждането и поддръжката на пътната инфраструктура на територията на Република България, и конкретно изпълнението на дейности по изграждане на пътища с габарит над предвидения за изпълнение в настоящата поръчка, като участникът е посочил и изпълнение обекти, които са част от РПМ. Натрупаният опит от партньорите в изпълнение на дейности, идентични с дейностите, предмет на обосновката на територия на цялата страната, според участника дава изключителното предимство и ще позволи да извърши дейностите, предмет на обосновката по-ефективно и бързо и за единица време и в по-голям обем работа, което ще намали разходите по посочените дейности.

6. Финансово състояние, търговска репутация и търговска политика на дружествата в Обединението - Участникът посочва, че партньорите, участващи в Обединението са в много добро финансово състояние и имат добра търговска репутация, която им позволява да постигат добри цени и отстъпки при закупуване на различни суровини и материали.

7. Сертификати, одобрения и системи, въведени от дружествата, участващи в „КАРО-ПЪТСТРОЙ“ ДЗЗД, извън минимално изискваните от Възложителя в критериите за подбор, а именно: притежаване на сертификати от дружествата за управление на здравето и безопасността при работа OHSAS 18001. Също така въведената от партньорите система за вътрешен контрол върху отчитането на суровините и материалите гарантират добър контрол, както при производството, така и при потреблението и предотвратяването на каквито и да било преразходи.

В следваща част от обосновката участникът обръща внимание на начина на формиране на единичните цени предмет на обосновката и по-конкретно на елементите на ценообразуването им. По отношение на заложените в анализите разходни норми за труд, материали и механизация участникът уточнява, че за настоящата обществена поръчка по Показател Б офертна цена е формирана с единични анализни цени в съответствие на и съобразно минималните и средни цени от и според номенклатурата по Уедрени Сметни Норми (УСН), Трудови Норми в Строителството (ТНС) или Справочника за цените в строителството на СЕК. В тази връзка участникът посочва, че партньорите в Обединението като опитни изпълнители, изготвящи единични анализни цени за строителството, са се съобразили и със специфичните условия, при които ще се изпълняват дейностите, както и с местоположението на строителната площадка и наличните и възможни източници на материали.

По-надолу в тази част на обосновката, участникът е представил и самите елементи на ценообразуване, включително и начина им на формиране, както следва:

Единичните ни анализни цени на СМР за настоящата оферта са получени по калкулативен път чрез сбор на нейните елементи: • Цена на труда - часова ставка 4,50 лв./час; • Цена на

материалите - в съответствие с действащите и очаквани цени на материалите на пазара; • Цена на механизацията - в съответствие с приетите и утвърдени вътрешни цени за външни услуги от Управителите на фирмите участници в Обединението; • Допълнителни разходи върху труда - 100 %; • Допълнителни разходи върху механизацията - 30 %; • Доставно-складови разходи - 8 %; • Печалба - 10%. Участникът уточнява, че всяка една от единичните цени се получава като произведение от разходната норма и съответната приета за обекта пазарна цена на ресурса.

По отношение на разходите за труд, участникът акцентира и обръща внимание, че основен дял в цените е заложения разход за труд в размер на 4,50 лв./час, т.е. 792 лева средно месечно възнаграждение, което включва финансов ресурс за всички работници по отделните специалности, с необходимите човекочаса труд, за извършване на дейностите по строителството, предмет на настоящата обществена поръчка.

По отношение на разходите за транспорт, участникът е предвидил средства в размер от 0,15 лв./ткм за транспортни нужди за различните видове и обеми СМР, което представлява около 105 % от средната пазарна цена за превоз на насипни и пакетирани стоки и материали. Също така разположението на офисите според участника и наличието на мрежовата структура за интернет комуникация, ще позволява намаляване на разходите за транспорт и предполага използването само определен брой автомобили, които в случай на необходимост и предвид, че фирмата разполага с достатъчен брой собствени автомобили за собствен превоз на персонал, могат да бъдат осигурени допълнителни.

По отношение на логистични разходи участникът обръща посочва, че е предвидил средства за логистика и консумативи, които представляват около 1,0 % от офертната цена за Управление на Обекта по време на изпълнение на строителството, като в условията на собствени офиси и собствено офис оборудване, са заложили минимални допълнителни средства за логистични разходи, необходими за консумативи за оформяне, отпечатване, подвързване и подпечатване на доклади, актове и протоколи.

По отношение на планираната печалба при изпълнение на услугата, участникът е заложил сума в размер на 10 %, което е в рамките на средната такава печалба за строителния бранш в момента за Р България.

Като приложение към обосновката са представени и анализи на цените, предмет на обосновката.

В заключителната част от обосновката, участникът е посочил, че по отношение на настоящата обществена поръчка от негова страна са неприложими прилагането на технически решения, в това число и прилагането на оригинално решение при изпълнение на строителството – чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП.

По отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП, участникът е декларирал, че ще спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото законодателство, включително всички ратифицирани със закон или указ от Р България международни конвенции или споразумения, съгласно Приложение № 10 към чл. 115 от ЗОП.

В заключение на представената обосновка, участникът акцентира върху факта, че Обединение разполага с необходимият ликвиден работен капитал за плавно протичане на всички строителни процеси, като същото не разчита на държавна помощ за изпълнение на поръчката (чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП). Натрупаният финансов ресурс на участника се дължи, както на дългогодишна работа и постигнати добри резултати при реализацията на инфраструктурни проекти в сферата на строителството, така и на добри взаимоотношения с различни финансови институции в страната. Като доказателство на твърдението са приложени годишни финансови отчети /извадки/, включително одиторски доклади за 2014 г., 2015 г. и 2016 г.

Към обосновката са приложени следните документи:

Приложение 1: Анализи на единичните цени - 8 бр.;

Приложение 2: Годишни финансови отчети /извадки/, включително одиторски доклади за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. - заверени копия;

Приложение 3: Извлечения от инвентарни книги - 2 бр.;

Приложение 4: Справки за актуално състояние на персонала - 2 бр.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че приема същата поради следните мотиви:

По отношение на твърдяните от участника обстоятелства свързани с „икономически особености на строителния процес“ (чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и „наличие на изключително благоприятни условия за участника при изпълнение на строителството“ (чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), комисията приема, че с оглед мотивите на участника и приложените в тази връзка доказателствени материали е налице хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП свързана с наличие на изключително благоприятни условия. Видно от така представената подробна писмена обосновка, участникът е обосновал формирането на по-ниските предложени цени по подпоказател – за Работите общо по позиции 1104 + 1107 + 1110 + 1112 от Сметка 1.1. „Земни работи“ от КСС и по подпоказател – за Работите общо от Сметки 1.2. „Асфалтови работи“ от КСС, с изключение на работите по позиция 1203 и 1209.

По отношение на дейностите по позиции 1104 „Изкоп за окопи и дренажи, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му“; 1107 „Разчистване площите в рамките на сервитута на пътя, включващо изсичане на дървета, клони и храсти, окосяване на тревата и отстраняване на всички отпадъци, както и свързаните с това разходи“; 1110 „Фрезование (технологично с цел осигуряване на минимални технологични дебелини на изравнителните пластове) на съществуваща асфалтобетонова настилка, включително, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформяне“ и 1112 „Разкъртване на бетонови бордюри и бетонови водещи ивици и превоз на депо, включително всички разходи“ от Сметка 1.1. участникът е аргументирал офериранияте по тези позиции суми с представените анализи и извлечения от инвентарни книги на партньорите в обединението – „Каро Трейдинг“ ООД и „Пътстрой - 92“ АД. Участникът обосновава предложените единични цени по цитираните позиции, с притежаваните от него собствени ресурси като механизация и оборудване, която собствеността се удостоверява и доказва с представените от партньорите в Обединението извадки от инвентарни книги. От друга страна другият основен разход, който се калкулира по тези позиции е разхода за труд, като в тази връзка и с оглед и обосноваването му участникът е представил, като доказателства към анализите и справки на списъчния състав на дружествата участващи в обединението - Справка за актуално състояние на действащите трудови договори към дружеството „Каро Трейдинг“ ООД и Справка на персонала на „Пътстрой - 92“ АД. При формиране на разходите по това перо комисията счита, че участникът се е съобразил, както с действащото законодателство, в областта на труда, така и със спецификите, които носи този елемент на ценообразуване. Обосновани с мотиви са аргументите на участника, че представените калкулации в тази връзка са при условията на спазена минимална единична цена на труда в строителството.

По отношение на разходите за позиции 1216 „Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип А, (за износващ пласт на аварийни ленти, за уствания, площадки за спиране и др.) с дебелина след уплътняването 4см, с повърхностно активно вещество подобряващо адхезията на битума, съгласно ТС“; 1219 „Направа на първи (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина съгласно ТС“ и 1221 „Доставка и полагане на асфалтова смес за основен пласт Тип А₀, съгласно ТС“ от Сметка 1.2. „Асфалтови работи“ участникът отново е аргументирал офериранияте по тези позиции суми с представените анализи и извлечения от инвентарни книги на партньорите в обединението – „Каро Трейдинг“ ООД и „Пътстрой - 92“ АД. В допълнение са мотивирани конкретно по отношение на материалите, постигнатите икономии, а именно близкото транспортно разстояние на асфалтовата база намираща се в с. Белотинци, обл. Монтана, собственост на „Каро Трейдинг“ ООД и собственото производство на материалите, които ще се влагат при изпълнение на дейностите по тези позиции, като асфалтобетон и битумни емулсии. В подкрепа на своите твърдения участникът е представил и доказателства за наличието

на такава техническа обезпеченост - Извлечения от Инвентарните книги на дружеството „Каро Трейдинг“ ООД и „Пътстрой - 92“ АД, от които е видно, че същите разполагат необходимото оборудване и производствени мощности за производство на материали (инв. № 191 Асфалтова база Lites – SD 2500/5 - „Каро Трейдинг“ ООД и Битумна инсталация Атомик и Инсталация за производство на полимер – модифициран битум Benninghoven – „Пътстрой – 92“ АД), което обстоятелство изключва наемането на допълнителна техника и оборудване, респективно заплащане на наемна цена. В представените анализи също са отчетени разходите за труд, които са калкулирани и по тези позиции, подобно на изложеното за позициите по Сметка 1.1. по горе.

С оглед на изложеното комисията приема, че участникът подробно обосновава посочените от него в приложените анализи стойности предвид констатираното наличие на обективни обстоятелства по смисъла на закона свързани с наличие на изключително благоприятни условия изброени по-горе. Представените анализи за всяка една позиция от Сметка 1.1. и Сметка 1.2., предмет на обосновката, ясно показва, че участникът е отчетел като обективно обстоятелството дългогодишните постоянни договори на работниците в дружествата участващи в консорциума, което обосновава липса на наемане на персонал и разходи в тази връзка, включително допълнителни разходи свързани с мобилизирането им от една страна, а от друга обезпечеността със собствени машини и оборудване, включително производствени мощности за производство на материали влагани в дейностите по позициите от Сметка 1.2. аргументират заложените по-ниски цени от страна на участника. Подробно е обосновано практическото установяване на разходната норма на механизацията, която ще се ползва по всяка една от позициите предмет на обосновката на база вътрешно-фирмени калкулации относно цената на машиносмените за различните видове механизация, относими към ценообразуването в тази част, включително са отчетени и съответните елементи от начислените разходи, представляващи допълнителни такива за механизацията.

По отношение на другия елемент на ценообразуване заложен в анализите – печалбата, поред комисията за участника са налице обосновани твърдения за наличие на изключително благоприятни условия, като в подкрепа на това се приемат представените към обосновката участника данни и доказателства Доклад на независимия одитор и Годишни финансови отчети за дружествата „Каро Трейдинг“ ООД и „Пътстрой – 92“ АД за наличие на свободни парични средства. Обосновани са в тази връзка и твърденията на участника в тази връзка за приемане на подход на залагане на по-ниска печалба, но реализиране на постоянни обороти в рамките на евентуалното изпълнение на договора.

С оглед на гореизложеното комисията отчита обективността и пълнотата на представената обосновка и същата разгледана в своята цялост представлява един пълен и обоснован анализ на предлаганите от участника цени и основания за тяхното формиране, подкрепен от приложените в тази връзка от него анализи на всяка една единична цена по отделните позиции от Сметка 1.1. „Земни работи“ и Сметка 1.2. „Асфалтови работи“, включени в показателя предмет на настоящата обосновка. Участникът обосновава предлаганите от него цени и подробно мотивира всички аспекти в тази връзка касаещи отделните елементи на ценообразуването му и влиянието им при формирането на предлаганите стойности.

Комисията счита, че участникът излага обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП в обосновката си, чрез които доказва наличието на обстоятелствата по посочената разпоредба и в изискуемата се от закона пълнота и обективност. Изложените в обосновката различни естество фактори, относими към предмета на настоящата поръчка и всички приложени към обосновката доказателства в подкрепа на това, безспорно показват наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и при оценката на така представената подробна писмена обосновка водят до крайния извод за приемането ѝ.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, комисията приема представената от участника „КАРО – ПЪТСТРОЙ“ ДЗЗД подробна писмена обосновка.

VI. ОБЕДИНЕНИЕ „ЛОТ 18 – МОНТАНА“:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат

на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1104, 1107, 1110 и 1112 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо по позиции 1104 + 1107 + 1110 + 1112 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите от позиция 1302.2 от Сметка 1.3;
- подпоказател – за Работите общо от позиции 1304 + 1310 + 1319 от Сметка 1.3;
- подпоказател – за Работите общо от Сметка 1.5 + Сметка 1.6 + Сметка 1.7. от КСС.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В представената обосновка участникът се е позовал на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП наличие на „*изключително благоприятни условия за участника*” и „*технически решения*“ като участникът е изложил мотиви в подкрепа на своите твърдения, както следва:

Участниците в обединението са фирми с дългогодишен опит в изпълнението на широка гама инфраструктурни обекти, като през последните години са изпълнила множество подобни обекти с различен размер и сложност. В тази връзка участникът допълва, че на база дългогодишния опит при изпълнение на пътни работи при всякакви условия е формирана предложената цена, която е базирана на следните обективни обстоятелства:

- отчетени са изключително благоприятните условия, като са предвидени всички преки разходи, необходими за качествено изпълнение на обекта. Тези разходи според участника са оптимизирани и при изготвянето на технологично - строителната програма, която позволява максимално натоварване на всички производствени мощности. Участникът счита, че преките разходи могат да бъдат намалени и чрез прилагането на редица технически решения и разработки свързани с опита при изпълнението на други подобни обекти.

В следваща част от обосновката участникът е представил разяснил начина на формиране на предложените цени поотделно за всеки един подпоказател и включените в него позиции, както следва:

• подпоказател - за работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС с изключение на работите по позиции 1104, 1107, 1110 и 1112 от Сметка 1.1 от КСС: Сметка Обща обхваща само едно СМР - Изграждане на временни пътища и временна организация на движението. В тази връзка участникът уточнява, че след направен обстоен оглед на трасето и изготвяне на технология за изпълнението се е стигнало до извода, че изграждането на временни пътища не се налага или ще бъде сведено до минимум. Относно временната организация на движение участникът допълва, че фирмите в обединението поради богатия си опит разполагат с всички необходими пътни знаци и практически за този обект не се налага закупуването на нови знаци. В посочената цена е включен само монтажа и демонтажа на ВОД според етапността на строителството.

Сметка 1.1. участникът уточнява, че това са подготвителни видове СМР, които предшестват същинското строителство, като Обединението разполага с необходимата свободна работна ръка и механизация за започване на демонтажните и изкопни дейности веднага след мобилизацията на обекта. Това обстоятелство според участника ще позволи да се работи на цени, близки до себестойността на извършените СМР.

• подпоказател - за работите общо по позиции 1104+1107+1110+1112 от Сметка 1.1 от КСС: По отношение на работите по **позиция 1104** - Изкоп за окопи и дренажи, участникът уточнява, че от направения анализ на цените, участващи в оценката, се стига до извода, че за този подпоказател това е позицията, която занижава стойността спрямо средната. Изпълнението по тази позиция включва механизирани изкоп, който ще бъде изпълняван с комбиниран багер с профилна кофа, при която технология на изпълнение се постига много висока производителност. В допълнение участникът посочва, че от подробния оглед и запознаване с проекта изкопаните земни маси от това СМР ще са необходими за оформяне на зоната зад окопите, в рамките на

сервитута на пътя, като в позицията са включени само 20 % извозване на земни маси.

По отношение на позиция 1107 - Разчистване на площите в рамките на сервитута, участникът уточнява, че заложената от него цена по нищо не се различава от средно пазарната.

За позиция 1110 – Фрезование, участникът посочва, че Обединението разполага със собствени пътни фрези с висока производителност. Ниските цени на машиносмените на собствената механизация и високата заложена производителност обуславят тази цена, която отговаря на пазарните за този вид СМР.

За позиция 1112 - Разкъртване на бетонови бордюри, участникът уточнява, че това е СМР, което ще се изпълни изцяло механизирено, с оглед на богатия му опит при изпълнението на подобен вид дейност. Дейността ще се изпълни от комбиниран багер и автосамосвал, като заложената производителност на ден е от порядъка на 400 м. Участникът обръща внимание че доброто познаване на обекта и необяснимо високите цени, заложили от част от конкуренцията е дало предимство пред останалите.

- подпоказател - за работите от позиция 1302.2 от Сметка 1.3 - Студено рециклиране на асфалтобетонна настилка, участникът посочва, че в представената от него оферта е деклариран използването на подизпълнител дружеството „Атлас Балкан“ООД, която е тясно специализирана в технологията за студено рециклиране. Същата притежава необходимата механизация и познания в изпълнението на това СМР, което от своя страна позволява на участника да получи най-конкурентната цена за наемане на необходимото специализирано оборудване.

- подпоказател - за работите общо от позиции 1304+1310+1319 от Сметка 1.3: за позиция 1304 - Доставка и полагане на материал за банкети. Относно предложената цена за изпълнение на това СМР участникът акцентира, че същата се определя от две променливи - първото е доставката на инертни материали за изпълнение на банкети, което ще се извършва от партньора в Обединението „Гарант 90 - Цонев и сие“ ООД и същото разполага със собствени мощности за производство на фракциониран материал на конкурентно разстояние от обекта, което от своя страна позволява влагането на необходимите фракции на цена, близка до себестойността. Втората предпоставка, която дава предимство според участника наличие на специализирана машина за полагане на банкети, собственост на „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД, като в тази връзка участникът уточнява, че от дългата практика в изпълнението на автомагистрали и други големи инфраструктурни обекти, същият е усъвършенствал тази технология, което позволява да се постига високо качество с много висока производителност. Това от своя страна според участника занижава до минимум разходите за полагане;

За позиция 1310 - Доставка и монтаж на предпазна ограда, участникът уточнява, че за тази позиция цената е пазарната за този вид дейност.

За позиция 1319 - Маркировка от бяла боя, също както за предходната позиция така и за тази участникът уточнява, че това е пазарната цена, отговаряща на изискванията на Възложителя и количествата, които трябва да се изпълнят.

В обобщение на гореизложеното участникът допълва, че по този подпоказател обосновката за предложената стойност може да се обобщи в: добра локация на обекта спрямо производствените бази на Обединението, богатия опит, наличието на специализирана техника и дългогодишните партньорски отношения с доставчици на основни материали като еластична ограда и пътна маркировка.

- подпоказател - за работите общо от Сметка 1.5+Сметка 1.6+Сметка 1.7 от КСС: В цитираните сметки се обхващат основно ремонтните дейности по съоръженията в обхвата на обекта, като заложената стойност в размер на 251 761,06 лв. се пада под 3 % от стойността на обекта. Участникът разяснява, че и тук се е опитал да заложи максимално конкурентни цени, определени от добрите контакти с доставчиците на основни материали (бетон и стомана) в района на обекта.

В следващата част от обосновката, участникът допълва, че Обединението разполага с високо квалифициран инженерен и технически персонал, който е с постоянно местопребиване в района на изграждане на обекта, като персоналят включва изцяло работници/служители, които са на постоянни трудови договори и Договори за управление в дружеството. Също така посочените кадри в по-голямата си част са участвали в изграждането на различни видове обекти

на територията на цялата страна и познават отлично условията на работа, касаещи цялостния строителен процес.

Обединението разполага със собствена механизация за изпълнение на всички видове строителни работи в това число инженерна, автомобилна техника и механизация. Тази налична нова техника според участника, значително намалява рискът от текущи повреди и ремонти дейности, което обуславя много по-ниски от обичайните разходи за поддръжката и експлоатацията ѝ, с оглед на което участникът може да изпълни основните видове работи със свой собствен ресурс, без да е налице необходимост от наемане на техника, при това на цени близки до себестойността им с минимален процент на печалба.

В заключителната част от своята обосновка, участникът обобщава, че при разработката на офертата е постигнал всички необходими показатели, обуславящи икономичност при изпълнение на обществената поръчка, като по-важните от тях са:

- Коректно и прецизно остойностяване на всички необходими видове работи;
- Отлично познаване на проекта и спецификата на обекта;
- Изключително високо ниво на професионализъм и опит на ръководството на фирмата и техническите кадри за ръководство на обекта;
- Много високо ниво на подготовка на изпълнителския състав;
- Цялостната организация на работния процес постига максимално плътно използване на заетите ресурси и осигурява висока производителност при постоянно ниво на разходите;
- Изключително ниски разходи за мобилизация;
- Липса на заложили инвестиционни разходи за закупуване на оборудване за изпълнение на поръчката;
- Наличие на изключително конкурентни ценови условия от доставчици на материали и суровини;
- Собствен машинен парк, обезпечен от собствена сервизна база за поддръжка, които обстоятелства в своята съвкупност дават възможност за прогнозируемост на разходите за ремонт и поддръжка и поддържането им на много ниски нива, далеч от средно постижимите за останалите участници на пазара;
- Изключително ниски амортизационни отчисления по отношение на предвидената техника;

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

В началната част на своята обосновка участникът се позовава на дългогодишен опит на дружествата в Обединението в изпълнението на подобни обекти, което обстоятелство според него способства за залагане на по-ниски цени по отделните подпоказатели и включените в тях позиции, предмет на обосновката. Този мотив на участника не се споделя от комисията за обективен по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП тъй като това обстоятелство има отношение към критериите за подбор, които вече са доказани на по-ранен етап в процедурата и от останалите участници в процедурата.

На следващо място участникът твърди, че се прилагат редица технически решения, посредством които се намалят преките разходи, но никъде в обосновката не се съдържат текстове, които да представят подобни решения.

По отношение на изложените от участника мотиви за наличие на изключително благоприятни условия имащи отношение към формиране на цените по отделните подпоказатели, всички те се възприемат от комисията за субективни твърдения, по отношение на които липсват каквито и да било доказателства. Така например за Сметка 1.1. „Земни работи“ за всяка една от позициите включени в тази сметка участникът се позовава на обезпеченост от към работна ръка и собствена механизация с висока производителност, които сами по себе си счита за обективни обстоятелства водещи до залагането на по-ниски работни цени, близки до себестойността им, но по отношение на твърденията на участника липсват доказателства в подкрепа на тези му

твърдения, като инвентарни книги на механизацията и оборудването на дружествата в обединението; извлечения на списъчния състав на партньорите в обединението и др.п. Също така за позиция 1104 „Изкоп за окопи и дренажи, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформянето му“, участникът посочва, че за този вид дейност ще се прилага технология, с която се постига висока производителност, но липсват каквито и да било поясняващи текстове или мотиви, които да разяснят на комисията каква е спецификата на този вид изпълнение на изкопни работи с профилна кофа, което ще доведе до залагане на по-ниски разходи.

По отношение на работите по Сметка 1.3. „Пътни работи“ и позициите включени в нея, участникът подобно на гореизложеното се позовава на техническа обезпеченост, включително дълготрайни търговски отношения с доставчиците на материали, по отношение на които липсват каквито и да било доказателства, включително са налице противоречия. Така например за позиция 1302.2. „Студено рециклиране на асфалтобетонна настилка с дебелина на рециклирания пласт 30 см, съгласно изискванията на ТС, включително всички свързани с това разходи“, твърдението на участника за използване на подизпълнител за този вид дейност, което според него води до постигане на най-конкурентна цена за наемане на специализирано оборудване, не може да се приеме от комисията за обстоятелство, което може да обоснове залагане на по-ниска цена по тази сметка, напротив точно обратното, касае се за използването на чужд ресурс, за който следва да се заплаща средства за дейности по рециклиране, в това число и калкулиране на печалба за подизпълнителя. По отношение на разходите по позиция 1304 „Доставка и полагане на материал за банкети, съгласно ТС, включително всички свързани с това разходи“, участникът се позовава на собствени производствени мощности за производство на фракционен материал, които са конкурентно разстояние от обекта, което обосновава влагането на фракциите на цена близка до себестойността им, но липсата на каквито и да било доказателства в тази връзка се приемат от комисия за субективни твърдения от страна на участника. Акцентираното от участника обстоятелство за конкурентно разстояние на производствените мощности се приема за субективно и бланкетно твърдение, което по никакъв начин не обосновава заложената по-ниска цена по тази позиция, напротив за комисията възникват допълнителни въпроси и неясноти, които имат пряко отношение към формирането на цената по тази позиция.

По отношение на позиция 1310 „Доставка и монтаж на предпазна ограда "N2W5" съгласно Техническите правила за приложение на ограничителните системи за пътищата по републиканската пътна мрежа и Техническата спецификация и чертежите, включително всички свързани с това разходи“, и 1319 „Маркировка от бяла боя с мин. дебелина на мокрия слой 0.3мм, имаща следните показатели: дневна видимост Q3; нощна видимост най-малко R3, а при влажна настилка най-малко RW2; коефициент на яркост най-малко B3; Съпротивление на хлъзгане най-малко S2, с експлоатационен период от минимум 5 години“, участникът обосновава предложените по-ниски цени с добрите контакти с доставчици на материали. Подобно на гореизложеното и тук липсват доказателства за ценообразуването на тези позиции, като договори или оферти с такива доставчици, което да аргументира калкулираните от участника разходи по позициите. Твърдението на участникът, че заложените цени по тези позиции са пазарни, характеризират обосновката и в тази и част като бланкетна и субективна.

Подобен бланкетен подход от страна на участника е възприет и в частта за работите по Сметка 1.5. „Разваляне при големи съоръжения“, Сметка 1.6. „Ремонтни работи при големи съоръжения“ и Сметка 1.7. „Изместване на водопроводи“, където отново е акцентирано на добрите контакти с доставчиците на материали.

В заключителната част на обосновката участникът посочва, че разполага с висококвалифициран персонал с постоянно местопребиваване в района, което отново само по себе си комисията приема за поредното бланкетно и недоказано твърдение, в подкрепа на което липсват доказателства.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че представената обосновка, представлява съвкупност от субективни твърдения на участника в противоречие с изискуемата се от закона обективност на обосновката. В нея не се съдържат данни и доказателства за общия брой и вид на

заетите ресурси – работна ръка, механизация, производствени бази, което твърдение е водещо в обосновката на участника, за залагането на цени близки до себестойността им. В допълнение на това и идентично с вече изложеното остават недоказани твърденията на участника за преференциални цени за влаганите материали, по отношение на които липсват каквито и да било доказателства. Също така комисията отчита като съществен пропуск в обосновката на участника и непредставянето на анализи, от които може да се установи начина на формиране на всяка една единична цена, предмет на обосновката и по конкретно елементите и на ценообразоване като преки разходи за труд; механизация; материали и съпътстващите ги такива допълнителни.

Писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост, като мотивите изложени по-горе от комисията оборват по безспорен начин на доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за неприемане на представената писмена обосновка. В обосновката са налице единствено субективни твърдения на участника, които остават недоказани и необосновани. В резултат на анализа на обосновката е безспорно, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна, а от друга същата не притежава изискуемите се от закона пълнота и обективност, тъй като липсват доказателства, включително и анализи на единичните цени, които да обосноват наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията **не приема** така представената писмена обосновка от ОБЕДИНЕНИЕ „ЛОТ 18 - МОНТАНА” и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

VII. „ТРЕЙС ГРУП ХОД“ АД:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по **Показател Б** – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо от Сметка Обща и Сметка 1.1 от КСС, с изключение на работите по позиции 1104; 1107; 1110 и 1112 от Сметка 1.1 от КСС;
- подпоказател – за Работите общо от Сметки 1.2 от КСС, с изключение на работите по позиция 1203 и 1209;
- подпоказател – за Работите общо по позиции 1203 + 1209 от Сметка 1.2 от КСС.

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

В представената обосновка участникът се е позовал на обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, касаещи наличието на икономически особености на производствения процес, както и наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на обществената поръчка, в това число собствена финансова и ресурсна обезпеченост, дългогодишен опит в строителния сектор и близост и познаване на обекта на поръчката, както и опит в изпълнението на подобен тип договори.

В началото на обосновката участникът посочва, че е създал адекватен метод на ценообразуване, по която се формира цената и се натрупват нейните елементи. Той съответства изцяло на ценовата стратегия на „дружеството и зад всяка една предложена цена, стоят конкретни разходи с вече доказани разходни норми. В тази връзка участникът е представил и строителната калкулация при изготвяне на конкретното ценово предложение, която е съставена от: • разходи за труд; • разходи за механизирани строителни процеси; • разходи за материали; • печалба.

По отношение на разходите за труд като елемент на цената, същите включват разходи за заплати на работниците, пряко заети е изпълнение на строителните процеси, като се отчита трудоемкостта за всеки вид операция, съгласно трудовите норми в строителството. Участникът обръща внимание, че разполага с високо квалифициран инженерен и технически персонал, който

е с постоянно местопребиваване в района на предмета на конкретната обществена поръчка. Персоналът включва изцяло високо квалифицирани работници/служители, които са на постоянни трудови договори, в резултат, на което дружеството разполага с необходимите за изпълнението на обществената поръчка опитни инженери и техници. В тази връзка участникът уточнява, че към разходите за труд не са калкулирани никакви други допълнителни разходи - например командировъчни разходи, разходи за транспорт и квартири на персонала, тъй като такива разходи няма да бъдат генерирани.

На следващо място твърди, че разполага с достатъчна техническа обезпеченост - собствен машинен парк и техника, което представлява обективен фактор, предпоставящ изключително благоприятни условия при изпълнението на договора, както и за формирането на стойността на предложените от него цени. Участникът уточнява, че голяма част от механизацията на дружеството е нова и е с висока степен на производителност, адекватно техническо обслужване и поддържане, което от своя страна значително намалява риска от текущи повреди и необходимост от ремонтни дейности, и обуславя наличието на минимални разходи за поддръжка и експлоатация на строителната механизация. В допълнение участникът акцентира и на факта, че голяма част от същата се намира в непосредствена близост до обекта, което води и до наличие на минимални разходи, необходими за нейното транспортиране.

Също така участникът се позовава на изпълнени множество обекти на територията на Област Монтана, с оглед на което дружеството има изградени трайни търговски отношения с редица доставчици на материали, с които са договорени изключително благоприятни условия, което обстоятелство води до осезателно намаляване на разходите според участника. В допълнение на изложеното участникът обръща внимание на факта, че е осъществил представително проучване на качеството и съответствието на предлаганите от съответните фирми продукти, във връзка с изискванията на обществената поръчка и приложимата нормативната база.

Друго обстоятелство, което според участника се отразява върху ценообразуването е наличието на собствена асфалтова база, находяща се в землището на с. Ерден, област Монтана, което се явява предимство при формирането на цените за предвидените за доставка и полагане количества асфалтови смеси, с оглед на което поради големия обем производство на асфалтовата база, при калкулирането на производствените цени на асфалтовите смеси, са постигнати оптимални резултати.

В следващата част от представената обосновка участникът посочва, че прилага анализи на единични цени в които са анализирани директните разходи, индиректните разходи и печалба, като остойностяването на първият компонент е себестойността на услугата, а индиректните разходи са съпътстващи изпълнението на услугата разходи. Заложената от участника печалба е определена като фиксиран процент от сумата на директните и индиректни разходи, като този процент зависи от политиката на фирмата - целта, с която участва, както и рисковете, съпътстващи изпълнението на обекта на поръчката.

В заключителната част от обосновката участникът обобщава какви обективни обстоятелства са налице, и които аргументират предложените цени по отделните подпоказатели, както следва: • Коректно и прецизно остойностяване на всички необходими видове работи; • Възможност за постигане на ниска себестойност на крайния продукт поради висока производителност на притежаваната от Дружеството техника; • Изключително висок професионализъм и опит на ръководството на обекта; • Високо ниво на подготовка на изпълнителския състав; • Организация на работите, обезпечаваща максимално уплътнение на заетите ресурси и осигуряване на висока производителност при постоянно ниво на разходите; • Изключително ниски и почти нулеви разходи за мобилизация; • Липса на заложили инвестиционни разходи за закупуване на оборудване за изпълнение на СМР; • Наличие на изключително добри ценови условия от доставчици на основни материали и суровини поради дългогодишен директен контакт с производители; • Собствен машинен парк, обезпечен от собствена сервизна база за поддръжка, които обстоятелства в своята съвкупност дават възможност за прогнозируемост на разходите за ремонт и поддръжка и поддържането им на изключително ниски нива; • Ниски и почти нулеви амортизационни отчисления по отношение на

предвидената техника; • Постигнати изключително конкурентни цени за работите, които ще бъдат изпълнявани от доставчици на материали и услуги.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

В началната част от своята обосновка, участникът аргументира заложените по-ниски нива на труд, с оглед висококвалифицирания персонал, който е с местопребиване в района на предмета на поръчката, което според участника е обективно обстоятелство отразяващо се върху ценообразуването, тъй като няма да се калкулират никакви други допълнителни разходи за труд. В същото време при прегледа на представените анализи за отделните позиции предмет на обосновката, комисията констатира, че за всяка една от тях, в която се предвижда използване на работник към преките разходи са калкулирани и допълнителни такива в размер на 100 %. Това от своя страна се приема за противоречие, което се отразява върху обективността на обосновката в тази ѝ част, с оглед на което тези твърдения не могат да се приемат за обективни от страна на комисията.

По отношение на другото обективно обстоятелство според участника, че разполага с достатъчна техническа обезпеченост, включително собствена асфалтова база липсват доказателства в подкрепа на твърденията на участника, като инвентарни книги и/или други документи за собственост удостоверяващи наличието на тези обстоятелства, включително разположението на същата в непосредствена близост до обекта. Липсата на подобни доказателства обективират обосновката като недоказана и в тази ѝ част.

По отношение на други преки разходи, които са калкулирани в представените анализи, а именно разходи за материали, комисията също намира твърденията на участника за субективни и недоказани, с оглед липсата на представени доказателства в подкрепа на твърденията му. Участникът се е позовал на трайни търговски отношения с доставчици на материали, с които са договорени изключително благоприятни условия, но и тук подобно на гореизложеното липсват доказателства – договори/оферти, с които да се аргументират и докажат твърденията на участника.

Изброените във финалната част на обосновката обстоятелства, всъщност преповтарят всичко изложено по-горе, което от своя страна взето заедно с констатациите на комисията за липсата на доказателства потвърждават заключението ѝ за липса на пълнота и обективност.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост, като мотивите изложени по-горе от комисията оборват по безспорен начин на доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за неприемане на представената писмена обосновка. В обосновката са налице противоречия и субективни твърдения на участника, които остават недоказани и необосновани. В резултат на анализа на обосновката е безспорно, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна, а от друга същата не притежава изискуемите се от закона пълнота и обективност, тъй като липсват доказателства, които да обосноват наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Представените като доказателства анализи на единичните цени са недостатъчни и в крайна сметка с нея участникът не доказва и не обосновава наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията не приема така представената писмена обосновка от „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

VIII. „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ АД:

С оглед констатациите на комисията, изложени по-горе в настоящия протокол, участникът следва да представи подробна писмена обосновка на предлаганите от него цени, които подлежат на оценяване, и са с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията

на останалите участници по същия показател за оценка по Показател Б – баланс на единичните цени за изпълнение на строително – монтажните работи в лв. без ДДС, както следва:

- подпоказател – за Работите общо по позиции 1104 + 1107 + 1110 + 1112 от Сметка 1.1 от КСС;

При прегледа на представената от участника писмена обосновка се констатира следното:

Участникът обръща внимание на елементите на ценообразуване включени в отделните анализи представени към обосновката за единичните цени по всяка една позиция предмет на обосновката. По отношение на часовата ставка участникът е заложил сума в размер на 4,20 лв./ч.ч., която според него е съобразена с икономическата обстановка в страната и същата не е по-ниска от минималната за сектора. Към тези разходи участникът посочва, че е калкулирал и допълнителни разходи в размер на 100 % обезпечаващи вноски за осигуровки; годишен отпуск на служители и работници; работно облекло и предпазни средства; застраховки; административно обслужване; транспорт и командировъчни.

По отношение на другия елемент на ценообразуване – доставно – складови разходи, за същите участникът е заложил сума в размер на 10 %, предвид факта, че дружеството е обезпечено с собствена техника, с която да се извършат доставките до обекта.

По отношение на цените за механизация, участникът изтъква, че е заложил цени на машиносмени, като отчита наличието на сравнително нова техника, и отпадането на разходи за нейната поддръжка, което според участника аргументира и залагането на по-нисък процент допълнителни разходи върху механизацията, за които са заложени 35 %.

По отношение на печалбата участникът отчита лошите икономически условия в страната, но който е свързан и с добрата организация на изпълнение, което според участника ще спомогне за бързото и качествено строителство, без допълнително оскъпяване и излишни разходи.

В допълнени на изложеното участникът допълва, че фирмата е предвидила, приобектов офис, който да бъде разположен в непосредствена близост до обекта, включително наличие на база, където ще бъдат позиционирани всички машини, помещения за работници, включително депа за инертни материали и складови помещения.

Всичко гореизложено според участника му предоставя предимство, тъй като разполага с необходимото техническо оборудване, което е изцяло собствено и няма да разчита на подизпълнители и наемане на такова, и същите се отчитат от участника като наличие на изключително благоприятни условия.

След като представената писмена обосновка беше подробно разгледана, обсъдена и анализирана, комисията единодушно реши, че не приема същата поради следните мотиви:

По отношение на елементите на ценообразуване, касаещи калкулирани преки и допълнителни разходи, комисията намира твърденията на участника за субективни и недоказани, с оглед липсата на представени доказателства в тази връзка. Изложените от участника аргументи за материална и техническа обезпеченост, в това число и човешки ресурс, които обосновават според него заложените по-ниски цени по отделните позиции не могат да се приемат от комисията за обективни обстоятелства по смисъла на закона, с оглед на недоказаността им.

Друго обстоятелство, което също остава недоказано и потвърждава мотивите на комисията за бланкетния характер на обосновката е твърдението на участника за наличие на приобектов офис и база разположена в близост до обекта. Изброените във финалната част на обосновката обстоятелства, всъщност преповтарят всичко изложено по-горе, което от своя страна взето заедно с констатациите на комисията за липсата на доказателства потвърждават заключението ѝ за липса на пълнота и обективност.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че писмената обосновка на участника представлява едно цяло, поради което всички посочени от него обстоятелства следва да се анализират освен поотделно, така и в тяхната цялост, като мотивите изложени по-горе от комисията оборват по безспорен начин на доводите на участника за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП и водят до крайния извод за неприемане на представената писмена обосновка. В обосновката са налице субективни твърдения на участника, които остават недоказани и необосновани. В резултат на анализа на обосновката е безспорно, че същата по никакъв начин не може да бъде квалифицирана като подробна от една страна, а от

друга същата не притежава изискуемите се от закона пълнота и обективност, тъй като липсват доказателства, които да обосноват наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Представените като доказателства анализи на единичните цени са недостатъчни и в крайна сметка с нея участникът не доказва и не обосновава наличието на което и да е от обстоятелствата по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията не приема така представената писмена обосновка от „МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД и предлага участника за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

След извършване на горепосочените действия, констатации и изложени подробни мотиви, Комисията пристъпи към изчисляване на Предложената цена (ПЦ) на офертите на допуснатите участници в съответствие с одобрената от Възложителя методика за определяне на предложената цена, съгласно Раздел IV от Документацията за обществената поръчка.

Забележка: Изчисленията и оценяването се съдържат в Приложение № 3 към настоящия протокол!

В съответствие с критерия за избор на изпълнител в настоящата процедура – „Икономически най-изгодна оферта“ и с оглед на резултати и получените оценки на Предложената цена (ПЦ) – отразени в *Приложение № 3*, комисията прави следното класиране на участниците по отделните обособени позиции, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

1-во място: „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ ДЗЗД, в което участват: „ПСТ Груп“ ЕАД, „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД, „ОРС – Инфраструктура“ ООД и „ПСТ Плевен“ ЕООД – 96,000 т.

2-ро място: ОБЕДИНЕНИЕ „ТРОЯН – КЪРНАРЕ“, в което участват: „Автомagистрали – Черно море“ АД и „Инфрастрoeжи“ ООД – 93,150 т.;

3-то място: „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ - Т“ ЕАД – 87,000 т.;

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

1-во място: „ВИАГРУП“ ЕООД – 97,300 т.

2-ро място: ДЗЗД „ПЪТИЩА ЗАПАД“, в което участват: „Ратек“ ООД, „Команс 2000“ АД и „Автомagистрали – Черно море“ АД – 83,250 т.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

1-во място: „КАРО – ПЪТСТРОЙ“ ДЗЗД, в което участват: „Каро Трейдинг“ ООД и „Пътстрой – 92“ АД – 100,00 т.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка, класираните на първо място участници по отделните обособени позиции, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 - „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ ДЗЗД:

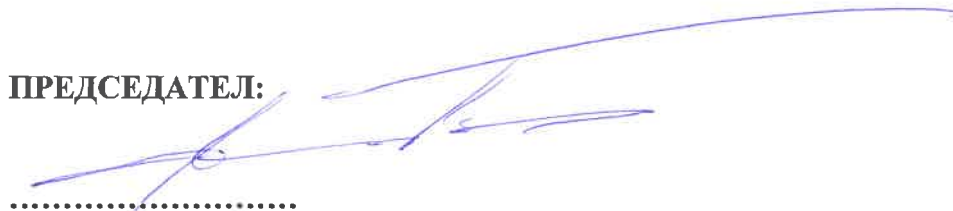
ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - ВИАГРУП“ ЕООД:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 - „КАРО – ПЪТСТРОЙ“ ДЗЗД.

Работата на Комисията приключи на 19.12.2017 г. с подписване на настоящия протокол.

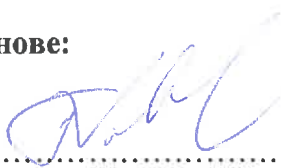
Приложение: 1. Присъствен лист от 05.10.2017 г.;
2. Видовете работи с предлаганите единични цени за участниците по КСС.
3. Оценяване на оферти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



.....
Димитър Пелтеков

Членове:

1. 
.....
(Габриела Нончева)

3. 
.....
(инж. Анна Георгиева)

2. 
.....
(инж. Елена Йорданова)

4. 
.....
(Мария Иванова)