

ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на офертите за участие в открита процедура
по реда на чл. 54 и следващи от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

**„Определяне на изпълнител за строителството на 3 обекта – Лот 16, Лот 17 и Лот 18 на ОП
„Региони в растеж“ 2014 – 2020 по обособени позиции:**

- Обособена позиция 1 – Лот 16 „Път II-35 Ловеч – Троян – Кърнаре от км 37+393 до км 46+105, с
обща дължина 8,712 км, област Ловеч“;
- Обособена позиция 2 – Лот 17 „Път III-306 Червен бряг – Чомаковци от км 9+715 до км 19+207, с
обща дължина 9,492 км, област Плевен“;
- Обособена позиция 3 – Лот 18 „Път III-112 Дъбова махала – Монтана от км 10+500 до км
16+227.88, от км 20+579 до км 27+736.15, от км 29+675 до км 36+654.63 и от км 37++825 до км
47+806.74, с обща дължина 29,846 км, област Монтана“.

Днес 18.05.2017 г., в 15:00 часа в Зала № 702, VII-ти етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-390 от 18.05.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 130 от 28.09.2016 г. за откриване на процедурата и последващи Решения № № 143 от 02.11.2016 г., № 3 от 16.01.2017 г., № 25 от 30.03.2017 г. и № 35 от 15.05.2017 г. за одобряване на обявление за изменение на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открито заседание на комисия в състав:

1. Димитър Пелтеков - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Габриела Нончева - главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. инж. Елена Йорданова - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
4. инж. Анна Георгиева - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;
5. Мария Иванова - старши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. инж. Мая Нанчева - главен експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС;
2. Виргиния Касамска - младши експерт в дирекция ИПОПРПТСЕС;
3. Людмила Димитрова – юрисконсулт в дирекция ОППО.

Участие в откритото заседание на комисията взеха всички редовни членове.

До крайния срок за подаване на оферти - до 17:30 часа на 17.05.2017 г., включително, определен с Решение № 35 от 15.05.2017 г. на Възложителя за одобряване на обявление за изменение на обществена поръчка, са постъпили 18 (осемнадесет) оферти, депозираны в деловодството на АПИ на следните участници:

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника; № на Обособената позиция за която е подал оферта; Адреси за кореспонденция
1.	55-00-1072/07.11.2016 г. - 10:01 часа Допълнение към оферта: 55-00-117/10.04.2017 г. - 09:58 часа	ОБЕДИНЕНИЕ „ТРОЯН – КЪРНАРЕ“ , в което участват: „Автомобилисти – Черно море“ АД и „Инфраструктури“ ООД факс: 054/830 252; Участва за <u>Обособена позиция № 1 (Лот 16)</u>

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника; № на Обособената позиция за която е подал оферта; Адреси за кореспонденция
2.	55-00-1074/07.11.2016 г.; 12:03 часа	„ВИАГРУП“ ЕООД факс: 064/ 827 912 e-mail: viagrup_pl@abv.bg Участва за <u>Обособена позиция № 2 (Лот 17)</u>
3.	55-00-1077/07.11.2016 г.; 14:07 часа	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ - Т“ ЕАД факс: 0601/ 640 80 e-mail: pis_t@abv.bg Участва за <u>Обособена позиция № 1 (Лот 16)</u>
4.	55-00-116/10.04.2017 г.; 09:44 часа	ДЗЗД „ПЪТИЩА ЗАПАД“ , в което участват: „Ратек“ ООД, „Команс 2000“ АД и „Автоматистрали – Черно море“ АД факс: 02/ 927 27 72 e-mail: l.velev@ratec.bg Участва за <u>Обособена позиция № 2 (Лот 17)</u>
5.	55-00-118/10.04.2017 г.; 11:42 часа	ДЗЗД „ЕВРО ПЪТИЩА 2016“ , в което участват: „Джи Пи Груп“ АД и „Контратас Иглесиас“ АД (Испания) факс: 02/ 816 99 99 e-mail: office@gpgroupbg.com Участва за <u>Обособена позиция № 1 (Лот 16)</u> и <u>Обособена позиция № 2 (Лот 17)</u>
6.	55-00-119/10.04.2017 г.; 13:09 часа	„АГРОМАХ“ ЕООД факс: 073/ 86 12 00 e-mail: office@agromah.bg Участва за <u>Обособена позиция № 1 (Лот 16)</u>
7.	55-00-120/10.04.2017 г.; 13:12 часа	„ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД факс: 032/ 964 160 e-mail: office@patishtha.com Участва за <u>Обособена позиция № 3 (Лот 18)</u>
8.	55-00-121/10.04.2017 г.; 13:32 часа	КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ“ ДЗЗД , в което участват: „Щрабаг“ ЕАД и „Страбаг АГ – клон България“ КЧТ факс: 02/ 445 88 89 e-mail: teodora.geleva@strabag.com Участва за <u>Обособена позиция № 3 (Лот 18)</u>
9.	55-00-122/10.04.2017 г.; 14:19 часа	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – 1617“ , в което участват: „Геострой“ АД и „Пътстрой – 92“ АД факс: 02/ 958 20 14 e-mail: office@geostroy.com Участва за <u>Обособена позиция № 1 (Лот 16)</u> и <u>Обособена позиция № 2 (Лот 17)</u>
10.	55-00-123/10.04.2017 г.; 14:59 часа	„ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД факс: 096/ 300 893 e-mail: road@pst.bg Участва за <u>Обособена позиция № 3 (Лот 18)</u>
11.	55-00-124/10.04.2017 г.; 15:09 часа	ОБЕДИНЕНИЕ „ЛОТ 17 – ЧОМАКОВЦИ“ , в което участват: „Гарант -90-Цонев и сие“ ООД, „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД и „Инмат София“ ЕООД

№ по ред на входящия регистър на Възложителя	Дата/вх. №/ час на постъпилите оферти	Наименование на участника; № на Обособената позиция за която е подал оферта; Адреси за кореспонденция
		факс: 092/ 624 222 Участва за <u>Обособена позиция № 2 (Лот 17)</u>
12.	55-00-125/10.04.2017 г; 15:32 часа	ДЗЗД „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2016“ , в което участват: „Автомагистрали Хемус“ АД и „Инжстройинженеринг“ ЕООД факс: 02/953 36 82 e-mail: amhemus@amhemus.eu Участва за <u>Обособена позиция № 2 (Лот 17)</u> и <u>Обособена позиция № 3 (Лот 18)</u>
13.	55-00-126/10.04.2017 г; 15:50 часа	ОБЕДИНЕНИЕ ДЗЗД „МОНТАНА ИГЛЕСИАС – ЛОТ 18“ , в което участват: „Контратас Иглесиас“ АД и „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД факс: 02/ 411 00 05 e-mail: office@briliant.bg Участва за <u>Обособена позиция № 3 (Лот 18)</u>
14.	55-00-127/10.04.2017 г; 15:50 часа Промяна на оферта: 55-00-211/17.05.2017 г; 17:25 часа	„РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ ДЗЗД , в което участват: „ПСТ Груп“ ЕАД, „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД, „ОРС – Инфраструктура“ ООД и „ПСТ Плевен“ ЕООД факс: 02/ 945 04 96 e-mail: pst@pst.bg Участва за <u>Обособена позиция № 1 (Лот 16)</u> и <u>Обособена позиция № 2 (Лот 17)</u>
15.	55-00-128/10.04.2017 г; 15:54 часа	„КАРО – ПЪТСТРОЙ“ ДЗЗД , в което участват: „Каро Трейдинг“ ООД и „Пътстрой – 92“ АД факс: 02/ 858 10 78 e-mail: karotreiding@abv.bg Участва за <u>Обособена позиция № 3 (Лот 18)</u>
16.	55-00-129/10.04.2017 г; 15:57 часа	ОБЕДИНЕНИЕ „ЛОТ 18 – МОНТАНА“ , в което участват „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД и „Гарант 90-Цонев и сие“ ООД факс: 02/ 91 51 755 e-mail: gbsis@gbs-bg.com Участва за <u>Обособена позиция № 3 (Лот 18)</u>
17.	55-00-130/10.04.2017 г; 16:06 часа	„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД факс: 02/ 806 67 11 e-mail: tracegroup@tracebg.com Участва за <u>Обособена позиция № 1 (Лот 16)</u> , <u>Обособена позиция № 2 (Лот 17)</u> и <u>Обособена позиция № 3 (Лот 18)</u>
18.	55-00-131/10.04.2017 г; 17:04 часа	„МЕГАИНВЕСТ – ХОЛД“ ЕООД факс: 0701/ 51 209 e-mail: ppd_dupnitsa@abv.bg Участва за <u>Обособена позиция № 3 (Лот 18)</u>

Не са постъпили оферти след крайния срок обявен с Решение № 35 от 15.05.2017 г. на Възложителя.

След като получи списъка с участниците подали оферти за настоящата обществена поръчка, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертите в 15:00 часа присъстваха представители на участниците, видно от Присъствен лист № 1, неразделна част от настоящия протокол, включително и представител на медиите (в-к Капитал).

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите и оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, както направи проверка за отделени запечатани непрозрачни пликове с надпис «Предлагани ценови параметри», след което трима от членовете на комисията подписаха пликове с надпис «Предлагани ценови параметри» и техническите предложения на участниците. Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри». Представители на участниците се възползваха от предоставената им възможност и подписаха плик с надпис «Предлагани ценови параметри».

При отваряне на постъпилите оферти комисията установи, че участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ТРОЯН – КЪРНАРЕ“ е допълнил своята първоначална оферта с писмо с вх. № 55-00-117/10.04.2017 г., а участникът „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ ДЗЗД е направил промяна в първоначалната си оферта с вх. № 55-00-211/17.08.2017 г. като е представил 2 броя запечатани, непрозрачни плика с надпис „Промяна на Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 1 (Лот 16) и Обособена позиция № 2 (Лот 17).

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като членовете взеха решение пликовете на участниците с надпис «Предлагани ценови параметри» да бъдат съхранявани от председателя на комисията в каса, а всички останали документи свързани с обществената поръчка да бъдат съхранявани в стая 214, на II-ри етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което председателят запозна членовете с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата, включително се определи и работен график, при който членовете следва да заседават на последващите закрити заседания във връзка с изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

След като бе създадена организация на работа на комисията председателят закрито заседанието.

На закрити заседания в периода 05.06.2017 - 30.06.2017 г. и в изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане, на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, съдържащи се в представените опаковки на всеки един от участниците, комисията направи следните констатации, относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор:

I. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТРОЯН – КЪРНАРЕ“ („Автомагистрали – Черно море“ АД и „Инфрастроежи“ ООД), участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника ОБЕДИНЕНИЕ „ТРОЯН – КЪРНАРЕ“ (към оферта с вх. № 55-00-1072/01.11.2016 г. и допълнение към нея): В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за обединението, в което в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за дружеството „Автомостриали – Черно море“ АД (към оферта с вх. № 55-00-1072/01.11.2016 г. и допълнение към нея):

2.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларира, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Автомостриали – Черно море“ АД, в което в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2.2. За посочените експерти: инж. Асен Сергеев Тодоров (Ръководител на обекта); инж. Ярослав Димов Христов (Инженер по част „Пътна“); инж. Стефан Данаилов Добрев (Инженер по част „Геодезия“); инж. Ангелина Ангелова Пехливанова (Инженер по материалите) и Господин Димитров Янков (Координатор по безопасност и здраве) липсва информация по отношение на професионална им област (квалификация), а именно не е посочено учебното заведение, в което са придобили образователна и професионална квалификация, както и номер на документ удостоверяващ придобитото от тях образование и квалификация.

По отношение на Господин Димитров Янков – КБЗ, липсва информация удостоверяваща наличие на завършен курс за КБЗ (номер на документ, издател и др. п.).

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Автомостриали – Черно море“ АД, в който в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 да бъде посочена информация за придобитата образователна и професионална квалификация (учебно заведение и номер на документа удостоверяващ придобитото от тях образование и квалификация), а за Господин Янков (Координатор по безопасност и здраве) и информация удостоверяваща наличие на завършен курс за КБЗ (номер на документ, издател и др. п.).

2.3. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ са декларирани сертификати за управление на качеството и система за опазване на околната среда, като за същите не е уточнен техният стандарт и обхват, съгласно изискването на подт. 3.3.4. и подт. 3.3.5., т. 3 „Критерии за подбор“ от документацията.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Автомостриали – Черно море“ АД, в който да бъде уточнена информацията относно стандарта и обхвата на сертификатите.

3. В представения ЕЕДОП за експерта инж. Димитър Емилов Кисъов (Инженер по част „Конструктивна“):

- в Част III „Основания за изключване“, Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“ лицето не е декларирало относимите за него хипотези;

- липсва информация по отношение на професионалната му област (квалификация), а именно не е посочено учебното заведение, в което е придобил образователна и професионална квалификация, както и номер на документ удостоверяващ придобитото от него образование и квалификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи:

- нов ЕЕДОП за експерта, в който в Част III „Основания за изключване“, Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“ да бъдат декларирани относимите за лицето хипотези, а в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 да бъде посочена информация за придобитата образователна и

професионална квалификация (учебно заведение и номер на документа удостоверяващ придобитото от него образование и квалификация).

4. В представения ЕЕДОП за експерта инж. Росен Павлов Илиев (Електроинженер):

- в Част III „Основания за изключване“, Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“ лицето не е декларирало относимите за него хипотези.

- липсва информация по отношение на професионалната му област (квалификация), а именно не е посочено учебното заведение, в което е придобил образователна и професионална квалификация, както и номер на документ удостоверяващ придобитото от него образование и квалификация.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи:

- нов ЕЕДОП за експерта, в който в Част III „Основания за изключване“, Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“ да бъдат декларирани относимите за лицето хипотези, а в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 да бъде посочена информация за придобитата образователна и професионална квалификация (учебно заведение и номер на документа удостоверяващ придобитото от него образование и квалификация).

Забележка: По отношение на експертите, участникът следва да уточни и кога са изпълнени и приети обектите от страна на Възложителя, и/или акта за изпълнение и приемане, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит за всеки един от тях, съгласно изискването от Раздел „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. - Ръководен състав при изпълнение на строителството, за Обособена позиция 1.

II. За участника „ВИАГРУП“ ЕООД участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. В представения ЕЕДОП на участника „ВИАГРУП“ ЕООД:

1.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в което в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

1.2. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, за Обособена позиция 2 от документацията се изисква участник в процедурата през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката, като за сходно строителство се приема: ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала и/или на пътища от Републиканската пътна мрежа (РПМ), и/или на улици, и/или на пътища от Общинската пътна мрежа (ОПМ), и/или на пътни съоръжения към тях и/или на пътища с еквивалентни характеристики извън страната с носимоспособност 10,5 тона на ос, с обща дължина минимум 9 км и с габарит не по-малък от Г 12 метра.

Във връзка с изискването по-горе в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а участникът е декларирал изпълнено строителство по 5 обекта:

- „Реконструкция на част от улична мрежа в с. Беломорци, община Омуртаг;
- „Обновяване на град Мизия, чрез реконструкция на централен площад „Свобода, обособена позиция 2: Лот 2 „СМР на обект „Реконструкция на улична мрежа и тротоари“;

- „Рехабилитация на общински път VRC2127/II-11, Галово – Остров – път VRC1126 и път VRC 1126/II-11;
- „Рехабилитация на общински път Градежница – Глогово;
- „Рехабилитация/реконструкция на път IV-30044/ Луковит – Коритна/ Румянцево – Луковит – Карлуково“.

По отношение на всеки един от гореизброените обекти, комисията установи, че участникът не е посочил носимоспособност; дължина и габарит на същите.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а да бъде посочена носимоспособност; дължина и габарит за всеки един от изпълнените обекти, с оглед удостоверяване на минималните изисквания, съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, за Обособена позиция 2 от документацията.

1.3. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е деклариран сертификат за управление на качеството и система за опазване на околната среда, съответно съгласно стандарт ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, като за същите не е уточнен технич обхват.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да бъде уточнена информацията относно обхвата на сертификатите, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

1.4. По отношение на представения към ЕЕДОП договор, сключен между „Виагруп“ ЕООД и „Технотест“ ООД, комисията установи, че същия противоречи на декларираното в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 2 и т. 10 от ЕЕДОП на участника „Виагруп“ ЕООД, тъй като в него изрично е посочено, че ще се ползват ресурсите на дружеството „Технотест“ ООД по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП, а представения договор обективира използването на подизпълнител по смисъла на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи анекс към договора, в който изрично да бъде договорено, че отношенията между търговските субекти, ще са в качеството им на Наемател („Виагруп“ ЕООД) – Наемодател („Технотест“ ООД), т.е. участникът ще ползва предоставените му ресурси (лаборатория), като наемател и няма да възлага допълнителни работи, предмет на обществената поръчка по смисъла на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

2. В представения ЕЕДОП за дружеството „Технотест“ ООД (трето лице):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Технотест“ ООД.

Забележка: По отношение на експертите, участникът следва да уточни и кога са изпълнени и приети обектите от страна на Възложителя, и/или акта за изпълнение и приемане, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит за всеки един от тях, съгласно изискването от

III. За участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГСТРОЙ – Т“ ЕАД, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

1. В представения ЕЕДОП за участника „Пътинженерингстрой - Т“ ЕАД се констатира:

В Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в което в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

Забележка: По отношение на експертите: *Красимир Петров Пенев (Инженер по част „Конструктивна“) и Галин Пламенов Панайотов (Електроинженер), участникът следва да уточни и кога са изпълнени и приети обектите от страна на Възложителя, и/или акта за изпълнение и приемане, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит за всеки един от тях, съгласно изискването от Раздел „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. - Ръководен състав при изпълнение на строителството, за Обособена позиция 1.*

IV. За участника ДЗЗД „ПЪТИЩА ЗАПАД“ („Ратек“ ООД, „Команс 2000“ АД и „Автомострали – Черно море“ АД), участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. В представения ЕЕДОП за дружеството „Ратек“ ООД:

В Част IV, Раздел „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е деклариран сертификат за управление на качеството и система за опазване на околната среда, съответно съгласно стандарт ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015, като за същите не са уточнени обхватите им.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Ратек“ ООД, в който да бъде уточнена информацията относно обхвата на сертификатите, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

2. В представения ЕЕДОП за експерта Тодор Василев Порожанов – Инженер по част „Геодезия“ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 липсва информация относно образователната и професионална квалификация на експерта, което обстоятелство е следва да бъде изрично посочено, предвид факта, че информацията касае доказването на професионалната квалификация и специфичен опит на експерта съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. – За обособена позиция 2, бук. „Г“ от документацията, за които деклараторът удостоверява, че посочената информация е вярна и точна, съгласно Част VI от образеца на ЕЕДОП и същия се попълва по образец на Възложителя и съгласно указанията дадени в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.2. (Указание за подготовка на ЕЕДОП) от документацията.

Също така се констатира, че липсва доказателство по чл. 65, ал. 3 от ЗОП към представения ЕЕДОП за експерта.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи:

- документ (доказателство) за поето от експерта задължение, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.
- нов ЕЕДОП за експерта Тодор Василев Порожанов, в който да бъде посочена информацията относно образователната и професионална квалификация на експерта.

3. В представения ЕЕДОП за експерта Владимир Петров Василев – Инженер по част „Конструктивна“ в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 липсва информация относно образователната и професионална квалификация на експерта, което обстоятелство е следва да бъде изрично посочено, предвид факта, че информацията касае доказването на професионалната квалификация и специфичен опит на експерта съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. – За обособена позиция 2, бук. „В“ от документацията, за които деклараторът удостоверява, че посочената информация е вярна и точна, съгласно Част VI от образеца на ЕЕДОП и същия се попълва по образец на Възложителя и съгласно указанията дадени в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.2. (Указание за подготовка на ЕЕДОП) от документацията.

Също така се констатира, че липсва доказателство по чл. 65, ал. 3 от ЗОП към представения ЕЕДОП за експерта.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи:

- документ (доказателство) за поето от експерта задължение, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.
- нов ЕЕДОП за експерта Владимир Петров Василев, в който да бъде посочена информацията относно образователната и професионална квалификация на експерта.

4. В представения ЕЕДОП за експерта Миглена Илиева Анева – Инженер по материалите, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 липсва информация относно образователната и професионална квалификация на експерта, което обстоятелство е следва да бъде изрично посочено, предвид факта, че информацията касае доказването на професионалната квалификация и специфичен опит на експерта съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. – За обособена позиция 2, бук. „Д“ от документацията, за които деклараторът удостоверява, че посочената информация е вярна и точна, съгласно Част VI от образеца на ЕЕДОП и същия се попълва по образец на Възложителя и съгласно указанията дадени в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.2. (Указание за подготовка на ЕЕДОП) от документацията.

Също така се констатира, че липсва доказателство по чл. 65, ал. 3 от ЗОП към представения ЕЕДОП за експерта.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи:

- документ (доказателство) за поето от експерта задължение, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.
- нов ЕЕДОП за експерта Миглена Илиева Анева, в който да бъде посочена информацията относно образователната и професионална квалификация на експерта.

5. В представения ЕЕДОП за експерта Екатерина Купенова - Шаламанова – Координатор по безопасност и здраве, в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални

способности“, т. 6 липсва информация относно образователната и професионална квалификация на експерта, което обстоятелство е следва да бъде изрично посочено, предвид факта, че информацията касае доказването на професионалната квалификация и специфичен опит на експерта съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. – За обособена позиция 2, бук. „Е“ от документацията, за които деклараторът удостоверява, че посочената информация е вярна и точна, съгласно Част VI от образеца на ЕЕДОП и същия се попълва по образец на Възложителя и съгласно указанията дадени в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3, подт. 3.2. (Указание за подготовка на ЕЕДОП) от документацията.

Също така се констатира, че липсва доказателство по чл. 65, ал. 3 от ЗОП към представения ЕЕДОП за експерта.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи:

- документ (доказателство) за поето от експерта задължение, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.
- нов ЕЕДОП за експерта Екатерина Купенова - Шаламанова, в който да бъде посочена информацията относно образователната и професионална квалификация на експерта.

Забележка: По отношение на експертите, участникът следва да уточни и кога са изпълнени и приети обектите от страна на Възложителя, и/или акта за изпълнение и приемане, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит за всеки един от тях, съгласно изискването от Раздел „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. - Ръководен състав при изпълнение на строителството, за Обособена позиция 2.

V. За участника ДЗЗД „ЕВРО ПЪТИЩА 2016“ („Джи Пи Груп“ АД и „Контратас Иглесиас“ АД), участващ за Обособена позиция № 1 и № 2, комисията констатира следното:

За Обособена позиция № 1:

1. В представения ЕЕДОП за дружеството „Джи Пи Груп“ АД:

1.1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Джи Пи Груп“ АД, в което в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

1.2. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е деклариран сертификат за управление на качеството и система за опазване на околната среда, съответно съгласно стандарт ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, като за същите не са уточнени техните обхвати.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Джи Пи Груп“ АД, в който да бъде уточнена информацията относно обхвата на сертификатите, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

2. В представения ЕЕДОП за дружеството „Контратас Иглесиас” АД:

2.1. В Част II „Информация за икономическия оператор”, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти”, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Контратас Иглесиас” АД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор”, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти” следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2.2. В Част IV, Раздел А „Годност” е декларирано, че дружеството е вписано в Професионалния регистър на строителните фирми към Правителство на Испания. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие”, т. 3 „Критерии за подбор”, подт. 3.1. – „Годност”, за Обособена позиция 1 участникът трябва да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), за изпълнение на строежи от втора група, I-ва категория или да притежава такава регистрация в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен, за участниците – чуждестранни лица.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Контратас Иглесиас” АД, в който в Част IV, Раздел А „Годност” да декларира, че може да изпълнява строежи с еквивалентни характеристики на строежи от втора група, I-ва категория на територията на страната, на която е установен.

2.3. Представения ЕЕДОП е подписан от управителите, които са декларирани в Част II „Информация за икономическия оператор”, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор”: Мануел Франсиско Иглесиас Суарес и Леополдо Иглесиас Суарес. От информацията в ЕЕДОП комисията не може да установи дали ЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва:

- да представи списък, съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;**

- нов ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Мануел Франсиско Иглесиас Суарес и Леополдо Иглесиас Суарес.**

В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.

2.4. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” е деклариран сертификат за управление на качеството и система за опазване на околната среда, съответно съгласно стандарт ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, като за същите са относими за

проектиране и строителство, но не са уточнени обектите, които обхващат, а именно дали се касае за строителство на пътища.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗООП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Контратас Иглесиас“ АД, в който да бъде уточнена информацията относно обхвата на сертификатите, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

2.5. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 10 е декларирано, че ще ползва подизпълнителя „Контрол Консулт – 96“ ЕООД с процентно изражение от 0,1 %.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗООП участникът следва да представи доказателства за поети задължение от страна на подизпълнителя, съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

3. В представения ЕЕДОП за дружеството „Контрол Консулт – 96“ ЕООД (подизпълнител):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 66, ал. 2 от ЗОП за подизпълнителите не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗООП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Контрол Консулт – 96“ ЕООД.

4. В представения ЕЕДОП за дружеството „Инфра Роудс“ ЕООД (трето лице):

4.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 е декларирано, че ще бъде на разположение – Грейдер, модел SANY, PQ19SHA за изпълнение на договора.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗООП участникът следва да представи за дружеството „Инфра Роудс“ ЕООД документи за поето задължение от негова страна (трето лице), съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

4.2. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третити лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗ участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Инфра Роудс“ ЕООД.

5. В представения ЕЕДОП за дружеството „Виктория Транс - 2007“ ЕООД (трето лице):

5.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 е декларирано, че ще бъде на разположение за изпълнение на договора – 2 бр. валяци за земни работи (Amah ASC 130 – 18 т. и STAVO STROJ VV 100 – 12 т.) и багер „Хюндай“, R210LC-7.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗ участникът следва да представи за дружеството „Виктория Транс - 2007“ ЕООД документи за поето задължение от негова страна (трето лице), съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

5.2. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗ участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Виктория Транс - 2007“ ЕООД.

6. В представения ЕЕДОП за дружеството „УНИМЕКС - С“ ООД (трето лице):

6.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 е декларирано, че ще бъде на разположение за изпълнение на договора – 1 бр. пътна фреза – DYNAPAC PL 1000 RS.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗ участникът следва да представи за дружеството „УНИМЕКС - С“ ООД документи за поето задължение от негова страна (трето лице), съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

6.2. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗ участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от

тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „УНИМЕКС - С“ ООД.

Забележка: По отношение на експертите, участникът следва да уточни и кога са изпълнени и приети обектите от страна на Възложителя, и/или акта за изпълнение и приемане, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит за всеки един от тях, съгласно изискването от Раздел „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. - Ръководен състав при изпълнение на строителството, за Обособена позиция 1.

За Обособена позиция № 2:

1. В представения ЕЕДОП за дружеството „Джи Пи Груп“ АД:

1.1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Джи Пи Груп“ АД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

1.2. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е деклариран сертификат за управление на качеството и система за опазване на околната среда, съответно съгласно стандарт ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, като за същите не са уточнени техните обхвати.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Джи Пи Груп“ АД, в който да бъде уточнена информацията относно обхвата на сертификатите, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

2. В представения ЕЕДОП за дружеството „Контратас Иглесиас“ АД:

2.1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Контратас Иглесиас“ АД, в което в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2.2. В Част IV, Раздел А „Годност“ е декларирано, че дружеството е вписано в Професионалния регистър на строителните фирми към Правителство на Испания. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.1. – „Годност“, за Обособена позиция 1 участникът трябва да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя

(ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), за изпълнение на строежи от втора група, II-ра категория или да притежава такава регистрация в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен, за участниците – чуждестранни лица.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Контратас Иглесиас“ АД, в който в Част IV, Раздел А „Годност“ да декларира, че може да изпълнява строежи с еквивалентни характеристики на строежи от втора група, II-ра категория на територията на страната, на която е установен.

2.3. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите, които са декларирани в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“: Мануел Франсиско Иглесиас Суарес и Леополдо Иглесиас Суарес. От информацията в ЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали ЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва:

- да представи списък, съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;

- нов ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Мануел Франсиско Иглесиас Суарес и Леополдо Иглесиас Суарес.

В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.

2.4. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е деклариран сертификат за управление на качеството и система за опазване на околната среда, съответно съгласно стандарт ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, като същите са относими за проектиране и строителство, но не са уточнени обектите, които обхващат, а именно дали се касае за строителство на пътища.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Контратас Иглесиас“ АД, в който да бъде уточнена информацията относно обхвата на сертификатите, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

2.5. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 10 е декларирано, че ще ползва подизпълнителя „Независима строителна лаборатория инфраструктура“ ЕООД с процентно изражение от 0,1 %.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи доказателства за поети задължение от страна на подизпълнителя, съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

3. В представения ЕЕДОП за дружеството „Независима строителна лаборатория инфраструктура“ ЕООД (подизпълнител):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 66, ал. 2 от ЗОП за подизпълнителите не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Независима строителна лаборатория инфраструктура“ ЕООД.

4. В представения ЕЕДОП за дружеството „Автомостриали Хемус“ АД (трето лице):

4.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 е декларирано, че ще бъде на разположение за изпълнение на договора – 2 бр. пневматични валяци – Stavostroj – VP 200 и Stavostroj – GRW 101.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи за дружеството „Автомостриали Хемус“ АД документи за поето задължение от негова страна (трето лице), съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

4.2. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третити лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Автомостриали Хемус“ АД.

5. В представения ЕЕДОП за дружеството „Тарктур“ ООД (трето лице):

5.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 е декларирано, че ще бъде на разположение за изпълнение на договора: багер – JCB145LS; товарачни машини (2 бр.) – Hyundai HL 760 – 7A и JCB 4 CX; грейдер – CASE; валяци (2 бр.) за земни работи – BOMAG 219 HD и BOMAG 216 HD; пътна фреза (1 бр.) – BOMAG BM 1300/35; асфалтополагачи (2 бр.) – BOMAG WF 700 C-200 S 600 и DYNAPAC F12-4W; бандажни валяци (4 бр.) – BOMAG BW 100; BOMAG BW174; AMMAANN DTV 653 и DYNAPAC C142.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи за дружеството „Тарктур“ ООД документи за поето задължение от негова страна (трето лице), съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

5.2. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третити лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Тарктур“ ООД.

Забележка: По отношение на експертите, участникът следва да уточни и кога са изпълнени и приети обектите от страна на Възложителя, и/или акта за изпълнение и приемане, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит за всеки един от тях, съгласно изискването от Раздел „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. - Ръководен състав при изпълнение на строителството, за Обособена позиция 2.

VI. За участника „АГРОМАХ“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 1, комисията констатира следното:

1. В представения ЕЕДОП за участника „Агромах“ ЕООД:

1.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални псособности“, т.1а е деклариран обект: „Допълнително проектиране и строителство на обект Автомагистрала „Струма“ Лот 4, участък „Сандански – Кулата“ от км 423+500 до км 438+500“, изпълнен в периода 22.12.2014 г. – 07.09.2015 г., на стойност от 36 131 045,32 лв. без ДДС., в качеството си на главен подизпълнител и реализирани 100 % от строително-монтажните работи (по договор от 22.12.2017 г.). Във връзка с така декларираното обстоятелство от страна на участника, комисията извърши проверка в профила на купувача на Агенция „Пътна инфраструктура“ и Регистъра на обществените поръчки АОП, при което се установи, че цитирания по-горе обект не е изпълнен в пълен обем и посочените от него 100%. В публикуваната под № 711192 от 01.02.2016 г. информация за изпълнение на договор РД-33-2 от 19.03.2012 г. за обществена поръчка с цитирания предмет, е видно че изпълнител по цитирания договор е дружеството „Актор“ АСД – Република Гърция, като при изпълнението на договора не са взели участие подизпълнители, което от своя страна е обстоятелство водещо до не покриване на минималните изисквания на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. т. 3.3. „Технически и професионални способности“ за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, с които да се докаже изискването по т. 3. „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ за Обособена позиция № 1 от Раздел II „Условия за участие“ от документацията, или посочи друг обект, които да отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

1.2. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗОО участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОО.

1.3. Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6., бук. „В“ (Инженер по част „Конструктивна“) за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка експерта предложен за тази позиция следва да притежава специфичен опит, а именно: *участие в екип на такава позиция в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт и/или извършване на дейности по поддръжка на пътен тунел*. От декларираните за експерта Борислав Иванов Костадинов обекти, по които е участвал: „Рехабилитация на общински път BLG 1277 – с. Кочан – с. Жижево“ и „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища с. Барутин – с. Црънча“, се установи, че за същите не се удостоверява наличие на пътни тунели, тъй като липсва информация в тази връзка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗОО участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да се докаже изискването за специфичен опит за експерта по част „Конструктивна“, а именно да уточни дали при изпълнение на строителните работи за цитираните по-горе обекти има и пътни тунели към тях, респективно да посочи други изпълнени и приети обекти с пътни тунели към тях, или да посочи друго лице, които да отговаря на изискванията съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6., бук. „В“ (Инженер по част „Конструктивна“) за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка.

VII. За участника „ПЪТИЩА ПЛОВДИВ“ АД, участващ за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

1. В представения ЕЕДОП за участника „Пътища Пловдив“ АД:

В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗОО участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОО.

VIII. За участника КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ“ ДЗД, участващ за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

1. В представения ЕЕДОП за дружеството „Щрабаг“ ЕАД:

1.1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

1.2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че за позиция Инженер по материалите ще бъде ангажиран експерта Весела Георгиева Чапанова – Димитрова, като са посочени обекти, по които лицето е участвал, но не е уточнена позицията, която е заемала при тяхното изпълнение.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Щрабаг“ ЕАД, в който в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ да посочи заеманата от експерта позиция, с оглед удостоверяване на придобит специфичен опит, съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. - Ръководен състав при изпълнение на строителството, бук. „Г“, за Обособена позиция 3.

2. В представения ЕЕДОП за подизпълнителя „ТРА“ ЕООД (подизпълнител):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 66, ал. 2 от ЗОП за подизпълнителите не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „ТРА“ ЕООД.

IX. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОПЪТ – 1617“ („Геострой“ АД и „Пътстрой – 92“ АД), участващ за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

За Обособена позиция № 1:

1. В представения ЕЕДОП за дружеството „Геострой“ АД в Част III „Основания за изключване“, Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, е декларирано, че е налице предсрочно прекратен договор за обществена поръчка, включително и налагане на неустойки, а именно: „Проект за разширение на метрото в София, първи метродиаметър, етап III, Лот 2, участък МС 13 до МС 16“ (Възложител: „Метрополитен“ ЕАД); „Изграждане и въвеждане в експлоатация на обект „Канализационна мрежа“, с. Тенево“ (Възложител: Община Тунджа); „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците за Регион Борово, работно проектиране и изграждане на довеждаща инфраструктура до площадката, изграждане на РСУО

за регион Борово и доставка на мобилно експлоатационно оборудване за РСУО“ (Възложител: Община Бяла);

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи доказателства за предприети мерки за надеждност по смисъла на чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

2. В представения ЕЕДОП за дружеството „Пиринстройинженеринг“ ЕАД (подизпълнител), се констатира:

2.1. Съгласно императивната разпоредба на чл. 66, ал. 2 от ЗОП за подизпълнителите не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Пиринстройинженеринг“ ЕАД.

2.2. В представената декларация за съгласие за участие като подизпълнител за дружеството „Пиринстройинженеринг“ ЕАД се установи, че е подписана от Стефан Стоев. След справка в Търговския регистър по партида на дружеството се установи, че дружеството се представлява само заедно от Васил Господинов Костов и Стефан Аспарухов Стоев.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи нова Декларация за съгласие за участие като подизпълнител за дружеството „Пиринстройинженеринг“ ЕАД, която да бъде подписана и от двамата управители.

Забележка: По отношение на експертите, участникът следва да уточни и кога са изпълнени и приети обектите от страна на Възложителя, и/или акта за изпълнение и приемане, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит за всеки един от тях, съгласно изискването от Раздел „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. - Ръководен състав при изпълнение на строителството, за Обособена позиция 1.

За Обособена позиция № 2:

1. В представения ЕЕДОП за дружеството „Геострой“ АД: В Част III „Основания за изключване“, Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, е декларирано, че е налице предсрочно прекратен договор за обществена поръчка, включително и налагане на неустойки, а именно: „Проект за разширение на метрото в София, първи метродиаметър, етап III, Лот 2, участък МС 13 до МС 16“ (Възложител: „Метрополитен“ ЕАД); „Изграждане и въвеждане в експлоатация на обект „Канализационна мрежа“, с. Тенево“ (Възложител: Община Тунджа); „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците за Регион Борово, работно проектиране и изграждане на довеждаща инфраструктура до площадката, изграждане на РСУО за регион Борово и доставка на мобилно експлоатационно оборудване за РСУО“ (Възложител: Община Бяла);

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи доказателства за предприети мерки за надеждност по смисъла на чл. 56, ал. 1 от ЗОП.

2. В представения ЕЕДОП за дружеството „Пътна компания“ ЕАД (подизпълнител), се констатира:

Съгласно императивната разпоредба на чл. 66, ал. 2 от ЗОП за подизпълнителите не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Пътна компания“ ЕАД.

Забележка: По отношение на експертите, участникът следва да уточни и кога са изпълнени и приети обектите от страна на Възложителя, и/или акта за изпълнение и приемане, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит за всеки един от тях, съгласно изискването от Раздел „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. - Ръководен състав при изпълнение на строителството, за Обособена позиция 2.

Х. За участника „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ – М“ АД, участващ за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

1. В представения ЕЕДОП за участника „Пътинженеринг – М“ АД:

1.1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

1.2. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е деклариран сертификат за управление на качеството и система за опазване на околната среда, съответно съгласно стандарт ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, като за същите не е уточнен техния обхват.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да бъде уточнена информацията относно обхвата на сертификатите, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

2. В представения ЕЕДОП за дружеството „Терра – Микс България“ ЕООД (трето лице):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Терра – Микс България“ ЕООД.

3. В представения ЕЕДОП за дружеството „ПСТ Груп“ ЕООД (трето лице):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „ПСТ Груп“ ЕООД.

4. В представения ЕЕДОП за дружеството „Пътстройинженеринг“ АД (трето лице):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Пътстройинженеринг“ АД.

XI. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЛОТ 17 - ЧОМАКОВЦИ“ („Гарант – 90 – Цонев и сие“ ООД, „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД и „Инмат София“ ЕООД), участващ за Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

1. В представения ЕЕДОП за дружеството „Гарант – 90 – Цонев и Сие“ ООД:

В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Гарант – 90 – Цонев и Сие“ ООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2. В представения ЕЕДОП за дружеството „Гарант 90“ ЕООД (трето лице):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Гарант 90“ ЕООД.

Забележка: По отношение на експертите, участникът следва да уточни и кога са изпълнени и приети обектите от страна на Възложителя, и/или акта за изпълнение и приемане, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит за всеки един от тях, съгласно изискването от Раздел „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. - Ръководен състав при изпълнение на строителството, за Обособена позиция 2.

XII. За участника ДЗЗД „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2016“ („Автомагистрали Хемус“ АД и „Инжстройинженеринг“ ЕООД), участващ за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

За Обособена позиция № 2:

1. В представения ЕЕДОП за дружеството „Автомагистрали Хемус“ АД:

В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т.1а е деклариран обект: „Изпълнение на строително-монтажни работи по проект: „Рехабилитация и реконструкция на път SFO 1002/I-6, Пирдоп – Розино/ - Anton /П-606/ от км 0+000 до км 4+406,71“, с изпълнител по обекта Консорциум „Транс магистрали“, в което участва „Автомагистрали Хемус“ АД – 93,47 %.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Автомагистрали Хемус“ АД, в който в Част IV „Критерии

за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т.1а за посочения по-горе обект декларира кога е изпълнен и приет обекта от страна на Възложителя, и/или акта за изпълнение и приемане.

2. В представения ЕЕДОП за дружеството „Инжстройинженеринг“ ЕООД:

2.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т.1а е декларирано строителство по договор Д15000167ВН/06.03.2015 г. с предмет „Инженеринг – проектиране, строителство, доставка и монтаж на оборудване за спирки и авторски надзор за изграждане на BRT (Bus Rapid Transit) коридор – за бързи автобусни линии, по компонент 5 – Обособена позиция 1“ – Възложител Община Варна, по отношения на която липсва информация относно изпълнението и приемането на обекта от страна на Възложителя. В тази връзка комисията извърши проверка в Регистъра на обществените поръчки на интернет страницата на Агенцията по обществени поръчки (АОП), при което установи че под № 707744 от 15.01.2016 г. е публикувана информация за изпълнение на договор с горесцитирания предмет, от която информация е видно, че изпълнител по договора е Дружество по ЗЗД „Арма“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Инжстройинженеринг“ ЕООД, в който в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т.1а за посочения по-горе обект декларира участниците в обединението, съответно да посочи какъв обем от строителството е изпълнил, съгласно дяловото им разпределение по договора за обединение, както и № на акта, с който се удостоверява изпълнението на строителството.

2.2. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е деклариран сертификат за осигуряване на качеството, като за същия не е уточнен неговия стандарт и обхват.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Инжстройинженеринг“ ЕООД, в който да бъде уточнена информацията относно стандарта и обхвата на сертификата, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

Забележка: По отношение на експертите декларирани в ЕЕДОП на дружеството „Инжстройинженеринг“ ЕООД, участникът следва да уточни и кога са изпълнени и приети обектите от страна на Възложителя, и/или акта за изпълнение и приемане, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит за всеки един от тях, съгласно изискването от Раздел „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. - Ръководен състав при изпълнение на строителството, за Обособена позиция 2.

За Обособена позиция № 3:

1. В представения ЕЕДОП за дружеството „Инжстройинженеринг“ ЕООД:

1.1. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т.1а са деклариран строителни работи (обекти): „Път II-73 „Шумен – Карнобат“ от км 0+000 до км 90+324“; „Път I-7 „Шумен – Велики Преслав – Върбица“ и „Инженеринг – проектиране, строителство, доставка и монтаж на оборудване за спирки и авторски надзор за изграждане на BRT (Bus Rapid Transit) коридор – за бързи автобусни линии, по компонент 5 – Обособена позиция 1“ по отношение, на които липсва информация относно датата на изпълнение.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Инжстройинженеринг“ ЕООД, в който да се декларира кога са изпълнени и приети обектите от страна на Възложителя, и/или акта за изпълнение и приемане.

Забележка: по отношение на обект „Изграждане на BRT (Bus Rapid Transit) коридор“ вж. коментара по-горе (т.2.1.) за Обособена позиция № 2.

1.2. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е деклариран сертификат за осигуряване на качеството като за същия не е уточнен неговия стандарт и обхват.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Инжстройинженеринг“ ЕООД, в който да бъде уточнена информацията относно стандарта и обхвата на сертификата, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

Забележка: По отношение на експертите декларирани в ЕЕДОП на дружеството „Инжстройинженеринг“ ЕООД, участникът следва да уточни и кога са изпълнени и приети обектите от страна на Възложителя, и/или акта за изпълнение и приемане, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит за всеки един от тях, съгласно изискването от Раздел „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. - Ръководен състав при изпълнение на строителството, за Обособена позиция 3.

XIII. За участника ДЗЗД „МОНТАНА ИГЛЕСИАС – ЛОТ 18“ („Контратас Иглесиас“ АД – Испания и „Брилянт Слънчев бряг“ ООД), участващ за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

1. В представения ЕЕДОП за дружеството „Контратас Иглесиас“ АД:

1.1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Контратас Иглесиас“ АД, в което в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

1.2. В Част IV, Раздел А „Годност“ е декларирано, че е дружеството е вписано в Професионалния регистър на строителните фирми към Правителство на Испания. Съгласно изискването от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.1. – „Годност“, за Обособена позиция 3 участникът трябва да притежава регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България, съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), за изпълнение на строежи от втора група, II-ра категория или да притежава такава регистрация в професионален или търговски регистър в държавата, в която е установен, за участниците – чуждестранни лица.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Контратас Иглесиас“ АД, в който в Част IV, Раздел А „Годност“ да декларира, че може да изпълнява строежи с еквивалентни характеристики на строежи от втора група, II-ра категория на територията на страната, на която е установен.

1.3. Представеният ЕЕДОП е подписан от управителите, които са декларирани в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“: Мануел Франсиско Иглесиас Суарес и Леополдо Иглесиас Суарес. От информацията в ЕЕДОП комисията не може да направи заключение дали ЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва:

- да представи списък съгласно чл. 44, ал. 1 от ППЗОП на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, както и чл. 40, ал. 1 от ППЗОП;

- нов ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, ако лицата са различни от Мануел Франсиско Иглесиас Суарес и Леополдо Иглесиас Суарес.

В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.

1.4. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е деклариран сертификат за управление на качеството и система за опазване на околната среда, съответно съгласно стандарт ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, като същите са относими за проектиране и строителство, но не са уточнени обектите, които обхващат, а именно дали се касае за строителство на пътища.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Контратас Иглесиас“ АД, в който да бъде уточнена информацията относно обхвата на сертификатите, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

1.5. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 10 е декларирано, че ще ползва подизпълнителя „Независима строителна лаборатория Инфраструктура“ ЕООД с процентно изражение от 0,1 % и дейности по изпитване на строителни материали.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи доказателства за поети задължение от страна на подизпълнителя, съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

2. В представения ЕЕДОП за дружеството „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД:

2.1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на

капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2.2. В Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 10 е декларирано, че ще ползва подизпълнителя „Независима строителна лаборатория Инфраструктура“ ЕООД с процентно изражение от 0,1 % и дейности по изпитване на строителни материали.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи доказателства за поето задължение от страна на подизпълнителя, съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

2.3. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е деклариран сертификат за управление на качеството и система за опазване на околната среда, съответно съгласно стандарт ISO 9001:2015 и ISO 14001:2005, като за същите не са уточнени техните които обхвата.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Брилянт – Слънчев бряг“ ООД, в който да бъде уточнена информацията относно обхватите на сертификатите, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

3. В представения ЕЕДОП за дружеството „Независима строителна лаборатория“ ЕООД (подизпълнител):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 66, ал. 2 от ЗОП за подизпълнителите не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Независима строителна лаборатория“ ЕООД.

4. Към представения ЕЕДОП за експерта Николай Димитров Пашов – Ръководител на обекта (трето лице) липсват доказателства за поето задължение от страна на експерта при участие в изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи документи за поето задължение от страна на експерта Николай Димитров Пашов съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

5. Към представения ЕЕДОП за експерта Весела Добрева Пенева - Палачарова – Инженер по част „Пътна“ (трето лице) липсват доказателства за поето задължение от страна на експерта при участие в изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи документи за поето задължение от страна на експерта Весела Добрева Пенева - Палачарова съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

6. Към представения ЕЕДОП за експерта Лъчезар Георгиев Петров - Инженер по част „Геодезия“ (трето лице) липсват доказателства за поето задължение от страна на експерта при участие в изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи документи за поето задължение от страна на експерта Лъчезар Георгиев Петров съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

XIV. За участника „РЕГИОНАЛНИ ПЪТИЩА 2017“ ДЗЗД („ПСТ Груп“ ЕАД, „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД, „ОРС – Инфраструктура“ ООД и „ПСТ Плевен“ ООД), участващ за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, комисията констатира следното:

За Обособена позиция № 1:

1. В представения ЕЕДОП за дружеството „ПСТ Груп“ ЕАД:

В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „ПСТ Груп“ ЕАД, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

2. В представения ЕЕДОП за експерта Недялко Луков Иванов - Инженер по част „Конструктивна“:

2.1. В Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 от същия по отношение на предложения експерт Недялко Луков Иванов – Инженер по част „Конструктивна“ е деклариран 1 (един) обект касаещ удостоверяването на специфичния опит на експерта, а именно: Удвояване и сертификация на ж.п. линия „Карнобат – Синдел“, изпълнявани тунели 2 и 3 от Железопътни войски, изпълнен в периода 1989 до 1999 г. В тази връзка и предвид изискването за придобит специфичен опит съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. бук. „В“ – инженер по част „Конструктивна“ (за Обособена позиция 1) от документацията касае участие в екип на подобна позиция при изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт и/или извършване на дейности по поддръжка на пътен тунел, т.е. железопътни тунели не влизат в обхвата на изискуемия специфичен опит.

В допълнение към горното в представения ЕЕДОП в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 от същия липсва информация относно образователната и професионална квалификация на експерта, което обстоятелство е следвало да бъде изрично посочено, предвид факта, че информацията касае доказването на професионалната квалификация и специфичен опит съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. бук. „В“ (за

Обособена позиция 1) от документацията, за която деклараторът удостоверява, че посочената информация е вярна и точна, съгласно Част VI от образеца на ЕЕДОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи:

- нов ЕЕДОП, в който да посочи други изпълнени и приети обекти, с които да се докаже изискването за специфичен опит за експерта по част „Конструктивна“, или да посочи друго лице, които да отговаря на изискванията съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6., бук. „В“ (Инженер по част „Конструктивна“) за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка.

- нов ЕЕДОП за експерта Недялко Луков Иванов (ако същия не е заменен), в който в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 да се попълни липсващата информация, с оглед удостоверяване на професионалната му квалификация и специфичен опит.

Уточнение: Когато за даден експерт се представя отделен ЕЕДОП, то информацията в Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 задължително се попълва.

3. В представения ЕЕДОП за дружеството „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД:

В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е декларирано, че дружеството може да представи сертификат за управление на качеството и система за опазване на околната среда, но по отношение на същите не е уточнен техния стандарт и обхват.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД, в който да бъде уточнена информацията по-горе относно сертификатите, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

За Обособена позиция № 2:

1. В представения ЕЕДОП за дружеството „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД:

В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е декларирано, че дружеството може да представи сертификат за управление на качеството и система за опазване на околната среда, но по отношение на същите не е уточнен техния стандарт и обхват.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД, в който да бъде уточнена информацията по-горе относно сертификатите, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

XV. За участника „КАРО - ПЪТСТРОЙ“ ДЗЗД („Каро Трейдинг“ ООД и „Пътстрой – 92“ АД), участващ за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

1. В представения ЕЕДОП за дружеството „Пътстрой - 92“ АД:

По отношение на експертите декларирани в ЕЕДОП на дружеството „Пътстрой - 92“ АД, участникът не е уточнил кога са изпълнени и приети обектите от страна на Възложителя, и/или акта за изпълнение и приемане, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит за всеки един от тях

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП за дружеството „Пътстрой - 92“ АД, в който следва да посочи кога са

изпълнени и приети обектите от страна на Възложителя, и/или акта за изпълнение и приемане, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит за всеки един от тях, съгласно изискването от Раздел „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. - Ръководен състав при изпълнение на строителството, за Обособена позиция 3.

XVI. За участника ОБЕДИНЕНИЕ „ЛОТ 18 - МОНТАНА“ („ГБС Инфраструктурно строителство“ АД и „Гарант - 90 – Цонев и сие“ ООД), участващ за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

1. В представените ЕЕДОП-пи за дружеството „Атлас Балкан“ ООД (подизпълнител/трето лице):

1.1. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е деклариран сертификат за управление на качеството и система за опазване на околната среда, съответно съгласно стандарт ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, като за същите не е уточнен обхвата им.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП (като подизпълнител) за дружеството „Атлас Балкан“ ООД, в който да бъде уточнена информацията относно обхвата на сертификатите, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

1.2. В представения ЕЕДОП за „Атлас Балкан“ ООД (трето лице), в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 9 е декларирано, че ще бъдат на разположение за изпълнение на договора следните машини: рециклер WR 2000; автомобил – разпръсквач; комбиниран бандажен ваяк HAMN 3518; мотогрейдер XG 31802 и цистерна-полуремърке. В тази връзка се установи, че към представения ЕЕДОП са приложени 2 бр. Декларация – съгласие за участие като подизпълнител и трето лице, в които в т. 3 е декларирано, че участникът Обединение „Лот 18 – Монтана“ може да разполага с неговия собствен ресурс – рециклатор. Видно от констатираното по-горе, е налице и друго техническо оборудване декларирано в ЕЕДОП, което ще бъде предоставено за ползване от страна на дружеството „Атлас Балкан“ ООД, в качеството му на трето лице.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи за дружеството „Атлас Балкан“ ООД документи за поето от негова страна задължение, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП за всяка една от гореизброените машини (техническо оборудване)

XVII. За участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД, участващ за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

За Обособена позиция № 1:

1. В представения ЕЕДОП за участника „Трейс Груп Холд“ АД:

1.1. Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларира, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил)

отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

1.2. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е деклариран сертификат за управление на качеството и система за опазване на околната среда, съответно съгласно стандарт ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, като за същите не е уточнен обхвата им.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да бъде уточнена информацията относно обхвата на сертификатите, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

2. В представения ЕЕДОП за експерта Александър Божидаков Илиев – Инженер по част „Конструктивна“:

Съгласно изискването на Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6., бук. „В“ (Инженер по част „Конструктивна“) за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка експерта предложен за тази позиция следва да притежава специфичен опит, а именно: участие в екип на такава позиция в минимум 1 (един) изпълнен и приет от възложител обект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт и/или извършване на дейности по поддръжка на пътен тунел. От декларираните за експерта обекти, по които е участвал се установи следното:

- за обект „Рехабилитация на бул. „Цариградско шосе“ – подобект 1 и подобект 2“, липсва информация, която да удостоверява наличието на пътен тунел при изпълнение на строителството на цитирания обект;

- за „Строителство на обект: Път I-1 (Е-79), обходен път на гр. Монтана“, комисията констатира, че за същия липсват пътни тунели, като в тази връзка е извършила служебна проверка, с оглед на факта, че Възложител по цитирания обект е Агенция „Пътна инфраструктура“, който обект се е изпълнявал по Оперативна програма „ТРАНСПОРТ“ 2007-2013 г. с изпълнител по договора Дружество по ЗЗД „Обход Монтана“, в което участват „Трейс Груп Холд“ АД и „Пи Ес Ай“ АД.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да декларира дали при изпълнението на обект „Рехабилитация на бул. „Цариградско шосе“ – подобект 1 и подобект 2“ се засяга и пътен тунел, с което да се докаже изискването за специфичен опит за експерта по част „Конструктивна“, или да посочи друг изпълнен и приет обект, по който е участвал експерта, или да посочи друго лице, което да отговаря на изискванията съгласно Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6., бук. „В“ (Инженер по част „Конструктивна“) за Обособена позиция № 1 от документацията за обществената поръчка.

3. В представения ЕЕДОП за дружеството „УСМ“ АД (трето лице):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „УСМ“ АД.

4. В представения ЕЕДОП за дружеството „ПИ ЕС АЙ“ АД (подизпълнител):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 66, ал. 2 от ЗОП за подизпълнителите не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „ПИ ЕС АЙ“ АД.

За Обособена позиция № 2:

1. В представения ЕЕДОП за участника „Трейс Груп Холд“ АД:

1.1. Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

1.2. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е деклариран сертификат за управление на качеството и система за опазване на околната среда, съответно съгласно стандарт ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, като за същите не е уточнен обхватът им.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да бъде уточнена информацията относно обхвата на сертификатите, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

2. В представения ЕЕДОП за дружеството „УСМ“ АД (трето лице):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където

изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „УСМ“ АД.

3. В представения ЕЕДОП за дружеството „ПИ ЕС АЙ“ АД (подизпълнител):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 66, ал. 2 от ЗОП за подизпълнителите не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „ПИ ЕС АЙ“ АД.

4. В представения ЕЕДОП за дружеството „ТРЕЙС ЯМБОЛ“ АД (трето лице):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „ТРЕЙС ЯМБОЛ“ АД.

За Обособена позиция № 3:

1. В представения ЕЕДОП за участника „Трейс Груп Холд“ АД:

1.1. Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

1.2. В Част IV, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ е деклариран сертификат за управление на качеството и система за опазване на околната среда, съответно съгласно стандарт ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, като за същите не е уточнен обхватът им.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да бъде уточнена информацията относно обхвата на сертификатите, съгласно изискването на Възложителя от Раздел II „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“ от документацията.

1.3. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности, т. 9 е декларирана 2 бр. пътни фрези – WIRTGEN W 1000 L (договор за наем с „Трейс ПЗП Ниш“ АД), а в представения ЕЕДОП за третото лице – „ТРЕЙС ПЗП НИШ“ АД и приложения към него като доказателство договор са посочени 2 бр. пътни фрези - WIRTGEN W 1000 L и TGT – LXL 1000/150 mm.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да коригира използваното техническо оборудване, в съответствие с договора за наем.

2. В представения ЕЕДОП за дружеството „УСМ“ АД (трето лице):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „УСМ“ АД.

4. В представения ЕЕДОП за дружеството „ТРЕЙС ЯМБОЛ“ АД (трето лице):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие

на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „ТРЕЙС ЯМБОЛ“ АД.

5. В представения ЕЕДОП за дружеството „ТРЕЙС ПЗП НИШ“ АД (трето лице):

5.1. Представения ЕЕДОП е подписан от лицата: Милутин Гашевич – Изпълнителен директор; Красимира Михайлова – Член на СД; Стела Петрова – Манева – Член на СД; Ненад Илич – Член на СД. Съгласно декларираната информация в част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, като представляващ дружеството е посочен Милутин Гашевич – Изпълнителен директор на акционерното дружество. От така декларираната информацията в ЕЕДОП комисията не може да установи дали представения ЕЕДОП е подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва:

- да представи списък съгласно чл. 44, ал. 1 от ПЗЗОП на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, като вземе предвид чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 от ПЗЗОП;

- нов ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, посочени в списъка по чл. 44, ал. 1 от ПЗЗОП, ако лицата са различни от подписалите го изброени по-горе.

В случай, че декларираните данни се различават за отделните лица, тогава следва за всяко едно от тях да се подаде отделен ЕЕДОП.

5.2. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка, където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „ТРЕЙС ПЗП НИШ“ АД

6. В представения ЕЕДОП за дружеството „ТРЕЙС - СОФИЯ“ ЕАД (подизпълнител):

Съгласно императивната разпоредба на чл. 66, ал. 2 от ЗОП за подизпълнителите не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка,

където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „ТРЕЙС - СОФИЯ“ ЕАД.

XVIII. За участника „МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД“ ЕООД, участващ за Обособена позиция № 3, комисията констатира следното:

1. В представения ЕЕДОП за дружеството „Мегаинвест – холд“ ЕООД:

1.1. В Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, участникът е декларирал, че ще ползва капацитет на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част II: „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ следва да бъде посочено капацитета на кои точно субекти ще се ползва, включително да представи (ако не е представил) отделен ЕЕДОП за всеки един от тях, както и документи за поето задължение от страна на трети лица, съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

1.2. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а е декларирано, че участникът е изпълнил строителни дейности за обект: „Реконструкция на обект АМ „Тракия“, в участъка от км 5+500 до км 10+000 с възложител „Автомагистрали“ ЕАД. От така декларираната информацията комисията не може да установи дали с посочения обект участника покрива минималното изискване на Възложителя за изпълнено строителство, съгласно т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3. „Технически и професионални способности“, за Обособена позиция 3 от Раздел II „Условия за участие“.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да уточни по кой точно договор дружеството „Автомагистрали“ ЕАД е възложило дейности по строителство (реконструкция), включително и да представи доказателства във връзка с твърдяното от него обстоятелство, че е изпълнявал строителни дейности в качеството си на подизпълнител.

2. В представения ЕЕДОП за дружеството „Независима строителна лаборатория инфраструктура“ ЕООД (трето лице):

2.1. Съгласно императивната разпоредба на чл. 65, ал. 4 от ЗОП за третите лица не трябва да са налице основания за отстраняване от процедурата. В тази връзка е и поставеното от Възложителя условие в Раздел II „Условия за участие“, т. 2, подт. 2.8. от документацията за обществената поръчка,

където изрично е указано, че се прилагат специфични национални основания за изключване, а именно наличие на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС) или Декларация по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, ако са налице изключения за дружеството „Независима строителна лаборатория инфраструктура“ ЕООД.

2.2. По отношение на представения към ЕЕДОП рамков договор, сключен между „Мегаинвест – холд“ ЕООД и „Независима строителна лаборатория инфраструктура“ ЕООД, комисията установи, че същия противоречи на декларираното в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 2 от ЕЕДОП на участника „Мегаинвест – холд“ ЕООД, тъй като в него изрично е посочено, че ще се ползват ресурсите на дружеството „Независима строителна лаборатория инфраструктура“ ЕООД по смисъла на чл. 65, ал. 1 от ЗОП, а в представения договор обективира използването на подизпълнител.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи анекс към договора, в който изрично да бъде договорено, че участникът ще ползва предоставените му ресурси (лаборатория) в качеството си на наемател, като няма да възлага допълнителни работи, предмет на обществената поръчка по смисъла на чл. 66, ал. 1 от ЗОП.

2.3. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а е декларирано изпълнено строителство на Лот 17, път II-16, Мездра – София, участък „Елисейна – Своге“ (10.2011 – 06.2016 г.), като по отношение на него, комисията установи, че същият е изпълнен по договор за обединение – Сдружение „Трейс – Своге“, в което участват „Трейс Груп Холд“ АД и „Мегаинвест – холд“ ЕООД.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който в част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1а да декларира реално изпълнените от него обем строителни работи (км), съгласно процентното разпределение на участниците в обединението.

Забележка: По отношение на експертите, участникът следва да уточни и кога са изпълнени и приети обектите от страна на Възложителя, и/или акта за изпълнение и приемане, с оглед удостоверяване на придобития специфичен опит за всеки един от тях, съгласно изискването от Раздел „Условия за участие“, т. 3 „Критерии за подбор“, подт. 3.3.6. - Ръководен състав при изпълнение на строителството, за Обособена позиция 3.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, Комисията предоставя на участниците 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 30.06.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Димитър Пелтеков

Членове:

2.....

Габриела Нончева

4.....

инж. Анна Георгиева

3.....

инж. Елена Йорданова

5.....

Мария Иванова