

Утвърждавам:.....



ДО

ИНЖ. ЛЮДМИЛ ЯНЕВ

ДИРЕКТОР НА ОПУ-РАЗГРАД

ДОКЛАД

На комисията назначена със Заповед № РД-11-57/17.11.2016г. на Директора на Областно пътно управление Разград за разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществената поръчка провеждана чрез публично състезание с предмет: *„Извършване на текущ ремонт на материално-техническата база на обекти, стопанисвани от АПИ ОПУ-Разград“*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

На основание чл.103ал.3 ЗОП и чл.60 ППЗОП изготвихме и Ви представяме за утвърждаване настоящия доклад от комисията, назначена със Заповед № РД-11-57/17.11.2016г. на Директора на Областно пътно управление Разград, за разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществената поръчка провеждана чрез публично състезание с предмет: *„Извършване на текущ ремонт на материално-техническата база на обекти, стопанисвани от АПИ ОПУ-Разград“*, в състав:

Председател:

Диана Христова Йорданова – юрисконсулт на ОПУ-Разград

Членове:

1. Петя Кирилова Накова – Началник „АО“ в ОПУ-Разград
2. Ивко Павлов Чернев – Гл. експерт в ОПУ-Разград
3. Станислав Стефанов Илиев – Гл. специалист в ОПУ-Разград
4. Иван Славейков Иванов – Гл. специалист в ОПУ-Разград

Комисията пристъпи към работа на 17.11.2016г. Бяха проведени общо три заседания на комисията, като за всяко заседание, всички извършени от членовете на комисията действия са обективирани в протоколи, приложени към настоящия доклад. На заседанията присъстваха всички членове на комисията и всички взеха

участие в работата ѝ. Решенията на комисията бяха взети с единодушие. Протоколите са подписани от всички членове на комисията, никой член не е изразил несъгласие с решенията и не е подписал протоколите от заседанията с особено мнение.

За участие в обществената поръчка е постъпила само една оферта – на „Стил-Пашев и син“ ООД, със седалище и адрес гр. Исперих, ул. „Хан Аспарух“ бл.3 вх.А ап.6, с управител Сашо Петров Пашев. Съгласно чл.110ал.2 от ЗОП в този случай възложителят може, но не е длъжен да прекрати процедурата. Комисията обсъди обстоятелството, че по поръчката ще се извършват СМР, а е началото на есенно-зимния сезон, както и изискването на чл.110ал.4 от ЗОП за провеждане на нова процедура, което би довело до съществено забавяне и дори невъзможност да бъдат извършени предвидените строителни дейности през тази година и реши да продължи работата си и да разгледа и оцени постъпилата оферта.

На първия етап от работата си комисията следваше да прецени дали е съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по отношение на участника. При разглеждане на представените документи се наложи комисията да прекъсне работата си, тъй като участникът не беше представил правилно попълнен ЕЕДОП и същият не беше подписан от управителя, а от упълномощено лице-другия съдружник, което е в нарушение на чл.40 ал.2 т.3 от ППЗОП. Участникът беше представил всички останали изискуеми документи или еквивалентни на тях, както и допълнителни такива, които не се изискват от възложителя на този етап: че не дължи данъци, също подписан и подпечатан от страна на участника но не попълнен проект на договора и др. Участникът беше представил и надлежно попълнени всички образци на изискуемите от възложителя документи.

Комисията даде срок на участника по реда на ППЗОП да представи нов, правилно попълнен и подписан ЕЕДОП, след което продължи работата си. На второто си заседание след представяне на нов ЕЕДОП от участника и като установи, че са изпълнени изискванията към личното състояние и критерии за подбор, комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение. Комисията констатира, че то е изготвено по образец на възложителя и отговаря на изискванията на възложителя, което обстоятелство по-подробно е отразено в протокола от заседанието.

Комисията прекъсна работата си, за да спази изискванията на чл.57ал.3 от ППЗОП и да обяви в профила на купувача деня и часа на отваряне на ценовото предложение, който беше определен на 28.11.2016г. от 11.00часа. На третото си заседание след отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ комисията констатира, че предлаганата от участника цена на обществената поръчка отговаря на изискванията на възложителя, тъй като е по малка от обявената от възложителя прогнозна стойност.

Предвид изложеното, комисията констатира, че по отношение на участника „Стил-Пашев и син“ ООД са налице изискванията на чл.109 от ЗОП за определянето му за изпълнител на поръчката: не са налице основания за отстраняване от

процедурата и същият отговаря на критериите за подбор. Офертата на участника – както техническото предложение, така и ценовите параметри предлагани от участника отговарят на изискванията на възложителя.

В резултат на работата си по разглеждане и оценка на офертите за обществената поръчка провеждана чрез публично състезание с предмет: „Извършване на текущ ремонт на материално-техническата база на обекти, стопанисвани от АПИ ОПУ-Разград”, комисията предлага:

За изпълнител на обществената поръчка, провеждана чрез публично състезание с предмет: „Извършване на текущ ремонт на материално-техническата база на обекти, стопанисвани от АПИ ОПУ-Разград”, да бъде определен участник „Стил-Пашев и син” ООД със седалище и адрес гр. Исперих, ул. „Хан Аспарух” бл.3 вх.А ап.6, с управител Сашо Петров Пашев.

Предлага на възложителя да предприеме действия за сключване на договор със „Стил-Пашев и син” ООД.

Към доклада са приложени следните документи:

1. Документация на обществената поръчка и приложения/образци/ към нея
2. Заповед за назначаване на горепосочената комисия и декларации по чл.103ал.2 от ЗОП на всички членове на комисията
3. Приемо-предавателен протокол за предаване на постъпилите в срок оферти на комисията
4. Протоколи от заседанията на комисията: №1 от 17.11.2016г., №2 от 23.11.2016г. и №3 от 28.11.2016г.
5. Съобщение до участника изх. № 53-00-377/17.11.2016г.

Председател:

Членове: 1.

2.

3.

4.