



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

ПРОТОКОЛ № 2

съставен на основание чл. 54 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи на допуснатия участник в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на специализирано превозно средство за измерване на надлъжна равност, напречни наклони, радиуси на крива, коловози и макротекстура“**

На 19.01.2017 г. в 10:00 часа, в стая № 818, на VIII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-1078 от 25.11.2016 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ, във връзка с Решение № 133 от 18.10.2016 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедура, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер № 00044-2016-0098, за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

1. инж. Елена Асенова - главен експерт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. инж. Светослав Каймаканов - началник отдел в ИПМ - ЧЛЕН;
3. инж. Атанас Шутов - главен експерт в ИПМ - ЧЛЕН;
4. инж. Иван Василев - младши експерт в ИПМ - ЧЛЕН;
5. Антоанета Маринова - юрисконсулт в дирекция ОППО - ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Благовест Стамболиев - главен експерт в ИПМ;
2. Станислава Костова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО.

Поради прекратяване на служебното правоотношение на редовния член на комисията Антоанета Маринова - юрисконсулт в дирекция ОППО на заседанието на комисията, като Член встъпи резервния член Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО, която подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и се запозна с работата на комисията, извършена до момента.

Комисията започна своята работа, като констатира следното:

На основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, до участникът в процедурата, по факс, с писмо с изх. № 53-00-10346 от 15.12.2016 г., беше изпратен Протокол № 1 от 15.12.2016 г. от работата на комисията, както и бе публикуван в Профила на купувача на Възложителя (АПИ). В същия бяха описани установените липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и беше посочен срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на Протокола. Участникът в процедурата е получил Протокола на 15.12.2016 г., за което е получено автоматично генерирано съобщение.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили допълнително изискваните документи от участника в процедурата, както следва:

№ по ред	Дата/ вх. №/ час	Наименование на участника
1.	55-00-1244 от 22.12.2016 г.; 11:00 ч.	„Динатест Дания“ АД, гр. Съборг, Дания

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 15.12.2016 г. и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В хода на проверката, комисията установи следното:

I. За участника „Динатест Дания” АД, гр. Съборг, Дания:

В определения от комисията срок, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с допълнение – вх. № 55-00-1244 от 22.12.2016 г., участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Нов Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (Образец № 1) - 1 (един) брой.

2. Ерхвервсцирелсен (документ, съдържащ информация относно правно - организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, включващ списък на задължените лица, които представляват, управляват и контролират участника в процедурата, съгласно законодателството на държавата, в която са установени) - 1 (един) брой.

При извършената проверка на документите от страна на комисията, с оглед изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира следното:

Представеният от участника ЕЕДОП (Образец № 1) не е собственоръчно подписан от страна на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Видно от същия, положените подписи от лицата Кристиан Молер Кристенсен - Председател и Член на борда на директорите, Андерс Соренсен – Член на борда на директорите и Стефен Марк Вормалд - Изпълнителен вицепрезидент – Бизнес развитие, не са автентични, а е представен сканиран вариант на същите.

С оглед изискванията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, т. 7 от документацията за обществената поръчка, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В случаите по предходното изречение, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект. В тази връзка е видно, че ЕЕДОП (Образец № 1), като неразделна част от документите, съдържащи се в опаковката, представена от участника в процедурата, се изисква да бъде **подписан** от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, което условие не е спазено.

Следва да се има предвид, че съгласно чл. 59 от Директива 2014/24/ЕС, ЕЕДОП е лична декларация от страна на икономическите оператори, която предоставя предварителни доказателства и замества удостоверенията, издадени от публични органи или трети лица, потвърждаващи че съответният икономически оператор не се намира в някое от положенията, при които икономическите оператори е задължително или е възможно да бъдат изключени и отговаря на съответните критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Във всички случаи, когато повече от едно лице е член на административния, управителния или надзорния орган на даден икономически оператор или има правомощия да представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, всяко едно от тези лица следва да представи един или отделен ЕЕДОП в зависимост от националните правила, включително правилата, уреждащи защитата на данните.

Подписът по своята правна същност е саморъчно изписване на името на издателя. Правната роля на подписа е да установи, че даденото волеизявление, обективизирано в писмен документ, принадлежи на лицето, подписало документа, като в практиката е прието, че подписът представлява саморъчно изписване на името на физическото лице или на част от него като уникален знак и само при това положение подписът може да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа, както гарантира и отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

Подписът, положен чрез **щампиран печат**, не съдържа собственоръчно изписана текстова или буквена част и не е годен да удостовери кое е лицето, чието волеизявление е обективизирано писмено, каквато би била правната последица от полагането на саморъчен подпис. Съгласно съдебната практика (*Решение № 655/2010г. на КЗК, потвърдено с Решение № 2322/16.02.2011г. по адм. д. № 8942/2010 по описа на ВАС, четвърто отделение и Решение № 812/2012г. на КЗК*), щампираният подпис не е годен да удостовери кое е лицето, чието волеизявление е обективизирано писмено и не ангажира лицето, посочено за автор на документа, с волеизявлението, което се съдържа в него.

В този смисъл щампованите и сканираните подписи не съставляват „подпис“ и подобен вид „подписване“ на документ, което е равносилно на липсата на подпис. Това обстоятелство е пречка документът да се квалифицира като писмено волеизявление, изходящо от определено лице (автор). Именно защото, саморъчно положеният подпис е единствения начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор, комисията счита, че представения в настоящия случай ЕЕДОП (Образец № 1) не съдържа саморъчен подпис на всички представители на участника, което е неспазване на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията и на изискванията на ЗОП. Представянето на щамповани и сканирани подписи от лицата Кристиан Молер Кристенсен, Андерс Соренсен и Стефен Марк Вормалд, не позволява да бъде удостоверено, че именно тези лица са подписали представения ЕЕДОП (Образец № 1), което от своя страна не може да доведе и до обвързване на лицата с посоченото в документа волеизявление.

В допълнение, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор от ЕЕДОП (Образец № 1), участникът е посочил Стефен Марк Вормалд за негов представител, действащ в качеството си на Изпълнителен вицепрезидент - Бизнес развитие. На основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП участникът в процедурата следва да представи необходимата информация относно правно - организационната форма, под която осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. В тази връзка, съдържанието на ЕЕДОП (Образец № 1) изисква да бъде попълнена информацията относно представителството, която ще позволи на Възложителя да идентифицира участника и да прецени, дали ЕЕДОП (Образец № 1) е подписан от всички лица с представителни, управителни и/или контролни функции, съгласно изискванията на ЗОП. Съобразно разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП лицата, които следва да подпишат ЕЕДОП са лицата, които представляват участника; лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. В случая от допълнително представения от участника Ерхвервсширелсен, съдържащ информацията относно правно - организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, съобразно законодателството на държавата, в която е установен, посоченото лице Стефен Марк Вормалд не фигурира като част от задължените лица с представителни, управителни и/или контролни функции в дружеството.

Предвид отразените по - горе констатации комисията установи, че представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника не е подписан, съгласно изискванията на Възложителя, залежали в документацията за обществената поръчка и на законовите разпоредби. В тази връзка, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и предвид, че не са спазени изискванията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, т. 7, във връзка с т. 4 и т. 5.9 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Динамест Дания“ АД, гр. Съборг, Дания за отстраняване от процедурата.

Настоящият протокол е съставен на 02.02.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(инж. Елена Асенова)

ЧЛЕНОВЕ:

1.

(инж. Светослав Каймаканов)

2.

(инж. Атанас Шутов)

3.

(инж. Иван Василев)

4. ...

(Станислава Костова)