

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”**

ДОКЛАД

от

комисия, назначена със Заповед № РД-11-1078 от 25.11.2016 г. на Председателя на Управителния съвет (УС) на АПИ за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите на участника в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на специализирано превозно средство за измерване на надлъжна равност, напречни наклони, радиуси на крива, коловози и макротекстура”*.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,**

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да извърши подбор, да разгледа и да оцени офертата на участника в процедурата за възлагане на обществената поръчка с горесцитирания предмет. До определеното в Обявлението време за подаване на оферти, 17:30 ч. на 24.11.2016 г., в деловодството на Възложителя (АПИ) е депозирана 1 (една) оферта от следния участник:

<i>№ по ред</i>	<i>Дата/ вх. №/ час</i>	<i>Наименование на участника</i>
1.	55-00-1153 от 24.11.2016 г.; 13:21 ч.	„Динатест Дания” АД, гр. Съборг, Дания

На 25.11.2016 г. в 14:00 часа в зала № 701, на VII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура” (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония” № 3 се проведе открито заседание на комисията, назначена с горесцитираната Заповед.

Поради присъствието на всички редовни членове на комисията, резервните членове не взеха участие в заседанието.

Получената оферта бе предадена на Председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна членовете ѝ и присъстващия представител на участника в процедурата със Заповедта за назначаване на комисията, съдържаща информация относно вида и предмета на настоящата процедура, срока за работа на комисията и мястото за съхранение на документите, свързани с обществената поръчка, както и с критерия за възлагане на същата.

След като получи списъка с участника и подадената оферта, Председателят на комисията и членовете ѝ попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертата присъства представител на участника, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1 към Протокол № 1 от 15.12.2016 г.), а именно Николет Минчева, упълномощен представител на участника „Динатест Дания” АД, гр. Съборг, Дания, съгласно пълномощно.

Комисията направи проверка на пълномощното и личните документи, представени от присъстващия представител на участника в процедурата.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковката, представена от участника в процедурата, удостовери нейната цялост и непрозрачност, оповести нейното съдържание и провери за наличие на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горепосочените действия, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията реши плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ да бъде съхраняван от Председателя на комисията в каса.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което Председателят запозна членовете на комисията с правилата на работа, съхранение и ползване на документацията по процедурата.

На закритото заседание, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП беше взето Решение, комисията да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на участника в процедурата.

След извършената проверка по отношение на представените от участника документи, комисията констатира липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изпрати на участника в процедурата, по факс, с писмо с изх. № 53-00-10346 от 15.12.2016 г., Протокола (Протокол № 1 от 15.12.2016 г.) от работата на комисията, съдържащ тези констатации, и определи срок за представяне на допълнителните документи 5 (пет) работни дни от получаването на същия. Участникът в процедурата е получил Протокола на 15.12.2016 г., за което е получено автоматично генерирано съобщение.

В указания от комисията срок, определен за получаване на допълнителните документи, в деловодството на Възложителя (АПИ) са постъпили допълнително изискваните документи от участника в процедурата, както следва:

<i>№ по ред</i>	<i>Дата/ вх. №/ час</i>	<i>Наименование на участника</i>
1.	55-00-1244 от 22.12.2016 г.; 11:00 ч.	„Динатест Дания“ АД, гр. Съборг, Дания

На 19.01.2017 г. в 10:00 часа, в стая № 818, на VIII-ми етаж в административната сграда на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3 се проведе закрито заседание на комисията, назначена с горещитираната Заповед.

Поради прекратяване на служебното правоотношение на редовния член на комисията Антоанета Маринова - юрисконсулт в дирекция ОППО на заседанието на комисията, като Член встъпи резервния член Станислава Костова - главен юрисконсулт в дирекция ОППО, която подписа декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и се запозна с работата на комисията, извършена до момента, след което комисията започна своята работа.

След извършване на проверка, с цел удостоверяване съответствието на срока на постъпване на допълнителните документи със срока, съгласно Протокол № 1 от 15.12.2016 г. и чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира, че същите са представени в указания срок, поради което реши, че следва да бъдат взети под внимание при последващата проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След изтичането на срока и взетите решения, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковката на участника, с оглед изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира следното:

Представеният от участника ЕЕДОП (Образец № 1) не е собственоръчно подписан от страна на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. Видно от същия, положените подписи от лицата Кристиан Молер Кристенсен - Председател и Член на борда на директорите, Андерс Соренсен - Член на борда на директорите и Стефен Марк Вормалд - Изпълнителен вицепрезидент - Бизнес развитие, не са автентични, а е представен сканиран вариант на същите.

С оглед изискванията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, т. 7 от документацията за обществената поръчка, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията

относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В случаите по предходното изречение, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект. В тази връзка е видно, че ЕЕДОП (Образец № 1), като неразделна част от документите, съдържащи се в опаковката, представена от участника в процедурата, се изисква да бъде **подписан** от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, което условие не е спазено.

Следва да се има предвид, че съгласно чл. 59 от Директива 2014/24/ЕС, ЕЕДОП е лична декларация от страна на икономическите оператори, която предоставя предварителни доказателства и замества удостоверенията, издадени от публични органи или трети лица, потвърждаващи че съответният икономически оператор не се намира в някое от положенията, при които икономическите оператори е задължително или е възможно да бъдат изключени и отговаря на съответните критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Във всички случаи, когато повече от едно лице е член на административния, управителния или надзорния орган на даден икономически оператор или има правомощия да представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, всяко едно от тези лица следва да представи един или отделен ЕЕДОП в зависимост от националните правила, включително правилата, уреждащи защитата на данните.

Подписът по своята правна същност е саморъчно изписване на името на издателя. Правната роля на подписа е да установи, че даденото волеизявление, обективизирано в писмен документ, принадлежи на лицето, подписало документа, като в практиката е прието, че подписът представлява саморъчно изписване на името на физическото лице или на част от него като уникален знак и само при това положение подписът може да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа, както гарантира и отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

Подписът, положен чрез **щампиран печат**, не съдържа собственоръчно изписана текстова или буквена част и не е годен да удостовери кое е лицето, чието волеизявление е обективизирано писмено, каквато би била правната последица от полагането на саморъчен подпис. Съгласно съдебната практика (*Решение № 655/2010г. на КЗК, потвърдено с Решение № 2322/16.02.2011г. по адм. д. № 8942/2010 по описа на ВАС, четвърто отделение и Решение № 812/2012г. на КЗК*), шампираният подпис не е годен да удостовери кое е лицето, чието волеизявление е обективизирано писмено и не ангажира лицето, посочено за автор на документа, с волеизявлението, което се съдържа в него.

В този смисъл шампованите и сканираните подписи не съставляват „подпис“ и подобен вид „подписване“ на документ, което е равносилно на липсата на подпис. Това обстоятелство е пречка документът да се квалифицира като писмено волеизявление, изходящо от определено лице (автор). Именно защото, саморъчно положеният подпис е единствения начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор, комисията счита, че представения в настоящия случай ЕЕДОП (Образец № 1) не съдържа саморъчен подпис на всички представители на участника, което е неспазване на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III „Указания за подготовка на офертата“ от документацията и на изискванията на ЗОП. Представянето на шамповани и сканирани подписи от лицата Кристиан Молер Кристенсен, Андерс Соренсен и Стефен Марк Вормалд, не позволява да бъде удостоверено, че именно тези лица са подписали представения ЕЕДОП (Образец № 1), което от своя страна не може да доведе и до обвързване на лицата с посоченото в документа волеизявление.

В допълнение, в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор от ЕЕДОП (Образец № 1), участникът е посочил Стефен Марк Вормалд за негов представител, действащ в качеството си на Изпълнителен вицепрезидент - Бизнес развитие. На основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП участникът в процедурата следва да представи необходимата информация относно правно - организационната форма, под която осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. В тази връзка, съдържанието на ЕЕДОП (Образец № 1) изисква да бъде

попълнена информация относно представителството, която ще позволи на Възложителя да идентифицира участника и да прецени, дали ЕЕДОП (Образец № 1) е подписан от всички лица с представителни, управителни и/или контролни функции, съгласно изискванията на ЗОП. Съобразно разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП лицата, които следва да подпишат ЕЕДОП са лицата, които представляват участника; лицата които са членове на управителни и надзорни органи на участника и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. В случая от допълнително представения от участника Ерхвервсцирелсен, съдържащ информация относно правно - организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, съобразно законодателството на държавата, в която е установен, посоченото лице Стефен Марк Вормалд не фигурира като част от задължените лица с представителни, управителни и/или контролни функции в дружеството.

Предвид отразените по - горе констатации комисията установи, че представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника не е подписан, съгласно изискванията на Възложителя, залегнали в документацията за обществената поръчка и на законовите разпоредби. В тази връзка, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и предвид, че не са спазени изискванията на Раздел III „Указания за подготовка на офертата“, т. 3 „Съдържание на опаковката“, „Указание за подготовка на ЕЕДОП“, т. 7, във връзка с т. 4 и т. 5.9 от документацията за обществената поръчка, комисията предлага участника „Динатест Дания“ АД, гр. Съборг, Дания за отстраняване от процедурата.

Предвид обстоятелството, че участникът в процедурата е един и неговата оферта не отговаря на условията за представяне, включително за форма и същата е неподходяща, тъй като е налице основание за отстраняване, съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във връзка с §2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, Възложителят да прекрати процедурата.

С оглед гореизложеното комисията приключва своята работа и представя на Възложителя доклад, ведно с протоколите от работата си.

На основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за прекратяването на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок от получаването на доклада.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 15.12.2016 г.
2. Протокол № 2 от 02.02.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...

(инж. Елена Асенова)

ЧЛЕНОВЕ:

1. ...

(инж. Светослав Каимаканов)

2. ...

(инж. Атанас Шутов)

3. ...

(инж. Иван Василев)

4. ...

(Смислава Костова)