



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

РЕШЕНИЕ

№.....2...../11.11..... 2016 г.

Долуподписаният инж. Веселин Димитров, в качеството на директор на Институт по пътища и мостове към Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Бесарабия“ № 114, на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП),

ПРЕКРАТЯВАМ

Публично състезания за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на текущ ремонт на материално техническа база на обекти, стопанисвани от АПИ - Институт по пътища и мостове“**, открита с Решение № 1 от дата 10.10.2016 г. на Възложителя, публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00044-2016-0097 и Обявление № 752374 от 10.10.2016 г., поради следните мотиви:

В хода на провеждане на горепосочената процедура са установени нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата. Това обстоятелство представлява основание за възложителя в конкретния случай да прекрати процедурата на основание чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП. Установените нарушения са следните:

1. В публикуваното обявление за поръчката в Раздел VI.3 е посочено, че възложителят отстранява от участие в процедурата участник, който е лишен от право да упражнява определена професия или дейност, свързана с предмета на поръчката, съгласно законодателството на държавата, в която е извършено деянието. В обявлението обаче, не е посочена конкретна професия или дейност, за които се прилага основанието на чл. 55, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

2. В публикуваното обявление за поръчката в Раздел I.3 е посочено, че документацията за обществената поръчка е достъпна за неограничен и пълен пряк безплатен достъп на основния адрес на Профила на купувача на АПИ, но не е представена хипервръзка с електронната преписка на процедурата в горепосочения Профил на купувача, каквото е изискването на чл. 32, ал. 2 от ЗОП, където е действително достъпна документацията за обществената поръчка.

3. Налице е разминаване между поставените критерии за подбор в процедурата, касаещи изискването участникът да разполага с необходимия брой технически лица, включени или не в структурата на или участника, включително такива, които отговарят за контрола на качеството. В тази връзка се констатира, че изискванията посочени в обявлението в тази част и документацията за участие са различни с тези посочени в Техническата спецификация за поръчката, която е приложение към документацията за поръчката. В Раздел III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т. 7, б. „а“ от последната изискването за техническия ръководител е различно от посочените изисквания към ръководителя в документацията и обявлението за поръчката.

4. В противоречие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки, в документацията за обществената поръчка в частта „Изисквания към документите“ на стр. 18 се изисква в изрично предвидените от ЗОП случаи, документите на чужд език се представят в официален* превод на български език, като е посочена дефиницията за официален превод, съгласно отменения Закон за обществените поръчки, в сила до 15.04.2016 г. Вече отменения ЗОП е неприложим в настоящата процедура, която е обявена и открита съответно по реда на новия ЗОП, в сила от 15.04.2016 г., където не се предвиждат подобни условия към участниците и не фигурира понятието „официален превод“.

5. В приложената към документацията за обществената поръчка Техническа спецификация има изисквания към продуктите, които следва да бъдат доставени в изпълнение на поръчката без да са добавени думите „или еквивалентно/и“, съгласно изискването на чл. 48, ал. 2 от ЗОП.

6. Съгласно приложения към документацията за поръчката проект на договор за възлагане на обществената поръчка – Образец № 6 се изисква като приложения на същия да бъде линеен график за изпълнение на обекта, а като приложение на Техническото предложение, участниците следва да представят: Линеен график за организация на изпълнение на СМР. Освен разликите в понятията в

конкретния случай, възложителят не е поставил никакви изисквания към изготвянето на въпросния график, което неминуемо ще доведе до неспазване на основен принцип на ЗОП, гарантиращ равнопоставеността на участниците в провеждани възлагания на обществени поръчки. Относно графика, в проекта на договор не фигурират условия, касаещи начина на представянето му, съответно на актуализацията му, предвид обстоятелството, че такъв вече ще е налице в офертите на участниците и невъзможността за промяната му.

7. Съгласно т. 5.1, б. „ж“ от приложения към документацията за поръчката проект на договор за възлагане на обществената поръчка – Образец № 6 се изисква като приложения на същия да бъде застраховка професионална отговорност на изпълнителя. Изискванията на възложителя по отношение на въпросната застраховка обаче не са описани никъде в документацията за обществената поръчка. Действително в чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, фигурира този вид застраховка, но в ал. 2 на посочената разпоредба се препраща към минимално определените в наредба застрахователното покритие, изключените рискове, минималните застрахователни суми и премии. В настоящата документация, възложителят не е посочил нито, че изисква минимално определените в наредбата застрахователни лимити и отговорности, нито че изисква различни такива.

8. Съгласно т. 9.1. от приложения към документацията за поръчката проект на договор за възлагане на обществената поръчка – Образец № 6 се обективира „непреодолима сила“ по смисъла на Закона за обществените поръчки. В ЗОП не фигурира понятието „непреодолима сила“. Осигуряването на законосъобразност на възлагането на настоящата поръчка изисква определянето на условия свързани с непредвидени обстоятелства или изключителни обстоятелства по смисъла на ЗОП при изпълнението на договора за възлагането на поръчката.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението да се публикува в Профила на купувача на АПИ в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Документите по процедурата са публикувани на следния линк към Профила на купувача на АПИ: <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=836> .

ИНЖ. ВЕСЕЛИН ДИМИТРОВ
ДИРЕКТОР НА ИНСТИТУТ ПО ПЪТИЩА И МОСТОВЕ

