

Вход. на 04.01.17г.

УТВЪРЖДАВАМ:
/ИНЖ. РУМЕН НАЙДЕНОВ САЧАНСКИ-
ДИРЕКТОР ОПУ- ПЕРНИК, упълномощено
лице по чл.7, ал.1 от ЗОП /

ДОКЛАД

От дейността на Комисията по чл. 103, ал.1 от ЗОП, назначена със Заповед № РД-01-65/14.11.2016г. на Директора на Областно пътно управление – Перник, за извършване подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на жива, невъоръжена денонощна охрана на кантон Слаковци, стопанисван от ОПУ Перник за период от 3(три) години ”**, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Михаела Димитрова Михайлова- гл.юрисконсулт ОПУ -Перник.

ЧЛЕНОВЕ: 1. Методи Александров Петров- младши експерт отдел „ИРД” в ОПУ – Перник

2. Райна Кимова Ватрачка- началник отдел „АО” в ОПУ-Перник.

Поради присъствието на всички членове на комисията, резервните членове Емилия Миланова Ваклинова- началник отдел „ИРД” в ОПУ-Перник и Албена Кирипова Манасиева- гл.специалист отдел „АО” в ОПУ-Перник, не бяха поканени за участие.

След изтичане срока за подаване на оферти за участие в процедурата и след издаване на Заповед № РД-01-65/14.11.2016г. на Директора на Областно пътно управление – Перник за назначаване на Комисия по чл. 103, ал.1 от ЗОП, с предавателен протокол от 14.11.2016г , длъжностното лице по приемане на офертите, предаде на Председателя на назначената комисия приетите за участие в откритата процедура 4 бр. оферти както следва:

1. **„ Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП”ООД-** с вх.№ АД-01-1309/11.11.2016г.-подадена в 8:05 часа.
2. **„АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СТ-5”ООД-**с вх.№ АД – 01-1312/11.11.2016г.-подадена в 12:38 часа.
3. **„ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД** – с вх.№ АД- 01-1313/11.11.2016г.- подадена в 12:44 часа.
4. **„САЛАМАНДЪР – АСО”ООД** – с вх.№ АД-01-1319/11.11.2016г.-подадена в 16.25 часа.

Първото публично заседание на Комисията бе открито на 14.11.2016г. в 11:00 часа в заседателната зала на 2 етаж в сградата на ОПУ-Перник, ул.”Софийско шосе” № 31, в присъствието на всички членове. На заседанието освен членовете на Комисията присъстваха и външни лица – по един упълномощен представител:

- **„Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП”ООД;-** представител-Венцислава Иванова Лалова

- „АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СГ-5”ООД;- представител-Нели Огнянова Рангелова
- „ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД;- представител-Милен Симеонов Томов
- „САЛАМАНДЪР – АСО”ООД.- представител-Емил Владимиров Иванов

След запознаване със списъка на участниците, председателя и членовете на Комисията подписаха декларации по чл. чл. 103, ал.1 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отварянето на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание.

В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение. Представител на друг участник също положи подписа си върху тях.

С тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи в плика с надпис „Техническо предложение” с предварително обявените от Възложителя изисквания, условия и критерии за подбор (описани в Документацията за участие в откритата процедура) на които да отговарят участниците и подадените оферти.

При прегледа на представените документи в пликове с надпис „ Техническо предложение” на офертите на участниците комисията установи следните пропуски и несъответствия за доказване на личното състояние и съответствието с критериите за подбор на Възложителя по участници:

1. „Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП”ООД- Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП , част IV „Критерии за подбор”, Раздел В”Технически и професионални способности”, б) са изброени 6 лица, които ще участват в изпълнение на поръчката, но не става ясно какъв е професионалният им опит и квалификация, и дали отговарят на изискванията на Възложителя от раздел VI т.22.1.5.от Документацията за участие относно квалификацията и професионалният опит.

Също така комисията констатира, че в представения ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор”, Раздел Г е отбелязано, че участникът има сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, но не са упоменати и изброени, от което Възложителя да се убеди, че отговарят на изискванията поставени в Документацията за участие.

- За станалите участници в процедурата Комисията констатира, че ЕЕДОП попълнен от участниците отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в обявлението и Документацията за участие и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

С оглед представените документи, както и доказателствата за икономическото и финансово състояние, и за техническите възможности и квалификация на участника в обществената поръчка, комисията приема, че същите покриват изискванията на Възложителя.

Комисията изготви и подписа протокол № 1 от 14.11.16г. , в два оригинални екземпляри. Протоколът беше изпратен на участниците с известие за доставяне и публикуван в Профила на купувача по законоустановения ред.

В срок от 5 работни дни от получаването на Протокол № 1 от 14.11.16г., на участниците, по отношение на които са констатирани пропуски и несъответствия за доказване на личното състояние и съответствието с критериите за подбор на Възложителя, им беше дадена възможност да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация с отстранени пропуски и несъответствия с критериите за подбор.

На 05.12.16г. в сградата на ОПУ-Перник, Комисията разгледа допълнително представените от участниците в определения срок и описани в Протокол № 1 от 14.11.16г. документи за отстраняване на пропуски и несъответствия за доказване на личното състояние и съответствието с критериите за подбор на Възложителя.

За „Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП”ООД

При разглеждане на представените документи от страна на комисията се установи следното:

Участникът е представил, в отделен непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи” (с описание на съдържащите се в него такива) исканите документи (по Протокол № 1) – за отстраняване на пропуски и несъответствие с критериите за подбор на Възложителя, а именно:

- ЕЕДОП – 1бр., оригинал
- Списък на персонала, отговорен за изпълнение на обществената поръчка – 1 бр., оригинал;
- Копие от сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001: 2008 – 1бр., заверено копие.

Комисията счита, че допълнително представените документи отговарят на исканите такива от Протокол № 1 от 14.11.16г. и я удовлетворяват напълно, а участникът отговаря на изискванията за лично състояние и съответства напълно на критериите за подбор на Възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците.

1. При разглеждането на „Техническо предложение” за изпълнение на поръчката на допуснатия участник „Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП”ООД, комисията установи следното:

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образец № 5 от Документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискванията на възложителя. Приложени са декларации за съгласие с клаузите на договора, за срока на валидност на офертата, за спазване задълженията свързани с данъци, осигуровки, закрита на заетостта и условията на труд, за извършен оглед на мястото.

Участникът потвърждава, че ще изпълни обществената поръчка за срока, определен в тръжната документация – 3 години.

Участникът декларира, че ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и в съответствие с представената в приложението към техническото предложение проект на план за охрана на обекта. Предложеният брой охранители е съгласно изискванията на документацията- 5 бр. Също така разполагат с диспечерски център и мобилен автопатрул. Приложени, са и примерни линейни графици за физическата охрана на обекта. Също и план за действие на охранителния екип при различни екстремни ситуации при охраната на обекта.

Представеното „Техническо предложение” за изпълнение на поръчката на участника **„Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП”ООД** напълно отговаря на изискванията на Възложителя.

2. При разглеждането на „Техническо предложение” за изпълнение на поръчката на допуснатия участник **„АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СГ-5”ООД**, комисията установи следното:

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образец № 5 от Документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискванията на възложителя. Приложени са декларации за съгласие с клаузите на договора, за срока на валидност на офертата, за спазване задълженията свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, за извършен оглед на мястото.

Участникът потвърждава, че ще изпълни обществената поръчка за срока, определен в тръжната документация – 3 години.

Участникът декларира, че ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и в съответствие с представената в приложение към техническото предложение проект на план за охрана на обекта. Предложеният брой охранители е съгласно изискванията на документацията- 5 бр. Също така разполагат с диспечерски център и мобилен автопатрул 2 бр. Приложени са и примерни линейни графици за физическата охрана на обекта. Също и план за действие на охранителния екип при различни екстремни ситуации при охраната на обекта.

Представеното „Техническо предложение” за изпълнение на поръчката на участника **„АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СГ-5”ООД** напълно отговаря на изискванията на Възложителя.

3. При разглеждането на „Техническо предложение” за изпълнение на поръчката на допуснатия участник **„ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД** комисията установи следното:

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образец № 5 от Документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискванията на възложителя. Приложени са декларации за съгласие с клаузите на договора, за срока на валидност на офертата, за спазване задълженията свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, за извършен оглед на мястото.

Участникът декларира, че ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и в съответствие с представената в приложение към техническото предложение проект на план за охрана на обекта. Предложеният брой охранители е съгласно изискванията на документацията- 5 бр. Също така разполагат с диспечерски център и мобилен автопатрул 2 бр. Приложени са и примерни линейни графици за физическата охрана на обекта. Също и план за действие на охранителния екип при различни екстремни ситуации при охраната на обекта.

Представеното „Техническо предложение” за изпълнение на поръчката на участника **„ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД** напълно отговаря на изискванията на Възложителя.

4. При разглеждането на „Техническо предложение” за изпълнение на поръчката на допуснатия участник **„САЛАМАНДЪР – АСО”ООД** комисията установи следното:

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно образец № 5 от Документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискванията на възложителя. Приложени са декларации за съгласие с клаузите на договора, за срока на валидност на офертата, за спазване задълженията свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, за извършен оглед на мястото.

Участникът декларира, че ще изпълни поръчката в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия и в съответствие с представената в приложение към техническото предложение проект на план за охрана на обекта. Предложеният брой охранители е съгласно изискванията на документацията- 5 бр. Също така разполагат с диспечерски център и мобилен автопатрул 3 бр. Приложени са и примерни линейни графици за физическата охрана на обекта. Също и план за действие на охранителния екип при различни екстремни ситуации при охраната на обекта.

Представеното „Техническо предложение” за изпълнение на поръчката на участника **„САЛАМАНДЪР – АСО”ООД** напълно отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на направените констатации, комисията реши да допусне участниците до разглеждане на ценовите им предложения в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” – за класиране по обявления в Документацията критерий – „Най-ниска цена” за изпълнение на поръчката.

Председателят насрочи следващото заседание на комисията на 12.12.2016г., от 09:00 часа в сградата на Областно пътно управление –Перник, на което да се отворят пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията изготви и подписа Протокол № 2 на 06.12.2016г в два оригинални екземпляри. Протоколът беше публикуван в Профила на купувача по законоустановения ред.

На 12.12.16г. в сградата на ОПУ-Перник, комисията пристъпи към решението в протокол № 2 от 06.12.2016г (публикуван в Профила на купувача) и обявено за дата 12.12.2016г., от 09:00 часа отваряне на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” на допуснатите за разглеждане оферти на участниците в процедурата.

Заседанието бе открито в 09:00 часа от Председателя на комисията в присъствието на всички членове. При откриване на заседанието присъстваха упълномощените представители на участниците както следва:

- За **„Д.М.Секюрити Груп”ООД**, гр.София, упълномощен с Пълномощно от 10.11.2016г., представител-Венцислава Иванова Лалова
- За **„Агенция за охрана и сигурност СГ-5”ООД**, гр.София, упълномощен с пълномощно от 3.12.2015г.,представител-Нели Огнянова Рангелова
- За **„Професионална защита-електроник:ООД**, гр.София, упълномощен с Пълномощно от 20.11.2014г., представител-Милен Симеонов Томов
- За **„Саламандър-АСО”ООД**, гр.Перник, упълномощен с Пълномощно от 21.12.2011г., представител-Емил Владимиров Иванов

Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на допуснатите до разглеждане ценови предложения както следва:

1. Комисията отвори запечатания непрозрачен подписан от комисията и един от участниците плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на **„Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП”ООД- гр.София:**

Председателят на комисията оповести, че участникът предлага **цена** за изпълнение на поръчката в размер на **106 722.00** / сто и шест хиляди седемстотин двадесет и два/ лв. без вкл.ДДС или **128066.4** лв. с вкл.ДДС

Ценовата оферта е по образец утвърден по утвърден от Възложителя образец.

2. Комисията отвори запечатания непрозрачен подписан от комисията и един от участниците плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на **„АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СГ-5”ООД-гр.София**

Председателят на комисията оповести, че участникът предлага **цена** за изпълнение на поръчката в размер на **86 400,00**/осемдесет и шест хиляди и четиристотин/лв. без вкл.ДДС. или **103680** лв. с вкл.ДДС.

Ценовата оферта е по образец утвърден по утвърден от Възложителя образец.

3. Комисията отвори запечатания непрозрачен подписан от комисията и един от участниците плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на **„ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД-гр.София:**

Председателят на комисията оповести, че участникът предлага **цена** за изпълнение на поръчката в размер на **120 555, 52** лева/ сто и двадесет хиляди петстотин петдесет и пет лева и петдесет и две стотинки/ без вкл.ДДС. или **144666.62** лв. с вкл.ДДС.

Ценовата оферта е по образец утвърден по утвърден от Възложителя образец.

Ценовата оферта на участникът също включва:

- Финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване единична цена за охранител с включени разходи за работна заплата.
- Процентното разпределение на икономическите показатели, формиращи фонд работна заплата на охранителите за един денонощен пост с един охранител на сляна.

4. Комисията отвори запечатания непрозрачен подписан от комисията и един от участниците плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на **„САЛАМАНДЪР – АСО”ООД –гр.Перник:**

Председателят на комисията оповести, че участникът предлага **цена** за изпълнение на поръчката в размер на **116 640,00** лв./сто и шестнадесет хиляди шестстотин и четиридесет лева/ без вкл.ДДС или **139968** лв с вкл.ДДС.

Ценовата оферта е по образец утвърден по утвърден от Възложителя образец.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като извърши проверка на ценовите предложения с оглед изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и констатира, че:

1. Ценовото предложение на **„Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП”ООД** е представено съобразно предвидения в документацията за участие в процедурата образец, а предложената цена не превишава обявената от възложителя прогнозна стойност.
2. Ценовото предложение на **АГЕНЦИЯ ЗА ОХРАНА И СИГУРНОСТ СГ-5”ООД** е представено съобразно предвидения в документацията за участие в процедурата образец, а предложената цена не превишава обявената от възложителя прогнозна стойност.

Участникът е предложил 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл.72 от ЗОП, комисията **реша**: да изиска от участника обосновка, за начина на образуване на сумата посочена в ценовото предложение.

С писмо рег. № ПД-03-1440/14.12.16г., изпратено по пощата с обратна разписка и по имейл, комисията уведоми участника за исканата обосновка.

С писмо рег. № АД-01-1479/20.12.16г. участникът представи исканата обосновка. При разглеждане на същата, комисията констатира, че обосновката на участника се заключава, в това че така направения анализ на цената за месец за 1 бр.охранител на денонощна 24-часова невъоръжена охрана, включваща заплата на охранителя за месец съгласно кодекса на труда и кодекса за социално осигуряване, всичко за издръжка на 1 охранител за един месец без ДДС е 600, 00 лв. или 2 400, 00 лв.обща месечна цена за охрана.Общата цена за целия срок е 86 400, 00 лв.

От обосновката става ясно, че предлаганата обща цена от 86 400, 00/осемдесет и шест хиляди и осемстотин /лв.е за 4 /четири/ броя охранители.

В техническите възможности от документацията за участие, Възложителят е поставил минимален състав на екип специалисти, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, който е следният:

- **ръководител на охранителна дейност – 1 бр**
- **Охранител – 4 бр.**

В изисканата обосновка няма направен разчет на разходите за ръководител на охранителна дейност, също така и разходи за поддръжка на диспечерски център и патрулни автомобили, които са декларирани в представения от участника ЕЕДОП.

Комисията единодушно реши, че направената обосновка и анализ към него, не може да бъде приет, тъй като е необоснован и недоказан и не отговаря на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата участника, тъй като офертата му не отговаря на правилата и изискванията на Възложителя.

3. Ценовото предложение на **„ПРОФЕСИОНАЛНА ЗАЩИТА – ЕЛЕКТРОНИК” ООД** е представено съобразно предвидения в

документацията за участие в процедурата образец, а предложената цена не превишава обявената от възложителя прогнозна стойност.

4. Ценовото предложение на **„САЛАМАНДЪР – АСО”ООД** е представено съобразно предвидения в документацията за участие в процедурата образец, а предложената цена не превишава обявената от възложителя прогнозна стойност.

На основание чл. 54, ал.13 от ППЗОП комисията **реши**: Да направи оглед на диспечерския център на участника **„Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП”ООД**, който е деклариран в подадения от него ЕЕДОП в част IV Критерии за подбор, В: технически и професионални способности, 9). Диспечерският център е деклариран, че се намира на територията на Област Перник, находящ се на адрес: гр. Перник, ул. „Ахтопол” № 9. Изпратено бе уведомление до участника, че проверката ще се осъществи на 28.12.16г. в 14:00 часа. Представители на комисията установиха, че на адреса има жилищна сграда/къща/ без идентификация за наличието на офис /център/ с охранителна дейност. Имаше един служител с позиционирани два лаптопа. След разисквания комисията реши да направи повторна проверка на 29.12.16г. в 9:00 часа без да информира участника. След като комисията посети горепосочения адрес се установи: Няма достъп до горепосоченото място. Няма ситуиран, технически оборудван денонощен оперативен център. На адреса има жилищна сграда/къща/ без идентификация за наличието на офис /център/ с охранителна дейност. След проведени разговори с живеещи в съседство на посочения адрес се потвърди липсата на действащ денонощен оперативен център. Информацията, декларирана от участника относно, посочване адреса на денонощен оперативен център не отговаря на изискванията, посочени в документацията за участие и Обявлението за обществена поръчка, което, от своя страна, е самостоятелно основание за отстраняване на участника от по-нататъшно участие в процедурата.

Констатациите относно по-горе описаното беше подробно описано в протокол за оглед съставен от комисията.

С оглед констатираното(липса на заявено обстоятелство) , комисията счита и на **основание чл. 107, т.1 от ЗОП**, комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата участника, тъй като офертата му не отговаря на правилата и изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най-изгодната оферта въз основа на критерия за възлагане „Най-ниска цена” на офертите, които отговарят на разписаните от Възложителя условия.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия, а именно:

На първо място: „САЛАМАНДЪР – АСО”ООД, с предлагана цена за изпълнение на поръчката, в размер на: **116 640,00** лв./сто и шестнадесет хиляди шестстотин и четиридесет лева/ без вкл.ДДС или **139968** лв с вкл.ДДС.

Комисията изготви и подписа протокол № 3 на 30.12.16г., в два оригинални екземпляра. Протоколът беше публикуван в Профила на купувача по законоустановения ред.

Комисията изготви и подписа настоящия ДОКЛАД на 04.01.17г. в два оригинални екземпляра.

Председател:.....
/Михаела Михайлова/

Членове:

1.
/Методи Петров/

2.
/Райна Кимова/