

ПРОТОКОЛ

Съставен на основание чл. 93 б, ал. 3 от ЗОП

На 09.03.2015 г. в 14.00 часа в зала 406А, на IV етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), гр. София, бул. „Македония“ № 3, в изпълнение на Заповед № РД-11-224 от 09.03.2015 г. на инж. Лазар Лазаров - Председател на управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“, във връзка с изпълнение на рамково споразумение № 53-00-10479 от 08.09.2014 г., във връзка с Протокол № 10324/15 от 04.02.2015 г. и Протокол № 10490/15 от 23.02.2015 г. на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Изработването на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционните проекти по обособени позиции както следва:**

Обособена позиция 1: „Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционен проект: Път II-13 „Борован- Кнежа“ от км 51+269 до км 53+400- технически проект за ремонт“;

Обособена позиция 2: „Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за инвестиционен проект: Стабилизиране на скален откос на път II-16 „Мездра-Ребърково-Елисейна-Своге-Нови Искър“ при км 22+860- технически проект за ремонт“;

Обособена позиция 3: „Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за инвестиционен проект: Реконструкция на път I-9 „Слънчев бряг- Бургас“ от км 210+100 до км 217+100 с изграждане на второ пътно платно-технически проект за ново строителство“, се проведе открито заседание на Комисия в състав:

1. Радослава Милчева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО - ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Габриела Владкова– старши експерт в дирекция ОППО - ЧЛЕН;
3. Силвия Янева– старши експерт в дирекция БФРП – ЧЛЕН;
4. инж.Евдокия Георгиева– старши експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;
5. инж.Румен Минчев– главен експерт в дирекция ИПОП - ЧЛЕН;

Резервни членове:

1. Мина Кабакчиева – главен юрисконсулт в дирекция ОППО;
2. Велимира Бръчкова – старши експерт в дирекция ОППО.

Поради присъствие на всички членове на комисията, резервните членове не взеха участие.

Членовете на комисията попълниха декларация по чл. 35 от ЗОП.

В срока, определен за получаване на оферти в поканата, 06.03.2015 г. в деловодството на АПИ са депозирани 17 (седемнадесет) оферти, а именно:

1. „Пи Ес консулт“ ЕООД, вх. № 55-00-284/ 04.03.2015г., 11:18 ч.;
2. „Пи Ес консулт“ ЕООД, вх. № 55-00-285/ 04.03.2015г., 11:19 ч.;
3. „Пи Ес консулт“ ЕООД, вх. № 55-00-286/04.03.2015г., 11:21 ч.;
4. „Трансконсулт-Бг“ ООД, вх. № 55-00-287/04.03.2015г., 14:57 ч.;
5. „Трансконсулт-Бг“ ООД, вх. № 55-00-288/04.03.2015г., 14:59 ч.;
6. „Трансконсулт-Бг“ ООД, вх. № 55-00-289/04.03.2015г., 14:59 ч.;
7. ДЗЗД „Национални Транспортни оси“, в което участват „Трафик холдинг“ ЕООД и „Рубикон инженеринг“ ЕАД, вх. № 53-00- 2428/05.03.2015г., 14:50ч.;
8. ДЗЗД „Национални Транспортни оси“, в което участват „Трафик холдинг“ ЕООД и „Рубикон инженеринг“ ЕАД, вх. № 53-00- 2429/05.03.2015г., 14:53ч.;
9. ДЗЗД „Национални Транспортни оси“, в което участват „Трафик холдинг“ ЕООД и „Рубикон инженеринг“ ЕАД, вх. № 53-00- 2430/05.03.2015г., 14:54ч.;
10. „Пътконсулт 2000“ ЕООД, вх. № 55-00-291/06.03.2015г., 14:40ч.;
11. ДЗЗД „АПИ Консулт“ в което участват „Инжконсултпроект“ ООД и „Три-Ес“ ООД, с вх. № 55-00-292/06.03.2015г., 14:56 ч.;
12. ДЗЗД „АПИ Консулт“ в което участват „Инжконсултпроект“ ООД и „Три-Ес“ ООД, с вх. № 55-00-293/06.03.2015г., 14:56 ч.;
13. „Рутекс“ ООД вх. № 55-00-294/06.03.2015г., 14:58 ч.;
14. ДЗЗД „АПИ Консулт“ в което участват „Инжконсултпроект“ ООД и „Три-Ес“ ООД, с вх. № 55-00-295/06.03.2015г., 14:58 ч.;
15. ДЗЗД „ЕЖИС Алмекс България“ в което участват: „Ежис България“ ЕАД и „Строителна Компания - Алмекс“ ООД, с вх. № 55-00-296/06.03.2015г., 16:54 ч.;
16. ДЗЗД „ЕЖИС Алмекс България“ в което участват: „Ежис България“ ЕАД и „Строителна Компания - Алмекс“ ООД, с вх. № 55-00-297/06.03.2015г., 16:54 ч.;
17. ДЗЗД „ЕЖИС Алмекс България“ в което участват: „Ежис България“ ЕАД и „Строителна Компания - Алмекс“ ООД, с вх. № 55-00-298/06.03.2015г., 16:57 ч.;

След като получи списъка с участниците и представените ценови предложения, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП, неразделна част от настоящия Протокол.

При отваряне на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците, видно от приложения Присъствен лист (Приложение № 1) към настоящия протокол.

Председателят на Комисията запозна комисията с предмета, срока и критериите за оценка на ценовите предложения на настоящата процедура, след което комисията пристъпи към отваряне им.

I. За участника „Пи Ес консулт“ ЕООД

По отношение на обособена позиция № 2

Срок за изпълнение на договора: 7 (седем) календарни дни;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 2 500 (две хиляди и петстотин) лева без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 1 700 (хиляда и седемстотин) лв. без ДДС

Единична цена за технически контрол по част Конструктивна, в размер на 800 (осемстотин) лв. без ДДС

По отношение на обособена позиция № 1

Срок за изпълнение на договора: 7 (седем) календарни дни;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 2 600 (две хиляди и шестстотин) лева без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 3 000 (три хиляди) лв. без ДДС

По отношение на обособена позиция № 3

Срок за изпълнение на договора: 7 (седем) календарни дни;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 4 200 (четири хиляди и двеста) лв. без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 3 000 (три хиляди) лв. без ДДС

Единична цена за технически контрол по част Конструктивна, в размер на 600 (шестстотин) лв. без ДДС (за всяко едно съоръжение).

II. За участника „Трансконсулт-БГ“ ООД

По отношение на обособена позиция № 1

Срок за изпълнение на договора: 7 (седем) календарни дни;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 1 490 (хиляда четиристотин и деветдесет) лева без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 1 490 (хиляда четиристотин и деветдесет) лв. без ДДС

По отношение на обособена позиция № 3

Срок за изпълнение на договора: 7 (седем) календарни дни;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 3 200 (три хиляди и двеста) лева без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 2 100 (две хиляди и сто) лв. без ДДС

Единична цена за технически контрол по част Конструктивна, в размер на 550 (петстотин и петдесет) лв. без ДДС (за всяко едно съоръжение).

По отношение на обособена позиция № 2

Срок за изпълнение на договора: 7 (седем) календарни дни;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 2 075 (две хиляди седемдесет и пет) лв. без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 1 485 (хиляда четиристотин осемдесет и пет) лв. без ДДС

Единична цена за технически контрол по част Конструктивна, в размер на 590 (петстотин и деветдесет) лв. без ДДС.

III. За участника ДЗЗД „Национални Транспортни оси“

По отношение на обособена позиция № 3

Срок за изпълнение на договора: не е посочен;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 3 500 (три хиляди и петстотин) лева без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 3 500 (три хиляди и петстотин) лв. без ДДС

Единична цена за технически контрол по част Конструктивна не е посочена.

По отношение на обособена позиция № 1

Срок за изпълнение на договора: не е посочен;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 3 500 (три хиляди и петстотин) лева без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 3 500 (три хиляди и петстотин) лв. без ДДС

По отношение на обособена позиция № 2

Срок за изпълнение на договора: не е посочен;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 3 500 (три хиляди и петстотин) лв. без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 3 500 (три хиляди и петстотин) лв. без ДДС

Единична цена за технически контрол по част Конструктивна - не е посочена.

IV. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД

По отношение на обособена позиция № 1

Срок за изпълнение на договора: 7 (седем) календарни дни;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 3 000 (три хиляди) лева без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 3 000 (три хиляди) лв. без ДДС

По отношение на обособена позиция № 3

Срок за изпълнение на договора: 7 (седем) календарни дни;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 5 200 (пет хиляди и двеста) лева без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 4 200 (четири хиляди и двеста) лв. без ДДС

Единична цена за технически контрол по част Конструктивна, в размер на 500 (петстотин) лв. без ДДС (за всяко едно съоръжение).

V. За участника ДЗЗД „АПИ Консулт“

По отношение на обособена позиция № 3

Срок за изпълнение на договора: не е посочен;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 2 765 (две хиляди седемстотин шестдесет и пет) лева без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 1 989 (хиляда деветстотин осемдесет и девет) лв. без ДДС

Единична цена за технически контрол по част Конструктивна, в размер на 388 (триста осемдесет и осем) лв. без ДДС (за всяко едно съоръжение).

По отношение на обособена позиция № 2

Срок за изпълнение на договора: не е посочен;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 7 298 (седем хиляди двеста деветдесет и осем) лв. без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 3 998 (три хиляди деветстотин деветдесет и осем) лв. без ДДС

Единична цена за технически контрол по част Конструктивна, в размер на 3 300 (три хиляди и триста) лв. без ДДС.

По отношение на обособена позиция № 1

Срок за изпълнение на договора: не е посочен;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 989 (деветстотин осемдесет и девет) лева без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 989 (деветстотин осемдесет и девет) лв. без ДДС

VI. За участника „Рутекс“ ООД

По отношение на обособена позиция № 3

Срок за изпълнение на договора: 7 (седем) календарни дни;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 3 950 (три хиляди деветстотин и петдесет) лева без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 2 000 (две хиляди) лв. без ДДС

Единична цена за технически контрол по част Конструктивна, в размер на 975 (деветстотин седемдесет и пет) лв. без ДДС (за всяко едно съоръжение).

VII. За участника ДЗЗД „ЕЖИС Алмекс България“

По отношение на обособена позиция № 1

Срок за изпълнение на договора: **7 (седем) календарни дни** от датата на представяне на техническата документация, като за целта се оформя двустранно подписан Протокол;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 2 220 (две хиляди двеста и двадесет) лева без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 2 220 (две хиляди двеста и двадесет) лв. без ДДС.

По отношение на обособена позиция № 2

Срок за изпълнение на договора: **7 (седем) календарни дни** от датата на представяне на техническата документация, като за целта се оформя двустранно подписан Протокол;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 2 700 (две хиляди и седемстотин) лв. без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 1 750 (хиляда седемстотин и петдесет) лв. без ДДС

Единична цена за технически контрол по част Конструктивна, в размер на 950 (деветстотин и петдесет) лв. без ДДС.

По отношение на обособена позиция № 3

Срок за изпълнение на договора: **7 (седем) календарни дни** от датата на представяне на техническата документация, като за целта се оформя двустранно подписан Протокол;

Предложено ценово предложение, както следва:

Цена за изпълнение на поръчката: 16 150 (шестнадесет хиляди сто и петдесет) лева без ДДС;

Единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите е в размер както следва: 14 250 (четирнадесет хиляди двеста и петдесет) лв. без ДДС

Единична цена за технически контрол по част Конструктивна, в размер на 950 (деветстотин и петдесет) лв. без ДДС (за всяко едно съоръжение).

1. За участника „Пи Ес консулт“ ЕООД:

При извършената проверка от страна на комисията на документите, представени в офертите на участника за Обособени позиции № 1, 2 и 3 се установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Раздели II, III, V, VII и VIII от Поканата за участие.

2. За участника „Трансконсулт-БГ“ ООД:

При извършената проверка от страна на комисията на документите, представени в офертите на участника за Обособени позиции № 1, 2 и 3 се установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Раздели II, III, V, VII и VIII от Поканата за участие.

3. За участника ДЗЗД „Национални Транспортни оси“:

Съгласно условията на Поканата за участие Раздел V. „Срок за изпълнение на поръчката“ За всяка обособена позиция в срок от 7 (седем) календарни дни от датата на представяне на техническата документация, като за целта се оформя двустранно подписан Протокол.

Видно от представените Оферти по Образец № 15 и за трите обособени позиции, участникът не е посочил срок за изпълнение на договора за нито една обособена позиция.

С оглед представените оферти за Обособена позиция 1: „Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционен проект: Път II-13 „Борован- Кнежа“ от км 51+269 до км 53+400“- технически проект за „основен ремонт (рехабилитация)“ и не предвижда ремонт на големи съоръжения; Обособена позиция 2: „Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти за инвестиционен проект: Стабилизиране на скален откос на път II-16 „Мездра-Ребърково-Елисейна-Своге-Нови Искър“ при км 22+860“- техническият проект е за „основен ремонт (рехабилитация)“ и предвижда стабилизиране на скален откос и Обособена позиция 3: Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за инвестиционен проект: Реконструкция на път I-9 „Слънчев бряг- Бургас“ от км 210+100 до км 217+100 с изграждане на второ пътно платно“- технически проект за ново строителство на път I-9 в посочения участък, участника не е посочил срок за изпълнение на договорите. Следва да се има предвид, че участникът в процедурата е този, който е изготвял офертите си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на ценовите предложения.

С оглед изложеното по-горе и като взе предвид обстоятелството, че съгласно изискванията на възложителя участника следва посочи срока на изпълнение за всяка обособена позиция и такъв не е предложен от участника по отношение на така представеното предложение ДЗЗД „Национални Транспортни оси“, хипотезата на чл. 68, ал. 11 от ЗОП е неприложима, тъй като тази възможност не може да се използва за промяна на техническите и ценовите предложения на участника, до каквото би се стигнало в конкретния случай.

Липсата на срок за изпълнение съставлява липса на волеизявление от страна на участника по отношение на изпълнението на предмета на обществената поръчка и за трите обособени позиции. В този смисъл представената оферта на участника не отговаря на предварително поставените условия на Възложителя, респективно офертата е непълна и не

отговаря на изискванията на ЗОП, което е условие за допускането ѝ до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията реши:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с Раздел V от Поканата за участие, предлага ДЗЗД „Национални Транспортни оси“ за отстраняване от процедурата за обособени позиции № 1, № 2 и № 3, тъй като участникът е представил Образец на оферти, които не съдържат данни по отношение на срока за изпълнение на договорите за обособените позиции, поради което офертите не отговарят на предварително обявените от Възложителя условия, а именно 7 (седем) календарни дни от датата на представяне на техническата документация, като за целта се оформя двустранно подписан Протокол.

4. За участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД

При извършената проверка от страна на комисията на документите, представени в офертите на участника за Обособени позиции № 1 и 3 се установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Раздели II, III, V, VII и VIII от Поканата за участие.

5. За участника ДЗЗД „АПИ Консулт“

Съгласно условията на Поканата за участие Раздел V. „Срок за изпълнение на поръчката“ За всяка обособена позиция в срок от **7 (седем) календарни дни** от датата на представяне на техническата документация, като за целта се оформя двустранно подписан Протокол.

Видно от представените Оферти по Образец № 15 и за трите обособени позиции, участникът не е посочил срок за изпълнение на договора за нито една обособена позиция.

С оглед представените оферти за Обособена позиция 1: „Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционен проект: Път II-13 „Борован- Кнежа“ от км 51+269 до км 53+400“- технически проект за „основен ремонт (рехабилитация)“ и не предвижда ремонт на големи съоръжения; Обособена позиция 2: „Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти за инвестиционен проект: Стабилизиране на скален откос на път II-16 „Мездра-Рибарково-Елисейна-Своге-Нови Искър“ при км 22+860“- техническият проект е за „основен ремонт (рехабилитация)“ и предвижда стабилизиране на скален откос и Обособена позиция 3: Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за инвестиционен проект: Реконструкция на път I-9 „Слънчев бряг- Бургас“ от км 210+100 до км 217+100 с изграждане на второ пътно платно“- технически проект за ново строителство на път I-9 в посочения участък, участника не е посочил срок за изпълнение на договорите. Следва да се има предвид, че участникът в процедурата е този, който е изготвял офертите си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на ценовите предложения.

С оглед изложеното по-горе и като взе предвид обстоятелството, че съгласно изискванията на възложителя участника следва посочи срока на изпълнение за всяка

обособена позиция и такъв не предложен от участника по отношение на така представеното предложение ДЗЗД „АПИ Консулт“, хипотезата на чл. 68, ал. 11 от ЗОП е неприложима, тъй като тази възможност не може да се използва за промяна на техническите и ценовите предложения на участника, до каквото би се стигнало в конкретния случай.

Липсата на срок за изпълнение съставлява липса на волеизявление от страна на участника по отношение на изпълнението на предмета на обществената поръчка и за трите обособени позиции. В този смисъл представената оферта на участника не отговаря на предварително поставените условия на Възложителя, респективно офертата е непълна и не отговаря на изискванията на ЗОП, което е условие за допускането ѝ до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията реши:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във вр. с Раздел V от Поканата за участие, предлага ДЗЗД „АПИ Консулт“ за отстраняване от процедурата за обособени позиции № 1, № 2 и № 3, тъй като участникът е представил Образец на оферти, които не съдържат данни по отношение на срока за изпълнение на договорите за обособените позиции, поради което офертите не отговарят на предварително обявените от Възложителя условия, а именно **7 (седем) календарни дни** от датата на представяне на техническата документация, като за целта се оформя двустранно подписан Протокол .

6. За участника „Рутекс“ ООД

При извършената проверка от страна на комисията на документите, представени в офертите на участника за Обособени позиции № 3 се установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Раздели II, III, V, VII и VIII от Поканата за участие.

7. За участника ДЗЗД „ЕЖИС Алмекс България“

При извършената проверка от страна на комисията на документите, представени в офертите на участника за Обособени позиции № 1, 2 и 3 се установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи, съгласно изискванията на Раздели II, III, V, VII и VIII от Поканата за участие.

След запознаване с извършените до момента действия на комисията, както и с представените оферти на участниците, Комисията направи проверка на предложените ценови оферти за наличие на 20% по-благоприятно предложение от някой участник и за наличие на аритметични грешки в ценовите предложения на участниците. Наличие на аритметични грешки не се откри.

При проверката на ценовите предложения на участниците се констатира, че ценовото предложение на четирима от участниците - „Трансконсулт - БГ“ ООД, „Рутекс“ ООД, „Пътконсулт 2000“ ООД и „ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД е с над 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Във връзка с горепосочените констатации и на основание чл. 93б, ал. 3, т. 4 във връзка чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Комисията изиска от посочените участници подробни писмени обосновки за начина на образуване на направените от тях ценови предложения, с писма изх.

№ 53-00-3327 от 24.03.2015. г., изх. № 53-00-3325 от 24.03.2015. г., изх. № 53-00-3326 от 24.03.2015. г. и изх. № 53-00-3324 от 24.03.2015 г.

В определеният от Комисията срок, участниците са представили подробна писмена обосновка, както следва:

„Трансконсулт - БГ“ ООД с вх.рег.№ 55-00-346 от 25.03.2015 г., № 55-00-347 от 25.03.2015 г., № 55-00-345 от 25.03.2015 г.;

„Пътконсулт 2000“ ООД с вх. рег. № 55-00-348 от 26.03.2015 г.;

„ПИ ЕС КОНСУЛТ“ ЕООД с вх. рег. № 55-00-355 от 26.03.2015 г.;

„Рутекс“ ООД с вх. рег. № 55-00-359 от 27.03.2015 г.

На 30.03.2015 г. в 11.00 часа, в стая 818 на VIII етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“, Комисията проведе закрито заседание за обсъждане и проверка на представените от участниците писмени обосновки, в резултат на което се установи следното:

I. По отношение на представената от „Пи Ес Консулт“ ЕООД писмена обосновка за Обособена позиция № 3 относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

При разглеждане на представената писмена обосновка на участника Комисията установи, че предложената за изпълнение на поръчката се базира на среден срок за изпълнение 7 (седем) работни дни, което съгласно изискванията на Възложителя в Раздел V от Поканата за участие срока за изпълнение е 7 (седем) календарни дни. Съгласно общо приетата практика седем календарни дни обхващат 5 (пет) работни дни и два почивни. В случая участника е посочил, че среден срок за изпълнение на услугата е 7 (седем) работни дни, което противоречи на изискванията на възложителя и на декларирания срок от страна на участника в подадената оферта, който е 7 (седем) календарни дни.

С оглед констатираното Комисията счита, че представената подробна писмена обосновка на предложената цена за изпълнение не следва да бъде приета, тъй като участникът не е спазил изискването по Раздел V „Срок за изпълнение на поръчката“ от Поканата за участие е: „За всяка обособена позиция в срок от 7 (седем) календарни дни от датата на представяне на техническата документация, като за целта се оформя двустранно подписан Протокол.“

Предвид изложеното по-горе, може да се направи извод, че представената писмена обосновка противоречи на подадената Оферта, поради което същата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия по Раздел V от Поканата за участие, като Цената за изпълнение на поръчката е базирана на срок различен от поставения във Поканата, а именно вместо 7 (седем) календарни, участника е посочил 7 (седем) работни дни, което прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя, което от своя страна е условие за допускането ѝ до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията прие, че са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника, съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, във връзка с Раздел V от

поканата за участие, тъй като участникът е предложил срок за изпълнение на услугата по-голям от изискуемия срок за изпълнение на услугата от Възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията предлага участника „Пи Ес Консулт“ ЕООД да не бъде допуснат до класиране в процедурата.

II. По отношение на представената от „Трансконсулт - БГ“ ООД, писмена обосновка за обособена позиция № 1, относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

Участникът, в своята писмена обосновка, се е позовал на наличие на обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката.

Относно единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект за обекти основен ремонт (рехабилитация), участникът в предоставената писмена обосновка е посочил, че при изготвянето на цената дружеството се е стремило да постигне баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата. Считат, че последното е постигнато като са планирали ресурс от общо 3 високо квалифицирани основни експерти и при необходимост експерти за различните инженерни мрежи, всеки от които с изключително сериозен опит в оценяване съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно изискванията на чл. 142 от ЗУТ.

В обосновката си, дружеството отбелязва, че икономическата ситуация в страната е стимул за намаляване на цената и възможност да се запазят добрите специалисти във фирмата. Сочат, че продуктът, който произвеждат е услуга и тя не налага закупуване и внедряване на материали и др. подобни, а е свързана единствено с използването на професионални знания, умения и капацитет на експертите.

От дружеството наблягат на „Наличие на изключително благоприятни условия за участника“, като в своята писмена обосновка, се позовават на наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - изключително благоприятно условие за изпълнение на поръчката, а именно обстоятелствата, че дружеството:

- разполага със 120 високо квалифицирани експерти по всички специалности, включени в списъка неразделна част от Лиценза, изключително добре познаващи нормативната уредба за изработване на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, със значителен опит в оценяване съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно изискванията на чл. 142 от ЗУТ и строителното законодателство на България, обстоятелства, които дружеството счита, че ще гарантират качествено, своевременно и ефективно изпълнение на услугата;

- разполага със собствен офис в гр. София, оборудван с най-съвременна офис техника, включително собствен цветен скенер формат А0, плотер със същия формат и над 20 броя компютърни конфигурации и работни места, със закупени собствени лицензирани софтуерни продукти (ACAD, Land Desktop, Autodesk Map, Програмен пакет Geo, Специализиран софтуер за трансформации и др.) и необходимото офис оборудване и консумативи, което според тях предполага ниски разходи за логистика;

- разполага с регионални офиси в гр. Пловдив, гр. Стара Загора, гр. Кърджали, гр. Ямбол, гр. Бургас, гр. Видин, гр. Велико Търново, гр. Габрово и гр. Благоевград, оборудвани

със съответните компютърни конфигурации, със закупени собствени лицензирани софтуерни продукти (ACAD, Land Desktop, Autodesk Map, Програмен пакет Geo, Специализиран софтуер за трансформации и др.) и необходимото офис оборудване, което считат, че предполага оптимизация на разходите за логистика;

- разполага със собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, която позволява на инженерния състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява достъп по всяко време до съставената база данни за конкретния проект. Отбелязва се, че това позволява за обекта да се създаде, поддържа и обновява база данни, даваща достъп за работа на всеки член на екипа, в т.ч. и на административно-техническия персонал, който ще се занимава с техническото оформяне на документацията присъща на дейностите оценяване на съответствието;

Дружеството счита, че от посоченото по-горе е видно, че няма да са необходими капиталови разходи за офис оборудване и техника, като времето за мобилизация на екипа и разходите за логистика ще са минимални.

В т. 4 „Икономичност при изпълнение на обществената поръчка” от обосновката, дружеството сочи, че при изготвянето на офертната цена са се ръководили от фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но същевременно са обезпечили качествено изпълнение на услугата като са планирали ресурс от общо 3 високо квалифицирани основни експерти и при необходимост експерти за различните инженерни мрежи, всеки от които с изключително сериозен опит в оценяване съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно изискванията на чл. 142 от ЗУТ, като се отбелязва и обстоятелството, че всички експерти са в трудово-правни отношения с фирма „Трансконсулт-БГ” ООД и същите ще работят в оборудвания офис на фирмата.

За олицетворяване на своите ценови предложения, дружеството е представило разбивка на цената в табличен вид, като са представени и подробни пояснения по отношение на начина на формиране на отделните групи разходи.

В заключение отбелязват, че в резултат на много доброто познаване от тяхна страна на ЗУТ и изискванията на Възложителя, предложената от тях Офертна цена е напълно достатъчна за извършване на консултантската услуга.

Ето защо в своята преценка относно формирането на цената комисията прие като обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, наличието на изключително благоприятно условие за изпълнение на поръчката по смисъла на чл.70, ал.2, т. 3 от ЗОП и икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши, че допуска участника „Трансконсулт-БГ” ООД до класиране в процедурата.

По отношение на представената от „Трансконсулт - БГ” ООД, писмена обосновка за обособена позиция № 2, относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

Участникът, в своята писмена обосновка, се е позовал на наличие на обстоятелства по

чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчка.

Относно цената за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект за обекти основен ремонт (рехабилитация), участникът в предоставената писмена обосновка е посочил, че при изготвянето на цената дружеството се е стремilo да постигне баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата. Считат, че последното е постигнато като са планирали ресурс от общо 4 високо квалифицирани основни експерти и при необходимост експерти за различните инженерни мрежи, всеки от които с изключително сериозен опит в оценяване съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно изискванията на чл. 142 от ЗУТ.

В обосновката си, дружеството отбелязва, че икономическата ситуация в страната е стимул за намаляване на цената и възможност да се запазят добрите специалисти във фирмата. Сочат, че продуктът, който произвеждат е услуга и тя не налага закупуване и внедряване на материали и др. подобни, а е свързана единствено с използването на професионални знания, умения и капацитет на експертите.

От дружеството наблягат на „Наличие на изключително благоприятни условия за участника”, като в своята писмена обосновка, се позовават на наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - изключително благоприятно условие за изпълнение на поръчката, а именно обстоятелствата, че дружеството:

- разполага със 120 високо квалифицирани експерти по всички специалности, включени в списъка неразделна част от Лиценза, изключително добре познаващи нормативната уредба за изработване на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, със значителен опит в оценяване съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно изискванията на чл. 142 от ЗУТ и строителното законодателство на България, обстоятелства, които дружеството счита, че ще гарантират качествено, своевременно и ефективно изпълнение на услугата;

- разполага със собствен офис в гр. София, оборудван с най-съвременна офис техника, включително собствен цветен скенер формат A0, плотер със същия формат и над 20 броя компютърни конфигурации и работни места, със закупени собствени лицензирани софтуерни продукти (ACAD, Land Desktop, Autodesk Map, Програмен пакет Geo, Специализиран софтуер за трансформации и др.) и необходимото офис оборудване и консумативи, което според тях предполага ниски разходи за логистика;

- разполага с регионални офиси в гр. Пловдив, гр. Стара Загора, гр. Кърджали, гр. Ямбол, гр. Бургас, гр. Видин, гр. Велико Търново, гр. Габрово и гр. Благоевград, оборудвани със съответните компютърни конфигурации, със закупени собствени лицензирани софтуерни продукти (ACAD, Land Desktop, Autodesk Map, Програмен пакет Geo, Специализиран софтуер за трансформации и др.) и необходимото офис оборудване, което считат, че предполага оптимизация на разходите за логистика;

- разполага със собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, която позволява на инженерния състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява достъп по всяко време до съставената база данни за конкретния проект. Отбелязва се, че това позволява за обекта да се създаде, поддържа и обновява база данни, даваща достъп за работа на всеки член на екипа, в т.ч. и на административно-техническия персонал, който ще се

занимава с техническото оформяне на документацията присъща на дейностите оценяване на съответствието;

Дружеството счита, че от посоченото по-горе е видно, че няма да са необходими капиталови разходи за офис оборудване и техника, като времето за мобилизация на екипа и разходите за логистика ще са минимални.

В т. 4 „Икономичност при изпълнение на обществената поръчка” от обосновката, дружеството сочи, че при изготвянето на офертната цена са се ръководили от фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но същевременно са обезпечили качествено изпълнение на услугата като са планирали ресурс от общо 4 високо квалифицирани основни експерти и при необходимост експерти за различните инженерни мрежи, всеки от които с изключително сериозен опит в оценяване съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно изискванията на чл. 142 от ЗУТ, като се отбелязва и обстоятелството, че всички експерти са в трудово-правни отношения с фирма „Трансконсулт-БГ” ООД и същите ще работят в оборудвания офис на фирмата.

За олицетворяване на своите ценови предложения, дружеството е представило разбивка на цената в табличен вид, като са представени и подробни пояснения по отношение на начина на формиране на отделните групи разходи.

В заключение отбелязват, че в резултат на много доброто познаване от тяхна страна на ЗУТ и изискванията на Възложителя, предложената от тях Офертна цена е напълно достатъчна за извършване на консултантската услуга.

Ето защо в своята преценка относно формирането на цената комисията прие като обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, наличието на изключително благоприятно условие за изпълнение на поръчката по смисъла на чл.70, ал.2, т. 3 от ЗОП и икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши, че допуска участника „Трансконсулт-БГ” ООД до класиране в процедурата.

По отношение на представената от „Трансконсулт - БГ” ООД, писмена обосновка за обособена позиция № 3, относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

Участникът, в своята писмена обосновка, се е позовал на наличие на обстоятелства по чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП – наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчка.

Относно цената за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект за обекти ново строителство, участникът в предоставената писмена обосновка е посочил, че при изготвянето на цената дружеството се е стремило да постигне баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата. Счита, че последното е постигнато като са планирали ресурс от общо 5 високо квалифицирани основни експерти и при необходимост експерти за различните инженерни мрежи, всеки от които с изключително сериозен опит в

оценяване съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно изискванията на чл. 142 от ЗУТ.

В обосновката си, дружеството отбелязва, че икономическата ситуация в страната е стимул за намаляване на цената и възможност да се запазят добрите специалисти във фирмата. Сочат, че продуктът, който произвеждат е услуга и тя не налага закупуване и внедряване на материали и др. подобни, а е свързана единствено с използването на професионални знания, умения и капацитет на експертите.

От дружеството наблягат на „Наличие на изключително благоприятни условия за участника“, като в своята писмена обосновка, се позовават на наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - изключително благоприятно условие за изпълнение на поръчката, а именно обстоятелствата, че дружеството:

- разполага със 120 високо квалифицирани експерти по всички специалности, включени в списъка неразделна част от Лиценза, изключително добре познаващи нормативната уредба за изработване на комплексни доклади за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, със значителен опит в оценяване съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно изискванията на чл. 142 от ЗУТ и строителното законодателство на България, обстоятелства, които дружеството счита, че ще гарантират качествено, своевременно и ефективно изпълнение на услугата;

- разполага със собствен офис в гр. София, оборудван с най-съвременна офис техника, включително собствен цветен скенер формат А0, плотер със същия формат и над 20 броя компютърни конфигурации и работни места, със закупени собствени лицензирани софтуерни продукти (ACAD, Land Desktop, Autodesk Map, Програмен пакет Geo, Специализиран софтуер за трансформации и др.) и необходимото офис оборудване и консумативи, което според тях предполага ниски разходи за логистика;

- разполага с регионални офиси в гр. Пловдив, гр. Стара Загора, гр. Кърджали, гр. Ямбол, гр. Бургас, гр. Видин, гр. Велико Търново, гр. Габрово и гр. Благоевград, оборудвани със съответните компютърни конфигурации, със закупени собствени лицензирани софтуерни продукти (ACAD, Land Desktop, Autodesk Map, Програмен пакет Geo, Специализиран софтуер за трансформации и др.) и необходимото офис оборудване, което считат, че предполага оптимизация на разходите за логистика;

- разполага със собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, която позволява на инженерния състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява достъп по всяко време до съставената база данни за конкретния проект. Отбелязва се, че това позволява за обекта да се създаде, поддържа и обновява база данни, даваща достъп за работа на всеки член на екипа, в т.ч. и на административно-техническия персонал, който ще се занимава с техническото оформяне на документацията присъща на дейностите оценяване на съответствието;

Дружеството счита, че от посоченото по-горе е видно, че няма да са необходими капиталови разходи за офис оборудване и техника, като времето за мобилизация на екипа и разходите за логистика ще са минимални.

В т. 4 „Икономичност при изпълнение на обществената поръчка“ от обосновката, дружеството сочи, че при изготвянето на офертната цена са се ръководили от фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но същевременно са обезпечили качествено изпълнение на услугата като са планирали ресурс от общо 5 високо квалифицирани основни експерти и при необходимост експерти за различните инженерни

мрежи, всеки от които с изключително сериозен опит в оценяване съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно изискванията на чл. 142 от ЗУТ, като се отбелязва и обстоятелството, че всички експерти са в трудово-правни отношения с фирма „Трансконсулт-БГ“ ООД и същите ще работят в оборудвания офис на фирмата.

За олицетворяване на своите ценови предложения, дружеството е представило разбивка на цената в табличен вид, като са представени и подробни пояснения по отношение на начина на формиране на отделните групи разходи.

В заключение отбелязват, че в резултат на много доброто познаване от тяхна страна на ЗУТ и изискванията на Възложителя, предложената от тях Офертна цена е напълно достатъчна за извършване на консултантската услуга.

Ето защо в своята преценка относно формирането на цената комисията прие като обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, наличието на изключително благоприятно условие за изпълнение на поръчката по смисъла на чл.70, ал.2, т. 3 от ЗОП и икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши, че допуска участника „Трансконсулт-БГ“ ООД до класиране в процедурата.

III. По отношение на представената от „Рутекс“ ООД, писмена обосновка, относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

Участникът, в своята писмена обосновка, се е позовал на наличие на обстоятелство по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП – икономичност при изпълнение на обществената поръчка, което според него обективно определя предложената по-ниска цена и по двата вида доклади, а именно: взета е под внимание проектантската и консултантска дейност на дружеството осъществявана през годините. Твърди се, че основни направления на дружеството в които работи са осъществяване на строителен надзор и проектиране, като наетите специалисти са основно на трудов договор и изпълняват различни по своето естество задачи възлагани от МРРБ, АПИ, МОСВ, МЗХ, МО, общини на територията на страната и други. Според дружеството представените от тях цени съответстват на пазарните нива и са икономически изгодни за тях. Пояснява се, че екипите от специалисти за изготвяне на докладите ще бъдат сформирани от проектанти, които са наети на трудов договор на пълен работен ден към дружеството, което обуславя икономичността при изпълнение на поръчката. Притежаваният богат професионален опит считат, че ще допринесе за своевременното и качествено изпълнение на поръчката. Според дружеството, основна част от разходите са свързани с възнагражденията на членовете на екипа им, като възприетият от тях комплексен подход на организация на работа на специалисти по няколко проекта позволява оптимално натоварване на състава. На следващо място се изтъква, че са заложили минимални нива на печалба в офертата, както и нисък процент за административни и други разходи. Твърди се и, че дружеството има значителен опит в проектирането и строителния надзор на големи инфраструктурни обекти в страната, с оглед на което се прави достоверна оценка на

разходите. Също така се отбелязва, че за изпълнението на поръчката дружеството не разчитат на държавна помощ.

Така изброените горепосочени обстоятелства са придружени от подробна разбивка на предлаганата цена за изпълнение на услугата: За обекти ново строителство и реконструкция: единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект, включително и изработване експертни становище и за обекти основен ремонт (рехабилитация): единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект, включително и изработване експертни становище.

Комисията прегледа внимателно представената от участника обосновка като възприе, че за да бъде приета същата е достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП. С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката и представените към нея доказателства, комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, които обосновават предложената цена. Участникът е посочил, че кадрово е обезпечен за извършване на дейности по изготвяне на съответните доклади, което води до намаляване на времето и разходите за извършване на дейностите по изготвяне на съответните доклади. Посоченият опит на участника в тази сфера и придобитият от ангажираните лица професионален опит, както и постоянно действащия екип от специалисти, води до оптимизиране на работата на участника и до намаляване на разходите за изпълнение. Отделно от това е представен анализ на единичните цени за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект, включително и изработване експертни становище за обекти ново строителство и реконструкция и за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект, включително и изработване експертни становище за обекти основен ремонт (рехабилитация) на базата на предвидените разходи за изпълнение, като комисията приема, че по този начин предложената цена за изпълнение на поръчката е обоснована. Ето защо в своята преценка относно формирането на цената комисията прие като обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, наличието на икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2, от ЗОП, касаещи наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши, че допуска участника „Рутекс“ ООД до класиране в процедурата.

IV. По отношение на представената от „Пътконсулт 2000“ ЕООД писмена обосновка за Обособена позиция № 3 относно начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката, комисията излага следните мотиви:

Участникът, в своята писмена обосновка, се е позовал на наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП – икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Отбелязва се, че дружеството разполага с финансов капацитет и технически възможности, които отговарят на минималните изисквания на Възложителя за тази обществена поръчка. Предоставен е анализ на изготвената цена, като се твърди, че участникът може да изпълни поръчката при предложената цена.

В обосновката е посочено, че при формиране на цената са включени всички разходи, на база опыта на дружеството като фирма с изпълнени подобни обекти за „Изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“.

Участникът е представил анализ на цената, включващ всички присъщи разходи, както следва:

1. За единична цена за изработване на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционните проекти, включително изготвяне на експертно становище.

Сочи се, че на база опыта който има дружеството при изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на пътни обекти, участникът предвижда за изпълнение на задачата да бъдат ангажирани специалисти, като е посочена заетостта на всеки един от тях в брой работни дни.

2. Относно, единична цена за Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение /1 брой/, участникът сочи, че предвид опыта който е придобил при изпълнението на тази услуга предвижда заетостта на Инженера за Технически контрол по част „Конструктивна“ да бъде при посочените в обосновката работни човекодни.

На следващо място участникът сочи, че при изготвянето на анализа и изчисленията на разходите са предвидили максимално високи стойности. Посочва се, че за изготвянето на комплексния доклад и експертно становище по представените проекти обикновено общото времетраене е около 7 дни, като участието на отделните експерти е съобразно представената разбивка за човекоден заетост. Поясняват, че изчисленията включват: разходите за brutните заплати плюс разходите за сметка на работодателя върху brutните възнаграждения по трудовите и граждански договори на отделните специалисти; разходите за командировки на специалистите в нормативно определените размерите; предвиден пробег и разход за горива при извършване на огледи на място от отделните специалисти; всички други разходи, които биха могли да бъдат отнесени към реалното изпълнение на този проект.

За доказване на наличието на обективна възможност за изпълнение на поръчката при максимална сигурност, участникът е приложил проектосметки за единичните цени, формиращи предложената цена за изпълнение – Приложения № 1, № 2.

В проектосметка Приложение №1 за единична цена за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционен проект е изложена подробна разбивка на предлаганата цена за изпълнение на услугата, изложена в таблици, както следва:

- В първата таблица са посочени разходи за персонал (експерти).
- Във втората таблица са посочени разходи за командировъчни (дневни).
- В третата таблица са посочени разходи за транспорт.
- В четвъртата таблица са посочени други разходи за обекта.

В проектосметка Приложение № 2 за единична цена за Технически контрол по част „Конструктивна“ на голямо съоръжение (за 1 съоръжение) е изложена подробна разбивка на предлаганата цена за изпълнение на услугата, изложена в таблици, както следва:

- В първата таблица са посочени разходи за персонал (експерти).

- Във втората таблица са посочени разходи за командировъчни (дневни).
- В третата таблица са посочени разходи за транспорт.
- В четвъртата таблица са посочени други разходи за обекта.

На следващо място в обосновката, участникът е посочил подробна разбивка на цената и обяснение за нейното формиране, а именно: Разходи за персонал /експерти/, като се пояснява, че разходната част на проектосметките за ключовите експерти, включени в офертата са направени на следната база: Заетост на отделните специалисти /експерти/ - съгласно посочените човекодни; За специалистите на трудов и граждански договор – в предвиденото възнаграждение са включени и разходите за сметка на работодателя (ДДО, УПФ); Сочат, че в полза на икономичността е факта, че експертите са с богат опит в проектирането, строителството и изготвяне на Комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционните проекти и упражняване на Технически контрол по част „Конструктивна” на големи съоръжения на пътни обекти и познаване на нормативните документи в пътното строителство, което предполага изпълнението на консултантските услуги по тази обществена поръчка с необходимата компетентност в по-кратки срокове и по-малка дневна заетост; включени разходи за дневни командировъчни; Разход за транспорт – отбелязва се, че е предвидено използването на дизелови автомобили „Шкода Фабия”, собственост на фирмата с разход от 5.6 литра на 100 км., като предлаганият пробег е предвиден като среден пробег за различните бъдещи обекти предмет на Рамковото споразумение. Сочат, че огледите на място ще се извършват от отделните специалисти едновременно, което от своя страна предполага използването на по-малко автомобили и намаляване на разходите за гориво; Други разходи за централен офис, ръководство, технически сътрудници и логистика, определени като процент от цената, на база опита на участника с подобни обекти. Посочен е разход в размер на % от предлаганата цена за изпълнение на договора като финансов риск. Отбелязва се, че предвид кратките срокове за изпълнението на бъдещите проекти по Рамковия договор, посочени от Възложителя и готовността за навременно изпълнение, рискът е сведен до минимум.

С оглед на обстоятелствата, описани в обосновката, представените към нея доказателства и съответно като възприе, че за да бъде приета същата е достатъчно наличието само на едно от основанията, посочени в хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т.4 от ЗОП, които обосновават предложената цена. Участникът е посочил, че кадрово и материално е обезпечен за извършване на дейности по изготвяне на съответните доклади, което води до намаляване на времето и разходите за извършване на дейностите по изготвяне на съответните доклади предмет на поръчката. Участникът е посочил също така, че разполага със собствен автомобилен парк за осъществяване на необходимата логистика, което също намалява времето за изготвяне на съответните доклади, респективно разходите за изпълнението. Отделно от това е представен обоснован анализ на единичните цени за изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и единична цена за технически контрол по част „Конструктивна” на голямо съоръжение на базата на предвидените разходи за изпълнение, като комисията приема, че по този начин предложената цена за изпълнение на

поръчката е обоснована. Ето защо в своята преценка относно формирането на цената Комисията прие като обективно обстоятелство, обосноваващо предложената цена, наличието на икономичност при изпълнение на поръчката по смисъла на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП.

Въз основа на изложените по-горе мотиви, комисията приема писмената обосновка на участника, тъй като счита, че посочените в нея обстоятелства са обективни и са свързани с изчерпателно изброените хипотези в чл. 70, ал. 2 от ЗОП, касаещи наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка и реши, че допуска участника „Пътконсулт 2000“ ЕООД до класиране в процедурата.

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура - „Най-ниска цена” и на основание изложеното до тук, Комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, както следва:

За обособена позиция № 1

1. „Трансконсулт–БГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 1 490.00 лв. (хиляда и четиристотин и деветдесет лева) без ДДС;
2. ДЗЗД „Ежис Алмекс България“ с предложена цена за изпълнение на поръчката е 2 220.00 лв. (две хиляди двеста и двадесет лева) без ДДС;
3. „Пи Ес консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 2 600.00 лв. (две хиляди шестстотин лева) без ДДС;
4. „Пътконсулт 2000“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 3 000.00 лв. (три хиляди лева) без ДДС;

За обособена позиция № 2

1. „Трансконсулт–БГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 2 075.00 лв. (две хиляди и седемдесет и пет лева) без ДДС;
2. „Пи Ес консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 2 500.00 лв. (две хиляди петстотин лева) без ДДС;
3. ДЗЗД „Ежис Алмекс България“ с предложена цена за изпълнение на поръчката е 2 700.00 лв. (две хиляди и седемстотин лева) без ДДС;

За обособена позиция № 3

1. „Трансконсулт–БГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 3 200.00 лв. (три хиляди и двеста лева) без ДДС;
2. „Рутекс“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 3 950.00 лв. (три хиляди деветстотин и петдесет лева) без ДДС;
3. „Пи Ес консулт“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 4 200.00 лв. (четири хиляди и двеста лева) без ДДС;
4. „Пътконсулт 2000“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 5 200.00 лв. (пет хиляди и двеста лева) без ДДС;
5. ДЗЗД „Ежис Алмекс България“ с предложена цена за изпълнение на поръчката е 16 150.00 лв. (шестнадесет хиляди сто и петдесет лева) без ДДС;


Предвид класирането по-горе Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка, както следва:

За обособена позиция № 1 „Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите на инвестиционен проект: Път II-13 „Борован- Кнежа“ от км 51+269 до км 53+400- технически проект за ремонт“, участника „Трансконсулт–БГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 1 490.00 лв. (хиляда и четиристотин и деветдесет лева) без ДДС.


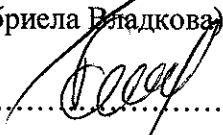
За обособена позиция № 2 „Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за инвестиционен проект: Стабилизиране на скален откос на път II-16 „Мездра-Ребърково-Елисейна-Своге-Нови Искър“ при км 22+860- технически проект за ремонт“, участника „Трансконсулт–БГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 2 075.00 лв. (две хиляди и седемдесет и пет лева) без ДДС.


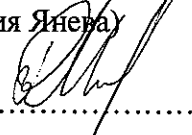
За обособена позиция № 3 „Изработване на комплексен доклад за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите и технически контрол по част „Конструктивна“ за инвестиционен проект: Реконструкция на път I-9 „Слънчев бряг- Бургас“ от км 210+100 до км 217+100 с изграждане на второ пътно платно- технически проект за ново строителство“, участника „Трансконсулт–БГ“ ООД с предложена цена за изпълнение на поръчката 3 200.00 лв. (три хиляди и двеста лева) без ДДС.

Настоящият протокол е съставен на 30.03.2015 г. в съответствие с разпоредбата на чл. 72 от Закона за обществени поръчки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. 
(Радослава Милчева)

Членове:

2. 
(Габриела Владкова)
4. 
(инж.Евдокия Георгиева)

3. 
(Силвия Янева)
5. 
(инж.Румел Минчев)