

ПРОТОКОЛ № 1

Днес 20.01.2017г., в 14.00 часа в заседателната зала на 5-тия етаж на ОПУ-Силистра, гр.Силистра, ул. „Тутракан“ № 12, в изпълнение на Заповед № В-6 от 20.01.2017г. на Директора на ОПУ-Силистра, във връзка с Решение № 3 от 13.12.2016г. на Директора на ОПУ –Силистра с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет "Доставка на дърва и въглища за отопление за нуждите на ОПУ-Силистра" се събра комисия, в състав:

Председател : Петя Георгиева Куртева – Началник отдел „АО“ в ОПУ-Силистра

Членове:

1. Десислава Илиева Василева- Главен експерт отдел „АО“ в ОПУ-Силистра

2. Нели Христова Димитрова - Финансов контролор в ОПУ-Силистра

Поради присъствието на всички членове на комисията, резервните членове определени с горещитираната Заповед, не бяха поканени.

Председателят на комисията на когото с Протокол беше предаден списък с участниците, подали оферта за участие в процедурата, прочете имената на фирмите по реда на постъпването им в деловодството на ОПУ-Силистра:

1. "Маркони груп лес" ЕООД, гр.Пловдив, с вх.№ 060/18.01.2017г., 13:36 часа

2. "ЛЕСБУЛ ТРЕЙД" ЕООД, гр.Силистра с вх.№ 068/19.01.2017г., 15:54 часа

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията, попълниха и подписаха декларации за липсата на обстоятелства по чл.103, ал 2 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с обявената от Възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците- „Най-ниска цена“.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание.

1. "Маркони груп лес" ЕООД, гр.Пловдив – документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се констатира наличието на 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка, съдържаща документи с приложен опис Приложение № 1 от одобрената от възложителя документация. В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

2. "ЛЕСБУЛ ТРЕЙД" ЕООД, гр.Силистра – документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се констатира наличието на 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и документи с приложен опис Приложение № 1 от одобрената от възложителя документация. В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение.

Съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП след извършване на гореописаните действия, публичната част от заседанието на комисията приключи.

С оглед по - ефективна работа на комисията, Председателя и членовете обсъдиха работна програма, съгласно която се взеха следните Решения:

1.Заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време на възложителя – 09:00 до 17:30 часа.

2. Съгласно обявената документация да се разгледат на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП в закрито заседание, за съответствие с изискванията на поставени от възложителя критерии за подбор, Комисията направи следните

КОНСТАТАЦИИ

I. За "Маркони груп лес" ЕООД, гр.Пловдив

От попълнения от участника Опис на документите Приложение № 1 от документацията, под № 9 е записана и съответно представена в оригинал, ведно с останалите документи Забележка, подписана от представляващия дружеството. Комисията се запозна с нейното съдържание и изложените твърдения, които са в насока за нарушаване на принципа по чл.2, ал.2 от ЗОП, във връзка с поставените от Възложителя условия за участие в процедурата визирани Раздел II, т.3 Критерии за подбор, в частност т.3.1. и т.3.3.2. от Одобрената документация за участие в поръчката. Участника изразява несъгласие с поставените критерии за подбор, като ги счита за ограничаващи и съответно представя документи, които не ги покриват, а именно по т.3.1 представя Удостоверение № 279/12.01.2015г. за производствена марка издадено от РДГ Пловдив и по т. 3.3.2 представя Удостоверение № 6/02.12.2016г. от което е видно, че е ползвател на обект за експедиция на дървесина, находящ се в гр.Пловдив, ул. „Кукленско шосе” № 17.

Наведените твърдения касаят обявлението и документацията за участие в обществената поръчка, одобрени с решението за откриване на процедурата. Твърденията се отнасят до административен акт Решение № 3 от 13.12.2016г. на Възложителя и във връзка с чл.197, ал.1, т.1 от ЗОП жалба срещу него може да бъде подадена в 10 дневен срок. В посочения срок, жалба подадена от участника няма. Освен това в Раздел II, т.4 от одобрената документация е записано, че разяснения по решението, обявлението и документацията могат да се поискат от възложителя и съответно се предоставят от него, но при условията и сроковете определени в чл. 33 от ЗОП. Предвидена е още една правна възможност за участниците, при която хипотеза евентуално е възможно отстраняване на неточности в документацията чрез предоставяне на разяснения. Искане за предоставяне на разяснения от участника също няма постъпило. Безспорно посочените в чл.197, ал.1, т.1 и чл.33 срокове са с преклузивния характер и са изтекли, като участникът не е реализирал

правата си, с оглед на което установените изисквания са влезли в сила и следва да се считат за обвързващи както за участниците така и за комисията.

Независимо от гореизложеното, комисията, би следвало да се ръководи от нормативните актове уреждащи обществените поръчки, а именно :Закона за обществените поръчки и правилника за неговото прилагане. Това императивно правило е залегнало и в чл.52, ал.1 от ППЗОП, според който, в своята работа, както при вземането на решения, така и в действията си, комисията и членовете ѝ се ръководят единствено от закона. В тази връзка изхождайки от залегналите основни принципи в чл.2 от ЗОП, в частност т.2, от която произтича принципа на „равнопоставеност и недопускане на дискриминация” и т.3 принципа на „свободна конкуренция” при възлагане на обществени поръчки, комисията възприема изложените в писмената забележка твърдения. Мотивите са следните:

1. Възложителят е избрал съгласно чл. 73, ал.1 от ЗОП, обществената поръчка да бъде възложена чрез открита процедура, което предполага и участие на широк кръг от заинтересовани участници. Същевременно условието Участникът да притежава валидно към датата на подаване на офертата Удостоверение за производствена марка по чл.206, ал.1, т.2 от Закона за горите /ЗГ/, издадено от Регионална дирекция по горите /РДГ/ Русе, както и заверен от РДГ Русе дневник значително стеснява и ограничава този кръг. В този случай комисията приема представеното Удостоверение № 279/12.01.2015г. за производствена марка издадено от РДГ Пловдив за документ, доказващ съответствие с поставения критерий за подбор по т.3.1 от одобрената от възложителя документация, отчитайки факта, че въпросното удостоверение се издава при едни същи условия от всички Регионални дирекции по горите на територията на страната. Условието Участникът да разполага на територията на Област Силистра, с минимум 1 /един/собствен и/или нает обект за постъпване, преработка и експедиция на дървесина както и необходимото техническо оборудване за изпълнение за поръчката, комисията счита, че критерия би могъл да се тълкува като ограничителен. Аргументите са основно в насока, че определеното количество от възложителя дърва, може да бъде експедирано от всеки обект, без значение на териториалното му местонахождение. За доказване на критерия участника представя Удостоверение № 6/02.12.2016г., от което е видно, че е ползвател на обект за експедиция на дървесина, находящ се в гр.Пловдив, ул. „Кукленско шосе” № 17. Комисията приема, че участника отговаря на критерия по т.3.3.2, от одобрената от възложителя документация,защото по изложените по-горе съображения е приела Удостоверение № 279/12.01.2015г. за производствена марка издадено от РДГ Пловдив, което пък от своя страна съгласно чл.206 от Закона за горите е за точно определен конкретен обект, а именно: находящ се в гр.Пловдив, ул. „Кукленско шосе” № 17.

2.На следващо място, изхождайки от обявения начин на оценяване на офертите на участниците, определен от възложителя по чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП- икономически най-изгодна оферта въз основа на критерия „Най-ниска цена”, комисията счита, че при

подадени 2 оферти за участие в настоящата процедура, принципът за свободна и лоялна конкуренция при възлагането на обществената поръчка може да бъде спазен, само когато до класиране на офертите е допуснат повече от един участник. При наличието само на 1 оферта, на комисията ще и бъде невъзможно да съпостави заложения в документацията критерий за възлагане с други оферти и да извърши реален конкурентен подбор между участниците. Затова в тази връзка и във връзка с изложеното в т.1 и приема че „Маркони груп лес” ЕООД, гр.Пловдив покрива критериите за подбор.

Във връзка с гореизложените подробни аргументи и с оглед на представените документи, комисията **РЕШИ**, на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да допусне участника „Маркони груп лес” ЕООД, гр.Пловдив до разглеждане на техническото предложение.

II. За „ЛЕСБУЛ ТРЕЙД ” ЕООД, гр.Силистра, комисията констатира, че ЕЕДОП попълнен от участника отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП **РЕШИ** допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

На основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и констатира:

1. Представеното техническо предложение на „Маркони груп лес ” ЕООД, гр.Пловдив, е по Образец № 5 от одобрената документация за участие в процедурата ведно с Декларации: за съгласие с клаузите на проекта на договор; за срока на валидност на офертата; затова, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участника потвърждава, че ще изпълни обществената поръчка за срок от 20 /двадесет/ календарни дни, декларира изпълнение на поръчката в съответствие с предварително обявените условия.

Комисията счита, че техническото предложение на „Маркони груп лес ” ЕООД, гр.Пловдив отговаря на изискванията на възложителя, поради което на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП **допуска участника до отваряне на ценовото предложение.**

2. Представеното техническо предложение на „ЛЕСБУЛ ТРЕЙД ” ЕООД, гр.Силистра, е по Образец № 5 от одобрената документация за участие в процедурата ведно с Декларации: за съгласие с клаузите на проекта на договор; за срока на валидност на офертата; затова, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Участника потвърждава, че ще изпълни обществената поръчка за срок от 20 /двадесет/ календарни дни, декларира изпълнение на поръчката в съответствие с предварително обявените условия.

Комисията счита, че техническото предложение на „ЛЕСБУЛ ТРЕЙД ” ЕООД, гр.Силистра отговаря на изискванията на възложителя, поради което на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП **допуска участника до отваряне на ценовото предложение.**

Комисията **РЕШИ**, ценовите предложения на участниците да бъде отворени на публично заседание, което да се проведе на 02.02.2016г., от 10.00 ч. в сградата на Областно пътно управление гр.Силистра, ул. „Тутракан” № 12, залата на 5-тия етаж, като на заседанието могат да присъстват лицата посочени в чл.54, ал.2 от ППЗОП. Комисията възлага на Председателя на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП да обяви чрез съобщение в Профила на купувача датата, мястото и часа на отваряне на ценовото предложение.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 26.01.2017 г.

Председател:.....

/П. Куртева/

Членове:

1.....

/Д.Василева/

2.....

/Н.Димитрова/