

ПРОТОКОЛ № 1

Днес 26.01.2017г., в 14.00 часа в заседателната зала на 5-тия етаж на ОПУ-Силистра, гр.Силистра, ул. „Тутракан” № 12, в изпълнение на Заповед № В-7 от 26.01.2017г. на Директора на ОПУ-Силистра, във връзка с Решение № 4 от 19.12.2016г. на Директора на ОПУ –Силистра с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет ”Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Силистра” се събра комисия, в състав:

Председател : Петя Георгиева Куртева – Началник отдел „АО” в ОПУ-Силистра

Членове:

1.Владимир Василев Иванов- Главен експерт отдел „ИРД” в ОПУ-Силистра

2. Нели Христова Димитрова - Финансов контролор в ОПУ-Силистра

Поради присъствието на всички членове на комисията, резервните членове, определени с горесцитираната Заповед, не бяха поканени.

Председателят на комисията на когото с Протокол беше предаден списък с участниците, подали оферта за участие в процедурата, прочете имената на фирмите по реда на постъпването им в деловодството на ОПУ-Силистра:

1.”АУТО МВ” ООД, гр.Силистра, с вх.№ 089/25.01.2017г., 16:07 часа

2.”М.И.Г. ” ООД, гр.Варна с вх.№ 090/25.01.2017г., 16:29 часа

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията, попълниха и подписаха декларации за липсата на обстоятелства по чл.103, ал 2 от ЗОП.

Преди отваряне на офертите, комисията се запозна обстойно с обявената от Възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците- Икономически най изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена”.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание.

1.”АУТО МВ” ООД, гр.Силистра – документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се констатира наличието на 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и документи с приложен опис Приложение № 2 от одобрената от възложителя документация. В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха отделния запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

2. ”М.И.Г.”ООД, гр.Варна – документацията е поставена в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се констатира наличието на 1 бр. запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и папка с документи по приложен опис Приложение № 2 от одобрената от възложителя документация. В съответствие с разпоредбите на чл.55, ал.4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха отделния,

запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническото предложение.

Съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП след извършване на гореописаните действия, публичната част от заседанието на комисията приключи.

С оглед по - ефективна работа на комисията, Председателя и членовете обсъдиха работна програма, съгласно която се взеха следните Решения:

1.Заседанията на комисията да се провеждат в рамките на работното време на възложителя – 09:00 до 17:30 часа.

2. Съгласно обявената документация да се разгледат на основание чл. 54, ал.7 от ППЗОП документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с личното състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП в закрито заседание, за съответствие с изискванията на поставени от възложителя критерии за подбор, Комисията направи следните

К О Н С Т А Т А Ц И И

1. За "АУТО МВ" ООД, гр.Силистра

1.1.Комисията констатира, че представения от участника ЕЕДОП е подписан от Валентина Георгиева Маринова, както и че в него, в част II, „Информация за икономическия оператор”, раздел Б лицето е посочено за управител на дружеството. Комисията на основание чл. 53, ал.13 от ППЗОП извърши служебна проверка в търговския регистър на Агенцията по вписванията и от даните публикувани там е видно, че като управител е посочен Милен Маринов Маринов.

1.2.Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП, част II, „Информация за икономическия оператор”, Раздел В е посочен положителен отговор за ползването на капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор, същевременно в раздел Г също е дал положителен отговор за намерението му да възложи на трети страни /подизпълнители/ част от поръчката. В списъка с предлаганите подизпълнители са посочени ДЗЗД "ВАЛЕТО" и „СТАТЕВ 2008" ЕООД и съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП за всяко от лицата е представен отделен ЕЕДОП.

Членовете на комисията потвърдиха, че на този етап от процедурата не настъпва промяна в първоначално декларираните данни от тях по чл.103, ал.2 от ЗОП.

1.3. Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т. 1б, е посочил 2 услуги сходни с предмета на поръчката, но в таблицата са попълнени само Описание и получатели, без да са попълнени суми и дати. Комисията счита, че участника е представил непълна информация, поради което не може да се направи правилна преценка за това дали отговаря на критерия за подбор посочен в т.3.2 Технически и професионални способности в частност 3.2.1. – изпълнение през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, поне 1 (една) услуга, която да е еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка.

1.4. Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.2, е посочил 2 /две/ лица за контрол на качеството, а същевременно т. 6 от същия раздел не са попълнени лица, в изискуемия от възложителя минимален брой, посочени в т.3.2.3 от документацията – Ръководител сервизна дейност 1 бр. и Сервизни работници -2 бр., притежаващи необходимата квалификация и опит. Комисията счита, че е налице несъответствие на информацията, свързана с посочения критерий за подбор.

1.5. Комисията констатира, че в представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.9, е посочил техническото оборудване, което ще бъде на негово разположение за изпълнение на договора, без да е декларирано наличието на една собствена и/или наета сервизна база на територията на Област Силистра, изискуема съгласно т.3.2.2 от одобрената от възложителя документация. Представен е Договор за наем на недвижим имот, находящ се в гр.Силистра, но комисията счита, че липсва информация относно това дали посоченото в договора помещение на посочения адрес е сервизната база на участника.

Съгласно чл.67, ал.5 от ЗОП, възложителят може да изисква от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

На основание на гореизложеното участникът следва да представи:

По т.1.1 от направените констатации участника трябва да представи нов ЕЕДОП подписан от лицето, което го представлява по чл.141, ал.2 от ТЗ или в случай, че има и други задължените лица по чл.54, ал.2 и чл. 55, ал.3 от ЗОП, ЕЕДОП да бъде подписан съгласно чл.41, ал.1 и 42, ал.2 от ППЗОП.

По т.1.2. от направените констатации, и на база декларираното, не става ясно участника ще използва подизпълнители или се позовава на капацитета на трети лица при изпълнение на поръчката. Съгласно чл.66, ал.1 от ЗОП участниците посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, като в този случай трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения, респ. съгласно чл.65, ал.3 от ЗОП, когато участника се позовава на капацитет на трети лица, той трябва да докаже, че разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Участникът следва да уточни дали се позовава на капацитет на трето лице или възнамерява да използва подизпълнители, като съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи /за поетите задължения/, които съдържат променена и/или допълнена информация. Възможността за представяне на нов ЕЕДОП се прилага и за третото лице или подизпълнителя, посочени от Участника.

По т.1.3 от направените констатации - **Участника следва да представи**, съгласно изискванията в документацията Списък на извършените услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга. Списъкът съдържа предмет, на обществената поръчка, стойност, крайна дата на изпълнение на договора и получателите. Към списъка се прилагат и доказателства за извършената услуга. Ако

участникът е работил като подизпълнител при изпълнението на някой от договорите, то е необходимо освен документите, посочени в предходното изречение, да бъде добавен и договора/договорите за подизпълнител.

По т.1.4. от направените констатации **Участника следва да представи, съгласно изискванията в документацията, Списък на персонала и/или ръководния състав, с необходимата професионална компетентност, които ще отговарят за изпълнението на поръчката. Списъкът съдържа име, презиме и фамилия, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, образование и професионален опит.**

По т. 1.5. от направените констатации, **Участника следва да представи съгласно изискванията в документацията, Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката - техническо обслужване и ремонт на моторни превозни средства.**

2. За "М.И.Г" ООД, гр.Варна комисията констатира, че ЕЕДОП попълнен от участника отговаря на изискванията на Възложителя, разписани в Обявлението и Документацията за участие и съгласно декларираните обстоятелства, участника покрива изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, **"АУТО МВ" ООД, гр.Силистра да представи в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол нов ЕЕДОП и другите документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на офертите.**

Опаковката, в която участникът представя документите, следва до отговаря на изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и да е с надпис „Допълнителни документи“. След изтичане на срока, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, членовете на комисията възлагат на Председателя да публикува в профила на купувача настоящия протокол и в същия ден да го изпрати на участниците в процедурата.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 06.02.2017 г.

Председател:.....

/П. Куртева/

Членове:

1.....

/В.Иванов/

2.....

/Н.Димитрова/