

**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

**АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА”
ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ СИЛИСТРА**

РЕШЕНИЕ

№ 04/01-03.....2017г.

Долуподписаният инж. Иван Николов Иванов – Директор на Областно пътно управление гр.Силистра, ул. „Тутракан” № 12, в качеството си на упълномощено от Председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура” длъжностно лице, с Пълномощно № П-324/23.11.2016г., в изпълнение на Решение на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура”, обективизирано в Протокол № 15100/2016г. от заседание, проведено на 07.11.2016г., на основание чл.108,т.1 и чл.109 от Закона за обществените поръчки и Доклад по чл.60, ал.1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки за резултатите от работата на комисията назначена със Заповед № В-7/26.01.2017г., ведно с приложени към него Протокол № 1/26.01.2017г, Протокол № 2/14.02.2017г. и Протокол № 3/17.02.2017г. за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура по възлагане по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП, обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Силистра”, открита с Решение № 4 от 19.12.2016г. на Възложителя, публикувано на 22.12.2016г. в страницата на АОП, със следния адрес на електронната преписка в Профила на купувача на Възложителя:

<http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=863>

К Л А С И Р А М

Класиране на участниците, въз основа на икономически най-изгодната оферта определена по критерия – „Оптимално съотношение качество/цена”, както следва:

I – во място „М.И.Г.” ООД, гр. Варна с получена най-висока комплексна оценка на офертата от 100 точки.

П О П Р Е Д Е Л Я М

За изпълнител на обществената поръчка с предмет „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Силистра, „М.И.Г.” ООД, ЕИК 118027098, със седалище и адрес : гр.Варна 9000, район Одесос, ул. „Д-р Пискулев” № 30, вх.А, ет.7 ап. 47.

Ш О Т С Р А Н Я В А М

от участие в процедурата „АУТО МВ” ООД, гр.Силистра на основание чл.107, т.1 от ЗОП, тъй като участника не отговаря на изискванията за лично състояние и поставените критериите за подбор, посочени в Раздел „Критерии за подбор”, т. 3.2. „Технически и професионални способности” в частност т.3.2.1, 3.2.2. и 3.2.3 от одобрената документацията за участие в откритата процедура.

Мотиви за отстраняването:

При разглеждане на документите на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор комисията е констатирала следното:

1. Представения от участника ЕЕДОП е подписан от Валентина Георгиева Маринова, както и че в него, в част II, „Информация за икономическия оператор”, раздел Б лицето е посочено за управител на дружеството. Комисията на основание чл. 53, ал.13 от ППЗОП е извършила служебна проверка в търговския регистър на Агенцията по вписванията и от даните публикувани там е установила, че като управител е посочен Милен Маринов Маринов.

2. В представения от участника ЕЕДОП, част II, „Информация за икономическия оператор”, Раздел В е посочен положителен отговор за ползването на капацитета на трети лица за изпълнение на критериите за подбор, същевременно в раздел Г също е дал положителен отговор за намерението му да възложи на трети страни /подизпълнители/ част от поръчката. В списъка с предлаганите подизпълнители са посочени ДЗЗД ”ВАЛЕТО” и „СТАТЕВ 2008” ЕООД и съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП за всяко от лицата е представен отделен ЕЕДОП.

3. В представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т. 1б, е посочил 2 услуги сходни с предмета на поръчката, но в таблицата са попълнени само Описание и получатели, без да са попълнени суми и дати. Комисията е счила, че участника е представил непълна информация, поради което не може да се направи правилна преценка за това дали отговаря на критерия за подбор посочен в т.3.2 Технически и професионални способности в частност 3.2.1. – изпълнение през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, поне 1 (една) услуга, която да е еднаква или сходна с предмета на настоящата поръчка.

4. В представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.2, е посочил 2 /две/ лица за контрол на качеството, а същевременно т. 6 от същия раздел не са попълнени лица, в изискуемия от възложителя минимален брой, посочени в т.3.2.3 от документацията – Ръководител сервизна дейност 1 бр. и Сервизни работници -2 бр., притежаващи необходимата квалификация и опит. Комисията е счила, че е налице несъответствие на информацията, свързана с посочения критерий за подбор.

5. В представения от участника ЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор”, Раздел В „Технически и професионални способности” т.9, е посочил техническото оборудване, което ще бъде на негово разположение за изпълнение на договора, без да е декларирано наличието на една собствена и/или наета сервизна база на територията на Област Силистра, изискуема съгласно т.3.2.2 от одобрената от възложителя документация. Представен е Договор за наем на недвижим имот, находящ се в гр.Силистра, но комисията е счила, че липсва информация относно това дали посоченото в договора помещение на посочения адрес е сервизната база на участника.

Водейки се от разпоредбата на чл.67, ал.5 от ЗОП и във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията е изискала и предоставила възможност на участника да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, както следва:

По т.1 нов ЕЕДОП подписан от лицето, което го представлява по чл.141, ал.2 от ТЗ или в случай, че има и други задължените лица по чл.54, ал.2 и чл. 55, ал.3 от ЗОП, ЕЕДОП да бъде подписан съгласно чл.41, ал.1 и 42, ал.2 от ППЗОП.

По т.2 Участника да уточни и посочи съгласно чл.66, ал.1 от ЗОП подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложат, като в този случай трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения, респ. съгласно чл.65, ал.3 от ЗОП, ако участника се позовава на капацитет на трети лица, той трябва да докаже, че разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

По т.3 Списък на извършените услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга. Списъкът съдържа предмет, на обществената поръчка, стойност, крайна дата на изпълнение на договора и получателите. Към списъка се прилагат и доказателства за извършената услуга. Ако участникът е работил като подизпълнител при изпълнението на някой от договорите, то е необходимо освен документите, посочени в предходното изречение, да бъде добавен и договора/договорите за подизпълнител.

По т.4 Списък на персонала и/или ръководния състав, с необходимата професионална компетентност, които ще отговорят за изпълнението на поръчката. Списъкът съдържа име, презиме и фамилия, длъжността, която ще изпълнява лицето при изпълнение на обществената поръчка, образование и професионален опит.

По т.5 Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката - техническо обслужване и ремонт на моторни превозни средства.

Протокол № 1 с горните констатации е получен от участника на 06.02.2017г. и в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат променена и допълнена информация респ. след изтичане на срока комисията е решила, че не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, а именно: по т.3.2. Технически и професионални способности в частност т.3.2.1, 3.2.2. и 3.2.3 от документацията за участие, поради което на основание чл. 56, ал.1 от ППЗОП не допуска участника до разглеждане на техническото предложение и предлага неговото отстраняване от по нататъшно участие в процедурата на основание чл.107, т.1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното са налице обстоятелства, наличието на които са основания за отстраняване на участника "АУТО МВ" ООД, гр.Силистра.

На основание чл. 24, ал.1, т.5 от ППЗОП настоящото решение, ведно с протоколите от работата на комисията и нейния доклад, да се публикува в профила на купувача в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

Настоящото решение подлежи на обжалване съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

ИНЖ. ИВАН ИВАНОВ
ДИРЕКТОР НА ООП-СИЛИСТРА

