

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 03.02.2017г., в 10.00 часа в заседателната зала на 2-ия етаж на ОПУ-Разград, гр.Разград, ул. „Дондуков” № 3, започна заседание на комисията назначена със Заповед № РД-11-6 от 26.01.2017г. на Директора на ОПУ-Разград, във връзка с открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет - „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Разград“.

Комисията се събра в пълен състав:

Председател:

Петя Георгиева Куртева – юрист

Членове:

1. Николай Станков Николов – Гл. експерт в ОПУ-Разград
2. Ивко Павлов Чернев – Гл. експерт в ОПУ-Разград
3. Станислав Стефанов Илиев – Гл. специалист в ОПУ-Разград
4. Евдокия Пенчева Белчева – Гл. специалист в ОПУ-Разград

Поради присъствието на всички членове на комисията, резервните членове определени с горечитираната Заповед, не бяха поканени. Задачата на комисията е отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В Протоколи № 1/26.01.2017г. и Протокол № 2/31.01.2017г. са обективирани всички действия на комисията по провеждане на процедурата- разглеждане на постъпилата оферта относно съответствие на участника с личностното състояние и критериите за подбор, допълнително представения документ и техническото предложение

Преди отваряне на Ценовото предложение, съгласно чл. 57, ал.2 от ППЗОП, Председателя съобщи оценяването на показателя Ср част от техническото предложение – оценен в Протокол № 2 с 30 точки.

Публичната част на заседанието започна с отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник. В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, датата, мястото и часа на отварянето са оповестени чрез съобщение на „Профила на купувача” на 31.01.2017г.

На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника че „София Франс Ауто – Русе“ ЕАД.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри ” от офертата на „София Франс Ауто – Русе“ ЕАД и констатира, че е подадено по Образец № 10 от одобрената документация.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа представеното ценово предложение и съобразно определения критерий за възлагане на поръчката – Икономически най –изгодна оферта въз основа на критерия по чл.70, ал.2, т.3 „оптимално съотношение цена/качество”, започна да изчислява комплексната оценка по определените от възложителя в Раздел IV от документацията показатели.

1. По компонент Ор от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите Предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – 10% (десет).

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава 25 точки, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Op = \frac{Opi}{Opmax} \times 25,$$

където:

Opi е предложената отстъпка на съответния участник;

Opmax е най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е 10% (десет) т.е. Opi = 10 % и Opmax = 10 %

$$Op = \frac{10\%}{10\%} \times 25 = 25 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя **Op** с 25 точки.

2. По компонент Цд - Цена за диагностика и дефектация от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация на автомобилите :

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ¹
1.	двигател (Цд1)	24.00 лв.
2.	запалителна уредба (Цд2)	24.00 лв.
3.	горивна уредба (Цд3)	12.00 лв.
4.	мазилна и охладителна уредба (Цд4)	12.00 лв.
5.	ел.инсталация (Цд5)	24.00 лв.
6.	съединител (Цд6)	12.00 лв.
7.	предавателна кутия (Цд7)	12.00 лв.
8.	карданно предаване (Цд8)	12.00 лв.
9.	диференциални мостове (Цд9)	12.00 лв.
10.	преден мост (Цд10)	12.00 лв.
11.	заден мост (Цд11)	12.00 лв.
12.	окачване (Цд12)	12.00 лв.
13.	кормилен механизъм (Цд13)	12.00 лв.

14.	спирачна уредба (ЦД14)	12.00 лв.
15.	хидравлична система (ЦД15)	12.00 лв.
16.	климатична инсталация (ЦД16)	24.00 лв.

Сбора от всички ЦД по горе(от ЦД1 до ЦД16 включително)

$$\text{Цдi} = \frac{\text{Сбор}}{P}$$

където:

$P = 16$ е общият брой на посочените цени за диагностика;

Цдi е средно претеглената цена, предложена от всеки участник;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цд} = \frac{\text{Цдmin}}{\text{Цдi}} \times 15,$$

където:

Цдi е средно претеглената цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цдmin е най – ниската предложена средно претеглена цена за диагностика;

Предложената цена от участника е:

$$24+24+12+12+24 + 12+12+12+12+12+12+12+12+12+24$$

$$\text{Цдi} = \frac{\text{Сбор}}{16}$$

$$\text{Цд} = \frac{15}{15} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя Цд с 15 точки.

3. По компонент Цт - Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е Предложил цена за труд на технологичен час (нормо-час) за извършване на дейности на един брой автомобил е в размер на 24 .00лв. без ДДС /двадесет и четири/

Най-ниската предложена цена за труд получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цт} = \frac{\text{Цтmin}}{\text{Цти}} \times 15,$$

Където

Цти е конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

Цтmin е най – ниската предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Предложената цена за труд както следва:

$$\text{Цти} = 24 \text{ лв без ДДС}$$

$$\text{Цтmin} = 24 \text{ лв без ДДС}$$

$$Ц_{г} = \frac{24}{24} \times 15 = 15 \text{ точки}$$

Комисията оценява показателя $Ц_{г}$ с 15 точки

4. По компонент $Ц_{у}$ Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите участника е посочил следните цени на услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост($Ц_{р}$)	36.00 лв.
2.	Регулиране на фарове ($Ц_{ф}$)	7.50 лв.
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти ($Ц_{г}$)	6.00 лв. x 4 (броя на гумите) = 24.00 лв

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) ($Ц_{р}$);

2. Цена за регулиране на фарове ($Ц_{ф}$);

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите ($Ц_{г}$), $Ц_{г}$ се получава като предлаганата от участника сумарна цена се **умножи по 4** (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на $Ц_{г}$, което се замества във формулата.

$$Ц_{у} = (Ц_{р} + Ц_{ф} + Ц_{г}) / m,$$

където:

$m = 3$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_{у} = \frac{Ц_{у\min}}{Ц_{уi}} \times 15,$$

където

$Ц_{уi}$ е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

$Ц_{у\min}$ е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$Ц_{р} = 36$ лв, $Ц_{ф} = 7.50$ лв и $Ц_{г} = 24$ лв. където $Ц_{у} = 36 + 7.20 + 24/3 = 22,5$

$$Ц_{у} = \frac{22,5}{22,5} \times 15 = 15$$

Комисията оценява показателя **Цу** с 15 точки.

След проверка за наличието на аритметични грешки, комисията установи, че цените са коректно изписани.

Последния показател за оценка **Ср** обхваща параметри и е включен в техническото предложение. Участника е предложил следните срокове:

8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) от 1 до 18./работни дни/² след уведомяване от страна на Възложителя

8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) от 3 до 18./работни дни/³ след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията е оценила показателя **Ср** с 30 точки.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най –изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „Оптимално съотношение цена/качество” на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на КО на офертата на участника, в съответствие с одобрената от възложителя формула

$$КО = Ор + Цд + Цт + Цу + Ср$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е 100 точки, получена както следва: 25+15+15+15+30.

Комисията класира участника получил най-висока комплексна оценка :

На първо място „София Франс Ауто – Русе“ ЕАД с получен максимален брой от 100 точки.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 03.02.2017 г.

Председател:.....

/П. Куртева/

Членове:

1.....

/Н. Николов/

2.....

/И. Чернев/

3.....

/С. Илиев/

4.....

/Е. Белчева/