

ПРОТОКОЛ № 3

Днес 24.03.2017г., в 10.00 часа в заседателната зала на 2-тия етаж на ОПУ-Сливен, гр.Сливен, бул. „Хаджи Димитър“ № 41, в изпълнение на Заповеди № РД-11-7 от 10.02.2017г. и № РД-11-14/20.03.2017г. на Директора на ОПУ-Сливен, във връзка с Решение № РД-20-1 от 04.01.2017 г. на Директора на ОПУ –Сливен с което е открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП на обществена поръчка с предмет: ”Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Сливен за период от 2 /две/ години” се събра комисия, в състав:

Председател: Петър Парушев - главен счетоводител, отдел АО;

Членове: 1. Ани Панделиева – главен юрисконсулт, отдел АО;

2. Георги Тонев - главен специалист, отдел АО;

Поради присъствието на всички членове на комисията, резервните членове, определени с горечитираната Заповед, не бяха поканени.

Задачата на комисията е отваряне и разглеждане на ценовото предложение на допуснатите участници.

Работата на комисията продължи в съответствие и съобразно констатациите отразени в Протоколи № 1/13.02.2017г., Протокол №1-1/28.02.2017г. и Протокол № 2/13.03.2017г., където са обективирани всички действия на комисията по провеждане на процедурата.

Публичната част на заседанието започна с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници. В изпълнение на разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП, датата, мястото и часа на отварянето са оповестени чрез съобщение на „Профила на купувача” на 20.03.2017г. Преди отваряне на Ценовите предложения, съгласно чл. 57, ал.2 от ППЗОП, Председателя съобщи оценяването на показателя Ср част от техническите предложения – оценени в Протокол № 2/13.03.2017г. , съответно:

Участникът „Олимпиа Ауто“ АД - Комисията оценява показателя Ср с 12.000 точки;

Участникът „Кале Ауто“ ООД - Комисията оценява показателя Ср с 30.000 точки;

На заседанието на Комисията, не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на ”Олимпиа Ауто ” АД, гр.Сливен и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 10 от одобрената документация.

Комисията отвори Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на ”Кале Ауто” ООД, гр.Сливен и констатира, че Ценовото предложение е подадено по Образец № 10 от одобрената документация.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа представените ценови предложения и съобразно определения критерий за възлагане на поръчката – Икономически най – изгодна оферта въз основа на критерия по чл.70, ал.2, т.3 „оптимално съотношение цена/качество”, започна да изчислява комплексната оценка по определените от възложителя в Раздел IV от документацията показатели.

„Олимпиа Ауто“ АД

1. По компонент Ор от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **10% (десет)**.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава **25 точки**, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$Ор = \frac{Ори}{Ортаx} \times 25,$$

където:

Ори – предложена отстъпка на съответния участник;

Ортаx – най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е **10% (десет)** т.е. *Ори* = 10 % и *Ортаx* = 20 %

$$Ор = \frac{Ори}{Ортаx} \times 25 = \frac{10}{20} \times 25 = 12,500 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя **Ор** с **12,500 точки**.

2. По компонент Цд - Цена за диагностика и дефектация от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация на автомобилите :

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ¹
1.	двигател (ЦД1)	20
2.	запалителна уредба (ЦД2)	20
3.	горивна уредба (ЦД3)	10
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	10
5.	ел.инсталация (ЦД5)	5
6.	съединител (ЦД6)	5
7.	предавателна кутия (ЦД7)	5
85.	карданно предаване (ЦД8)	5
9.5	диференциални мостове (ЦД9)	5

10.	преден мост (ЦД10)	5
11.	заден мост (ЦД11)	5
12.	окачване (ЦД12)	5
13.	кормилен механизъм (ЦД13)	5
14.	спирачна уредба (ЦД14)	10
15.	хидравлична система (ЦД15)	10
16.	климатична инсталация (ЦД16)	10

Сбора от всички ЦД по горе(от ЦД1 до ЦД16 включително)

$$\text{Цдi} = \frac{\text{Сбор}}{P}$$

където:

Цдi – средно претеглена цена за диагностика, предложена от всеки участник;

$P = 16$ общ брой на посочените цени за диагностика;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цд} = \frac{\text{Цдmin}}{\text{Цдi}} \times 15,$$

където:

Цдi – средно претеглена цена за диагностика, предложена от всеки участник;

Цдmin – най-ниска предложена среднопретеглена цена за диагностика.

Предложената цена от учанстика е:

$$\text{Цдi} = \frac{\sum \text{Цд1} \cdot 16}{P} = \frac{20 + 20 + 10 + 10 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 10 + 10 + 10}{16} = \frac{135}{16} = 8,4375$$

$$\text{Цд} = \frac{\text{Цдmin}}{\text{Цдi}} \times 15 = \frac{6,1875}{8,4375} \times 15 = 10,999 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя **Цд** с **10,999 точки**.

3. По компонент Цт - Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е предложил цена за труд на технологичен час (нормо-час) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **20.00 лв.** /двадесет лв/ **без ДДС**.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Цт} = \frac{\text{Цтmin}}{\text{Цти}} \times 15 = \frac{10}{20} \times 15 = 7,500 \text{ т}$$

Където

C_{ti} – конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

C_{tmin} – най-ниска предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Комисията оценява показателя C_t с 7,500 точки

4. По компонент C_u Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите участника е посочил следните цени на услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС <i>(изписва се цифром и словом)</i>
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост(C_p)	20/двадесет/
2.	Регулиране на фарове (C_f)	3/три/
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (C_g)	5лв. x 4 (броя на гумите) =20/двадесет/ лв

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (C_p);

2. Цена за регулиране на фарове (C_f);

3.Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума),независимо от размера на гумите (C_g), C_g се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на C_g , което се замества във формулата.

$$C_{ui} = \frac{(C_p + C_f + C_g)}{m}$$

$m = 3$ е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава 15 точки, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$C_u = \frac{C_{umin}}{C_{ui}} * 15$$

където

C_{ui} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

C_{umin} е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$$Ц_{yi} = \frac{(Ц_p + Ц_{\phi} + Ц_r)}{m} = \frac{20 + 3 + 20}{3} = \frac{43}{3} = 14,333$$

$$Ц_y = \frac{Ц_{ymin}}{Ц_{yi}} * 15 = \frac{7,533}{14,333} * 15 = 7,883 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя **Ц_y** с **7,883 точки.**

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има такъв/, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

5. Последния показател за оценка **С_p** обхваща параметри от техническото предложение и комисията е оценила показателя **С_p** със **12,000 точки**, предвид това, че участника е предложил следните срокове:

5.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (С_{p1}) от 1 до 2/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

5.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (С_{p2}) от 1 до 3/работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най –изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „**Оптимално съотношение цена/качество**” на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника, в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = О_p + Ц_d + Ц_t + Ц_y + С_p$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е 56,025 точки, получена както следва:

$$КО = \underline{12,500+10,999+7,500+7,883+12,000=50,882}$$

„Кале Ауто“ ООД

1. По компонент **О_p** от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите предложената от участника отстъпка от актуалната ценова листа на официалните вносители на резервни части за съответните марки автомобили е – **20% (десет)**.

Отстъпката е посочена в проценти, като най-високата предложена отстъпка получава **25 точки**, а точките за отстъпките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$О_p = \frac{О_{pi}}{О_{pmax}} \times 25,$$

където:

О_{pi} – предложена отстъпка на съответния участник;

O_{pmax} – най-високата предложена отстъпка.

Предложената отстъпка от участника е **20% (двадесет)** т.е. $O_{pi} = 20\%$ и $O_{pmax} = 20\%$

$$O_p = \frac{O_{pi}}{O_{pmax}} * 25 = \frac{20}{20} * 25 = \mathbf{25,000 \text{ т.}}$$

Комисията оценява показателя **Ор** с **25,000 точки**.

2. По компонент Цд - Цена за диагностика и дефектация от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е посочил следните цени за диагностика и дефектация на автомобилите :

№	Вид диагностика на автомобил	Цена за 1 (един) брой, лева, без ДДС ²
1.	двигател (ЦД1)	15
2.	запалителна уредба (ЦД2)	7
3.	горивна уредба (ЦД3)	7
4.	мазилна и охладителна уредба (ЦД4)	5
5.	ел.инсталация (ЦД5)	10
6.	съединител (ЦД6)	5
7.	предавателна кутия (ЦД7)	5
85.	карданно предаване (ЦД8)	5
9.5	диференциални мостове (ЦД9)	5
10.	преден мост (ЦД10)	5
11.	заден мост (ЦД11)	5
12.	окачване (ЦД12)	5
13.	кормилен механизъм (ЦД13)	5
14.	спирачна уредба (ЦД14)	5
15.	хидравлична система (ЦД15)	5
16.	климатична инсталация (ЦД16)	5

$$\text{Ц}_{дi} = \frac{\Sigma \text{Ц}_{д1..16}}{P}$$

където:

$\text{Ц}_{дi}$ – средно претеглена цена за диагностика, предложена от всеки участник;

$P = 16$ общ брой на посочените цени за диагностика;

Най-ниската предложена средно претеглена цена за диагностика получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Ц}_д = \frac{\text{Ц}_{дmin}}{\text{Ц}_{дi}} \times 15,$$

където:

$\text{Ц}_{дi}$ – средно претеглена цена за диагностика, предложена от всеки участник;

$\text{Ц}_{дmin}$ – най-ниска предложена среднопретеглена цена за диагностика.

Предложената цена от участника е:

$$\text{Ц}_{дi} = \frac{\Sigma \text{Ц}_{д1..16}}{P} = \frac{15 + 7 + 7 + 5 + 10 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5 + 5}{16} = \frac{99}{16} = 6,1875$$

$$\text{Ц}_д = \frac{\text{Ц}_{дmin}}{\text{Ц}_{дi}} \times 15 = \frac{6,1875}{6,1875} \times 15 = 15 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя **Ц_д** с **15,000 точки**.

3. По компонент Ц_т - Цена за труд от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите, участника е предложил цена за труд на технологичен час (нормо-час) за извършване на дейности на един брой автомобил в размер на **10.00 лв.** /десет лв/ **без ДДС**.

Най-ниската предложена цена за труд получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$\text{Ц}_т = \frac{\text{Ц}_{тmin}}{\text{Ц}_{ти}} \times 15 = \frac{10}{10} \times 15 = 15,000 \text{ т}$$

Където:

$\text{Ц}_{ти}$ – конкретна цена на технологичен час (нормочас), предложена от всеки участник;

$\text{Ц}_{тmin}$ – най-ниска предложена конкретна цена на технологичен час (нормочас).

Комисията оценява показателя **Ц_т** с **15,000 точки**

4. По компонент Ц_у Цена за услуги от одобрената от възложителя методика за оценка на офертите участника е посочил следните цени на услуги:

№	Цена за услуга	Цена за 1 бр. автомобил, лева, без ДДС (изписва се цифром и словом)
1.	Регулиране на ходова част – преден и заден мост(Ц _р)	10/десет/

2.	Регулиране на фарове (Цф)	3/три/
3.	Обща цена за монтаж, демонтаж и баланс на гуми и изправяне на джанти (Цг)	...лв. x 4 (броя на гумите) =9,60/девет лв и шестдесет стотинки/ лв

Цена за услуги на МПС на Възложителя

Цената за услуги се образува като средно претеглена цена от единичните цени за извършване на следните услуги на един брой автомобил:

1. Цена за регулиране на ходова част (преден и заден мост) (Цр);
2. Цена за регулиране на фарове (Цф);

3. Обща цена за дейностите монтаж, демонтаж, баланс на гуми и изправяне на джанти (сумарно за четирите дейности, за една гума), независимо от размера на гумите (Цг), Цг се получава като предлаганата от участника сумарна цена се умножи по 4 (заради броя на гумите на един автомобил). След умножението се получава крайния резултат на Цг, което се замества във формулата.

$$Ц_{yi} = \frac{(Цр + Цф + Цг)}{m}$$

m = 3 е общият брой на посочените по-горе цени за услуги за извършване на един автомобил.

Най-ниската предложена средно претеглена цена за услуги получава **15 точки**, а точките за цените на останалите участници се оценяват по следната формула:

$$Ц_y = \frac{Ц_{ymin}}{Ц_{yi}} * 15$$

където

Ц_{yi} е средно претеглена цена на услуги, предложена от всеки един от участниците.

Ц_{ymin} е най-ниската предложена средно претеглена цена.

Предложената цена от участника е както следва:

$$Ц_{yi} = \frac{(Цр + Цф + Цг)}{m} = \frac{10 + 3 + 9,6}{3} = \frac{22,6}{3} = 7,533$$

$$Ц_y = \frac{Ц_{ymin}}{Ц_{yi}} * 15 = \frac{7,533}{7,533} * 15 = 15 \text{ т.}$$

Комисията оценява показателя Ц_y с **15,000 точки**.

Комисията извърши проверка за наличието на аритметични грешки – несъответствие при изписването с цифри и с думи и на общия сбор на предлаганите цени /където има такъв/, при което констатира, че не са налице несъответствия и аритметични грешки и цените са коректно изписани.

5. Последния показател за оценка С_p обхваща параметри от техническото предложение и комисията е оценила показателя С_p с **30,000 точки**, предвид това, че участника е предложил следните срокове:

5.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) от 0 до 1/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

5.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) от 0 до 1/ работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка и определяне на икономически най –изгодна оферта въз основа на критерия за възлагане „**Оптимално съотношение цена/качество**” на участника.

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка /КО/ на офертата на участника, в съответствие с одобрената от възложителя формула:

$$КО = О_p + Ц_d + Ц_t + Ц_u + С_p$$

В резултат на получените точки по показатели КО на участника е 100 точки, получена както следва:

$$КО = \underline{25,000+15,000+15,000+15,000+30,000=100}$$

Сравнителна таблица за получените оценки за отделните кандидати:

Участник	Предложена отстъпка Ор	Цена на диагностика Цд	Цена на труд Цт	Цена за услуги Цу	Срокове за замяна Ср	Общо точки
"Олимпиа Ауто" АД	12.500	10.999	7.500	7.883	12.000	50.882
"Кале Ауто" ООД	25.000	15.000	15.000	15.000	30.000	100.000

Предвид изложеното и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, съгласно избрания критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта – „оптимално съотношение качество/цена“, комисията класира участниците както следва:

На първо място – „КАЛЕ АУТО“ ООД, с общ брой получени точки 100,000

На второ място - „ОЛИМПИА АУТО“ АД, с общ брой получени точки 50,882

Комисията установи, че предложената от участника цена е по-ниска от обявената прогнозна стойност и предлага на Възложителя да сключи договор за „Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Сливен за период от 2 /две/ години/“ с избрания на първо място участник.

В съответствие с разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане ЗОП Комисията ще изготви доклад до Възложителя за резултатите от работата си, с приложени протоколи № № 1, 1-1, 2 и 3, ведно с цялата документация.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 24.03.2017 г.

Председател:.....

/П.Парушев/

Членове:

1.....

/А. Панделиева/

2.....

/Г.Тонев/