

АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ **ОБЛАСТНО ПЪТНО УПРАВЛЕНИЕ – ВАРНА**

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес, 21.04.2017 г., в административната сграда на Областно пътно управление-Варна, находяща се в гр.Варна, ул.”Д-р Пюсюлюев“ № 3, ет.3, стая №12, започна заседание на комисията за провеждане на процедура по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП – открита процедура, с предмет:

„Избор на изпълнител за осъществяване на ремонт на МПС собственост на АПИ-ОПУ Варна “ за период от 2 (две) години.

Комисията, назначена със Заповед № РД-11-7/13.02.2017 г. на Директора на Областно пътно управление-Варна, в качеството му на упълномощено лице от Председателя на УС на АПИ, с пълномощно изх.№ П-318/23.11.2016 г., в 10:00 часа, се събра за работа в пълен състав:

Председател: Людмила Чакъррова-Тодорова-главен юрисконсулт в отдел АО и

Членове: 1.Миглена Георгиева Матеева - началник отдел АО и

2.Станислав Маринов Павлов – главен специалист в отдел ИРД .

Поради присъствие на всички членове на комисията, резервните членове Пламена Атанасова Жечева – Старши счетоводител в отдел АО и инж.Денислав Любомиров Събев - главен експерт в отдел ИРД, не бяха поканени за участие.

Работата на комисията продължава на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, като Протокол № 1 от 13.02.2017 г. представлява основа за извършване на действията по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Протокол №1 е публикуван в Профила на купувача и изпратен до участниците на дата 16.03.2017 г.

Въз основа на Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести, че допълнително представени документи са депозирани в деловодството на ОПУ-Варна, както следва:

1. „КАРИО“ ООД гр. Сливен, с вх.№ 55-00-6, подадено в 13:28 ч. на 21.03.2017г.;
2. „ТЕХНОКАР“ ЕООД, гр.Варна, с вх.№ 55-00-9, подадено в 16:33 ч., на 23.03.2017 г.;
3. „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ ЕООД, гр. Варна с вх.№ 55-00-7, подадено в 11:46 ч, на 22.03.2017 г.
4. „КАЛУДОВ“ООД гр. Варна, с вх.№55-00-8, попадено в 14:25 ч. на 22.03.2017 г.

Представените документи са депозирани в деловодството на ОПУ-Варна в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, поради което комисията пристъпи към отваряне на пликите и разглеждане на допълнително представените документи.

1. За „КАРИО“ ООД гр. Сливен:

В изпълнение на решението на комисията, отразено в Протокол № 1/16.03.2017 г. участникът е представил следните документи:

- Нов коригиран ЕЕДОП;
- Копие на договор за наем;
- Служебна бележка;
- Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще се използват за изпълнение на поръчката;
- Списък по чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП;
- Копие на отчет за приходите и разходите – предварителен;
- Копие на счетоводен баланс – предварителен.

След като разгледа допълнително представените документи, комисията установи, че:

1.1.Комисията установи, че в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние , участникът е декларирал „общ“ годишен оборот в т.1а) и „конкретен“ годишен оборот за финансовите 2014, 2015 и 2016 година, каквото е изискването на възложителя.

При изчисляване на изискуемия оборот, комисията установи, че вписаните в ЕЕДОП суми на годишния оборот са пренесени механично от Отчета за приходите и разходите и Справката за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по чл.67, ал.5 от ЗОП. В приложените доказателства е посочено ,че сумите са в хиляди левове, но в ЕЕДОП са пренесени без това уточнение.

Комисията, счита, че това е техническа грешка и с оглед представените към ЕЕДОП писмени доказателства, може да приеме за доказано наличието на изискуемия минимален общ оборот в размер не по-малко от 50 000 лв. (петдесет хиляди лева) без ДДС, изчислен на база годишните обороти на участника, включително минимален оборот в размер на 40 000 лв. (четиридесет хиляди лева) без ДДС в сферата на ремонта и техническото обслужване на автомобили.

1.2.В приложената декларация по чл.63, ал.1, т.8 от ЗОП участникът е декларирал, че изпълнението на обществената поръчка ще извършва в наета от него база, намираща се на адрес : гр. Варна, кв. Възраждане, м-ст Пчелина №891.

В представения ЕЕДОП, обаче отново няма отбелязване ,че ще се използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV.

От така декларираните обстоятелства, комисията прави заключение, че използването на наета база представлява използване на капацитета на други субекти, за да изпълни участника критериите за подбор. Съгласно разпоредбата на чл.67 , ал.2 от ЗОП, когато кандидатът или участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по чл.67, ал. 1 от ЗОП . Въпреки изричното указание, което бе дадено на участника в Протокол №1, същото не бе изпълнено от него. / такова е изискването на Възложителя, разписано в Условието за участие в процедурата Раздел II Условия за участие, т.3 Критерии за подбор, т.3.2.2. Технически и професионални способности.

С оглед на изложеното, комисията стигна до извода, че участникът не отговаря изискванията на Раздел II Условия за участие, т.3 Критерии за подбор, т.3.2.2. Технически и професионални способности и т.III.1.3 от Обявлението за обществената

поръчка/ , поради което, на основание чл.56, ал.1 от **ППЗОП не допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.**

С оглед гореизложеното предлага на Възложителя да отстрани „КАРИО“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т.3.2.2. от Документацията за участие в процедурата.

2. „ТЕХНОКАР“ЕООД, гр. Варна - в изпълнение на решението на комисията, отразено в Протокол № 1/16.03.2017 г. участникът е представил следните документи:

ЕЕДОП, попълнен съгласно изискванията на ЗОП и на възложителя, разписани в Обявлението и документацията за участие в процедурата.

След като разгледа описаните документи, комисията установи, че участникът **отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор**, разписани от възложителя в Обявлението и Документацията за участие в процедурата, поради което, на основание чл.56, ал.1 от **ППЗОП допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.**

3. „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ЕООД гр. Варна

В изпълнение на решението на комисията, отразено в Протокол № 1/16.03.2017 г. участникът е представил нов ЕЕДОП , както и ЕЕДОП на „Брейк Интернешанъл“ООД.

Членовете на комисията заявиха, че по отношение на „Брейк Интернешанъл“ООД няма промяна в декларацията за конфликт на интереси, с оглед изричната разпоредба на чл.103, ал.2 от ЗОП .

В новия ЕЕДОП на участника «Алфа Сервиз Плюс»ЕООД е отбелезано, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV , но няма отбелязване кои ресурси от трето лице ще използва участника. Липсва деклариране участникът да разполага с недвижим имот , необходим за изпълнение на поръчката.

По т.9 от т.В: „Технически и професионални способности“, участникът следва да опише точно инструментите, съоръженията или техническото оборудване, което ще използва за изпълнение на поръчката , включително и тези които третите лица ще му предоставят за изпълнение на поръчката (чл.65, ал.1 от ЗОП) .

В ЕЕДОП, подаден от третото лице, следва да се опишат инструментите, съоръженията или техническото оборудване, които то предоставя и което следва да се приеме като доказателство , че тези ресурси впоследствие ще бъдат на разположение на изпълнителя. В приложения ЕЕДОП на „Брейк Интернешанъл“ ООД няма деклариране в какво качество го е представил , съответно какви ресурси предоставя на „Алфа Сервиз Плюс“ЕООД.

Комисията счита, че не е представено доказателство, че участникът ще има на разположение ресурсите на трето лице , каквото е изричното искане на чл.65,ал.3 от ЗОП , поради което стигна до извода, че участникът не отговаря изискванията на Раздел II Условия за участие, т.3 Критерии за подбор, т.3.2.2. Технически и професионални способности и т.III.1.3 от Обявлението за обществената поръчка/.

С оглед изложеното и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията не допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

С оглед гореизложеното предлага на Възложителя да отстрани ”АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС“ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата, на основание

чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т.3.2.2. от Документацията за участие в процедурата.

4. За „КАЛУДОВ“ООД В изпълнение на решението на комисията, отразено в Протокол № 1/16.03.2017 г. участникът е представил следните документи:

- Нов коригиран ЕЕДОП;
- Приложение №1 Основни доставки и основни услуги, извършени от икономическия оператор за 2014 г.;
- Приложение №1 Основни доставки и основни услуги, извършени от икономическия оператор за 2014 г.;
- Приложение №1 Основни доставки и основни услуги, извършени от икономическия оператор за 2014 г..

При преглед на представения ЕЕДОП комисията установи, че въпреки дадените изрични указания , Част IV Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности не е попълнена коректно от участника. В част 1б) е вписано виж Приложения №1, 2 и 3, а в т.9 са вписани инструменти, съоръжения и техническо оборудване, без да е прецизирано, съгласно изискванията на възложителя и без да е посочена точната им бройка

Съгласно чл. 67 от ЗОП При подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

С оглед на изложеното, комисията стигна до извода, че участникът не отговаря изискванията на Раздел II Условия за участие, т.3 Критерии за подбор, т.3.2.2. Технически и професионални способности и т.III.1.3 от Обявлението за обществената поръчка/ , поради което, на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП **не допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.**

С оглед гореизложеното предлага на Възложителя да отстрани „КАЛУДОВ“ООД от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл.107 т.2 б. „а“ от ЗОП, във връзка с т.3.2.2. от Документацията за участие в процедурата.

На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците:

1. За „КАРИО“ ООД гр. Сливен:

Участникът не отговаря на критериите за лично състояние и критерии за подбор , поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП , комисията не разглежда техническото му предложение .

2. „ТЕХНОКАР“ЕООД

Представено е техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка, съгласно Образец №2 от Документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискванията на възложителя. Приложени са декларации за съгласие с клаузите на договора, за срока на валидност на офертата, за спазване задълженията, свързани с

данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, за извършен оглед на място.

Участника потвърждава че ще изпълни обществената поръчка за срок от 2 /две/ години или до изчерпване на финансовия ресурс, декларира изпълнение на поръчката в съответствие с предварително обявените условия - относно сроковете на обслужване на автомобилите, сроковете за доставка на части и консумативи, гаранция за качествено изпълнение съобразно условията на възложителя, задължава се да поддържа електронно досие на всеки автомобил, както и че е запознат с посочените в Приложение № 1 автомобили и възможната промяна в него.

В техническото предложение в т.8 в частност т.8.1 и т.8.2 има включен показател за оценка и комисията констатира, че участника е предложил срокове Ср от одобрената от възложителя комплексна оценка както следва:

8.1. Срок за замяна на дефектни и некачествени резервни части (Ср1) от 0.042 до 0.125 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя

8.2. Срок за отстраняване на некачествено извършен ремонт при рекламация (Ср2) от 0.042 до 0.125 /работни дни/ след уведомяване от страна на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на показателя, съгласно утвърдената в документацията за участие методика, както следва: Средният срок за извършване на услугите се определя като средно аритметична величина от сроковете за изпълнение, предложени от всеки участник (Ср1 и Ср2) , а именно:

$$Cp_{ср. i} = \frac{Cp1 + Cp2}{2}$$

Ср 1 =0.0625 дни

Ср 2 = 0.0625 дни

$$Cp_{ср. i} = (0.0625 + 0.0625) / 2 = 0.0625 \text{ дни}$$

Комисията оценява показателя Ср с 30 точки, по следната формула:

$$Cp = 0.0625 / 0.0625 \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Комисията счита, че *техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, както и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за предложение за отстраняване на участника, съгласно документацията за участие, и чл.107 от ЗОП, поради което на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП допуска участника до отваряне на ценовите предложения.*

3. „АЛФА СЕРВИЗ ПЛЮС” ЕООД :

Участникът не отговаря на критериите за лично състояние и критерии за подбор , поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП , комисията не разглежда техническото му предложение .

4. “КАЛУДОВ” ООД :

Участникът не отговаря на критериите за лично състояние и критерии за подбор , поради което на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП , комисията не разглежда техническото му предложение.

Ценовите предложения на допуснатите участници, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя ще бъдат отворени на публично заседание, което ще се проведе на **27.04.2017 г., от 09:00 ч.** в сградата на Областно пътно управление-Варна, гр.Варна, ул.Д-р Пюскилиев №3, ет.3 стая № 12. На заседанието могат да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията възлага на Председателя да обяви най-малко чрез съобщение в Профила на купувача датата, мястото и часа на отварянето на ценовите предложения.

Настоящият протокол е съставен и подписан от членовете на комисията на 21.04.2017 г., в 10:30 часа.

Приложение: Протокол № 1/16.03.2017 г.

Председател:

Людмила Чакърва-Тодорова

Членове:

1.

Миглена Матеева

2.

Станислав Павлов