

## ПРОТОКОЛ № 1.2.

за разглеждане по реда на чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП на оферите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Поддържане (превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации) на АМ „Люлин“ и АМ „Струма“ от км 0+000 до км 56+170, включително и принадлежащите пътни връзки, охрана на пътни съоръжения и принадлежности в обхвата на автомагистралата, на територията на ОПУ София, ОПУ Перник и ОПУ Кюстендил, стопанисвани от АПИ*“.

В периода от 18.04.2017 г. до 02.05.2017г. в Зала № 817, VIII-ми етаж в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), в изпълнение на Заповед № РД-11-217 от 24.03.2017 г. на инж. Пирин Пенчев- член на Управителния съвет на АПИ и във връзка с Решение № 5 от 15.02.2017 г. за откриване на процедурата с горепосочения предмет, на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), се състоя открыто заседание на комисия в състав:

Станислава Костова – главен юристконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;  
Людмила Димитрова – юристконсулт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;  
инж. Георги Фучеджиев – главен експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;  
инж. Даниела Денинска – главен експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН;  
инж. Атанас Попов – младши експерт в дирекция ППИ – ЧЛЕН.

Резервни членове:

инж. Радослава Генева – главен експерт в дирекция ППИ;  
инж. Камелия Кирилова – младши експерт в дирекция ППИ;  
инж. Цветалина Владимирова – младши експерт в дирекция ППИ;  
Генка Пеловска – юристконсулт в дирекция ОППО.

В заседанията на Комисията взеха участие всички редовни членове на комисията. След като председателя на комисията предостави списъка с участниците подали оферти за участие в процедурата, редовните членове Людмила Димитрова, инж. Даниела Денинска и инж. Георги Фучеджиев, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и съгласно съставения работен график, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, относно съответствието им с изискванията на Възложителя за лично състояние и критерии за подбор. След извършената проверка на документите, комисията направи следните констатации:

**I. За участника „АГРОПЪТ ПОДДЪРЖАНЕ“ ДЗЗД, с участници в обединението: „Пътстрой - 92“ АД, „Агробилд“ ЕООД и „Пътища и съоръжения“ ЕАД:**

1. Съгласно посочените в Раздел II, т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка се изисква участник в процедурата през последните 5 (пет) години считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил строителство сходно с предмета на поръчката – текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации на автомагистрали и/или пътища от републиканската пътна мрежа с габарит не по-малък от 25,5 м. и с дължина не по-малко от 50 км., което съгласно изискванията на документацията и чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП се доказва със списък на строителството идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

В представения от участника ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 1а) са посочени два обекта.

По отношение на обекта в позиция 1, изпълнен от „Агробилд“ ООД са посочени данни, че „Агробилд“ ООД е осъществил дейности по зимно поддържане и снегопочистване. Дейностите зимно поддържане, са само част от предмета на поръчката. Възложителят има изискване участникът да е изпълнил строителство сходно с предмета на поръчката. Сходно с предмета на поръчката е извършване на текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации на автомагистрали и/или пътища от републиканска пътна мрежа с габарит не по-малък от 25,5 м. и с дължина не по-малко от 50 км., които дейности следва да са извършвани кумулативно. Извършването на една от тях, не съответства на строителство сходно с предмета на поръчката и не покрива изискването в Раздел II, т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка.

По отношение на обекта посочен в позиция 2, изпълнен от „Пътища и съоръжения“ ЕАД е посочен изпълнен договор за услуги по зимно поддържане и почистване на част от РПМ и ОПМ на територията на Столична община – републикански път II- 82 София- Самоков и Републикански път II -18 Софийски околовръстен път – Южна дъга, като не е посочен габарит на тези пътни участъци, част от второкласен път. От друга страна, дейностите по зимно поддържане и почистване също не покриват останалите кумулативно изсикуеми дейности – текущо, превантивно поддържане и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации.

**Предвид гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП от Обединение „АГРОПЪТ ПОДДЪРЖАНЕ“, в който в част IV, Раздел В, т. 1а), декларира изпълнено през последните 5 (пет) години считано от датата на подаване на офертата строителство, сходно с предмета на поръчката – текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации на автомагистрали и/или пътища от републиканска пътна мрежа с габарит не по-малък от 25,5 м. и с дължина не по-малко от 50 км.**

2. Съгласно изискванията на Раздел III, т. 2.2 от документацията за обществена поръчка, основанията по т. 2.1., б. а), 2.1., б. б) и 2.1., б. г) се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В документацията за обществената поръчка е дефинирано понятието „Контрол“. Същевременно, по смисъла на Търговския закон, съгласно §1в., ал. 1 „Контрол“ е налице, когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ): 1. притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или 2. има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или 3. има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или 4. е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице.

Участникът е представил ЕЕДОП на участника в обединението „Пътища и съоръжения“ ЕАД подписан от представляващия дружеството изпълнителен директор, както и от всички членове на Съвета на директорите.

Предвид, че едноличен собственик на капитала на участника е юридическо лице, липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП следва да се заявят от лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от управителният му орган.

**Предвид гореизложеното, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които**

**представляват „Пътища и съоръжения“ ЕАД, членовете на управителния орган и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, независимо от наименованието им, или длъжностите, които заемат.**

**В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица, са различни от тези които са подписали представения ЕЕДОП, в качеството на членове на съвета на директорите и в качеството на представляващ дружеството - изпълнителен директор, то на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП подписан, както от лицата по т. 5.4, Раздел III от документацията за обществената поръчка във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представен списък.**

**Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при разлиchie в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.**

3. Съгласно документацията за обществената поръчка, при подаване на оферата, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Участникът се позовава на капацитета на третото лице „Юпитер 05“ ЕООД за осигуряване на машини, инвентар и технически средства за доставка на ограничителни системи за пътища и за осигуряване на прикаченено устройство за товарен автомобил за прецизно дозиране и разпръскване на сол, химически вещества и пясък – 4 бр. и на снегоринни дъски за товарен автомобил – 11 бр. доставка на машини, за което е представен ЕЕДОП от „Юпитер 05“ ООД.

При извършена проверка в Търговския регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че управител на „Юпитер 05“ООД е Николай Иванов, който е съдружник с юридическото лице „Юпитер Холдинг“ АД. Представеният за „Юпитер 05“ ООД ЕЕДОП е подписан от управителя.

Съгласно изискванията на Раздел III, т. 2.2 от документацията за обществена поръчка, основанията по т. 2.1., б. а), 2.1., б. б) и 2.1., б. г) се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В документацията за обществената поръчка е дефинирано понятието „Контрол“. Същевременно, по смисъла на Търговския закон, съгласно §1в., ал. 1 „Контрол“ е налице, когато едно физическо или юридическо лице (контролира): 1. притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или 2. има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или 3. има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на склучен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или 4. е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице.

Предвид установленото от комисията, липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП следва да се заявят от лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от управителния орган на дружеството.

**Предвид гореизложеното, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които представляват „Юпитер 05“ ООД, членовете на управителния орган и други лица,**

**правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, независимо от наименованието им, или длъжностите, които заемат.**

**В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица, са различни от тези които са подписали представения ЕЕДОП, то на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП от третото лице „Юпитер 05“ ООД подписан, както от лицата по т. 5.4, Раздел III от документацията за обществената поръчка, във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представен списък.**

**Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.**

**4. Съгласно изискванията на Раздел III, т. 2.2 от документацията за обществена поръчка, основанията по т. 2.1., б. а), 2.1., б. б) и 2.1., б. г) се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В документацията за обществената поръчка е дефинирано понятието „Контрол“. Същевременно, по смисъла на Търговския закон, съгласно §1в., ал. 1 „Контрол“ е налице, когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ): 1. притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или 2. има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или 3. има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или 4. е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице.**

**Участникът е представил ЕЕДОП на „Пътна компания“ ЕАД, в качеството му на подизпълнител, подписан от представляващия дружеството изпълнителен директор, както и от всички членове на Съвета на директорите.**

**Предвид, че едноличен собственик на капитала на участника е юридическо лице, липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП следва да се заявят от лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от управителният му орган.**

**Предвид гореизложеното, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които представляват „Пътна компания“ ЕАД, членовете на управителния орган и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, независимо от наименованието им, или длъжностите, които заемат.**

**В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица, са различни от тези които са подписали представения ЕЕДОП, в качеството на членове на съвета на директорите и в качеството на представляващ дружеството - изпълнителен директор, то на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП подписан, както от лицата по т. 5.4, Раздел III от документацията за обществената поръчка във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представен списък.**

**Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.**

## **II. За участника „Автомагистрали ЕАД“:**

1. Съгласно изискванията на Раздел III, т. 2.2 от документацията за обществена поръчка, основанията по т. 2.1., б. а), 2.1., б. б) и 2.1., б. г) се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В документацията за обществената поръчка е дефинирано понятието „Контрол“. Същевременно, по смисъла на Търговския закон, съгласно §1в., ал. 1 „Контрол“ е налице, когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ): 1. притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или 2. има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или 3. има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или 4. е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице.

Участникът е представил ЕЕДОП, подписан от представляващия дружеството изпълнителен директор, както и от всички членове на Съвета на директорите.

Предвид, че едноличен собственик на капитала на участника е държавен орган на изпълнителната власт - министерство, липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП следва да се заявят от лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от управителният му орган.

Предвид гореизложеното, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които представляват участника, членовете на управителния орган и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, независимо от наименованието им, или длъжностите, които заемат.

В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица, са различни от тези които са подписали представения ЕЕДОП, в качеството на членове на съвета на директорите и в качеството на представляващ дружеството - изпълнителен директор, то на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП подписан, както от лицата по т. 5.4, Раздел III от документацията за обществената поръчка във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представен списък.

Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при разлике в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

## **III. За участника КОНСОРЦИУМ „ЕКО МАГИСТРАЛИ 2017“, с участници в обединението: „Еко Ресурс - Р“ ООД, „АЕС-Х“ ООД и „Мейсън Мастърс“ ООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от КОНСОРЦИУМ „ЕКО МАГИСТРАЛИ 2017“, Комисията констатира следното:

1. Съгласно изискванията на Раздел II, т. 2.2 от документацията за обществена поръчка, основанията по т. 2.1., б. а), 2.1., б. б) и 2.1., б. г) се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В документацията за обществената поръчка е дефинирано понятието „Контрол“. Същевременно, по смисъла на Търговския закон, съгласно §1в., ал. 1 „Контрол“ е налице, когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ): 1. притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или 2. има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и

същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или 3. има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или 4. е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице.

Съгласно Търговски закон дружество с ограничена отговорност може да се образува от едно или повече лица, които отговарят за задълженията на дружеството с дяловата си вноска в капитала на дружеството.

След направена проверка в Търговския регистър към Агенция по вписвания, комисията установи, че всяко от дружествата „Еко Ресурс - Р“ ООД, „АЕС-Х“ ООД и „Мейсън Мастърс“ ООД е образувано от двама съдружници, предвид което, липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП следва да се заявят от лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от управителните им органи (Общо събрание).

**Предвид гореизложеното, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които представляват „Еко Ресурс - Р“ ООД, „АЕС-Х“ ООД и „Мейсън Мастърс“ ООД, членовете на управителните им органи и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, независимо от наименованието им, или длъжностите, които заемат.**

В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица, са различни от тези които са подписали представените ЕЕДОП, в качеството на управители на дружествата „Еко Ресурс - Р“ ООД, „АЕС-Х“ ООД и „Мейсън Мастърс“ ООД, то на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нови ЕЕДОП от участниците в обединението подписани, както от лицата по т. 5.4, Раздел III от документацията за обществената поръчка, във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират тези юридически лица, съгласно представен списък.

**Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при разлиchie в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.**

2. В част IV, Раздел В, т. 3 от ЕЕДОП, участникът е заявил данни, че ще използва капацитета на „ПСТ Груп“ ЕАД , а именно: 1бр. Пътна фреза Wirtgen W100F, 2 бр. Двубандажен валяк AMMANN, 1 бр. верижен асфалтополагач IR-ABG Titan 6820; 1 бр. влекач за товарни автомобили „Шкода“; 1 бр. комплекти пътни знаци за въвеждане на временна организация и безопасност на движение (ВОБД) при краткотрайни и подвижни ремонтни работи; 1 бр. комплекти пътни знаци за ВОБД при дълготрайни ремонтни работи без отбиване на движението; 1 бр. комплекти пътни знаци за ВОБД при аварийни ситуации с отбиване на движението; 1 бр. комплект (компресор, гайковерт и принадлежности) за затягане на гайките за връзка; 1 бр. комплект електро или въздушен агрегат, пробивна машина, обдухваща или вакуум машина и аксесоари за монтаж или технология и техническа възможност за монтаж на анкерни площи за свързване на плочите на стълбчетата за съоръжения; технически средства за осигуряване на качеството - динамометричен ключ с обхват не по-малко от 150 N.m за проверка силата на затягане, нивелир с обхват не по-малко от 1000 m за проверка на наддължната равност, уред за измерване на дебелината на цинковото покритие, шублер и ролетка и Акредитирана строителна лаборатория за извършване на задължителните лабораторни изпитвания на строителни материали и продукти на обекта.

Предвид обстоятелството, че ще използа капацитет на трето лице, участникът е представил ЕЕДОП от „ПСТ Груп“ ЕАД, но не е представил документи за поетите от третото

лице задължения, съгласно изискването в Раздел II, т. 3.3.7. от документацията във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

**Предвид констатираното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът следва да представи документ/и за поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията в Раздел II, т. 3.3.7. от документацията, във връзка с чл. 65, ал. 3 от ЗОП.**

3. Съгласно изискванията на Раздел II, т. 2.2 от документацията за обществена поръчка, основанията по т. 2.1., б. а), 2.1., б. б) и 2.1., б. г) се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В документацията за обществената поръчка е дефинирано понятието „Контрол“. Същевременно, по смисъла на Търговския закон, съгласно §1в., ал. 1 „Контрол“ е налице, когато едно физическо или юридическо лице (контролиращ): 1. притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или 2. има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или 3. има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на склучен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или 4. е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице.

Участникът е представил ЕЕДОП от „ПСТ Груп“ ЕАД в качеството му на трето лице, чиито капацитет ще използва, подписан от представляващия дружеството, както и от всички членове на Съвета на директорите.

Предвид, че едноличен собственик на капитала на третото лице „ПСТ Груп“ ЕАД е чуждестранно юридическо лице КОЛВИК СЪРВИСИС ЛИМИТИД, липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП следва да се заявят от лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от управителният му орган.

**Предвид гореизложеното, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които представляват „ПСТ Груп“ ЕАД, членовете на управителния орган и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, независимо от наименованието им, или длъжностите, които заемат.**

В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица, са различни от тези които са подписали представения ЕЕДОП, в качеството на членове на съвета на директорите и в качеството на представляващ дружеството - изпълнителен директор, то на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП от третото лице „ПСТ Груп“ ЕАД подписан, както от лицата по т. 5.4, Раздел III от документацията за обществената поръчка, във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представен списък.

Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

4. Съгласно Раздел III, т. 3.6. от документацията за обществената поръчка, към Техническо предложение, следва да се съдържа:

- 1). Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участник;а
- 2). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя;

3). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за възлагане на обществената поръчка – *Образец № 3*;

4). Декларация за срока на валидност на офертата - *Образец № 4*.

5). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец № 5*.

Към представеното техническо предложение, участникът е приложил Декларация от представляващия Обединението, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец № 5*.

Съгласно договора за създаване, Консорциума е образуван на 15.03.2017г. с цел, участие в настоящата процедура. В тази връзка към момента на подаване на офертата, участникът не регистриран като самостоятелен правен субект, от което да произтичат задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд. В този смисъл липсата на задължения свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, следва да бъдат деклариирани от всички участници в консорциума, които са юридически лица и самостоятелни правни субекти.

Предвид гореизложеното, участникът следва да представи Декларации, от всички участници в консорциума, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - *Образец № 5*.

#### **IV. За участника „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД:**

При извършената проверка на документите, съдържащи се в представената опаковка от „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД“ ЕООД, Комисията констатира следното:

1. Съгласно посочените в Раздел II, т. 3.3.1. от документацията за обществена поръчка се изиска участник в процедурата през последните 5 (пет) години считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил строителство сходно с предмета на поръчката – текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации на автомагистрали и/или пътища от републиканската пътна мрежа с габарит не по-малък от 25,5 м. и с дължина не по-малко от 50 км., което съгласно изискванията на документацията и чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП се доказва със списък на строителството идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

• В представеният ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В, т. 1а), участникът е посочил два обекта, от които в т. 1 е посочил изпълнение на „Поддържане/ превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации“ на Републиканските пътища на територията на Югозападен район, стопанисвани от АПИ, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“, за обособена позиция № 2 – ОПУ Кюстендил. Посочени са данни, че срокът на изпълнение на Договор № РД-38-18 е от 01.12.2014г. до 01.12.2018г. От така посочените данни е видно, че този обект все още се изпълнява от участника, т.е не отговаря на изискванията на възложителя и на законовите разпоредби, а именно изпълнението да е приключило и да попада в кръга на изпълнените обекти.

• Посоченият в т. 2, в Част IV, Раздел В, т. 1а) от ЕЕДОП обект, също не отговаря на изискванието на възложителя посочено по-горе, по отношение на изискуемата дължина на пътния участък (не по- малко от 50 км), тъй като представеният от участника, изпълнен в периода 26.11.2013г. – 01.12.2014г. обект „Поддържане/ превантивно, текущо, зимно и ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации“ на АМ Струма Лот 1 „Долна Диканя- Дупница“ от км 305+220 до км 322+000 и пътни връзки с обща дължина 5, 028 км., стопанисвани от АПИ – ОПУ Кюстендил, съгласно чл. 19, ал. 1, т. 1 от Закона за пътищата“, по данни на участника е с дължина на поддържания участък 16,78 км. и габарит А 29.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 1а) да посочи данни от които да е

**видно, че през последните 5 (пет) години считано от датата на подаване на офертата е изпълнил строителство сходно с предмета на поръчката – текущо, превантивно и зимно поддържане, ремонтно-възстановителни работи при аварийни ситуации на автомагистрали и/или пътища от републиканска пътна мрежа с габарит не по-малък от 25,5 м. и с дължина не по-малко от 50 км.**

2. Съгласно т. 3.3.3 от документацията, при подаване на офертата, съответствието с изискването участниците да имат възможност за производство и/или доставка на строителни материали и продукти, в количества и с качество, необходими за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие с изискванията на Наредба за съществените изисквания към строежите и оценяване съответствието на строителните продукти и „Техническа спецификация“ на АПИ от 2014 г., което следва да се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

В част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП, участникът не е посочил:

- Изискуемите съгласно т. 3.3.3 от документацията, количества на материалите (сол за разпръскване при борба с поледяването и калциев двухлорид), които ще се доставят за изпълнение на поръчката от третите лица „Земя 2010“ ЕООД и „Ера Елит Инвест“ ЕООД;
- Изискуемите съгласно т. 3.3.2 от документацията машини, инвентар и технически средства за доставка и монтаж на ограничителни системи на пътища, като не ги е конкретизирал, а само е посочил общо „**Списък на минимално необходимите машини, инвентар и технически средства за доставка и монтаж на ограничителни системи за пътища**“.

Предвид гореизложеното участникът следва да представи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 9, да посочи информация за количествата на материалите, които ще се ползват за изпълнение на поръчката и конкретно машини, инвентар и технически средства за доставка и монтаж на ограничителни системи на пътища.

3. Съгласно Раздел II, т. 3.3.2. от документацията се изисква участникът в процедурата да осигури 1 бр. автомобил с ремарке за сигнализация.

В представеният от участника ЕЕДОП в част IV, Раздел В, т. 9 е посочен автомобил за сигнализация – лек автомобил Ланчия, модел Либра. От така посочените данни не е налична информация, дали този автомобил за сигнализация е снабден с ремарке за нуждите на предмета на поръчката.

Предвид направената от комисията констатация, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи данни, че има възможност да осигури автомобил с ремарке за сигнализация.

4. Съгласно Раздел II, т. 3.3.2. от документацията се изисква участникът в процедурата да осигури машини и техническо оборудване, необходими за изпълнение на обществената поръчка, включително за изпитване и изследване, с което ще се осигурява контрол на качеството на изпълнените видове работи. Изисква се участникът да разполага със специализирана техника за снегопочистване и зимно поддържане (в т. ч. с възможности за разпръскване на минерални материали и химически вещества за борба с поледяването и прецизното им дозиране), а именно: Товарачни машини - 3 бр.; Снегорин- 9 бр.; Влекач- 1 бр.; Комбинирани машини за зимно поддържане едновременно за снегочистене, прецизно дозиране и разпръскване на сол, хим. вещества - 19 бр.; Автомобили за патрулиране - 1 бр.

В част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП, участникът е посочил изискуемата се съгласно Раздел II, т. 3.3.2. от документацията специализирана техника. Посочил е правното основание, което му дава право на ползване на част от изброената техника, представени са ЕЕДОП от лицата, чийто капацитет участникът използва, както и доказателства за поетите от тях задължения.

По отношение на посочените в част IV, раздел В, т. 9 от ЕЕДОП, влекач - Скания П ЛА: СО8946АР, както и комбинирана машина за зимно поддържане – МАН, ТГА 26,350;

СО8478ВР, за които е посочено, че се ползват на основание договор за наем, не е предоставено доказателство, че участника има на разположение този ресурс на трето лице „Мегаинвест“ ЕООД. Същите не се съдържат в представения Договор за наем от 08.03.2017г.;

Предвид гореизложеното участникът следва да представи на основание, чл. 65, ал. 3 от ЗОП, документ за поетите от третото лице „Мегаинвест“ ЕООД задължения, по отношение на влекач - Скания II LA: СО8946АР, както и комбинирана машина за зимно поддържане – МАН, ТГА 26,350; СО8478ВР, за които е посочено, че се ползват на основание договор за наем.

В случай, че за тези две машини, не може да представи документ за поетите от третото лице „Мегаинвест“ ЕООД задължения, на основание, чл. 54, ал. 9 от ПЗОП следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 9 да посочи данни, от които да е видно, че разполага с 1 бр. влекач и 1 бр. комбинирана машина за зимно поддържане едновременно за снегочистене, прецизно дозиране и разпърскване на сол, хим. вещества. В случай, че участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

5. Съгласно Раздел II, т. 3.3.2. от документацията се изисква участникът в процедурата да осигури машини, инвентар и технически средства за доставка и монтаж на ограничителни системи за пътища: За набиване на стълбчета за пътна част – не по-малко от една машина за набиване на стълбчета, работеща на вибрационен принцип, комплектована с аксесоари за придвижане и ненараняване на стълбчето, за осигуряване дълбочина на набиване, за осигуряване на отвесност; За монтаж на стълбчета на съоръжение – не по-малко от един комплект електро или въздушен агрегат, пробивна машина, обдухваща или вакуум машина и аксесоари за монтаж или технология и техническа възможност за монтаж на анкерни плочки за свързване на плочите на стълбчетата за съоръжения; За монтаж на шините и осигуряване на връзките – не по-малко от един комплект (компресор, гайковерт и принадлежности) за затягане на гайките за връзка; За осигуряване на качество – оборудване за измерване на надлъжна равност и ниво и оборудване за осигуряване на силата на затягане на гайките с актуално калибиране и За осигуряване на контрол – калибириани: динамометричен ключ с обхват не по-малко от 150 N.m за проверка силата на затягане, нивелир с обхват не по-малко от 1000 m за проверка на надлъжната равност, уред за измерване на дебелината на цинковото покритие, шублер и ролетка.

В Представеният от участника ЕЕДОП, в част IV, Раздел В, т. 9 са посочени данни, че за осигуряване на инвентар и технически средства за доставка и монтаж на ограничителни системи ще ползва капацитета на трето лице „Юпитер 05“ ЕООД, за което е сключен договор за наем.

В представения договор от 20.03.2017г. сключен с „Юпитер 05“ ЕООД, не се съдържа Техническо оборудване за осигуряване на качество – за измерване на надлъжна равност и ниво и оборудване за осигуряване на силата на затягане на гайките с актуално калибиране и Техническо оборудване за осигуряване на контрол – калибириани: динамометричен ключ с обхват не по-малко от 150 N.m за проверка силата на затягане, нивелир с обхват не по-малко от 1000 m за проверка на надлъжната равност, уред за измерване на дебелината на цинковото покритие, шублер и ролетка.

Предвид гореизложеността, участникът следва да представи на основание, чл. 65, ал. 3 от ЗОП, документ за поетите от третото лице „Юпитер 05“ ЕООД, задължения, по отношение на Техническо оборудване за осигуряване на качество – за измерване на надлъжна равност и ниво и оборудване за осигуряване на силата на затягане на гайките с актуално калибиране и Техническо оборудване за осигуряване на контрол – калибириани: динамометричен ключ с обхват не по-малко от 150 N.m за проверка силата на затягане, нивелир с обхват не по-малко от 1000 m за проверка на надлъжната равност, уред за измерване на дебелината на цинковото покритие, шублер и ролетка.

**В случай, че за горепосоченото техническо оборудване, участникът не може да представи документ за поетите от третото лице „Юпитер 05“ ЕООД задължения, на основание, чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представи нов ЕЕДОП, в който в Част IV, Раздел В, т. 9 да посочи данни, от които да е видно, че разполага с Техническо оборудване за осигуряване на качество – за измерване на надължна равност и ниво и оборудване за осигуряване на силата на затягане на гайките с актуално калибриране и Техническо оборудване за осигуряване на контрол – калибрирани: динамометричен ключ с обхват не по-малко от 150 N.m за проверка силата на затягане, нивелир с обхват не по-малко от 1000 m за проверка на надължната равност, уред за измерване на дебелината на цинковото покритие, шублер и ролетка. В случай, че участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения по отношение на това техническо оборудване.**

6. Съгласно документацията за обществената поръчка, при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

- Участникът се позовава на капацитета на трети лица за доставка на строителни материали и продукти – „Земя 2010“ ООД – за доставка на калциев хлорид и „Ера Елит Инвест“ ЕООД - за доставка на техническа сол;

- Представени са ЕЕДОП от „Земя 2010“ ООД и „Ера Елит Инвест“ ЕООД, в качеството им на трети лица, в които в част IV, раздел В, т. 9, строителните материалите не са посочени с техните количества.

**Предвид констатираното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП от всяко от третите лица „Земя 2010“ ООД и „Ера Елит Инвест“ ЕООД, в който в Част IV, Раздел В, т. 9, да посочи информация за количествата на материалите, които ще се ползват за изпълнение на поръчката.**

7. Съгласно документацията за обществената поръчка, при подаване на офертата, съответствието с изискването по т. 3.3.2 се декларира в ЕЕДОП, който се подава от всеки от участниците, членовете на обединения, подизпълнителите или третите лица.

Съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

Участникът се позовава на капацитета на третото лице „Юпитер 05“ ЕООД за осигуряване на машини, инвентар и технически средства за доставка на ограничителни системи за пътища и за осигуряване на прикачено устройство за товарен автомобил за прецизно дозиране и разпръскване на сол, химически вещества и пясък – 4 бр. и на снегоринни дъски за товарен автомобил – 11 бр. доставка на машини за което е представен ЕЕДОП от „Юпитер 05“ ООД.

При извършена проверка в Търговския регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че управител на „Юпитер 05“ООД е Николай Иванов, който е съдружник с юридическото лице „Юпитер Холдинг“ АД. Представеният за „Юпитер 05“ ООД ЕЕДОП е подписан от управителя.

Съгласно изискванията на Раздел II, т. 2.2 от документацията за обществена поръчка, основанията по т. 2.1., б. а), 2.1., б. б) и 2.1., б. г) се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. В документацията за обществената поръчка е дефинирано понятието „Контрол“. Същевременно, по смисъла на Търговския закон, съгласно §1в., ал. 1 „Контрол“ е налице, когато едно

**физическо или юридическо лице (контролиращ):** 1. притежава повече от половината от гласовете в общото събрание на друго юридическо лице, или 2. има право да определя повече от половината от членовете на управителния или надзорния орган на друго юридическо лице и същевременно е акционер или съдружник в това юридическо лице, или 3. има право да упражнява решаващо влияние върху друго юридическо лице по силата на сключен с него договор или по силата на неговия дружествен договор или устав, или 4. е акционер или съдружник в друго юридическо лице и по силата на договор с други акционери или съдружници контролира самостоятелно повече от половината от гласовете в общото събрание на това юридическо лице.

Предвид установеното от комисията, че съдружник в „Юпитер 05“ ООД е юридическото лице „Юпитер Холдинг“ АД, липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП следва да се заявят от лицата, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от управителния орган.

**Предвид гореизложеното, на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които представляват „Юпитер 05“ ООД, членовете на управителния орган и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, независимо от наименованието им, или длъжностите, които заемат.**

**В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица, са различни от тези които са подписали представения ЕЕДОП, то на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП от третото лице „Юпитер 05“ ООД подписан, както от лицата по т. 5.4, Раздел III от документацията за обществената поръчка, във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представен списък.**

**Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при разлике в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.**

8. Съгласно Раздел II, т.3.3.4. от документацията, се изисква участник в процедурата да разполага с необходимите технически средства и съоръжения за осигуряване на качеството, включително за проучване и изследване, както и да прилага определени мерки за осигуряване на качеството, а именно: Акредитирана строителна лаборатория за извършване на задължителните лабораторни изпитвания на строителни материали и продукти на обекта.

В представения ЕЕДОП, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, а в част IV, б. „В“, т. 2, а именно че има на разположение акредитирана строителна лаборатория, участника е заявил, че ще използва Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД като ресурс на трето лице. Същевременно участникът е приложил рамков договор от 18.07.2016г., чийто предмет е извършване на лабораторни изпитвания от страна на Изпълнителя - Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД.

Анализа от страна на комисията на приложението рамков договор води до извод, че същият урежда облигационните правоотношения между „Мегаинвест- холд“ ЕООД и Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД при извършване на лабораторно обслужване от субект, който не е участник в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, а това обстоятелство изключва приложението на чл.65, ал.1 от ЗОП. Предметът на договора, сключен между „Мегаинвест- холд“ ЕООД и Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД включва осъществяване на входящ контрол на материали за производство на асфалтови смеси; Изпитване на произведени горещи и студени асфалтови смеси; Пробовземане и изпитване на пробы от завършени пластове от асфалтови смеси; Изпитване на материал за пригодност на направа насили и пътни банкети; Контрол при изпълнение на насили и пътни банкети; Други изпитвания в обхвата на акредитацията. Предвид факта, че лабораторното обслужване, включващо посочените изпитвания и вземането

на проби е част от изпълнението на предмета на поръчката, в съответствие с §2, т. 34 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, комисията счита, че в конкретния случай, Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД се явява подизпълнител. Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД е лице, дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка, а не е трето лице, единствено предоставило свой ресурс на участника в процедурата.

Предвид констатираното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, от които де се установи дали при изпълнение на обществената поръчка, ще ползва за подизпълнител Независима строителна лаборатория „Инфраструктура“ ЕООД и какъв дял от предмета на обществената поръчка ще се изпълнява от него, както и да заяви във връзка с това обстоятелство необходимите данни, в част IV, б. „В“, т. 10 от ЕЕДОП. В този случай, подизпълнителят, трябва да отговаря на съответния критерий за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява. За подизпълнителя следва да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. За липсата и/или наличието на горните обстоятелства е необходимо участникът да представи отделен ЕЕДОП от лицето посочено за подизпълнител.

В случай, че няма да ползва подизпълнител, а ресурс на трето лице за покриване на критериите за подбор, относно изискването участниците в процедурата да имат на разположение акредитирана строителна лаборатория, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да посочи третото лице, чиито ресурс възнамерява да използва при изпълнение на обществената поръчка. Когато участникът се позовава на капацитета на трето лице, той трябва да може да докаже, че ще разполага с неговия капацитет, като представи документ за поетите от това лице задължения. В този случай, третото лице трябва да отговаря на съответния критерий за подбор, за доказването, на който участникът се позовава на неговия капацитет и за него да не са налице основанията за отстраняване от процедурата, за което е необходимо участникът да представи отделен ЕЕДОП от това лице.

Въз основа на изложените по-горе констатации, на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците в срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаването на настоящия Протокол за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Същите следва да бъдат входирани в деловодството на АПИ, адресирани до председателя на комисията. място на представяне: Деловодство на Агенция „Пътна инфраструктура“, София 1606, бул. „Македония“ № 3, V етаж.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 02.05.2017 г.

л. 4 от 33/20

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. ....  
Станислава Костова

Членове:

2.... л. 4 от 33/20

Людмила димитрова

л. 4 от 33/20

инж. Даниела Денинска

л. 4 от 33/20

инж. Георги Фучеджиев

л. 4 от 33/20

инж. Атанас Попов