

**ДО
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“**

ДОКЛАД

от

Комисия за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Определяне на изпълнител за изграждане на кръгово кръстовище при км 254+257 на Път I-6 „София-Бургас“ и подходи към два броя локални платна**”, назначена със Заповед № РД-11-512 от 16.06.2017 г. на Председателя на Управителния съвет на АПИ, във връзка с Решение № 31 от 04.05.2017 г. на Председателя на УС на АПИ за откриване на процедурата с горепосочения предмет,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА УС НА АПИ,

С горепосочената Заповед беше назначена комисия по реда на чл. 103 от ЗОП в състав:

1. Велимира Бръчкова – главен юрисконсулт в дирекция ОППО – ПРЕДСЕДАТЕЛ;
2. Антон Динев – главен експерт в дирекция ОППО – ЧЛЕН;
3. инж. Марияна Бойчева – младши експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
4. инж. Ани Мерджанова – младши експерт в дирекция УСИП – ЧЛЕН;
5. Антон Антонов – началник отдел в дирекция УСИП – ЧЛЕН.

Резервни членове:

1. инж. Лорета Димитрова – главен експерт в дирекция УСИП;
2. инж. Елена Асенова – главен експерт в дирекция ОППО;
3. Людмила Димитрова – юрисконсулт в дирекция ОППО.

Комисията имаше задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти. За участие в процедурата са подадени 6 (шест) оферти от следните участници:

№ по ред	Дата/вх. №	Наименование на участника
1.	55-00-288 от 15.06.2017 г., 09:43 ч.	“Пътинженеринг” ЕООД, гр. Пловдив
2.	55-00-289 от 15.06.2017 г., 12:44 ч.	“Автомагистрали Хемус” АД, гр. София
3.	55-00-290 от 15.06.2017 г. 14:21 ч.	“Щрабаг” ЕАД, гр. София
4.	55-00-291 от 15.06.2017 г. 15:12 ч.	“Пиринстройинженеринг” ЕАД, гр. Благоевград
5.	55-00-292 от 15.06.2017 г. 15:13 ч.	“Пътстрой Бургас” ЕООД, гр. Бургас
6.	55-00-293 от 15.06.2017 г. 16:09 ч.	“ПСТ Груп” ЕАД, гр. София

На 16.06.2017 г., в 12:00 часа, в Зала № 701, в сградата на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), се проведе открито заседание, на което комисията отвори офертите на горепосочените участници и оповести съдържащите се документи в опаковките, представени от участниците, като направи проверка за отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което трима от членовете на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участниците.

Комисията разгледа документите относно личното състояние и критериите за подбор, като констатира липси на документи и непълноти с изискванията на възложителя, съгласно документацията, поради което изпрати Протокол от работата на комисията (Протокол № 1 от 05.07.2017 г.), съдържащ тези констатации и определи срок от 5 работни дни на участниците да представят допълнителни документи. Всички участници представиха допълнително изискваните документи в определения срок.

При извършената проверка на допълнителните документи, както и на тези съдържащи се в опаковките на участниците, с оглед изискванията на Възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и в документацията, комисията констатира:

1. За участника „Пътстрой Бургас“ ЕООД:

Участникът в процедурата допълнително е представил следните документи:

1. Коригиран, съгласно констатациите на Комисията ЕЕДОП;

2. Документ от поетите от третите лица задължения, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, както следва:

2.1. Договор от 01.05.2017 г.;

2.2. Сертификат за акредитация и Заповед № А 385/29.07.2016 г.

След като разгледа подробно допълнително представените документи, комисията установи следното: Представеният Договор от 01.05.2017 г. сключен между „Пътстрой Бургас“ ЕООД, като Възложител и „Хидрострой“ АД, като Изпълнител има за предмет извършване на контролни изпитвания, съгласно обхвата на акредитацията му. В Раздел IV от договора са разписани задълженията на страните, като съгласно чл. 8 при възлагане на поръчка за извършване на изпитвания, част от задълженията на Изпълнителя са да изпълни качествено и в срок работите. Анализът от страна на комисията на приложения договор води до извода, че същият урежда облигационни правоотношения, свързани с извършване на лабораторното обслужване от субект, който не участва в процедурата, което означава, че необходимите изпитвания за изпълнението на поръчката, ще се извършват, не от „Пътстрой Бургас“ ЕООД, а от друго лице, а това обстоятелство изключва приложението на чл. 65, ал. 1 от ЗОП. Предвид факта, че лабораторното обслужване, включващо контролни изпитвания, е част от изпълнението на предмета на поръчката, в съответствие с §2, т. 34 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, комисията счита, че в конкретния случай „Хидрострой“ АД се явява подизпълнител, тъй като „Хидрострой“ АД е лице, дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на поръчката, а не е трето лице, единствено предоставило свой ресурс на участника в процедурата. В офертата си, участникът „Пътстрой Бургас“ ЕООД не е декларирал участие на подизпълнител, поради това представеният от участника договор от 01.05.2017 г. относно извършване на изпитвания от акредитирана лаборатория, собственост на „Хидрострой“ АД не попада в обхвата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП. Съобразно §2, т. 34 от Допълнителните разпоредби на ЗОП лице, което е дало съгласие да изпълни определен дял от предмета на обществената поръчка е подизпълнител, в който смисъл дружеството, осъществяващо лабораторното обслужване на обекта по същността си има качество на подизпълнител, а не на трето лице, предоставящо ресурсите си на участника в процедурата. Поради това представеният от участника договор от 01.05.2017 г. относно извършване на изпитвания от акредитирана лаборатория, собственост на „Хидрострой“ АД не попада в обхвата на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, като участникът не е представил документ, с който да докаже, че соченото от него трето лице е поело задължение да му предостави своя ресурс, за изпълнението на поръчката. В този смисъл, офертата на „Пътстрой Бургас“ ЕООД не съдържа изискуем документ и не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Допуснатият от участника порок, е невъзможно да бъде саниран по законоустановения ред на чл. 54, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното, на основание Раздел II, т. 2.8 от документацията за обществената поръчка и чл.107, т. 2 от ЗОП, комисията предложи участника „Пътстрой Бургас“ ЕООД за отстраняване и оставя без разглеждане неговото техническо предложение.

По отношение на останалите участници същите са представили, попълнили и оформили всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка и тези изискани им допълнително, поради което комисията реши, че същите съответстват на критериите за подбор, поставени от Възложителя и че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване им, съгласно чл. 107, чл. 54 и 55 от ЗОП и Раздел II, т. 2 от документацията за обществената поръчка.

След извършване на горепосочените действия комисията продължи с проверка на Техническите предложения на участниците, съгласно изискванията на Раздел III, т. 3.6. от документацията за обществената поръчка. При прегледа на Техническите предложения на допуснатите до този етап участници, комисията констатира, че същите са представили Технически предложения, които отговарят на изискванията на Възложителя в тази му част, с оглед на което ги допуска до разглеждане на Ценовите им предложения (действията на комисията свързани с разглеждане на Техническите предложения са отразени в Протокол № 2 от работата ѝ).

В публично заседание, проведено на 19.09.2017 г. комисията отвори пликете на допуснатите до този етап участници с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което на закрито заседание, комисията продължи своята работа като извърши проверка на предложените цени на допуснатите до този етап на процедурата участници, в резултат на което не се установиха аритметични грешки и/или грешки в изчисленията. Ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя и допусна същите до класиране.

При проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за установяване наличие на предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници не се установи наличие на описаните в посочената разпоредба обстоятелства, поради което комисията не изиска писмени обосновки от участниците за начина на формиране на ценовото предложение.

След извършване на горепосочените действия, констатации и изложени подробни мотиви, комисията пристъпи към класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка, съгласно критерия за възлагане на поръчката – „икономически най-изгодната оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Под „най-ниска цена“ се приема предложена от участник в процедурата най-ниска цена за изпълнение на договора.

Комисията направи следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

I-во място: „ПСТ Груп“ ЕАД, с предлагана цена за изпълнение на Договора в размер на 780 626,98 [седемстотин и осемдесет хиляди шестстотин двадесет и шест лева и деветдесет и осем стотинки] лв. без ДДС и 936 752,38 [деветстотин тридесет и шест хиляди седемстотин петдесет и два лева и тридесет и осем стотинки] лв. с ДДС;

II-ро място: „Щрабаг“ ЕАД, с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 925 669,11 [деветстотин двадесет и пет хиляди шестстотин шестдесет и девет лева и единадесет стотинки] лв. без ДДС и 1 110 802,93 [един милион сто и десет хиляди осемстотин и два лева и деветдесет и три стотинки] лв. с ДДС;

III-то място: „Пътинженеринг“ ЕООД, с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 931 748,24 [деветстотин тридесет и една хиляди седемстотин четиридесет и осем лева и двадесет и четири стотинки] лв. без ДДС и 1 118 097,89 [един милион сто и осемнадесет хиляди деветдесет и седем лева и осемдесет и девет стотинки] лв. с ДДС;

IV-то място: „Автомагистрали Хемус“ АД, с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 932 882,39 [деветстотин тридесет и две хиляди осемстотин осемдесет и два лева и

тридесет и девет стотинки] лв. без ДДС и 1 119 458,87 [един милион сто и деветнадесет хиляди четиристотин петдесет и осем лева и осемдесет и седем стотинки] лв. с ДДС;

V-то място: "Пиринстройинженеринг" ЕАД, с предлагана цена за изпълнение на договора в размер на 950 977,20 [деветстотин и петдесет хиляди деветстотин седемдесет и седем лева и двадесет стотинки] лв. без ДДС и 1 141 172,64 [един милион сто четиридесет и една хиляди сто седемдесет и два лева и шестдесет и четири стотинки] лв. с ДДС.

Предвид класирането по-горе, Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка **"ПСТ Груп" ЕАД**, с предлагана цена за изпълнение на Договора в размер на 780 626,98 [седемстотин и осемдесет хиляди шестстотин двадесет и шест лева и деветдесет и осем стотинки] лв. без ДДС.

Предвид гореизложеното, на основание разпоредбата на чл. 106, ал. 3 от ЗОП съгласно, който комисията приключва своята работа и представя на възложителя доклад, ведно с приложени протоколи от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да постановите решение за класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 106, ал. 6 от ЗОП 10 дневен срок.

Приложения: Протоколи от работата на Комисията: Протокол № 1 от 05.07.2017 г., Протокол № 2 от 13.09.2017 г. и Протокол № 3 от 21.09.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1.
Велимира Бръчкова

Членове:

2.

Антон Динев

4.

инж. Ани Мерджанова

3.

инж. Марияна Бойчева

5.

Антон Антонов